

علم لا شان

کتابخانه

حامد ملیہ اسلامیہ

دہلی

شعبہ ۰۵۱

نمبر ۷۷

جلد داخلہ ۱۵۹۳۹

A. H. Faruqi

رجسٹرڈ نمبر اسے ۱۱۰۴



قیمت
۱۰۰/-

عبدالله بن محمد بن عبد الوهاب

تصانیف نیاز فوری

کھنڈا بڑا پی

نگارستان

حضرت نیاز کے کہہ سترین
ادبی مقالات اور افانوں
کا مجموعہ نگارستان
نے ملک میں جو درجہ قبول
حاصل کیا اُس کا اندازہ
اس سے ہو سکتا ہے کہ
اس کے متعدد مضامین
غیر زبانوں میں منتقل
کئے گئے۔

قیمت دوروپے (کار)
علاوہ محصول

جمہاستان

ادنیٹر نگار کے مقالات ادبی کا دمیر
مجموعہ جس میں ۳۲ نثرانہ سلسلہ
کے کچھ ہیں۔ زبان قدرت بیان علی
تخیل اور پاکیزگی خیال کے بہترین شاہکار
کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری
مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں
نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ
اپنی جگہ معجزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے
قیمت چار روپے (لکھنؤ)

قیمت چار روپیہ (لکھرو)
علاوہ محصول
خرمیداران ٹکارت ایک روپیہ کم

مکتوبات نیاز

ادبِ نگار کے نام وہ خطوط و نگار
میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع
نہیں ہوئے جذبات نگاری اور
سلاست بیان نگینی اور البیسے پن کے
لحاظ سے فن انشاء میں یہ بالکل پہلی
چیز ہے جس کے سامنے خطوط غالب
بھی پھیکے معلوم ہوتے ہیں موصویر
حضرت نیاز ۲۸ پونڈ کے کاغذ پر محمد
شائع ہوئے ہیں۔

قیمت دو روپیہ آٹھ آنے (۸ روپے)
علاوہ معمول

شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم نظیر
افسانہ جو اردو زبان میں بالکل
پہلی مرتبہ سیرت نگاری
کے اصول پر لکھا گیا ہے۔
اس کی زبان اس کی تحنیل
اس کی نزاکت بیان اس کی
بلندی مضمون اور اس کی
انشار عالیہ سحر حلال کے درجہ
بلک ہوئے ہوئے۔

قیمت ایک روپیہ (۱۰۰ روپے)
علاوہ محصول

اُردو شاعری

یعنی جنوری ۱۳۳۵ء کا نگر جس میں اردو شاعری کی تاریخ، اس کی
عہد بہ عہد ترقی اور ہر زمانے کے شعرا پر محیط نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔
انتخاب کلام، اس کی موجودگی میں آپ کو کسی اور تذکرہ دیکھنے کی ضرورت
باقی نہیں رہتی۔ اور جس میں سات مضامین اڈیٹر نگار کے لکھے ہوئے ہیں
جسم ۶ صفحہ ۲۵ - قیمت عامر علاوہ محصول

ہندی شاعری

یعنی جنوری ۱۳۳۵ء کا نکار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا باریک تذکرہ موجود ہے اس میں تمام مشہور ہندو شعراء کے کلام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے۔ ہندی شاعری کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہی ایک نمونہ کافی ہے۔ قیمت علاوہ محصول پھر

”نگار“ جنوری ۳۷ء

(۱) ”ڈرامہ اصحاب کہف“ : ڈرامہ مصری انشا پر دوازہ توفیق الحکیم کی کتاب ”اہل الکہف“ سے ماخوذ و مقبتیس ہے اور تنہا یہی ایسی چیز ہے جو آپ کے ذوق انشائیہ میں گواہ آسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) اسکر و ملاط کے خطوط جو اسے سارہ (مشہور ایکٹس) کو لکھے تھے اور جو نیا ادب و انشا میں خاص مرتبہ کی چیز سمجھے جاتے ہیں۔ ملاط اپنے طرز انشا و ذہن پر بیان کی طے سے یوروپ میں جس مرتبہ کا شخص شمار ہوتا تھا اس کا اعزاز دینا ان خطوط کو لکھنے میں (۳) ”مسئلہ خلافت و امامت“ (آنا و خیال شیعہ کے قلم سے) مسئلہ خلافت و امامت کا قدیم و لاغیل سہی پہر بھی اس سلسلہ تحقیق و تجویز میں بعض ایسی باتوں کے نکلنے کا امکان دین سے مضامین کی کوئی صورت پیدا ہو سکے چنانچہ اس سلسلہ کا پانچواں مقالہ اس کے بعض عنوان ہیں :- ”مسئلہ خلافت کے مبادی و مقدمات - نفس مسئلہ خلافت - مسئلہ خلافت کے فروع و جزئیات وغیرہ - صفحات ۱۴۳ - قیمت عدد علاوہ محصول -

محمدي

ہندوستان کے نذر سالہ چند ناولوں کی فہرست
مزدوران سے باہر اور سالہ چند ناولوں کی فہرست

نگار

ششماہی چاند میں نگار کا جنوری نمبر
یہ دو ناولوں کی فہرست و قیمت شامل ہے

جلد ۳۵ فہرست مضامین جنوری ۱۹۳۹ء شمارہ ۱

- ۱ ملاحظات اڈیٹر ۳
- ۲ حیات مصحفی امیر احمد علوی بی۔ اے ۶
- ۳ اردو غزل گوئی میں مصحفی کا مرتبہ فراق گورکھپوری ام۔ اے ۶۸
- ۴ مصحفی کی غیر مطبوعہ مثنویاں عبدالباری آسی ۹۶
- ۵ مصحفی اور ان کی شاعری مجنوں گورکھپوری ام۔ اے ۱۲۰
- ۶ مصحفی حسرت موہانی بی۔ اے ۱۳۳
- ۷ مصحفی کی دو گمشدہ بیاضیں مشیر احمد علوی بی۔ اے ۱۴۰
- ۸ مصحفی کا ایک غیر مطبوعہ ترجیع بند ہوش ملیح آبادی ۴۷
- ۹ انتخاب کلام مطبوعہ مصحفی اڈیٹر ۱۵۲
- ۱۰ انتخاب کلام غیر مطبوعہ مصحفی اڈیٹر ۱۵۷

نگار

ادبیر:۔ نیاز فچوری

جلد - ۳۵	جنوری ۱۹۳۹ء	شمار - ۱
----------	-------------	----------

ملاحظات

جسوقت ۲۸ء میں مومن نمبر شائع ہوا، اسی وقت میں نے ارادہ کیا تھا کہ ایک اشاعت مصحفی کے لئے بھی وقف کروں گا، اور اپنے بعض احباب سے اس کا اظہار بھی کر دیا تھا۔ پھر اتفاق دیکھئے کہ اس کے بعد ظفر نمبر بھی نکل گیا، غالب بھی ہو گیا، اردو شاعری کا بھی ایک پرچہ شائع کر دیا گیا، اور اس کے علاوہ معلوم نہیں کتنے سالانے نگار کے اور نکلے لیکن جو خراج مصحفی کے حضور میں مجھے پیش کرنا چاہئے تھا وہ برابر ملتوی ہوتا رہا۔ لیکن ایک لحاظ سے یہ تاخیر مفید بھی ثابت ہوئی، کیونکہ جن حضرات نے اس اشاعت میں مصحفی پر اظہار خیال کیا ہے ان کی فکر میں باندازہ چند سال اور زیادہ بچگی پیدا ہو گئی ہے اور ہو سکتا ہے کہ اب سے پہلے وہ اتنا اور ایسا نہ لکھ سکتے۔

تیسروں مصحفی کے متعلق میری آگاہی بہت دیرینہ ہے۔ میں طالب علم کی حیثیت سے اپنے وطن فچورہ ہی میں تھا، جب اول اول کسی مضمون میں مصحفی کے یہ اشعار میری نگاہ سے گزرے۔

جب اس نے اُٹھائی تیغ ہم پر
ہاتھوں کی پناہ ہم سنے کر لی
مصحفی ہم آیدوں ہم سے کہ ہو گا کوئی زخم
تیرے دل میں تو بہت کام رفو کا نکلا

تیرے ہوتے جو مجھے یاد بھی آیا کوئی کام میں نے موقوف اسے وقت دگر پر رکھا اور مجھے بہت اچھے معلوم ہوئے۔ اس وقت میری عمر چودہ پندرہ سال کی ہوگی اور میں خود بھی نہایت نسیل رنگ غالب میں شعر کہتا تھا، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ دوسروں کے اشعار مجھے اسی رنگ کے پسند آتے تھے جسے میرے مصحفی کا رنگ کہا جاتا ہے۔ اس کا سبب غالباً یہ تھا کہ ایسے شعر مجھ سے بن نہ آتے تھے اور ان کی آسانی ہی مجھے بہت دشوار معلوم ہوتی تھی۔ یہ میں اس وقت کہ رہا ہوں، ورنہ اُس عمر میں جب حجت و دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی، اس چنانچہ میں کا کے ہوش تھا۔ الغرض میری ۱۰ جگی کلام مصحفی دیر کے ساتھ موتمن سے بھی پہلے کی ہے اور اس نے اصولاً مجھے پہلے پہلے انھیں دونوں کو لینا چاہئے تھا، لیکن تیر کو تو میں نے اس لئے ترک کر دیا کہ اس پر بہت کچھ لکھا جا چکا تھا اور کچھ اس لئے بھی کہ سورج کو سورج کہنے سے فائدہ ہی کیا ہے مصحفی کی طرف توجہ کرنے میں اس لئے تاخیر ہوئی کہ اسکا کلام ملتا نہیں اور جو عام طور سے بازار میں میسر آتا تھا وہ اتنا اور ایسا نہ تھا کہ اسے سامنے رکھ کر کوئی فیصلہ کیا جاتا۔ صرف ایک نسخہ جس میں کلام مصحفی کا انتخاب راہیور میں کیا گیا تھا، کہیں کہیں لمبا آتا تھا، لیکن وہ بہت ناقص و نامکمل تھا اور اسے دیکھ کر مصحفی کی شاعری پر کوئی حکم لگانا قریب انصاف نہ تھا۔ اس کے بعد جب حسرت موہانی نے غیر مطبوعہ دوادین کا ایک انتخاب شائع کیا تو مصحفی کی شاعری سمجھنے کا کچھ موقع ملا۔ لیکن چونکہ اس کا پورا کلام سامنے موجود نہ تھا اور جی یہی چاہتا تھا کہ سب کا سب مطالعہ میں آجائے اس لئے اور بھی تاخیر ہوتی رہی۔

مصحفی کے چھ دیوانوں کا ذکر نہ صرف گلشنِ تنیاری میں پایا جاتا ہے بلکہ خود مصحفی کے بیان سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے:-

مصحفی آج دعا مانگتے ہیں تجھ سے یارب ایک ہے ذات تری سب پر غفور اور رحیم
یہ جو دیوان چھیوں اسکے میں ماننا سہیل بزمِ شاہاں میں لباسِ انکار ہو جلد اولم
لیکن آزاد نے لکھا ہے کہ ان کے پاس ساتویں اور آٹھویں دیوان بھی موجود تھے، لیکن یہ آٹھوں دیوان کہاں
میسر آتے، اس لئے آخر کاری ہی فیصلہ کیا گیا کہ مصحفی کا جتنا اور جیسا کلام بھی مل سکتا ہے اسی پر قننا۔ تاکرنا چاہئے
چنانچہ ساگر نشہ میں نے اس کا اعلان کر ہی دیا اور میرے احباب نے اس کی تکمیل میں اتنی محنت کی کہ میرے لکھنے
کے لئے بھی کوئی گنجائش نہ چھوڑی۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلا مقالہ مولوی امیر احمد صاحب علوی بی۔ اے کا ہے، یہ مضمون ہر پہلو سے
تناجایع و مبیط ہے کہ مصحفی کے سمجھنے کے لئے صرف اسی ایک مضمون کا پڑھ لینا کافی ہے۔ اس میں مصحفی کی ولادت
سے لیکر وفات تک ان کے حالات زندگی اور انواع شاعری کے متعلق وہ سب کچھ موجود ہے جو ایک مستفسر کی پوری
طرح تشفی کر سکتا ہے۔

مصطفیٰ کے سنہ ولادت اور جائے ولادت کی تحقیق، اس کی ابتدائی تعلیم و تربیت، اس کا طرز، اس کی شاعری کا آغاز، اس کی تدریجی ترقی، اس کی تصانیف، اس کے تلامذہ، اس کے سوانح حیات، اس کی لکھنوی زندگی، اس کے متعلق تذکرہ نویسوں کی رائیں، اس کے اصناف سخن پر تبصرہ اور اسی طرح کے اور تمام مباحث جو مصطفیٰ کی انسانی و شاعرانہ زندگی سے متعلق ہو سکتے ہیں، سب اس مقالہ میں موجود ہیں اور اس قدر حسن ترتیب، و مؤرخانہ کاوش و استدلال کے ساتھ ان مسائل کو پیش کیا گیا ہے کہ اگر صرف یہ ایک مقالہ شائع کر دیا جاتا تو کافی تھا اس کے بعد دوسرا مقالہ جناب فراق گورکھپوری کا ہے جس میں انھوں نے بتایا ہے کہ اردو غزلگوئی میں مصطفیٰ کا کیا مرتبہ تھا اور اس کا انفرادی رنگ کیا تھا۔ فن انتقاد میں سب سے زیادہ مشکل چیز یہی ہے کہ ہم ایک مصنف کا حقیقی میلان معلوم کر سکیں اور خصوصیت کے ساتھ غزل گوئی میں تو اس کی تعین اور زیادہ دشوار ہے کیونکہ ایک شاعر بہت سے اشعار اور کبھی کبھی پورا دیوان اپنے حقیقی رنگ سے بالکل الگ ہٹ کر کہتا ہے دشمنی امیر احمد صاحب مینائی کا ضخیمائے عشق اس کی کھلی ہوئی مثال ہے کہ دیوان سارے کا سارا داغ کے تتبع میں کہا گیا اور اس میں کوئی ایک شعر بھی ایسا نہیں ہے جو مصنف مرآۃ الغیب کے دماغ کا نتیجہ کہلایا جائے، لیکن فراق نے اپنی فطری نکتہ دہی سے کام لیکر نہایت خوبی کے ساتھ بتایا ہے کہ مصطفیٰ کا انفرادی رنگ کیا تھا اور یہ جو عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ وہ ہر رنگ کے مقلد تھے اور خود ان کا طبعی رنگ کوئی نہ تھا بالکل غلط ہے۔ جناب فراق نے اس سلسلہ میں ان کے تمام قابل ذکر ہم عصر شعرا کو بھی لے لیا ہے جن کا نام مصطفیٰ کے ساتھ لیا جاسکتا تھا اور بتایا ہے کہ مصطفیٰ کو ہم ان سے کیونکر ممتاز کر سکتے ہیں۔ حسب عادت فاضل مقالہ نگار نے مصطفیٰ کی شاعری کے کسی پہلو کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا اور انتقاد عالمیہ کا پورا حق ادا کر دیا ہے،

مصطفیٰ کی شاعری پر اس کے علاوہ ایک مضمون جناب مجنوں گورکھپوری کا ہے اور دوسرا مولانا حسرت موہانی کا، جناب مجنوں کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ ”مصطفیٰ کے کلام سے خود ان کا مقام متعین ہو جاتا ہے، وہ اس محفل کے رکن تھے جس کے صدر نشین میر تھے۔ دلی کے شاعروں نے اردو غزل کو داخلیت کی انتہائی منزل تک پہنچا دیا تھا یہاں تک کہ اردو شاعر صرف اپنے باطن میں کھو کر رہ گیا تھا اور اب ضرورت تھی کہ وہ داخلیت کے حصار سے باہر نکلے، اسی خارجی میلان کا دوسرا نام لکھنوی دبستان شاعری ہے، لیکن لکھنوی شاعر اصل فرض کو بھول کر اپنی رو میں بہت دور چلا گیا اور صرف تکلف و تصنع کو شاعری سمجھ لیا۔ مصطفیٰ ان دونوں میلانات یعنی داخلیت و خارجیت کے درمیان ایک خط اعتدال ہیں۔ اسی نتیجہ پر جناب فراق بھی پہنچے ہیں۔

مولانا حسرت کا خیال ہے کہ مصطفیٰ میں میر و سودا، فغان و سوز، جرأت و شاہ نصیر سب کا رنگ پایا جاتا ہے اور جن غزلوں یا بیٹوں میں ان تمام اساتذہ کی خوبیوں کو ان کی کہنہ مشقی اور استادانہ یکجا کر دیتی ہے تو ان کا شمار

اردو شاعری کے بہترین نمونوں میں کیا جاسکتا ہے۔ مولانا نے اپنے مقالہ میں مصحفی کے اشعار پیش کر کے بتایا ہے کہ جو سادگی و صفا، نرمی و لطافت مصحفی کے یہاں پائی جاتی ہے وہ کم کسی استاد کو نصیب ہوئی تھی اور خصوصیت کے ساتھ شکل و بیون میں بیسے شگفتہ اشعار مصحفی نے نکالے ہیں ویسے کسی کو نصیب نہیں ہوئے۔

مصحفی کی غیر مطبوعہ شہنویوں پر جناب آسی کا مقالہ دیکھنے کی چیز ہے، انھوں نے ان کے دوسرے ہمعصر شعراء کی شہنویوں سے مقابلہ کر کے بتایا ہے کہ مصحفی اس رنگ میں بھی کسی سے کم نہ تھے۔ مصحفی کی جو شہنویاں دی گئی ہیں وہ اس وقت تک کہیں شائع نہیں ہوئی تھیں اور ہم جناب آسی کے نمونہ ہیں کہ انھوں نے اپنے نوا درخطوطات سے یہ پیش بہا عطیہ نگار کو مرحمت فرمایا۔ اسی سلسلہ میں ہم جناب ہوش ملیح آبادی کے بھی نمونہ ہیں کہ انھوں نے مصحفی کا ایک غیر مطبوعہ ترجمہ بند ہمیں عطا کیا اور جناب امیر احمد صاحب علوی کے بھی جنھوں نے مصحفی کے دیگر مطبوعہ تذکروں (ید تینا، دار نور ازل) پر تبصرہ کر کے ملک کے سامنے بالکل نئی چیز پیش کی۔

انتخاب کلام کے متعلق صرف یہ عرض کرنا ہے کہ آخر کے دو صفحے مصحفی کے ایک غیر مطبوعہ دیوان کا انتخاب ہیں یہ دیوان بھی ہم کو جناب آسی سے ملا تھا۔

اس سلسلہ میں ان بعض مضامین کا ذکر بھی ضروری ہے جو ہمیں ملے اور شایع نہ ہو سکے ان میں ایک مقالہ جناب مختار الدین صاحب آرزو کا ہے۔ اس میں انھوں نے نہایت محنت و کاوش سے مصحفی کے تمام شاگردوں کا ذکر کیا ہے جن کی تعداد تلو سے تجاوز ہے۔ مقالہ نہایت بسیط و مفید ہے لیکن اس کے تمہیدی صفحات ہمیں سوسل نہ ہوئے اور اس لئے اشاعت ملتوی کر دی گئی۔ امید ہے کہ آرزو صاحب اس کی تکمیل فرمادیں گے اور ہم آئندہ کسی اشاعت میں قارئین نگار کے سامنے پیش کر سکیں گے۔

ایک اور مقالہ جناب محمد رشید صاحب گورکھپوری کا قابل اشاعت تھا جس میں انھوں نے مصحفی کے حالات اور شاعرانہ خصوصیات سے بحث کی ہے، لیکن جناب امیر احمد صاحب علوی اور فراق و مجنوں کے مضامین کے بعد اس کی اشاعت ایک ہی بات کی تکرار ہوتی اس لئے اس کو شایع نہیں کیا گیا، ہم جناب محمد رشید صاحب کے نمونہ ہیں کہ انھوں نے نگار کے لئے گرانقدر مقالہ لکھنے کی زحمت گوارا فرمائی۔

تیسرا مقالہ جناب مولوی ملکین کاظمی صاحب کا تھا جس میں انھوں نے مصحفی کی شاعری کی چند خصوصیات سے بحث کی ہے اور چوتھا کاظمی بیگم (آمنہ ملکین کاظمی) کا جس میں مصحفی کی زندگی کا مطالعہ خود ان کے کلام کی روشنی میں کیا گیا ہے۔ یہ دونوں مقالے خوب ہیں، لیکن محض اس لئے کہ اس نوع کے انتقادی مقالے وسیع ہو چکے تھے شایع نہ ہو سکے۔ ہم جناب ملکین کاظمی اور ان کی بیگم صاحبہ کے نمونہ ہیں کہ انھوں نے باوجود قلت فرصت کے

نگار کو مورد الطائف بنادیا۔

ایک اور مقالہ جس کے شائع نہ ہو سکے گا ہمیں افسوس ہے ہمارے عزیز دوست مولانا عبدالمالک آر دی کا ہے، اس کا عنوان ہے ”مصطفیٰ کا تذکرہ عقد ثریا“ لیکن اس سلسلہ انتقاد میں بعض ایسے دلچسپ مباحث انھوں نے چھیڑ دئے ہیں اور ایسی مفید معلومات فراہم کی ہیں کہ ان کی اشاعت ناگزیر ہے۔ آئندہ ماہ کی اشاعت میں آپ اسے ملاحظہ فرمائیں گے۔ غنیمت ہے کہ ان کے درمیان رسم تشکر قائم نہیں درندہ میں اس سے عہدہ برآ ہونے کے لئے بمشکل مناسب الفاظ پاسکتا۔

حیدر آباد میں آریہ سماج کی تحریک | سررشتہ معلومات عامہ سرکار عالی نے ایک پمفلٹ شائع کیا ہے جس میں آریہ سماجی ادارے کی ان کارگزاریوں پر جو

حیدر آباد میں جاری ہیں دلچسپ طریقہ سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس میں آریہ سماجوں کی تقریروں، تحریروں، گیتوں اور بھجنوں کے ایسے متعدد حوالے درج ہیں جن سے موثر انداز میں اس اصلی نفسیاتی جذبہ کا پتہ چلتا ہے جو اس تحریک کے پس پشت کام کر رہا ہے، گویا ہر یہ تحریک مذہبی نوعیت کی معلوم ہوتی ہے لیکن درحقیقت اس میں انتہائی تشدد آمیز، یاسی اور فرقہ واری رجحانات پیدا ہو گئے ہیں، دہلی کی آریہ سارو دیشک بھانے حکومت سرکار عالی سے جو چودہ مطالبات کئے ہیں انھیں سلسلہ وار درج کیا ہے اور ہر مطالبہ کے مقابل اصل صورت حال واضح کرنے کے لئے علیحدہ نوٹ دیدئے گئے ہیں۔ مذہبی رسوم کی انجام دہی، اکھاڑوں کے قیام اور خانگی مدارس کے قیام اور گرانے سے متعلق جو قواعد نافذ ہیں۔ اور جنھیں آریہ سماجی ان مظالم اور نا انصافیوں کی نمایاں مثالوں کے طور پر ہندوؤں اور خاص کر آریہ سماجیوں پر ڈھائی جا رہی ہیں نشر کرنے سے کبھی نہیں تھکتے۔ انھیں پورے طور پر نقل کر دیا گیا جو تا کر پڑھنے والے ان کی مبینہ طرفداری کے متعلق خود رائے قائم کر لیں۔ ایک دوسرے ضمیمہ میں وہ حالات بیان کئے گئے ہیں جن سے مجبور ہو کر حکام نے متعدد آریہ سماجی اخباروں کا داخلہ ریاست میں بند کر دیا اور آخری ضمیمہ میں ان امور سے ناقدانہ بحث کی گئی ہے جو ایک حال میں شائع شدہ پمفلٹ میں جس کا عنوان ”حیدر آباد میں آریہ سماج کا مسئلہ“ ہے، پیش کئے گئے ہیں۔

جو لوگ اب تک آریہ سماجی ذہنیت سے بے خبر ہیں ان کے لئے اس پمفلٹ کا وہ حصہ سب سے زیادہ صریح پہونچانے والا اور آنکھیں کھولنے والا ہے جس میں پہلے درپے ایسے حوالے دئے گئے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ آریہ سماجی ایدیشک زیادہ تر کس قسم کے مواد پر مشتمل ہوتا ہے، یہ بیانات کہ ”انجیل جھوٹ سے بھری ہوئی ہے، پیغمبر اسلام کے والد ایک ہندو قبیلہ کے فرد تھے، بھگوت گیتا ایک کثیف کتاب تھی، سری کرشنا ایک برمعاش

اور چور تھے اور بانی اسلام نے اپنی بیٹی سے شادی کی تھی۔ ان جو اہر یزوں میں سے چند ہیں جو خالص ہندی پہلو سے تعلق رکھتے ہیں۔ لوگوں کو اس پر اکسانا کہ وہ انھیں، حیدر آباد کو بنیاد سے ہلا دیں، مسلمان عورتوں کی عصمت درمی کریں، مسلمانوں کو غلامی کے گڑھے میں ڈال دیں، نظام کے تخت کو چہرہ مہینے کے اندر چھپین لیں، مسلمانوں کے ہندوستان میں رہنے کا کوئی حق نہیں ہے اور یہ کہ آریوں کو یہ کوشش کرنی چاہئے کہ ہندوستان میں ایک مسلمان بھی باقی نہ رہے۔ یہ اس سیاسی بصیرت کے چند نمونے ہیں جو اس مذہبی تحریک کے مبلغ پیش کرتے رہتے ہیں، ان مقاصد کو عملی جامہ پہنانے کے لئے جو طریقے آریہ حضرات استعمال کرتے ہیں وہ یہ ہیں کہ مسلح جلوس نکالے جائیں، قانون شکنی اور احکام کی خلاف ورزی کی جائے، ریاست کے خلاف نفرت پھیلایا جائے، مالک محروسہ میں جو مختلف فرقے آباد ہیں ان میں آپس میں نسلی منافرت پیدا کی جائے، دوسرے مذاہب اور فرقوں کے خلاف دل آزار تقریریں کی جائیں اور ریاست کے خلاف عملاً تجزیہ شورش کی جائے۔ ہر اس شخص کے لئے جو حیدر آباد کے آریہ سماج کی امتیازی خصوصیات معلوم کرنے کا خواہشمند ہو، اس پمفلٹ کا مطالعہ مفید ثابت ہوگا۔

ہم آئندہ اشاعت میں وضاحت کے ساتھ بتائیں گے کہ وہ تحریک جس کا اجمالی خاکہ ان سطور میں دیا گیا ہے اس کی تفصیل کتنی تکلیف دہ، کس قدر لغو و غلط اور ہندوستان کے مستقبل کے لئے کس طرح خطرناک ہے۔

توقیت

کے متعلق اس وقت تک بہت کم حضرات نے خریداری کی رضا مندی ظاہر کی ہے۔ براہ کرم پھر اس پر غور کیا جائے کہ جن اصحاب کے پاس ۱۹۳۶ء کا پورا فائل نگار کا موجود ہے ان کے لئے اس کا حاصل کرنا کس قدر ضروری ہو توقیت کی کتابت ہو رہی ہے اور اسی مہینے طیار ہو جائے گی، جن حضرات کی رقم وصول ہو چکی ہے ان کو شرماء ہیک یہ کتاب پہنچ جائے گی۔

قارئین نگار میں سے وہ اصحاب جنہوں نے اس پر اس وقت تک غور نہیں کیا ہے وہ براہ کرم بینک کارڈ ہمارے ذریعہ سے ہم کو اپنے ارادہ خریداری سے مطلع فرمادیں۔

منیجر نگار

حیاتِ مصطفیٰ

بارہویں صدی ہجری کے وسط میں جبکہ سلطنت مغلیہ کا آفتاب اقبال لب بام اور اردوئی مصلیٰ کا اختر نعت تابان تھا پُرانی دلی کے قریب قصبہ اکبر پور میں قبیلہ شیوخ کے ایک مقتدر رکن ولی محمد بن درویش محمد کو غلام ہمدانی نام فرزند عطا ہوا جو افق شاعری پر چڑھوئیں کے چاند کی طرح چمکا۔

شیخ ولی محمد کے اسلاف تمتع دنیوی سے بہرہ مند تھے ”نوکری خانہ بادشاہ“ آبائی پیشہ تھا۔ قیام بیشتر شاہجہاں آباد میں رہتا تھا لیکن قصابات کو شرافت کا لمبا سمجھ کر اکبر پور کے توطن کو دلی کی بود و باش پر ترجیح دیتے تھے مستورات کا مسکن وہیں تھا اور اسی مبارک زمین پر اُس بلند اقبال صاحبزادے کی ولادت ہوئی جو مصطفیٰ کے تخلص سے دنیائے ادب میں مشہور و معروف ہے اور جس کا نام نظم اردو کی تاریخ میں ہمیشہ زندہ رہے گا۔

قائم مقام نام تخلص ہے مصطفیٰ کب صفحہ جہاں سے مرا نام کم ہوا

سال ولادت سال ولادت کسی تذکرے میں درج نہیں۔ مولانا حسرت موہانی نے ایک مضمون میں سن پرورش ۱۱۶۷ھ لکھا ہے، لیکن سی سند کا حوالہ نہیں دیا۔ مصطفیٰ نے تذکرہ ریاض الفصحا میں جو ۱۲۳۶ھ میں تمام ہوا، اپنی عمر ۸۰ سال کے قریب بتائی ہے اور دیوان ششم کے دیباچہ میں جو ۱۲۳۳ھ میں لکھا گیا ساٹھ سال سے تجاوز ظاہر کی ہے اور یہ بھی تحریر کیا ہے کہ ان کی ولادت احمد شاہ کے عہد سلطنت میں ہوئی جو یکم جمادی الاول ۱۱۶۷ھ کو تخت نشین ہوئے تھے۔ لہذا سنہ ولادت ۱۱۶۷ھ ہے نہ ۱۱۵۶ھ بلکہ ۱۱۶۱ھ کے قریب سمجھنا چاہئے۔

۱۱۶۷ھ اردوئے مصلیٰ بابت جولائی ۱۱۶۷ھ (جلد ۶ نمبر ۶)۔ ۱۱۶۷ھ ”سنہ محرم تا الیوم قریب بہ ہشتاد رسیدہ باشد۔ اکنون دل از دنیا برکنده جز یاد الہی و معبود بودن و تماذ و روزہ چیز سے دیگر نمی خواہد۔ او بجانہ ماقبت بخیر کند۔“ اس حساب سے سنہ ولادت ۱۱۶۷ھ آتا ہے۔ ۱۱۶۷ھ ”تولد من در احمد شاہی ست۔ تا الیوم عمر از شصت و تہا روز خواہد بود۔“ تذکرہ جلوہ غفر از صفیر بلگرامی۔ صفحہ ۳۶۔ ۱۱۶۷ھ اس حساب سے وہ ۱۱۶۷ھ میں ۶۰ سال سے زیادہ کے یعنی ۶۳ برس کے تھے اور ۱۲۳۶ھ میں ۵۵ برس کے تھے۔

وطن

ازمانہ حال کے تذکرہ نویسوں نے مصطفیٰ کو "باشندہ امروہہ" تصور کیا ہے لیکن شعراء اُردو کا قدیم ترین تذکرہ جس میں مصطفیٰ کا احوال شامل ہے میر حسن مصنف شہنوی بحر البیان نے ۱۱۹۸ھ اور ۱۱۹۲ھ کے درمیان مرتب کیا تھا اور اس میں صراحت لکھا ہے کہ مصطفیٰ کے بزرگوں کا وطن اکبر پور تھا۔ مولانا اکبر پور کہ قصبہ ایست وطن بزرگانش از قدیم متصل دہلی، میر حسن اور مصطفیٰ کا برسوں لکھنؤ میں ساتھ رہا تھا، میر حسن کے صاحبزادے میر حسن خلیقی اپنے والد ماجد کے حکم سے شعر و سخن میں مصطفیٰ کے شاگرد ہوئے تھے اور مصطفیٰ خود تحریر کرتے ہیں کہ میر حسن اُن سے رابطہ دوستی رکھتے تھے "مازندہ بود با فقیر بسیار رابطہ دوستی داشت" لہذا میر حسن سے زیادہ صحیح روایت کسی تذکرہ نویس کی نہیں ہو سکتی میر قدرت اللہ قاسم دہلوی بھی مصطفیٰ کے دوست تھے اور ان کے مشاعرہ دل میں شریک ہوتے تھے۔ اپنے ضخیم تذکرہ شعراء میں مصطفیٰ کو ساکن امروہہ نہیں لکھتے بلکہ مردم بیرونجات سے قرار دیتے ہیں جس سے مقصود "باشندہ مفصلات دہلی" بھی ہو سکتا ہے۔

"از مردم بیرونجات است اما یہ تقریب روزگار با کلانہائے خود مدد بدو شعور دار حضرت دہلی شدہ نشو و نایافتہ"

نواب مصطفیٰ خان شیفتہ تذکرہ گلشن بے خاریں اور شی کریم الدین دہلوی طبقات شعرا میں مصطفیٰ کی بابت لکھتے ہیں کہ اصل سبب قصبہ امروہہ ہو؟ مصطفیٰ نے اپنا حسب و نسب مجمع الفوائد میں تحریر کیا تھا مگر وہ کتاب اب نایاب ہے اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ مصطفیٰ کے اسلاف کس زمانہ تک قصبہ امروہہ میں رہے اور کب وہاں کی سکونت ترک کر کے مضافات دہلی میں آباد ہوئے مرزا علی لطف نے تذکرہ "گلشن ہند" میں تحریر کیا کہ "مصطفیٰ تخلص۔ غلام ہمدانی نام ساکن امروہہ اپنی قوم کا اشراف ہو" نتیجہ ہوا کہ تمام متاخرین تذکرہ نگاروں نے بالاتفاق شیخ کو باشندہ امروہہ قرار دیدیا اور ایک فاضل انشا پر داؤ کو مصطفیٰ کے کلام میں "امروہہ پن" محسوس ہونے لگا لیکن صحیح روایت صرف میر حسن کی ہے جس کی تصدیق خود شیخ نے کی ہے۔

دلی کہیں ہیں جس کو زمانے میں مصطفیٰ میں رہنے والا ہوں اُسی اجڑے دیار کا

مکتہ شناسوں کے لئے یہ شہادت بھی قابل لحاظ ہے کہ مصطفیٰ اپنے "تذکرہ ہندی" نیز "ریاض الفیضا" میں دلی کا ذکر جا بجا بڑی محبت سے کرتے ہیں اور وہاں سے اُجر کر لکھنؤ بسنا "جلائے وطن" سے تعبیر کرتے ہیں۔ تکمیل فارسی و نظم و نثر ان بہ شاہ جہاں آباد درسی سالگی بخوبی میر آئودہ بود۔ درایا میکہ جلایے وطن کردہ دریں دیار تازہ آمدہ قیام در زیم علم عربی خواندہ ام، لیکن امروہہ کو اپنا یا اپنے اسلاف کا وطن کسی جگہ نہیں لکھا۔

میر قدرت اللہ قاسم کا بیان ہے کہ مصطفیٰ "بدو شعور" سے اپنے بزرگوں کے ساتھ دلی آئے شیفتہ کی روایت ہو کہ "غفوان جوانی سے شاہ جہاں آباد میں اقامت اختیار کی، کریم الدین دہلوی کہتے ہیں کہ "غفوان شباب" میں آئے مرزا علی لطف لکھتے ہیں کہ "ایک مدت شاہ عالم بادشاہ غازی کے عہد میں مقیم شاہ جہاں آباد رہے۔"

رام بابو صاحب سکینہء تاریخ ادب اردو میں بغیر کسی سند کے تحریر فرماتے ہیں کہ ”آغاز جوانی میں وطن چھوڑ کر ۱۱۹۱ھ میں دلی آئے۔ اُنہوں نے ۱۱۹۵ھ میں شہرت حاصل کر لی تھی کیونکہ تذکرہ میر حسن میں ان کا ذکر عزت کے ساتھ کیا گیا ہے۔ خود مشاعرہ بھی کرتے تھے جن میں معزز شعرا مثل انشاد اور میر حسن و جرات وغیرہ کے جمع ہوتے تھے بارہ برس دلی میں رہ کر مشکل اور شعرا کے لکھنؤ آئے۔“

آخر الذکر روایت متر یا غلط ہے کیونکہ ۱۱۹۱ھ میں مصطفیٰ سی سالہ تھے۔ آغاز جوانی کا وقت گزر چکا تھا۔ تذکرہ میر حسن ۱۱۹۲ھ سے پہلے مرتب ہوا تھا۔ ۱۱۹۵ھ میں میر حسن و جرات دلی میں موجود تھے اور ۱۱۹۹ھ کے بعد بارہ برس تک دلی میں قیام ممکن نہ تھا کیونکہ وہ بارہویں صدی کے اختتام سے پہلے لکھنؤ آ چکے تھے جیسا کہ آئندہ عرض کیا جائیگا البتہ قاسم شیعہ، کریم الدین اور لطف کی روایات کی تطبیق یوں ہو سکتی ہے کہ جب دلی کی حکومت میں تفرقہ شدید رونما ہوا۔ ملک حرام وزیر نے احمد شاہ کو مایینا کیا۔ خاندان مصطفیٰ کا روزگار بگڑا تو یہ قبیلہ اشراں اکبر پور کی وجواب ایک گاؤں رہ گیا ہے۔ سکونت ترک کر کے امر دہ میں آباد ہوا جہاں مصطفیٰ کا عہد طفلی گزر رہا اس کے بعد ۱۲ یا ۱۳ برس کی عمر میں دوبارہ دلی آئے اور اُس وقت شاہ عالم سربراہ آرائے سلطنت ہو چکے تھے۔

طفلی عہد کی تذکرہ ہندی میں گوہری دیاؤنی کی بابت لکھا ہے کہ ان کے دو شعر میں نے عالم طفولیت میں عالم شاہ عہد کی پیر زادے کی زبان سے سنے تھے اور ابھی تک یاد ہیں:-

رو برو پلکوں کے مت جا بس کے بانوں کو نہ چھیڑ
آخرش مارا پڑا ہاتھوں سے اُن کے گوہری
عالم شاہ محزون کے حال میں لکھتے ہیں کہ وہ قصیدہ امرد وہ کہے پیر زادوں سے تھے۔ محرم میں مرثیہ اور سلام کہتے تھے ”جس زمانہ میں کہ فقیر مکتب نشین تھا اُس ضلع میں محزون کی شاعری کی شہرت تھی“ سید محمد زماں زماں کی بابت تحریر ہے کہ وہ قصیدہ امرد وہ کے سادات عالی تبار سے تھے۔ دنیا کی بیوفانی سے تنگ آ کر تبدیل لباس کیا اور ایک باغیچہ میں تنہا رہتے تھے۔ ”فقیر اپنے استاد کے ساتھ عالم مکتب نشینی اور ابتدائے شوق موزونی میں ایک دن انکی صحبت میں پہنچا تھا“ اس کے بعد زماں کا ایک شعر نقل کیا ہے:-

عارض ہے گل کا صاف لیکن جھلک نہیں
جزس کی بابت لکھتے ہیں کہ ”اُس کا نام معلوم نہیں۔ فردوس آرا نگاہ کے عہد کا شاعر تھا۔ اس کے تین شعر عالم مکتب نشینی سے یاد ہیں:-“

”تاریخ ادب اردو“ صفحہ ۲۶۹-۲۷۰ مختصراً۔ ”تذکرہ ہندی“ صفحہ ۲۶۷-۲۶۸ سلطنت خاندان روسیہ ہم خاک برابر شد“
”جس کا نام میر محمد باقر تھا۔ زماں جہاں ظہر کے شاگرد تھے۔ قدرت اللہ قاسم لکھتے ہیں کہ ”فردوس آرا نگاہ کے عہد میں بھی ایک جزس تھا جس

ایک غیر معروف شاعر شہید کی بابت مصطفیٰ لکھتے ہیں کہ ”دورہ تیر و مرزا سے ہے پختہ کو معلوم ہوتا ہے اور اس کے دو شعر مجھ کو عالم کتب نشینی سے یاد ہیں“

میر عبدالرسول شاعر اکبر آبادی کے احوال میں لکھتے ہیں ”فقیر نے ان کو ابتدائے شاعری میں قصیدہ امروہ میں دیکھا تھا۔ حسب ذیل شعر تذکرہ میر حسن صاحب میں محمد شاکر ناجی کے نام سے لکھا ہے لیکن میں نے اُس کو عبدالرسول شاعر کی زبان سے سنا ہے۔۔۔“

اس کا رخسار دیکھ جیتا ہوں عارضی میری زندگانی ہے
الغرض مصطفیٰ کا عہد طفلی امروہ میں گزرا۔ ابتدائی تعلیم ہمیں ہوئی۔ شعر گوئی کی بسم اللہ بھی ہو گئی۔ اسکے بعد بارہ تیرہ برس کی عمر میں تحصیل علم کے لئے دلی آئے۔ فارسی نظم و نثر کا درس لیا۔ لیکن شاعری کا شوق پیدا ہو گیا تھا۔ محاورات و اصطلاحات کی تحقیق میں زیادہ وقت صرف کرتے تھے۔ درسیات کی تکمیل نہ ہو سکی۔ تلاش معاش میں آلودہ گئے مائتے میں رہے۔ لکھنؤ میں ایک سال گزارا۔ پھر دلی آئے تب تیس سال کی عمر میں نظم و نثر فارسی کی تحصیل سے فراغت ہوئی اور سن شریف چالیس سے متجاوز ہو چکا تھا جب عربی میں درجہ فضیلت حاصل کیا۔

صاحب آج حیات نے چھینٹا دیا ہے کہ ”علمیت کا حال معلوم نہیں۔ مگر تذکروں سے اور خود ان کے دیوانوں سے ثابت ہے کہ زبان فارسی اور ضروریات شعری سے باخبر تھے اور نظم و نثر کی کتابوں کو اچھی طرح دیکھ کر معلومات وسیع اور نظر بلند حاصل کی تھی“ لیکن شمس العلماء کو یہ خبر نہ تھی کہ مصطفیٰ نے عربی میں طبیعیات۔۔۔ الہیات اور ریاضیات کا لاطسن کے نامور شاگرد ملا مستقیم ساکن گویا مئو سے درس لیا تھا۔ صدرا اور مہندی پڑھی تھی۔ قانونچہ میں مولوی مظہر علی نحوی کے شاگرد تھے۔ ادب عربی میں اس قدر استعداد ہم پہونچائی کہ تقریباً ایک جزو عربی غزلیات کا اور متعدد قصیدے نعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تصنیف کئے تھے۔ مقامات تحریری کے بعض ابواب کی شرح لکھی تھی قرآن شریف کے معانی و مطالب حل کرنے کے لئے تفاسیر کی احتیاج نہ تھی۔ اکثر کتابہائے عربی مثل مختصر و مطول بیک مطالعہ من آسان می شوند و بیچ مطلبے غامض از فکر من در پردہ اختفا نمی ماند۔

اساتذہ | لکھنؤ میں جن اساتذہ سے عربی کی فضیلت حاصل کی اُن کے اسماء گرامی ابھی بیان ہوئے۔ دلی میں میزان الصرف مولوی نیاز احمد سے پڑھی تھی جو اُس وقت طالب علم تھے اور اب دنیائے تصوف میں شاہ نیاز بریلوی کے لقب سے مشہور ہیں لیکن پتہ نہیں چلتا کہ فارسی کا اُستاد کون تھا۔ صرف یہ لکھا ہے کہ ”فیض صحبت بزرگاں سے نظم و نثر کی تکمیل ہوئی“ معلوم ہوتا ہے کہ متعدد اساتذہ کی محفلوں میں حاضر ہو کر علم سیکھا اور دلی میں

کسی خاص بزرگ کے سامنے زانوئے ادب بہہ کرنے کی نوبت نہیں آئی۔ عہد ”کتب نشینی“ امر وہ میں گزرا تھا۔ وہاں کے بھی کسی اُستاد کا نام ظاہر نہیں کیا یہ مسلمہ ہے کہ شاعری کا آغاز امر وہ میں ہو گیا تھا۔ بعض سخن سنجوں سے ملاقاتیں ہوئی تھیں۔ میر عبد الرسول شاعر کی بہت تعریف کرتے ہیں ”وہ مرد جہان دیدہ اور نہمیدہ ہے۔۔۔ فقیر نے اس کو ابتدا سے شاعری کے وقت قصبہ امر وہ میں دیکھا تھا۔ اکثر بعد ہفتہ و عشرہ کے ملاقات ہوتی تھی اور تذکرہ شعر باہم ہوتا تھا۔ وہ میر و مرزا کے معاصر شاعر سحر کار و فصیح و بلیغ تھے۔ عمران کی تقریباً ساٹھ برس کی ہوگی اب معلوم نہیں کہ زندہ ہیں یا مر گئے۔ ممکن ہے کہ شاعر کو اپنی ابتدائی غزلیں دکھائی ہوں مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں۔

تذکرہ فارسی گویان سمنی ب ”عقد ثریا“ میں ایک جگہ لکھا ہے کہ محتشم خاں محتشم قوم کنبوہ ساکن شاہجہاں آباد شخص مسن و عمدہ معاش تھے۔ فقیر نے ان کو اپنی شعر گوئی کے ابتدائی زمانے میں قصبہ امر وہ میں دیکھا تھا۔ ہندی اور فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے۔ مگر اُردو شعر کے تذکرے میں ان کا نام بھی نہیں لکھا۔ لہذا ان سے غالباً کوئی استفادہ نہیں ہوا۔ تذکرہ ”سراپا سخن“ میں ہے کہ مصطفیٰ میرامانی کے شاگرد تھے لیکن یہ روایت بھی پایہ اعتبار سے ساقط ہو۔ ”امانی“ تخلص ”میرامانی“ نام خواجہ آٹمی مرثیہ گو کے فرزند شاہ محمد دلی میں تھے۔ اس کے بعد مرشد آباد چلے گئے اور وہیں ۱۸۷۷ء میں انتقال کیا۔ مصطفیٰ کم سنی میں تحصیل علم کے لئے دلی آگئے تھے اس لئے ممکن ہے کہ انھوں نے میرامانی کو دیکھا ہو، شاہجہاں آباد میں ایک ”امانی“ اور بھی تھے جن کا ایک شعر شریفیہ نے گلشن بے غار میں نقل کیا ہے مگر ان امانی کا نام تک معلوم نہیں مصطفیٰ نے اپنے تذکرہ شعر میں کسی ”امانی“ کا نہ حال لکھا نہ کوئی شعر نقل کیا اگر ان سے کچھ فیض پایا ہوتا تو تذکرے میں ان کا نام ضرور لکھتے۔ دلی کے ایک اور شاعر میرامانی نام۔ اسد تخلص تھے جبکہ حنفیہ شعر غالب کی طرف ناخوشی سے منسوب کیا گیا تو انھوں نے رعایت لفظی سے نفرت ظاہر کی۔

اسد اس جفا پر ہتوں سے وفا کی مرے شیر شاہ باش رحمت خدا کی

میرامانی اسد کا کچھ کلام مصطفیٰ نے تذکرہ ہندی میں نقل کیا ہے اور ان کو ”جوان ظریف مزاج“ لکھا ہے۔ وہ مصطفیٰ کے ہم عمر تھے اور اس لائق نہ تھے کہ مصطفیٰ کے ادب کے شاگردوں کے بھی اُستاد ہو سکتے۔ غرض مصطفیٰ کا کسی اُستاد سے باقاعدہ اصلاح لینا ثابت نہیں ہوا۔ طبیعت قدرت نے موزوں بنائی تھی۔ بغیر غور و فکر کے شعر کہتے اور عود ہی اغلاط و اسقام کو دودھ کرتے تھے۔ فطری شاعر خدا کے شاگرد ہوتے ہیں ان کو کسی اُستاد کی ضرورت نہیں۔ شاہ حاتم اور مرزا مظہر جانجاناں بھی کسی کے فن شعر میں شاگرد نہ تھے۔ قصہ مختصر بارہ تیرہ سال کی عمر سے اکیس بائیس برس کے سن تک مصطفیٰ تحصیل علم کی سعی کرتے رہے مگر تنگدستی سے پرانگندہ دل تھے۔ دلی میں اشرف گردی کا دور دورہ تھا۔ شاہ عالم مشرقی اضلاع میں سیر و تقریر فرما رہے تھے۔ نواب خیب الدولہ امیر الامرا کو مرہٹوں کے خوف سے چین نہ تھا۔ البتہ

اور درمیں نواب شجاع الدولہ کی خود سرانہ ریاست تھی۔ اور دولت کی فراوانی عیش و عشرت کی افزونی سے فرخ آباد اور روہیلکھنڈ میں بھی علوم و فنون کی بارگاہیں سبھی تھیں۔ دلی سے دل تنگ ہو کر جو اہل کمال جلا وطن ہوتے وہ بیشتر لکھنؤ کا رخ کرتے تھے۔ ورنہ نواب احمد خاں بنگش کی سرکار یار ہیلوں کے دربار میں پناہ ڈھونڈتے تھے۔

آنولہ | فرخ آباد۔ بریلی۔ آنولہ۔ بسولی اور ٹانڈہ وغیرہ میں شعرا کا جمع تھا۔ مصحفی بھی اپنی تعلیم ناتمام چھوڑ کر دلی سے جدا ہوئے اور سعد اللہ خاں مرحوم کے دارالسلطنت آنولہ میں اقامت اختیار کی۔ یہ پتہ نہیں چلتا کہ آنولہ میں ان کا مربی کون تھا اور کتنی مدت وہاں قیام رہا۔ میر مراد علی حیرت ساکن مراد آباد سے یہیں ملاقات ہوئی۔ ان کے اشعار پاکیزہ ہوتے تھے۔ فرماتے ہیں:-

نظر آیا یہ جہاں نقش بر آب آخر کار تاج سر پر سے گرا مثل حباب آخر کار
سادہ رویوں کی دلاہر و قاپورت بھول منہ پہ دیویں گے تجھے صاف جواب آخر کار
مصحفی ہنوز آنولہ ہی میں تھے کہ حیرت کو ایک رئیس کی فرمائش سے پہاڑ کی طرف جانا پڑا اور اُسی سمت ان کی زندگی کا آفتاب غروب ہو گیا۔

عشق مراد آبادی سے بھی یہیں ملاقات ہوئی اور ان کا ایک شعر مصحفی کو پڑھا ہے تک یاد رہا:-
کوئی تو ہے گل چہرہ کوئی سرور داں ہے دیکھا تو یہاں ایک سے ایک آفت جاں ہو
عزیز خاں بیجان قوم افغان سے اکثر ملاقات کا اتفاق ہوتا تھا۔ کلام کا نمونہ یہ ہے:-
ایسے ناداں میں ہم تم کو نہ پہچانیں گے ہم سخن غیر سے ہوتے ہو جو آزاد بدل
عظیم تخلص ایک سپاہی پیشہ جوان سے یہیں تعارف ہوا اور انھوں نے اپنی ایک غزل سنائی جس کے تین شعر مصحفی نے انتخاب کئے۔

شاہ حاتم دہلوی کے شاگرد قدیم نعیم اللہ خاں نعیم سے بھی سلسلہ ارتہاط یہیں شروع ہوا تھا مگر وہ چند روز کے بعد نواب محمد یار خاں کی سرکار میں نوکر ہو گئے (اس دربار کی تفصیل آگے آئے گی) اکثر بیمار رہتے تھے اور جوانی میں ہر مرض استسقا انتقال کیا۔ کہتے ہیں:-

آفت کی نشانی ہی رہے ہم تو زمیں پر جو سنگ بلا چرخ سے آیا سو ہمیں پر
مصحفی آنولہ ہی میں تھے کہ فدوی لاہوری کا وہاں گزر ہوا۔ یہ حضرت ایک بننے کے بیٹے تھے۔ مکنڈ رام نام تھا۔ مغلوں کے زیر اثر مسلمان ہو کر فدوی کے لقب سے شہرت حاصل کی۔ کچھ عرصہ تک نواب ضابطہ خاں (پسر نواب نجیب الدولہ) کے پاس ”بارگیروں“ میں نوکر رہے اور ان کی فرمائش سے یوسف زلیخا سے جامی کا نظم میں ترجمہ کر کے ادب اردو میں ایک مثنوی کا اضافہ کیا۔

قدرت اللہ خاں قاسم لکھتے ہیں کہ ”وہ جاہل محض، کندہ ناتراش، بیہودہ اور یادہ گوشتے“ مرزا رفیع سودا کی بھولکھی تھی جس کا ایک مصرعہ ہنوز نہ ہاں زد ہے:- ”بھڑوا ہے سخر ہے سودا اسے ہوا ہے“ اور اسی کے جواب میں سودا نے ”ہوم و بقال“ کی بھولکھ کر فدوی کی تشہیر کی۔

صاحب تذکرہ گلزار ابراہیم فرماتے ہیں کہ سودا سے مباحثہ کرنے فرخ آباد گئے تھے اور ذلیل ہوئے۔ غرض آنولہ تشریف لائے تو مصحفی بھی ان کی شورش سنکر ایک روز زیات کے لئے گئے دیکھا کہ خانہ جنگیوں کی بدولت اکثر اعضا مجروح تھے۔ چند اوباش ان کے گرد جمع تھے شر و سخن کی صحبت ہوئی مگر چند ہی روز کے بعد وہ آنولہ سے چلے گئے اور ٹانڈ میں نواب محمد یار خاں کی ملازمت کی۔ وہاں بھی نہ بنی اور پچاس سال کی عمر میں بھگام مراد آباد انتقال کیا۔

نعمت اور فدوی سے ملاقاتیں آنولہ سے کوچ کا نثار تھیں۔ دو ہی تین مہینہ کے بعد صفحہ بھی ٹانڈے کی طرف عازم ہو گئے۔ نواب علی محمد خاں روہیلے کے چھوٹے بیٹے محمد یار خاں نام امیر تخلص ٹانڈے میں (جورامپور کے قریب ایک قصبہ ہے) مسند امارت بچھائے تھے۔ علم موسیقی اور ستار نوازی میں یگانہ روزگار تھے۔ اہل علم کی سرپرستی کرتے تھے۔ سبھل ضلع مراد آباد کے ایک شخص انصاری کبیر علی نام کبیر تخلص طبیب ریاست تھے۔ مزاج میں ظرافت تھی:-

ایک ہی یار سے جی ناک میں آیا ہے کبیر
زیست معلوم انکرا ایسے ہی دو پارے
انھوں نے نواب کو اردو شاعری کا شوق دلایا۔ مرزا رفیع سودا اور میر سوز کو طلبی کے خطوط لکھے گئے۔ یہ دونوں بزرگ اسوقت فرخ آباد میں تھے اور وہاں نواب احمد خاں بنگش کے دیوان ریاست مہربان خاں زندگی سرکار میں بھینفہ شاعری عز و امتیاز رکھتے تھے حاضر خدمت نہ ہو سکے البتہ سودا کے نامور شاگرد قیام الدین قائم جان پوری بدایوں کے قریب بسوئی میں موجود تھے حسب طلب ٹانڈے پہنچے۔ سورویہ ماہوار تنخواہ مقرر ہوئی اور نواب کی استادی کا شرف ملا۔ تجھ کو قائم رکھے اللہ بہت سا اسے امیر
مجمع سایہ میں ہیں جس کے سخنراں اتنے

”چشمہ خیریں“ کے قریب شعر اکا جگھٹا ہوا، فدوی لاہوری اور میر نسیم کی حاضری کا تذکرہ پہلہ ہو چکا ہے۔ قائم کے شاگرد پروانہ علی شاہ مراد آبادی پروانہ تخلص بھی استاد کی معرفت سلسلہ شعر میں ملازم ہوئے، جو ان شوریدہ سر قلندر وضع تھے۔ بھنگ و شراب سے ذوق تھا اور اسی کے ساتھ ساتھ خدا طلبی کا شوق۔ ریاضیات سے قلب کو صاف کر کے صاحب کشف بھی ہو گئے تھے۔ مولوی قدرت اللہ رامپوری بھی ٹانڈے میں وارد ہوئے انھوں نے ”تذکرہ ہندی گویان“ کا مولف بلکہ شہرت پائی۔ قائم کے کلام کی پختگی تبصرہ سے مستغنی ہے۔ ان کا ایک شعر ضرب المثل ہو گیا ہے:-

قسمت کو دیکھ ٹوٹی ہے جا کر کہاں کمند
کچھ دور اپنے ہاتھ سے جب بام زد گیا

سلسلہ زیادہ از مرتبہ شاعری قدیم در راہ امر دہرستی می گزاشت چند جا خانہ جنگی ہم کردہ و نہ کو دکان صلیب قشتی۔ اکثر اعضا پیش ویم کہ موجود رہ بودند۔ تذکرہ ہندی صفحہ ۱۶۶ و ۱۶۷۔ سہ تذکرہ ہندی صفحہ ۱۶۷۔ ”بعد دوسراہ غیر ہم باریاب مجلس شد“

صاحب تذکرہ آب حیات کی رائے ہے کہ ”ان کا دیوان ہرگز تیسرے و مرتبہ کے دیوان سے نیچے نہیں رکھ سکتے“ اور کریم الدین دہلوی لکھتے ہیں کہ ”بعض بعض آدمی جو کہ اس کو سودا سے بہتر سمجھتے ہیں حق یہ ہے کہ بچے ہیں اور بچے کم مایہ اور بے استعداد جو کہ اس کو برابر سودا کے گنتے ہیں خیال سودا اور دیوانگی کا کرتے ہیں“ قائم کا ایک شعر اقم کی زبان پر مدتوں تک رہا اور دل نہیں مانتا کہ اس جگہ درج نہ کیا جائے:-

قائم آتا ہے مجھے رحم جوانی پہ ترے مرچے ہیں اسی آزار میں بیمار بہت
قائم ٹاٹلے میں تازہ وار دیکھتے کہ مصحفی بھی امیر کی جو دو سخا کا شہرہ منگروہاں پہونچے۔ نواب کی شان میں قصیدہ
لکھا، قائم کی سفارش سے دربار میں رسائی ہوئی اور سرکاری ملازم ہو گئے۔ قائم اس وقت لباس درویشی میں تھے
اور تصوف کا رنگ غالب تھا۔

اٹھ جائے گریہ بیچ سے پردہ حجاب کا دریا ہی پھر تو نام ہے ہر اک حجاب کا
چند ہی روز میں ”بسیب سلیم مزاجی و نسبت تام شاعری رابطہ شدید“ ایسا بہم ہوا کہ اشعار نواب کے سودے جو اصلاح کے لئے
قائم کے پاس آتے وہ مصحفی کے سپرد کر دیتے تھے۔ تین مہینے بڑے لطف سے گزرے۔ نعیم اللہ خان نعیم سے اکثر ملاقات ہوتی تھی
قائم سے یکجائی تھی اور بیچ و شام ایک ہی ساتھ کھانا تناول کرتے تھے۔ یکایک باوجود حادثہ نے اس محفل کا چراغ گل کیا۔
شاہ عالم بادشاہ دہلی نے مرہٹوں کی سازش سے شوال ۱۱۵۷ھ میں ضابطہ خاں دہسرو نواب نجیب الدولہ پر حرطہائی کی
اور رہیلوں کو ایسی شکست دی کہ سارا علاقہ ان کے ہاتھ سے نکل گیا اور ضابطہ خاں کے زن و فرزند تک اسیر ہو گئے۔
نواب محمد یار خاں کا کارخانہ درہم و برہم ہوا۔ شعرا و مذاکی مجلس بہشت آئین میں سنگ و غمر قہر پڑا۔ ہر ایک نے جدا جدا راہ لی۔
مصحفی فرار ہوئے۔ لکھنؤ پہونچے مگر ٹاٹلے کی دلچسپ محفلوں کی یاد مدتوں فراموش نہ ہوئی۔ بڑھاپے کے وقت لکھتے ہیں:-
”و اللہ کہ یاد آں صحبت گزشتہ داغ ناکامی بردل دردمندی گزار د“

لکھنؤ بار اول | مصحفی کے سیرت نگار کو اب قیاسات کی سرحد سے نکل کر حقایق میں قدم رکھنے کا موقع ہوئے۔ ضابطہ خاں کی
شکست کتب تواریخ میں مندرج ہے اور مصحفی کی شہادت ہے کہ ”فقیر در آں حادثہ جانکد۔ اب لکھنؤ
رسیدہ بود۔“ لہذا مصحفی کا لکھنؤ میں قدم پہلی بار یقیناً ۱۱۵۷ھ میں ہوا۔ مرزا رفیع سودا بھی فرخ آباد سے لکھنؤ آچکے
تھے۔ مصحفی ان کی زیارت کے لئے حاضر خدمت ہوئے اور سودا کے جامع الکملات ہونے کی شہادت دی لکھتے ہیں کہ:-
”وہ غزل میں صائب و قوت اور قصیدے میں خاقانی تھے۔ علم موسیقی سے آگاہ تھے۔“ سگان آبر شمیم شمیم کی پرورش
کا شوق تھا۔ زبان ریختہ میں قصیدے لکھنے کے نقاش اول تھے، اب جو کوئی قصیدہ کہے وہ ان کلیہ و اور متبع ہے۔“
مصحفی جب دوبارہ لکھنؤ آئے تو مرزا رفیع سودا کے انتقال کو تین چار سال گزر چکے تھے۔ ایک دن ماہ محرم میں آغا باقر

کے امام باڑے میں ایک کے مرقد کی زیارت ہوئی۔ لوح مرزا میر فتح الدین آہر کی تاریخ کذرا تھی جس میں تعین تھا۔ غلام قانون مورخاں "سمجھ کر انھوں نے نئی تاریخ لکھی جس کا آخری مصرعہ تھا "سودا کا قاتل سخن دل فریب او" اور اس مصرعے ہے کم و کاست ۱۱۹۵ھ برآمد ہوتے ہیں جو سودا کا سال وفات تھا ۱۱۹۵ھ تک نواب شجاع الدولہ زندہ تھے۔ دارالسلطنت فیض آباد تھا۔ لکھنؤ کی وہ حالت تھی جس کا نقشہ میر حسن نے مثنوی گلزارِ آدم میں کھینچا ہے :-

فراغت سے یہاں کس کا مکان ہے ہر اک گھر غس کا سادل یہاں ہے
اہل کمال کی قدردانی نہ تھی سال بھر تک ٹھوکریں کھاتے رہے۔ روزگار کی کوئی صورت نہ نکلی تو دوبارہ دہلی کا رخ کیا "بہ شاہجہاں آباد رفتہ رخت اقامت دریاں دیار مینو نشان انداخت"۔ یہ واقعہ ۱۱۹۶ھ کا ہے۔

دہلی میں اقامت انجمن ترقی اُردو کے روح رواں مولوی عبدالحق صاحب نے تذکرۂ شعرا مولفہ غلام بھانی مصحفی کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ "مصحفی لکھنؤ میں سال ہی بھر رہنے پائے تھے کہ طبیعت اچاٹ ہوئی اور پھر دلی کا رخ کیا لیکن دلی میں کیا رکھا تھا۔ حالت پہلے سے بھی بدتر تھی آخر تھوڑے دنوں کے بعد ہی دوبارہ لکھنؤ پہنچے۔ آخری الفاظ ترمیم طلب ہیں۔ مصحفی "تھوڑے دنوں کے بعد" لکھنؤ نہیں آئے بلکہ بارہ چودہ برس تک دلی میں سکونت پذیر رہے۔ مصحفی خود تحریر فرماتے ہیں کہ میں دروازہ انجمن خاں مرحوم میں بارہ سال تک شاہجہاں آباد میں گوشہ عزلت میں رہا اور اس مصائب و تفکرات کے زمانے میں تلاشِ اش کے لئے کسی کے دروازہ پر نہیں گیا۔ امیر الامرا نواب نجف خاں کا دور ضابطہ خاں کی معزولی کے بعد ۱۱۹۵ھ سے شروع ہوا۔ ذوالفقار الدولہ خطاب عنایت ہوا۔ شاہ شہر نج سے سیاح سفید کے اختیارات لیکر مرتے دم تک اپنے عہدے پر بحال رہے اور ۱۱۹۶ھ میں دنیا سے رخصت ہوئے۔ اس دروازہ سالہ مدت کے اختتام تک مصحفی کا دہلی میں قیام مندرجہ بالا اقتباس سے ثابت ہے۔ اور اس کے بعد بھی دو سال مزید دارالسلطنت میں مقیم رہنے کی شہادت مصحفی کے تذکرۂ شعرا فارسی سٹی "عقد فریا" میں موجود ہے۔ محمد حیات بیاب کے احوال میں لکھا ہے کہ میں غلام علی خاں ولد بھکاری خاں کے ہمراہ سنہ ایک ہزار ایک سو اٹھانوے ہجری میں صعوبت سفر اٹھا کر شاہجہاں آباد سے لکھنؤ آیا۔ اس سفر کی تفصیل آئندہ بیان ہوگی فی الحال اس قدر کافی ہے کہ مصحفی کا قیام ۱۱۹۵ھ تک یقیناً دلی میں رہا۔ اور وہ ۱۱۹۵ھ میں دہلی پہنچے تھے۔ دارالسلطنت میں معاش کے لئے تجارت کا سلسلہ شروع کیا اور اُسی کے ساتھ بزرگوں کے فیض صحبت سے نظم و نثر فارسی کی تکمیل کی

بزرگان دہلی فارسی کے ایک بدیع العصر فاضل انجمن تخلص جنھوں نے ۳۰ سال اصفہان میں کسبِ علوم کیا تھا، اور شیخ علی حزیں کے ناموں تھے اس وقت دلی میں جلوہ افروز تھے۔ مولانا نظامی گنجوی کی تقلید میں

ملکہ ذکر ہندی صفحہ ۲۴۸ - ۲۴۹ دہلی ۱۱۹۶ھ تاریخ انتقال نجف خاں کی ہے۔ - ۱۱۹۶ھ عقد فریا۔ صفحہ ۱۴

خمسہ لکھا تھا۔ نظیری نیشاپوری کے جواب میں ایک دیوان سات روز میں تیار کیا تھا۔ دوسرا دیوان ساٹھ ہزار اشعار کا موجود تھا۔ مہابھارت کے اٹھارہ ہرب کا فلدسی نظم میں ترجمہ کیا۔ اور ان کی تصنیفات کا انہماک ایک بار شتر سے زیادہ ہو گیا تھا۔ دوسرے سے زیادہ کی عمر تھی۔ مصطفیٰ مشتاق ملاقات ہو کر ایک روز خدمت میں حاضر ہوئے۔ دیکھا کہ وہ ”مردنیخت آفتاب لب بام“ تھے۔ شعر و شاعری پر گفتگو ہوئی۔ حسب الحکم اپنی تازہ غزل سنائی۔ لب مبارک سے آفریں کی صدا آئی اور حکم ہوا کہ کبھی بھی آیا کم۔ دوبارہ ایک مہینے کے بعد حاضر ہوئے ان کے دیوان کا مطالعہ کیا اور اپنے اشعار سنائے۔ اس کے چند ماہ بعد انکا انتقال یا ذوقی رام حسرت دہلوی جنھوں نے محاورات فارسی پر وہ عبور حاصل کیا کہ مرزا یان ایران ان کی زبان کا لوبا تھے۔ متبع بابا خانی، طرز شمس وحشی کا شانی اور نظیری عصر کے آفتاب سے سخن نچوں کی محفل میں یاد کئے جاتے تھے۔ ایک دیوان ضخیم تصنیف کیا جس میں متاخرین کے انداز سے تقدیم کے عشق خیز اور شور انگیز جذبات نظم کئے تھے اسوقت دہلی رشک اصفہان بنائے تھے۔ مصطفیٰ ان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور رابطہ آشنائی مدتوں قائم رہا۔

شاہ نیاز بریلوی کے مرشد مولانا غفر الدین سلسلہ چشتیہ کے علم بردار صاحب وجد و سماع تھے۔ مصطفیٰ کو خدمت اقدس میں نیاز حاصل تھا اور حسن عقیدت سے ان کی مجالس میں حاضر ہوتے تھے۔ وہ شاعر نہ تھے مگر موزونی طبع سے کبھی کبھی شعر کہتے تھے۔ ان کی ایک بیت تذکرہ فارسی گویان میں تبرکاً درج ہے:-

بلوچ نرگس شہلائے تو غوغا دارد جنگ دیوانہ دست است تاشا دارد
غالباً انھیں بزرگوں کے فیض صحبت سے فارسی کی تکمیل ہوئی۔ دلی لٹیکہ کی تھی سلطنت کا صرف نام باقی تھا۔ فارسی کا ذوق و شوق جاں بلب تھا۔ مگر نظم اردو کے اساطین دلی میں رونق افروز تھے۔ خدائے سخن میر تقی میرؒ باوجود میاں داری کے توکل اختیار کئے ہوئے، شہر کے ایک گوشہ میں عزلت نشین تھے۔ انہائے زمانہ سے کسی کو مخاطب صحیح نہ سمجھ کر ہر کس و نا کس سے گفتگو نہ کرتے تھے لیکن مصطفیٰ کے حال پر بہت مہربانی فرماتے تھے۔

آزاد کی روایت ہے کہ ایک مشاعرے میں میر تقی میرؒ بھی موجود تھے۔ مصطفیٰ نے غزل پڑھی:-
تہانہ وہ ہاتھوں کی حنائے گئی دل کو کھڑے کے چھپانے کی ادائے گئی دل کو
جب یہ شعر پڑھا:-

یاں لعل فصول سازنے باتوں میں لگایا دے پیچ اُدھر زلف اڑائے گئی دل کو
تو میر صاحب نے فرمایا کہ ”بھئی اس شعر کو ذرا پھر پڑھنا“ ان کا اتنا کہنا ہر اور تعریفیوں کے برابر تھا، شیخ اسی قدر الفاظ کو اپنے کمال کی سند سمجھے۔ کئی دفعہ اُٹھ اُٹھ کر سلام کئے اور کہا کہ میں اس شعر پر اپنے دیوان میں ضرور لکھوں گا کہ حضرت نے دوبارہ پڑھوایا تھا۔

مرزا رفیع سودا کے استاد شاہ حاتم جن کو دلی کی رونق کے وقت امیر نادر نے والا تیار اور رؤسائے ذوالاقتدار سند پر بلکے دیتے تھے اب زمانہ کی ہوا برنی دیکھ کر متوکل اور خاندانی اعتبار سے چھتر سال سے زیادہ کی عمر ہو چکی تھی مگر مشاغل میں قدم نہ بڑھاتے تھے۔ شیخ نے مشاعرے کا سلسلہ اپنی قیام گاہ پر شروع کیا تو اکثر بعد مغرب اس بزم کو بھی سر فراز کرتے تھے۔ مرزا جانناں مظہر کمال عدت و وقار سے سند درویشی پر جلوہ افروز تھے۔ بے نیازی سے گزارتے، ایکسے بادشاہت کے دیکھ انکی سست تال بوسی کو موجب اختیار جانتے تھے۔ سید انشا دیارے لطافت میں لکھتے ہیں کہ جب راقم والد مرحوم کے ساتھ دارالافتاء میں وارد ہوا تو بنائے نہیں آج مرزا جانناں مظہر علیہ الرحمہ کا آواز فصاحت و بلاغت سکون کی زیارت کا مشتاق ہوا۔ چار و ناچار خدا کو تیرا۔ دھاک کی طبل کا باہر پھین، دستار سرخ سر پر اندھو گار لگا کر بہ سواد فی فیل خدمت سراپا افادت کے لئے رواد ہوا۔ مرزا صاحب جامع مسجد کے قریب بالائے بام رونق افروز تھے۔ ٹوٹی اور پیراہن سفید رنگ دربر، ڈوپٹہ ناسپاتی رنگ بصورت سموں ہر دوں میں نے کمال ادب سے سلام کیا۔ فرط منانیت اور کثرت مکارم اخلاق سے سلام کا جواب دیا اور اس بے لیاقت کا سونل میں لیکر اپنے پہلو میں جگہ دی۔

جب مصطفیٰ نے دارالافتاء کی اقامت اختیار کی تو وہ بھی اکثر خدمت میں حاضر ہوتے تھے۔ ایک دن ان سے مرزا صاحب نے بیان فرمایا کہ ان کے والد کا نام مرزا جان تھا۔ اور رنگ زیب کے اواخر عہد میں مظہر کی ولادت ہوئی اور یہ خبر بندگان اقدس تک پہنچی تو ارشاد ہوا کہ اس کا نام جان جان رکھنا چاہئے۔ مرزا صاحب کی شہادت تک مصطفیٰ دلی میں موجود تھے اور ایک دردناک تاریخ وفات فاسی میں لکھ کر تھی۔ اردو شاعری کو تصون کی چاشنی سے آشنا بنانے والے خواجہ میر درد سجادہ درویشی کو زینت دیتے تھے تمام عمر شاہجہاں آباد سے قدم باہر نہیں نکالا۔ علم و فضل میں یگانہ روزگار، موسیقی میں جہارت رکھتے تھے

۱۔ شاہ حاتم کا نام ظہور الدین تھا۔ ان کی تاریخ تولد لفظ "ظہور" سے نکلتی ہے یعنی ان کا سال ولادت ۱۱۹۵ھ تھا۔ مصطفیٰ نے جب تذکرۂ فارسی گوین سہی: "عنازیار" کی ترتیب شروع کی تو ان کی عمر ۳۸ سال کی تھی۔ تذکرے میں درج ہے کہ "ہشتادو سال عمر ہمارے" اس سے ثابت ہوگا کہ تذکرہ حق ثریا کا آغاز ۱۱۹۵ھ سے ہوا تھا۔ اسی تذکرے میں بعد کو اضافہ کیا گیا کہ "امہ مبارک رمضان ۱۱۹۶ھ میں رحلت کی۔ اور فقیر نے رحلت کی تاریخ یہی" یہ تاریخ فارسی میں ہے اور اس کا آخری حصہ ہے کہ "آہ صدحیف شاہ حاتم فرد"۔ اس حصہ سے بھی ۱۱۹۵ھ تکلیف میں آتا ہے کہ ۹۶ برس کی عمر میں ۱۱۹۵ھ میں فوت ہوئے مگر مصطفیٰ نے تذکرۂ فارسی میں لکھا ہے کہ ۹۷ھ میں فوت ہوئے (۱۱۹۵ھ میں کی عمر تھی) معلوم نہیں کہ آزاد کے پاس ۱۱۹۵ھ میں انتقال ہونے کی کیا سند تھی مصطفیٰ نے تذکرۂ فارسی میں جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ اوپر درج کیا گیا اس میں یہ نہیں لکھا ہے کہ حاتم نے ۸۲ سال کی عمر میں وفات پائی بلکہ تذکرہ ہندی گریان میں جس کی ترتیب کتب خانہ سلطنت میں شروع ہوئی تھی ہے۔ "عمر شریف بہ صد رسیدہ ہوا۔ سہ سال است کہ در شاہجہاں آباد و دیعت حیات پھر وہ خدائیش ہوا مرزا۔ در تذکرہ فارسی احوال اور تاریخ رحلت صورت تحریر یافتہ۔"

۲۔ تاریخ ضربت در محرم اور تاریخ وفات ۱۰ محرم ۱۱۹۵ھ ہے۔

اور اس وسیلہ سے اکثر استادان فن حاضر مجلس ہوتے۔ میر جہین کی دوسری تاریخ کو ان کے والد شاہ محمد ناصر مصنف نادر علی کے مزار پر محفل سماع ہوتی تھی اور مغنیان چاکہ دست قانون نوازی اور غم پر وازی کی داد دیتے تھے۔ مصحفی جب تک شاہجہاں میں رہے ہمیشہ دوسرے ہمیشہ خدمت اقدس میں بے غرضانہ جاتے تھے۔ ان کے چھوٹے بھائی میر محمد اثر سے بھی ملاقات تھی جو بعد کو بڑی بزرگی کی وفات کے بعد سجادہ نشین ہوئے اور اپنی طرز جدید کی فتویٰ خواب و خیال کی بدولت مخدورانِ دہلی کی تاریخ میں حیات جاودہ پائی۔

احساب | ان اساطین سخن کے ماسوائے بیوں لعل بے بہا اور گوہر کیتا دلی میں جگہ کار ہے تھے۔ جن میں سے میر محمدی بیزار، بقا اللہ خاں بقاء، مرزا جان طلبش، محمد عارف عارف، شہزادہ خاں فراق، میر محمد جواد بادی اور میاں حاجی بکلی سے مصحفی کا سلسلہ آشنائی تھا۔ ہمدان مولانا فخر الدین دہلوی کے مرید تھے اور اپنے مرشد کی زیارت کے لئے غازی الدین خاں کے مدرسہ میں آیا کرتے تھے۔ مصحفی سے بھی ملاقات ہوتی تھی اور صحبت شعر و میاں می آمدہ رعایتِ مصحفی کے تاپسندیدہ رنگ کو ترک کر کے اپنے کلام میں تصوف کی چاشنی ملائی تھی

بیدار راہ عشق کسی سے نہ ملے ہوئی صحرا میں قیس کوہ میں فرزا درو گیا
و بتکدے سے کام نہ مطلب حرم سے تھا * محو خیالی یا رہے ہم جہاں رہے
بقا، حافظ لطف اللہ و سنولیس کے بیٹے شاہ حاتم اور میر درد کے شاگرد تھے۔ مصحفی سے رشتہ آشنائی مربوط تھا۔ عرصہ تک دونوں یکجا رہے اور صبح و شام ایک ساتھ کھاتے پیتے تھے، سراپا خلق اور طرب مزاج تھے۔ طبیعت جو کی طرف مایل تھی۔ تمیز اور سودا کو خاطر میں نہ لاتے تھے

گھول دیوان دونوں صاحب کے اے بقا ہم نے جب زیارت کی
کچھ نہ پایا صوائے اس کے سخن ایک تو تو کہے ہے اک ہی ہی
میر تقی سے چشم کا قصہ مشہور ہے۔ بقا کا شعر تھا:۔
ان آنکھوں کا نیت گریہ دستور ہے دو آہ جہاں میں یہ مشہور ہے
میر صاحب نے کہا:۔

وہ دن گئے کہ آنکھیں دریا سی بہتیاں تھیں سو کھا بڑا ہے اب تو مدت سے یہ دو آہ
بقا بزرگ کو سننے لگے:۔

۱۔ تاریخ وفات ۱۰۹۹ھ ۲۰ مئی ۱۶۸۷ء۔ اس وقت تھی کہ سنیں تھیں۔ بڑھاپے کے وقت درد و آتش کھاتے تھے۔

مصحفی دلی کو لکھنؤ بھی تھی میں نے یہ منزل پہنچا۔ شکر ہے درود و اثر سے کھایا

میر نے اگر ترا مضمون دو آہ کا لیا اسے بقا تو بھی دعا دے جو دعا دینی ہو
یا خدا میر کی آنکھوں کو دو آہ کر دے اور جینی کا یہ عالم ہو کہ تری مینی ہو،
صحفی سے دوستی کا تعلق زندگی بھر قائم رہا۔ بلکہ اسی رشتہ سے بقا کے نامور شاگرد شیخ ظہور اللہ تو بڑا یونی جنکو مرزا جاناوار
ناہ پیر شاہ عالم کی سرکار سے ”خوش فکر خاں“ کا خطاب عنایت ہوا تھا شیخ کو ”چچا“ کہتے تھے۔ تو اکا ایک قطعہ نوح لکھتے
ہیں ابھی تک زبانزد ہے:-

تو آقا قصد کو داں بھیجا تھا مئے اس توقع پر کہ دیکھیں گے جواب نامہ لاتے شام قاصد کو
سو گزری شام اب شب ہو لقیں یہ دل کو آتا ہے کہ گزریئے بہت سے اب نہیں ایام قاصد کو
خط آنا اک طرف اب چاہئے پیغامبر ثانی کہ جا کر دے مری جانب سے وہ پیغام قاصد کو
اب تو خطا کو آیا تھا ویا صورت پرستی کو چل اپنے کام لگ اس کام سے کیا کام قاصد کو
طیش تخلص محمد اسماعیل نام۔ عرن مرزا جان سے برسوں رابطہ آشنائی رہا۔ خواجہ میر درد کے شاگرد تھے۔ کلام ششہ و
بائزہ ہوتا تھا۔ بنگالہ جا کر بہت شہرت پائی ”شعوی بہار دانش“ کے مصنف تھے

کہا جو دل سے چل جھکو تاشہ اک دکھا لاؤں تہ کا کل عرق اکو وہ وہ مگر دن جھلکتی ہے
لگا کہنے طیش میں گھر سے باہر کس طرح نکلوں اندھیری رات ہو۔ برسات ہو بجلی چمکتی ہے
عارف کشمیری رو کر تھے۔ مصحفی ان کی دوکان پر جاتے تو بہت ”دل گرمی“ سے پیش آتے تھے۔ حکیم نثار اللہ خاں
فراق خواجہ میر درد کے شاگرد تھے۔ شعر و سخن سے خدا داد مناسبت تھی۔ مصحفی جب تک شاہجہاں آباد میں رہے ان سے
رابطہ دوستی روز بروز ترقی کرتا رہا۔ وہ علم طب کی تحصیل کر کے دہلی کے مشہور حکیموں میں شمار ہوئے۔ ان کا ایک لڑکا اب شہر
راجم کو پچن سے یاد ہے:-

آنا یہ بچکیوں کا مجھ بے سبب نہیں بھولے سے اسے یاد کیا ہو مجب نہیں
ہادی۔ سید صبح النوب تھے۔ ایک مدت تک نواب عداد الملک کے رفیق رہے اس کے بعد توکل پر گزروا کرنے لگے۔
مصحفی جب تک شاہجہاں آباد میں رہے ہادی برابر ان کے مکان پر تشریف لایا کرتے۔ ایک شعر ان کا بھی سنئے:-
طور دین اس جہت کے ہاتھوں ہائے اجر ہو گیا جس مسلمان نے اُسے دیکھا سو کافر ہو گیا

میاں حاجی علی ولد میر محمد حسین حکیم۔ میر تقی میر کے ہم شیر زادے فنی رینہ میں بے نظیر تھے۔ دیوان ضخیم مرتب دیا
ان کی شہسوی ملی مجنوں (بقول کریم الدین دہلوی کے) پسند خواص تہوئی مگر عوام میں مقبول تھی اور اُس کا مطبوعہ نسخہ

لے ایک اور شاعر کہتے ہیں:- تین ترمینی اور دو آنکھیں مری اب ان آباد بھی پنجاب ہے
دو سرا جواب دیتا ہے:- آپ ہاں آپ لنگ آپ مین آب دو چشم کاپور اس پر نکال بجر میں پنجاب ہے

منور کتب خانوں میں محفوظ ہے۔

عشق میں کرتے ہیں بدنام تجلی کو عبث وہ بچار کبھی اس کو چہ میں آیا نہ گیا

عنایت اللہ حجام حجام تخلص۔ عنایت اللہ نام۔ سہارنپور کے رہنے والے مدت مدید سے شاہجہاں آباد میں موتراشی کرتے تھے۔ وہ نہ بازاروں میں پھرتے نہ دکان پر بیٹھے بلکہ خانہ نشین رہتے تھے۔

مدرسہ غازی الدین خاں کے قریب سکونت تھی۔ مولانا فخر الدین کے مرید تھے اور ان کے خطابات کی اصلاح کے لئے منگل اور جمعہ کو خدمت کی میا خاصیت میں حاضر ہوتے تھے۔ نوجوانی سے لباس مشاغ پہنتے۔ تاج فقیہ زاد سر پر رکھتے و جدو حال میں شریک ہوتے تھے اور اپنے محلہ میں "شاہ جی" کے خطاب سے مشہور تھے۔ طبیعت موزوں تھی اس لئے باوجود کم علمی کے شعر خوب کہتے تھے۔ اوہ بال سے زیادہ باریک مضامین نظم کرتے تھے

ہر دم نظر آتے ہیں نئے یا تمھارے ہم جی بچے گریں یہی اطوار تمھارے
اس شوخ کے کوچے میں نہ جایا کرو حجام چھن جائیں نہ الدن کہیں تمھارا
حجام پڑا سخت حیا ناک کے پالے کچھ اور تو کیا بات کہ وہ منہ سے نکالے
لگ چلتا ہوں اُس شوخ سے رہتے ہیں تو محلو جھنڈا کے کہتا ہے کہ چل دور زوالے
۱۱۶۶ء میں وہ فوج تھے مصطفیٰ نے ایک مثنوی کہی جسے حبیب اللہ شاعر میر حسن نے اپنے تذکرے میں نقل کئے ہیں۔

زبں آئینہ رد ہے طفل حجام نہیں بن دیکھے اس کے دل کو آرام
جو دیکھے وہ اُنکے اُن گوری گوری بنے غور شید پانی کی کٹوری
وہ جس کے روبرو ناگاہ آیا اُسے حیرت نے آئینہ دکھایا
ملا جب آئینہ کو ایسا نائی بنائی حیار ابرو کی صفائی
نہ کھینچے خامہ مو اس کی تمثال کو وہ ہے عاشقوں کی ناک کا بال
سے ہے مصحفی اب تو بھی فی الحال منڈا کمر سر کو ہو جا فارغ السبال

آغاز شہرت مصحفی نے دربار شاہی سے کوئی تعلق پیدا نہیں کیا۔ امرا اور رؤساء کی آستانہ ہوسی نہیں کی۔ دلی کے کوچہ چیلان میں سکونت تھی اور گوشہ عافیت میں زندگی بسر کرتے تھے۔ لیکن حسن کلام کی شہرت دلی سے فیض آباد تک پہنچی اور میر حسن نے اپنے تذکرہ شعرا میں جو شاہجہاں آباد میں مرتب ہوا

سے مرزا نعیم بیگ جہان کے احوال میں لکھا ہے کہ ان کی اقامت "کوچہ چیلان" میں تھی اور بہ سبب "ہم محلی" کے کہ ان سے کہیں کہیں ملاقات ہوتی تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ مصحفی کا مکان بھی کوچہ چیلان میں تھا۔ تذکرہ ہندو صفحہ ۶۶

مصطفیٰ کو ”بہارستان باغ سخندان و چمنستان گلزار معانی“ کے نگین القاب سے یاد کیا اور لکھا کہ وہ دلی میں تجارت سے بسا سوتا کرتے ہیں قصیدہ غزل فتویٰ سب خوب کہتے ہیں۔ کلام بیشتر شاعرانہ ہوتا ہے اور مجلس سے مراد صالح معلوم ہوتے ہیں انہوں نے مصطفیٰ کے ۴۰ اشعار نقل کئے ہیں۔ مندرجہ ذیل اشعار ابتدا۔ ۱۔ کلام کارنگ دکھانے کے لئے انتخاب کئے جاتے ہیں۔

گل کتر نہ بلبل مری فریاد کے آگے سر سبز ہوشاگرد کب استاد کے آگے
 ایک دن رو کے نکالی تھی میں دلی کلفت دل اپنا ملک دامنِ سحر۔ یہ غبارِ آلودہ
 تلخ ہو بولنے میں اس کے مزاج ہے کچھ اور چھپر کر گالیاں کھانے میں مرزا ہے کچھ اور
 مار ڈالا ہے مجھے زلف کی دکھلا کے ٹیٹیں بیوفا تپسی بھی کہتا ہے جفا ہے کچھ اور
 جہاں کا گل بنے وہ شوخ یار بے سبجے تو اس چمن کا خار و خس کھر
 اغیار کی محفل میں جو تم جلتے ہو شب کو آ رہی ہے اس بات کی ہر دم بھی خبر روز
 اسے مصطفیٰ اس کوچہ میں دل بسکد لگا ہے جاتے نہیں اور کرتے ہیں ہم عزم سفر روز

موزون طبعان شاہجہاں آباد میں سے جس نو آموز کو سب سے پہلے مصطفیٰ کے حاتمہ شاگردی میں داخل پہلا شاگرد ہونے کی عزت نصیب ہوئی وہ میاں عسکری نام والا آن تخلص قوم نعل سے تھے۔ میر حسن نے ان کو ”تازہ گو یان آں دیار“ کے لقب سے یاد کیا ہے اور شاہ حاتم کا شاگرد لکھا ہے۔ لیکن غلط ہے۔ وہ مصطفیٰ کے شاگرد تھے اور ان کی خدمت میں نیاز مندی کلی اور اعتقاد رکھتے تھے

تھوڑے ہی عرصہ کے بعد مصطفیٰ نے اپنی قیام گاہ پر مشاعروں کا سلسلہ شروع کیا جن میں شاہ حاتم بھی مشاعرے کا گاہ شرکت فرماتے تھے۔ میر انانی اسد۔ مرزا بھجو اکبر۔ غلام اشرف افسر۔ رحیم اللہ جوش۔ محمد نادر خاں حکیم حکیم شہزادہ خاں خرق۔ مست شاگرد اسد۔ میاں عسکری والاں۔ مرزا محمد باقت باقت۔ قدرت اللہ خاں قاسم لالہ بالکلند حضور۔ محمد امان نثار۔ میر جیون زار کشمیری اور عاقل شاہ عاقل وغیرہ وغیرہ شریک ہوتے تھے۔ ان میں سے اکثر۔ افسر۔ جوش اور نالاں اپنے کلام پر اصلاح بھی لیتے تھے۔ مست اپنے استاد اسد کے ساتھ مشاعروں میں حاضر ہوتے تھے مصطفیٰ نے اس زمانہ میں ایک غزل کہی تھی جس کا مصرع تھا: ”کبھی ملا تو کرب بارے میرزاں ہم سے“۔ مست نے تصنیف کی۔

مشاعرے میں مل اسے مست مصطفیٰ جو کہے کبھی ملا تو کرب بارے میرزاں ہم سے

۱۔ بہارستان باغ سخندان و چمنستان گلزار معانی شیخ بہانی التخلص مصطفیٰ طبع و دانش جدول کتاب ضاحت و فکر پائش سطر ماض بلاغت رنگینی نقش سرخی باب گلستان پیمیدگی الفاظش چون سنبل بوستان لاجبائے اردو بہر مولدش اکبر پور کہ تصبیبت دلی و طبع بزرگانش از قدیم متعلی دلی الحال در شاہجہاں آباد بیشتر تجارت بسری بہ از دیوان او دور جزوہ نظر آہدہ قصیدہ و غزل و فتویٰ بہر خوب کلامش بیشتر شاعرانہ (تذکرہ شعلے اردو مولفہ میر حسن صفحہ ۱۹۰)

محمد ہیکم سید صبحی النسب تھے۔ خطاب خانی اور منصب ہزاری سے سرفراز خواجہ میر درد کے شاگرد تھے کہتے ہیں:-
 پوچھتے کیا ہو حکیم جگر انگار کا گھسہ
 ایک ٹکڑے سا ہے اس شہر کی بولدا کے پاس
 محمد امان شاعر مزاری کے فن میں استاد تھے۔ گفتگو باکر راجہ ملکیت رائے کی سرکار میں رسوخ حاصل کیا۔ دہلی میں مصحفی کے دوست
 تھے اور شاہ حاتم کے شاگرد۔ کہتے ہیں:-

صورت موافقت کی کوئی سوچتی نہیں صاحب کی وضع اور مر اطور اور ہے
 قدرت اللہ قاسم اور ثناء اللہ خاں فریق سے روشناسی پہلے ہو چکی ہے۔ مرزا باقی کا ایک شعر اظہار کمال کے لئے کافی ہے
 خط آنے پہ یہ حسن نہ یہ مان رہے گا
 ایسے میں اگر ملے تو احسان رہے گا
 لالہ بالکنڈ حضور کہنہ مشق شاعر خواجہ میر درد کے شاگرد تھے مصحفی کے یہاں مشاعرے میں ضرور حاضر ہوتے تھے۔ ایک بار
 لطف علی خاں ناطق کے مکان پر مشاعرہ تھا اور میر تقی کا ایک معروف طرح کے لئے دیا گیا تھا ردین اور یعنی ”طرح“ تھی۔
 فصیحاً وقت نے اس لفظ کو خلافت اردو سمجھ کر اعتراض کیا مگر حضور نے ایسی خوبصورتی سے نباہا کہ کسی کو حزن رکھنے کی گنجائش
 نہ ہوئی۔ رکھتا ہوں میر صاحب و قبلہ سے میں سند
 یہ جانتا نہیں کہ زبان ہے کہاں کی ”اُردو“
 امین الدین خاں امین کے والد عبدالنواب نجیب الدولہ میں قاضی تھے۔ وہ مصحفی کے ہمسایہ میں رہنے اور صحبت شاعر
 میں شریک ہوتے تھے۔ موزوں طبع تھے کہتے ہیں:-

کون آتا ہے کس کے پاؤں کی آواز ہے
 ہر صدائے پا میں جس کے سوطر کا ناز ہے

شاعروں کا سلسلہ جاری تھا کہ بساط سخن پر ایک نیا مہرہ آیا اور بیت باری کارنگ بدل گیا مرزا انجنت خلیل امیر الامرا
 کا لشکر ضابطہ خاں کے قلعہ غوث گڑھ کو زیر و زبر کر کے دہلی پہنچا اور اس کے ساتھ مرزا قتیل شاہ جہاں آباد آئے۔
 دیوانی سنگم نام۔ درگاہی محل کے بیٹے قوم کے گھڑی تھے۔ اٹھارہ سال کی عمر میں مرزا محمد یاقوت شہید اصفہانی کی تعلیم
 سے مسلمان ہوئے۔ بجائے دیوانی سنگم کے مرزا محمد حسن نام ہوا۔ استاد شہید تھے۔ شاگرد کا تخلص قتیل ٹھہرایا۔ عہد طفلی
 سے موزوں طبع تھے اور شعر فارسی درست و شستہ کہتے تھے۔ قوت حافظہ الاجاب تھی۔ تاریخ سلف برز بلای عروض قافیہ
 الیاتیات و ریاضیات میں برق۔ زبان فارسی پر اس درجہ عبور کمال کہ متون ان کے دفعات شمالی جند کے درس میں داخل رہے
 استغنا بوجہ کمال تھا۔ بے سرو پا خانہ بدوش پھرتے تھے۔ کچھ عرصہ تک اراکین ریاست فیض آباد کی سرکار سے پردوش ہوئی
 اس کے بعد آوارہ ہو کر شاہ جہاں آباد پہنچے۔ مصحفی بھی کسی فارسی خیز نہیں بھی کہتے تھے اور ایک مختصر دیوان تیار تھا۔ کسی زبان
 سے ملاقات ہوتی تو دیوان فارسی صندوقہ سے نکال کر اپنے اشعار سناتے تھے۔ قتیل کا کلام سننا۔ اپنی فارسی خیز سنائیں
 لے قتیل دریائے لطافت کی ترتیب میں بھی شریک تھے۔ انشاء گئے ہیں کہ:-
 رد کردہ ادب قابل مدحہ من مدنیہ کا مدحہ ہے ایسے کثر
 بیان پردہ است داد صغریٰ مین داد و در بحر صغریٰ بر اعداد قرار پذیرفتہ (دہ باجہ دیائے لطافت)

ہام محبت ہوئی اور رابطہ دوستی ایسا قائم ہوا کہ پہلی ملاقات سے آخر وقت تک غلوں و اتحاد میں فرق نہ آیا

بطریقِ کلیم اور قدسی
کوئی سمجھے تو مصحفی و قاتل
ہاں و دل سے یہ یار ہیں دونوں
شعریں یادگار ہیں دونوں

مرنے کے بعد بھی حسرت سے یاد کرتے ہیں :-

مصحفی کس زندگانی پر بھلا میں شمار ہوں
یاد ہے مرگِ قاتل و مژدوں انشا ہے مجھے

قتیل کے اثر سے مشاعروں میں اردو غزلوں کے علاوہ فارسی اشعار بھی پڑھے جانے لگے۔ فارسی کی طرحیں دیجاتی تھیں اور مصحفی و قاتل ایک دوسرے سے کوئی سبقت لیجانے کی کوشش کرتے تھے

مذاقِ قاتل نے سیر و سیاحت کی تھی۔ ہر قسم کی محفلوں اور مجلسوں میں شریک ہوئے تھے۔
معاشرین کے احوال و اشعار جتہ جتہ لوحِ خاطر پر منقوش تھے۔ ایک دن مصحفی کو

تذکرہ شعراءِ فارسی گویان کی تحریر کا شوق دلایا۔ بعض معاصرین کے نام بتائے اور ان کے احوال کا مسودہ مصحفی کے قلم سے لکھوایا۔ چند ماہ کے بعد قاتل لکھنؤ چلے گئے لیکن مصحفی کو تذکرہ نویسی کا چسکا پڑ گیا۔ مشاعرے ملتوی ہوئے اور فرصت کا بیشتر وقت تلاشِ اشعار و احوالِ سخنِ سنجان میں صرف ہونے لگا۔ اس تذکرے کی ترتیب ۹۴ھ یا ۱۹۵ھ میں ہو گئی تھی۔ لیکن ۹۹ھ میں ”عقد ثریا“ نام پاکر باقاعدہ اختتام ہوا۔

فارسی اور اردو دواوین | اب تک فارسی کے دو دیوان تیار ہو چکے تھے۔ پہلا دیوان جس کی زبان بطور جلال
استیراد ناصر علی کے تھی چوری گیا۔ دوسرا دیوان نظیر علی شایبہ کی ہے جو اب میں تھا
اور تیسرا بطور خود مرتب کر رہے تھے۔ سلطنتِ مغلیہ کا شاہنامہ لکھنا شروع ہوا تھا۔ دوجو نظم ہو چکے تھے مگر تکمیل کی نوبت
نہ آئی اور وہ دفتر کاؤ خورد ہو گیا۔ اردو کے بھی دو دیوان مرتب ہوئے۔ پہلا دیوان چوری گیا جس کی بابت لکھنؤ میں بیٹھ کر
فخریہ کہتے تھے :-

اے مصحفی شاعر نہیں پورب میں ہوا میں
دلی میں بھی چوری مراد دیوان گیا تھا
دوسرا دیوان ناتمام تھا کہ مشاعروں کا سلسلہ دوبارہ شروع کیا گیا۔ میانِ خورم علی خورم کے مکان پر محفل آراستہ

ہوتی تھی

لے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۹ھ کے بعد بھی اس تذکرے میں رد و بدل کرتے رہے۔ کہ یاد دیاں عورت کو رسیں منہ پر غصہ دیاں بیٹی پر شاد کے مال

ہیں۔ تاہم سال کہ سنہ یک ہزار و صد و سی و دو ہجری است عرشِ بیت و پنج سالہ۔۔۔۔۔ کے از راجع الاقطاد علی یک دگ فخریہ است

پہلے تذکرہ حضرت شمس الدین کی بابت لکھتے ہیں ”اسمیش در یک ہزار و صد و دو و اذدہ ہجری داخل تذکرہ کردہ شد“

لے تذکرہ ہندی۔ صفحہ ۲۸۸۔۔۔۔۔ ریاض الفضا۔ صفحہ ۲۳۷۔

مشاعروں کا دوسرا دور ذوق کے استاد شاہ نصیر بھی شریک ہوتے تھے نوشقی کا عالم تھا لیکن طبیعت میں کوافی اور تیز۔ ابھی چند سال کے بعد اساتذہ دہلی میں شمار ہوئے مگر قوت شاعری کے آثار اس وقت بھی نمایاں تھے۔ مرزا علی نقی جٹشر لکھنوی شاہجہاں آباد میں پناہ گزین تھے لکھنؤ میں ان سے اور مرزا علی مہبت شاگرد جرات سے مناظرہ ہوا تھا اور یہ سب پایا تھا کہ گوشتی پار جا کر تلواریں فیصلہ کر لیں۔ مہبت اس ڈوئل میں زخمی ہوئے۔ وارثوں نے ہر چہ دریافت کیا مگر ضارب کا نشان و دبا اور عرصہ قلیل میں اسی زخم سے فوت ہو گئے۔ مختصر دعویٰ خون کے خون سے فرار ہو کر شاہجہاں آباد آئے تھے وہ بھی شجاعت کے مشاعروں میں شریک ہوئے ان کے دماغ میں دعوائے شاعری ایسا سما یا تھا کہ کسی کو ناظر میں نہ لاتے تھے۔ ان کا قول تھا کہ:-

گشتگو اور زبان کی کوئی ہم سے سیکر جائے کیا ہوا دلی میں جٹشر اپنی پیدائش نہیں
دو ایک سال کے بعد آب واد وغیرہ کی سیر کر کے لکھنؤ واپس گئے۔ مقتول کے وارثوں نے پہلے خاموشی اختیار کی اور بعد کو قابو پا کر شہر کے عشرہ محرم میں مہبت کے خون کا قصاص لیا۔ مرزا عظیم بیگ عظیم بھی مشاعروں میں حاضر ہوتے مگر ہمیشہ صدر مجلس میں نشست کی کوشش کرتے تھے۔ وہ پہلے شاہ حاتم کے شاگرد تھے بعد کو مرزا رفیع سودا سے استفادہ کیا۔ دماغ میں دعوائے شاعری جاگزیں تھا اور خود کو ممتاز سمجھتے تھے

کیجو عظیم کو بھی یارب غریق رحمت آوارہ جنوں تھا اک صاحب سخن تھا

اور معنی پیدا ایسا ہندی زبان کا صاحب ہندوستان سے لیکر مشہور تادکن تھا

گمان ہوتا ہے کہ اس صحبت میں اردو کا دوسرا دیوان مصحفی تام کو لیتے مگر آپ و داد نے شاہجہاں آباد چھوڑنے پر مجبور کیا۔
دلی سے کوچ مرزا نجف خاں ذوالفقار الدولہ کا ۱۹۱۶ء میں انتقال ہو گیا تھا۔ پانچ مہینے کے بعد افراسیاب خاں منصب امیر الامرائی پر تاج پوش ہوئے اور سلطنت کا کاروبار اپنے ہاتھ میں لے لیا۔

شاہ عالم کے اختیارات سنب ہوئے لیکن کوئی مفروضہ نام نہ تھا۔ ولی عہد مرزا جہاندار شاہ امیر الامرا سے بیزار تھے مگر محل سے نکلنے کی اجازت دیتی۔ مگر ان کے لئے عباسی مقرر تھے۔ انھوں نے خیال کیا کہ انگریزوں کے گورنر جنرل امداد خاں پرستید ہوں تو سلطنت کے مروجہ رسم میں تازہ جان پڑ جائے۔ ایک مصاحب کو کلکتہ بھیجا۔ وہاں سے جواب ملا کہ گورنر جنرل بعض امور کی درستی کے لئے لکھنؤ جانے والے ہیں۔ مرشد زادہ آفاق دین تشریف لائیں۔ خدمت گزاری کے لوازم اور بندگی کے مراسم بحال لے جائیں گے۔ اوائل ماہ جمادی الاخری ۱۳۹۵ھ میں مارن سینگٹن لکھنؤ پہنچے اور شاہزادہ بھی رات کے وقت جیسے ریل کو قلعہ کی چیمنیوں سے بچانے کے لئے گر تاپڑا لکھنؤ آیا۔ نواب وزیر اودھ اور گورنر جنرل نے خاطر عارات کی لیکن دلی کے معاملات میں مداخلت اس وقت ایسٹ انڈیا کمپنی کے مصالح کے خلاف تھی اس لئے کل مقصود کی جو بھی نصیب نہ ہوئی۔ امور مملکت غریب خسرواں دانند۔ بادشاہ کی طرف سے نواب آصف الدولہ اور وارن سینگٹن گورنر جنرل

کے لئے مشغلت نوازش شاہیہ غلام علی خاں ولد بھکاری ناں منصب دار شاہی کی معرفت کھنڈوانہ گئے۔ مجدد شاہ خاں حکیم (جن کا ۲۸ پہلے آپکا ہے) ہمراہ ہوئے۔ مصحفی بھی ان حضرات کے ساتھ صعوبات سفر برداشت کرتے ہوئے ۱۹۸۵ میں کھنڈوانہ پہنچے۔ بارہ برس کے بعد شاہجہاں آباد سے جدائی ہوئی مگر اس مدت میں دلی خوب دیکھی تھی اور اردوئے معلیٰ کی زبان دانی کا شرف نکت مل گیا تھا۔ یورپ میں ٹھیکر حاسد دل سے کہتے ہیں:-

بعضوں کا گمان یہ ہے کہ ہم اہل زباں ہیں دلی نہیں دیکھی ہے زبانوں یہ کہاں ہیں

اور پچھتر برس کی عمر میں تحریر کرتے ہیں کہ ”زبان فارسی و ہندی از ایام شباب شل نلام و گیز شب و روز پیش من کو بہتہ غامضی و انداز لکھنؤ میں چند روز غلام علی خاں کے چاہ رہے اس کے بعد شاہجہاں آباد واپس جانے کا قصد کیا۔

لکھنؤ میں اقامت

مصحفی لکھنؤ میں دلی سے راستے کر کے راہ دور دراز لیکن اس خاک میں بھی سٹپے ہیں کچھ نہ دیکھا بجز نشیب و خیز

مرزا محمد حسن قلیل نواب وزیر کے ملازم تھے۔ آشنائی سابقہ کی بنا پر واپسی سے مانع ہوئے اور کہا ”بادیہ بجائی سے کیا حاصل ہے چندے یہاں رہو۔ اس معمورے کی سیر کرو“۔ مجدد شاہ خاں حکیم دلی چلے گئے مگر یہ مرزا قلیل کے اصرار سے ٹھہرے رہے۔ محمد حیات بیتاب ساکن بلگرام کے مکان پر قلیل نے فروکش کرایا۔ وہ شعرو سخن سے ذوق رکھتے تھے دے سرب سنگ دیوانہ کے شاگرد تھے۔ بہت خلق اور تواضع سے پیش آئے اور مصحفی کو عزت و تکریم سے مہمان کیا۔

مرزا جواں بخت جہاندار شاہ شاہانہ ٹھاٹھ سے لکھنؤ میں مقیم تھے۔ شعرا کی قدر افزائی کرتے اور خود بھی شعر کہتے تھے۔ مینے میں دو بار مشاعرے منعقد کرتے۔ مخنوروں کو چوہا بھجوا کر یاد فرماتے اور ہر ایک سے نہایت گرمجوشی کرتے تھے۔

نواب شمس الدولہ قسمت۔ نواب بارگاہ قلی خاں کے صاحبزادے جن کی سیادت۔ شجاعت اور شرافت کی شہرت عام تھی صاحب عالم کی سرکار میں مختار کل اور مصحفی کے معتقد تھے۔ مرشدزادہ آفاق کی جناب میں تعریف کی۔ حضور بھی مشتاق ہوئے اور عید کا دن ملاقات کے لئے طے ہوا۔ مصحفی نے تہنیت عید کا قصیدہ تیار کیا اور ایک رباعی لکھی لیکن دیباہ میں ہنر و کام کی وہ کثرت تھی کہ قصیدہ پڑھنے کا موقع نہ ملا۔ قسمت حانہ رہن کی صفیں سیرتے ہوئے سرکار تک پہنچے اور مصحفی کا قصیدہ شاہزادہ کے ہاتھ میں دیا مگر تہیستان قسمت کو کچھ فائدہ نہ ہوا۔ رباعی یہ تھی:-

یار بتری بزم رشک گلزار رہے اور بخت جواں سدا تیرا یار رہے
ہے مصحفی غریب کی نبت یہ دعا جب تک کہ جہاں رہے جہاندار رہے

سلہ غلام علی خاں مصحفی کے دوست تھے۔ انھوں نے عالی گوہر بادشاہ کی تواریح لکھی تھی۔ ان کے والد نواب بھکاری خاں کسی وقت صوبہ دار لاہور رہے تھے۔ غلام علی خاں کی اہلیہ مصحفی ۲۵-۳۰ برس کے بعد لکھتے ہیں کہ ”آں بزرگ اس عاسی راکمال دوست داشت۔“ ریاض الغصا۔ صفحہ ۲۹۹
سلہ میر حسن کہتے تھے:- ”زبں۔ شہر ہے یہ بڑا بستا کہیں اونچا کہیں نیچا ہے رستا“

نواب مہربان خان رندجن کی سہارا میں بھی سودا اور سود لازم تھے راست کا کاغذ نہ درہم و برہم ہونے کے بعد لکھنؤ میں شاعری تھی۔ محلہ رستم نگر میں رہتے تھے۔ مرزا قنبر کے ساتھ مصحفی دن کی خدمت میں حاضر ہوئے لکھنؤ میں خود تباہ حالی تھی۔ اسے مصحفی مست پوچھ کر دلی سے نکل کر کیا ہے کہ سمجھ گئے پشیمان ہوئے ہیں۔ لاکھنؤ میں صبا قوم کا یہ سہارا یہ نیروز آباد کے سب سے بڑے لکھنؤ میں تھا جو اصحاب ثروت تھے۔ نو عمری سے شاعری کا شوق تھا۔ مصحفی کے شاگرد ہوئے۔ اپنے مکان پر عزت و حرمت سے وہاں کیا اور چند مہینوں میں مختصر دیوان تیار کر لیا۔ مصحفی لکھتے ہیں کہ ”صبا کی طبیعت کو شعر سے بہت مناسبت تھی اگر ان کی عمر وفا کرتی خوب ترقی کرتے مگر افسوس ہے کہ پچیس سال کی عمر میں وفات ہو کر جہان فانی سے کویت یا اند باقی ماندوں کے دل پر داغ حسرت چھوڑ گئے۔“

میر خلیق کی شاگردی | اسی زمانے میں میر حسن سے ملاقات ہوئی۔ وہ اس وقت شہنوی بحر البیان لکھ رہے تھے۔ ان کے صاحبزادے میر حسن خلیق کو خول گوئی کا شوق تھا۔ سولہ برس کی عمر سے شعر کہتے اور اپنے والد سے اصلاح لیتے تھے۔ چند ملاقاتوں میں مصحفی کی زبانی اور فضیلت کا میر حسن کے دل پر ایسا سکھ گیا کہ بیٹے کو نصیحت کی ”مصحفی اپنے فن میں بے نظیر ہیں جو کچھ ممکن ہو ان سے سیکھ لو۔“ غلت سعید نے والد ماجد کے حکم کی اطاعت واجب بھی شوق سے اکثر حاضر ہوتے اند اپنے کلام پر اصلاح لیتے تھے۔ اُستاد نے خلیق کی ذہانت دیکھ کر اسی وقت پیشین گوئی کی تھی کہ زمانے نے فرصت دی تو یہ لڑکا خوب کہے گا۔ آج دنیا جانتی ہے کہ وہ مرثیہ گوئی کے طرز جدید کے موجد ہوئے اور ہم محروم کی بارگاہ میں اپنے بالمال فرزند میر انیس سے کم مقبول نہ تھے۔ میر حسن نے شہنوی بحر البیان ۱۱۹۹ھ میں تمام کی اور مصحفی نے اسکی تاریخ بھی:۔

تذکرہ شعر اہندی گویاں | ”یہ تذکرہ چھپن سے پہلے ۱۱۹۹ھ میں تمام کیا اور اسکی تاریخ تالیف ”زہرہ باغ باصفا“ قرار دی۔ میر حسن خلیق نے اصرار کیا کہ اسی طرز سے شعر ارا دو کا تذکرہ بھی مرتب کیا جائے۔ مصحفی پہلے تائے رہے ان کو منظور نہ تھا کہ (بقول خود) اپنی اوقات عزیز کو ایسے امرا طاعل کے اشتغال میں صرف کرے جس کو دوسروں نے غور نہ کیا۔ مگر عزیز شاہد کے ہم قضا سے مجبور ہو کر ”طوٹا کر گا“ اس بادیہ پر خار میں قدم رکھا۔ تذکرے کی طبیعت مستلزم سے شروع ہو گئی تھی میر حسن زندہ تھے ان کو کوئی جگہ ”سلار شد تعالے“ کے اضافہ سے یاد کیا ہے۔ مرزا جہاندار شاہ بھی بقید حیات تھے ان کی بابت لکھا ہے کہ ”کبھی کبھی شعر ہندی اور فارسی بھی کہتے ہیں۔“ یہ دونوں بزرگ سلار میں دنیا سے رحلت ہوئے۔ میر حسن کی تاریخ انتقال ”شاعر شرس زبان“ خود مصحفی کی تصنیف کردہ ہے اور مرزا جہاں دار کی بابت صاحب تذکرہ لکھنؤ ہند کی روایت ہے کہ ”سنہ بارہ سو ایک ہجری میں بلدہ بنارس کے اندر اس سر پر آئے بارگاہ شوکت و اجلال نے تحت نشینی ملک فنا کی چھوڑ کر اورنگ آبادی گھوڑی کا اختیار کی۔“ تذکرے کی ترتیب سے سال دو سال میں فراغت ہو گئی تھی لیکن مصحفی کو اسکی اشاعت سے گریز تھا۔ اور مسودہ کیسے نہ دکھاتے تھے۔ ایک دن امام بخش خاں کشمیری جن سے دلی میں ملاقات تھی تشریف لائے اور مسودہ

دیکھنے کا اشتیاق ظاہر کیا۔ مستحق نے معرفت سابقہ کا لحاظ کر کے مسودہ ان کے حوالہ کر دیا۔ وہ علم سے محروم تھے لیکن اساتذہ کرام اشعار جمع کرنے کا شوق رکھتے تھے۔ میر شاہ حسین حقیقت شاعر و جرات کو ذکرہ لکھنے کے لئے مازم کیا تھا اشعار دہلی کے اشعار و ادوار جو مصحفی نے بڑی محنت سے بہم پہنچائے تھے انھوں نے نفیہ واد پر اس مسودے سے نقل کر کے اور حقیقت کا ذکر و اشعار بخیر تیار کر دیا۔ کسی دوست نے اس تذکرے کا جزو اول مستحق کو لاکر دیکھا یا۔ انھوں نے آفتاب اور آست و غیرہ کے اصول کو چکر پہچان دیا کہ ان کے مسودے سے سر قریا گیا ہے۔ نہایت آزر دہ ہوئے مگر اس تذکرے کی عبارت ناقص تھی اور احوال و اشعار کے نقل کرنے میں بھی غلطیاں ایسی فاحش ہوئی تھیں کہ غصہ ٹھنڈا ہو گیا اور سبیل قطعہ لکھ کر وہ جزو تذکرہ حقیقت کا واپس کر دیا۔

جانتے ہیں سب کہ اک مدت سے یاں مستحق کے تذکرے کا شور ہے
تذکرہ یہ جو حقیقت نے لکھا ہے حقیقت مصحفی کا چور ہے

اس کے بعد تذکرہ طاق نسیاں پر۔ پرتشابی خاطر اور نامساعدی زمانے نے فرصت نہ دی کہ تصحیح و ترمیم کی جات کئی سال کے بعد مشاعرہ میں حک و اصلاح کے بعد صاف کیا گیا اور "جلد بے نظیر" تاریخ اختتام رقم ہوئی۔

مستحق بارہ سال دہلی میں رہ کر دوبارہ لکھنؤ آئے تو زمین و آسمان کا فرق تھا۔ اب لکھنؤ دایا حکومت تھا اور مشاعرہ سخن آصف الدولہ کی سخاوت و عالی ہمتی نے شہر کی صورت تبدیل دی تھی۔ ہرفن کے ہا کہاں بیان جمع تھے۔ مزار فیع سودا کی وفات ہو چکی تھی مگر میر تقی دتی سے ان کی جگہ آگے تھے۔ میر حسن یہیں مقیم تھے۔ میر سوز تشریف فرما تھے جرات نگر سرائی کر رہے تھے۔ ان کے اُستاد جعفر علی حسرت بھی زندہ تھے بقا اللہ خاں بھی وارد ہو گئے تھے اور ان کے علاوہ بیسویں شعر اور ادیب۔ سلما و فضل اکٹھے تھے میر تقی اور بقا اللہ خاں نے مصحفی کے قدیم تعلقات تھے۔ میر حسن سے رابطہ و اخلاص کا احوال بیان ہو چکا ہے۔ میر سوز علاوہ کمالات شاعری اور درویشی کے تیر اندازی۔ خوشنویسی۔ اور علم مجلس میں بے نظیر تھے۔ سن ۱۲۸۰ سر سال سے متجاوز تھا۔ مصحفی کے حال پر شفقت بزرگ نہ فرماتے۔ غائب و حاضر ان کی تعریف سے تر زبان رہتے تھے۔

جعفر علی حسرت، ابوالخیر عطار کے لڑکے رائے سرب سنگھ دیوانے کے شاگرد تھے۔ مدت تک شاعری و ریضہ معاش رہی۔ مزار جہاندار شاہ کی سرکار میں درخور ہوا۔ بعد ازاں نوکری چھوڑ کر اکبری دروازے میں عطاری کی مصحفی سے مشاعروں میں ملاقات ہوتی تھی حسرت کی شاعری پر ان کا تبصرہ یہ تھا:۔

گر چہ چلا بھی ہو نہ تو ہاں سوز کا سا ہو کس کام کی وگر نہ چھناے کی شاعری
کیسا ہی بڑے چلے وہ کلام شریف پر سرسبز ہو کبھی نہ رداے کی شاعری
بعضوں نے تب تو شعر چہ حسرت کے یہ کہا کیا دال موٹھ بیٹنے والے کی شاعری

حسرت کے نامور شاگرد قلند بخش جرات کا اصلی نام بچھیا مان تھا۔ بچھے رائے مان کی اولاد میں تھے جس کے پاندنی چوک دہلی کے قریب کوچہ رائے مان مشہور تھا۔ صغر سنی سے پورب آگئے تھے یہیں نشوونما پائی، کلاس میں اس قدر پگھلی پیدا ہوئی کہ

استاد سے زیادہ شہرت پائی۔ علم نجوم اور ستار قزاقی میں بھی دخل تھا جو انی میں ناپائیدار ہو گئے تھے۔ مصطفیٰ نے ہمیشہ میری کا دعویٰ رکھتے تھے۔ ظاہر میں ارتباط تھا، لیکن قلوب صاف نہ تھے۔ مصطفیٰ لکھتے ہیں کہ ”میر میری من می میر درد“ باطن ہمیشہ شرمینہ می کا دھڑکنا۔
میر نعیم خاں کی رفاقت | خوش بڑے بڑے کمالان فن لکھنؤ میں تشریف فرما تھے۔ عرصہ تک مصطفیٰ کی آمد سے روٹھائے شہر کو آگاہی نہ ہوئی :-

کوئی واقف نہیں احوال سے میر کا تنگ
 میں تو اس شہر میں ہوں گوشہ نشین دلت سے
 مصطفیٰ نام تو میرا ہے جہاں میں ہر چند
 گھر میں بیٹھا ہوں میں مانڈ لگیں دلت سے
 مرزا ضیاء فی آشفۃ شاگرد میر سوزنے مشاعرہ منعقد کیا اور اس میں پہلی بار لکھنؤ کے قد رشناسوں کو مصطفیٰ کی غزل خوانی سے لطف اندوز ہونے کا موقع ملا۔ استاد کے لئے پیام آئے۔ لالہ کا بھی ل سب کا مکان چھوڑ کر شہر کے ایک مقتدر رئیس میر محمد نعیم خاں کی رفاقت اختیار کی اور مدت تک انھیں کے دونوں کے برسرِ گردش رہے۔ اسی زمانہ میں میر اکبر علی اختر جن کی خرافات اور استانی کی دھوم تھی اور آتش بازی بنانے میں بہ نظیر تھے۔ میر نعیم خاں کی سرکار میں یہ سلسلہ ملازمت آئے۔ مصطفیٰ کے نیاز مند ہوئے اور اپنے کلام پر اصلاح لینے لگے۔ میاں شاہ میوہ رتی جن کی پہلی غزل کا مطلع تھا :-

یوں لاکھ یوں دنیا میں تو کچھ کام نہیں ہے
 واللہ کہ مجھ پرین مجھے آہم نہیں ہے
 مصطفیٰ کہ شاگرد ہوئے اور استاد کے حکم سے تخلص برقی قرار دیا۔ نواب شہزادہ الدولہ مرحوم کے مدارِ انہام و دبیر بنی بہادری کے ذی شعور صاحبِ جزو سے راجہ جسونت سنگھ عرف کا کا جی دلت نے مصطفیٰ کے نابالغ نیاز مند اور ملاقات کے مشتاق تھے۔ انکی لکھنؤ میں تشریف آوری کی خبر سنتے ہی خدمت میں حاضر ہوئے تھے۔ پہلے فارسی اشعار کہتے اور رائے سرب سنگھ کو روانہ کر دکھاتے تھے اب اردو شاعری میں مصروف ہوئے اور مصطفیٰ کی شاگردی اختیار کی۔ پرواز تخلص تھا۔ میر نعیم خاں کی ملازمت مصطفیٰ نے دو تین سال کی تھی کہ طبیعت پر وحشت کا غلبہ ہوا۔ شعر و شاعری سے نفرت ہو گئی۔ میر اکبر علی موافق معمول کے اصلاح کی غرض سے حاضر ہوتے تھے۔ ان کی اوقات آزادی میں خلل پڑتا تھا شاگرد سے کہا کہ تم میاں قلند بخش جرات کے پاس جاؤ اور ان سے اصلاح لو۔ وہ پہلے راضی نہ ہوتے تھے مگر آزدگی طبیعت کے خون سے مجبوراً جرات کے حضور میں گئے اور صورت حال ظاہر کی۔ انھوں نے کہا کہ مجھ سے اور مصطفیٰ سے دوستی ہے۔ تمہارے قول کا اعتبار نہیں اگر ان کا رقعہ لاؤ تو شاگردی منظور ہو سکتی ہے، ورنہ نہیں۔ دوسرے روز مصطفیٰ کے پاس آئے اور رقعہ طلب کیا۔ استاد نے تحریر عنایت کی اور وہ اپنا کلام جرات کو دیکھانے لگے۔ پتہ انجم تخلص تھا اور شاعری کا رنگ یہ تھا :-

سلاہ سلاہ ہندی صفحہ ۲۶۔ سلاہ آشفۃ موردی بلبل سے۔ شہر درہ مندانہ سلسلہ و صاف بگھتے تھے :-

چہو کچھ اندول غم نہاں سے درد ہے
 غلام میں کچھ مرض نہیں بدل میں درد ہے
 رونے قوت اس سے میں غم میں لڑایا
 پر جب یہ اندھ چلا تو کچھ پڑ لیا

سدا آواز کی بھی ہم تو سننے کو ترستے ہیں خوشحال کا کما ہے جو آپ کے کما جیتے ہیں
اب جرات کے شاگرد ہوئے آخر تخلص ہوا اور مذاق بدل گیا
خمر ہے میں لوگ باہر سے دسب چرچا رہی کون تھا وہ جس کو تم شب کو کے اندر لے گئے
ہوئے گھر کو کہیں پیٹے ہو یہ حرکت خمر سے ماسٹرس کے گلے تلخ ہم جو خنجر سے لے گئے
مرزا زین العابدین ناں عزت مینڈو۔ نواب سالار جنگ مرحوم کے فرزند جوان با علم و حیا۔ احب فیض کا
تھے ان کے اساتذہ فرخ سیر کے عہد میں ہندوستان آئے اور تہہ عالی جاہی پر فائز ہوئے
ہمیشہ بادشاہوں اور دہلیروں کے مقرب رہے۔ مرزا موصوف کو طفولیت سے شعر گوئی کا شوق تھا اور سترہ سال کی عمر میں
دیوان مرتب کر لیا۔ سر بہر تخلص تھا

اُس کے کوپے کی طرف میں تونہ جاؤں سر سبز کشش دل ہے کہ کھینچے لے جاتی ہے مجھے
صحفی کی مشاقی اور شنگی کلام کے مستعد تھے۔ گوہر نیاپ کی قدر دانی کی شیخ کو اپنے دامن ماضیت میں لیا اور چار سال
تک بہت عزت و احترام سے اپنے ساتھ رکھا۔ یہ قصہ سن ۱۲۰۸ھ کا ہے۔ شاگردوں کے بنوہ میں اتنا خد ہوا جنہیں
سے تنہا گرم اور منظر کا تعارف اس مقام پر مناسب ہے۔

تنہا محمد علی نام۔ تنہا تخلص۔ بزرگوں کا وطن شاہجہان آباد تھا۔ لیکن کچھ ٹھوس پیدا ہوئے اور یہیں تعلیم پائی۔ نوہری نے
تنہا شعر کہتے تھے۔ مرثیہ خوانی کا بھی شوق تھا۔ سپاہیوں میں لازم تھے۔ صحفی کے شاگرد اور تخلص نیاز مند تھے۔ استاد دہلے
سرٹیفکٹ دیا کہ "اس کا خیال بہت رسا ہے" چند روز میں خود مرثیہ استاد کی پوچھے اور تلخ کا سا ہنر ہمارے سے مشورہ لینے لگا۔
غیر سے شکوہ مرا بس دیکھی دانائی تری میں ہوا رسوا تو کیا ہوگی ند سوائی تری
آئے تو ملے آن کے اک آن دھیرے میں کتنا کہا وہ کسی عنوان نہ ٹھیرے
آغاز ہی میں ہو گئی وحشت مجھے تنہا اس فصل میں شاید کہ گریبان نہ ٹھیرے
یہ تو فرمائے ہم آپ کا کیا سیتے ہیں آپ بوجہ جو منہ ہم سے چھپا لیتے ہیں
مرزا حیدر علی گرم ولد نیاز علی بیگ ساکن شاہجہان آباد صحفی کی خدمت میں سب شاگردوں سے زیادہ دھوون و
اعتقاد رکھتے تھے۔ جو کچھ طب و دایس موزوں کرتے اصلاح کے لئے پیش کرتے تھے استاد لکھتے ہیں کہ "بوصحت گوئی
کے اس کی طبیعت میں اس قدر ذکاوت معلوم ہوتی ہے کہ بشرط مراد اس سے بھی کوئی چیز ہو گا۔"

شب رخصت ہے۔ بہ تم مرے گھر کی رات جاں باب پھوٹ کے جلتے ہو کہ صبح کی رات
آگے آنکھوں کے اندھیرا سا سر شام سے ہے دیکھے ہوتی ہے کس طرح صبح کی رات

یوں آپ جو کچھ جی میں ہو فرمائیے صاحب گالی نہ مجھے غیر سے دلوائیے صاحب

تادیر میں اس بزم میں بیٹھیں تو ہوتے یوں اب رات بہت آئی ہے گھر جائیے صاحب

منظر امیال نور الاسلام منتظر تخلص ولد شاہ فیض علی۔ شاہ عاقب سیر پوش ہشتی سے عزیز تھے نظم و شعر فارسی کی اکثر کتاب درسی پڑھتی تھیں۔ عربی بھی جانتے تھے۔ دس بارہ سال کی عمر سے مرثیہ عشق میں لگنا شروع ہوئے۔ طبیعت موزوں تھی۔

محبوبہ انسا سانسے دلغری بٹی محبوب فکر شعر میں مصروف رہتے اور دن رات مثل مجنونوں کے صرختے کرتے تھے۔ سترہ سال کی عمر میں مصطفیٰ کے شاگرد ہوئے اور اپنی راسخ الاعتقاد کی برکت سے شاعری میں وہ درجہ حاصل کیا کہ تصنیف خود ان پر ہزار کرتے تھے۔ شمس الدین میں لکھتے ہیں کہ گرم آٹھ سال سے مشورہ کلام کے لئے فقیر کے پاس آمد و شد رکھتے ہیں اور اس عرصہ میں کسی دوسرے کی صحت رجوع نہیں کیا۔ اگرچہ بعض اشخاص نے ان کی ذہانت طبع دیکھ کر اپنے حلقہ بیعت میں کھینچنا چاہا لیکن انہوں نے ہرگز التفات نہ کیا۔ اب ان کی فکر شغف کے لئے وہ میر سے برابر موجود ہیں اور ان کا کلام غایت لطافت و صفائے اس درجہ کو پہنچا ہے کہ فقیر کے کلام سے کم پایہ نہیں رکھتا۔ وہ اس خاکسار کے مقدار کے شاگردان رشید سے ہیں اور آج تک ان کی عمر ۲۵ سال کی ہو۔ کلام کا وہ دیکھئے

ہر دم خیال یار جو پیش نظر رہا ہجران میں بھی دس سال میں بیشتر رہا

چاہت کی بات مجھ سے نہ دم دیکھ پوچھئے اپنے ہی جی سے آپ قسم دیکھ پوچھئے

مرزا سلیمان شکوہ جب غلام قادر کی نمک حرامی سے شاہ عام نور بے باک ہو کر بیٹھے اور حکومت دوسروں کے قبضہ اختیار میں گئی اس کے دوسرے برس شاہ عالم کے نور ظفر ز سلیمان شکوہ درجہ بادشاہ کے

تیسرے بیٹے تھے، قلم معنی سے بے سرو سامانی کے ساتھ نکلے اور ۱۲۰۰۰ جہیں لکھنے پونچے۔ نواب وزیر نے استقبال کیا

اور عرصہ دراز تک لکھنؤ میں عزت و احترام سے رکھا۔ آصف الدولہ فدویانہ سلوک کرتے تھے۔ ایک ایک الاٹھی اور گلوہی کی

بخشش پر آداب گاہ سے بار بار آداب بجاتے تھے۔ چھ ہزار روپیہ ماہوار حیب خرچ کے لئے مقرر کیا گیا اور جنرل بارٹن

کی ٹیڑھی کوٹھی میں ان کا شاہانہ کارخانہ دوبارہ دہلی کے نمونہ پر آراستہ ہوا وہ بڑے علم دوست اور ہنر پرور تھے۔ جو صاحب کمال

دلی سے آتا اس کی ہمدرد استطاعت امداد کرتے اور اپنے سایہ عاطفت میں بیاہ دیتے تھے۔ شعر و سخن سے بہت ذوق تھا۔

پھر مہینے مجلس مشاعرہ منعقد کرتے تھے۔ دلی میں شاہ حاتم کو اپنا کلام دکھایا تو لکھنؤ میں ولی اللہ محبت شاگرد مرزا رفیع سودا

سے اصلاح لیتے تھے۔ ۱۲۰۰۰ کے قریب ولی اللہ کا انتقال ہوا تو مصطفیٰ کے شاگرد ہوئے۔ پچیس روپیہ ماہوار استاد کی

تنخواہ مقرر کی جو شاہزادے کی استطاعت پر نظر کرتے ہوئے قابل ملامت نہ تھی۔ اس کے علاوہ عیدین کے قصائد پر انعام حکام

لے۔ دو سال است کہ مرض مزمن تاسو ربا و داح جہان فانی کردہ۔ مرقش در میر طویل است۔ "تذکرہ ہندی احوال" ص ۲۳۱

"نیک و دو سال کہ دریں شہر فقیر باہر پانچ مجلس حضور پر نور شہید اور (مرزا نعیم بیگ جہان) برابر ہماں طرہ تاریخ الاعتقاد حضرت یافتہ۔ "تذکرہ ہندی احوال ج ۱"

تذکرہ۔ "تذکرہ ہندی کا سال انتہام ۱۲۰۰۰" پڑھا تھا چاہئے کہ ۱۲۰۰۰ میں محبت کا انتقال ہوا اور اسی کے بعد مصطفیٰ باہر پانچ مجلس حضور پر نور ہوئے۔

سے سرفراز فرماتے تھے۔ مصحفی سے تین چار مہینے بعد قلند بخش جرات کو بھی دولت ملازمت حاصل ہوئی اور نوازش خسروانہ سے سربلند ہوئے۔ میر سوزا اسوقت لباس درویشی میں تھے لیکن مجلس مشاعرہ میں ان کو بھی ایک دو شالہ اور ایک ٹو عنایت ہوا۔

رنگین انظم اردو میں ریختی کے موجد سعادت یار خاں رنگین جن کے والد ملہا سپ یار خاں تورانی نواب نجف خاں کے عہد میں صاحب اقتدار تھے اور وہ خود فن سپہ گری اور سواری اسپ میں بے نظیر ہر سلسلہ تجارت لکھنؤ آئے مرزا سیلان شاہ کو کے دربار میں اقرب و امتیاز پایا۔ نوگری سے شعر کہتے اور شاہ حاتم سے اصلاح لیتے تھے۔ لکھنؤ میں ازراہ انصاف اپنے دیوان پر از اول تا آخر مصحفی سے اصلاح لی بعد کو انشا سے دوستی ہوئی اور دستار بدل بھائی ہو گئے۔ دریائے لطافت کی تالیف کے وقت یعنی ۱۲۲۷ء میں تعلقات اتنے گہرے تھے کہ انشا خیر لکھتے ہیں۔ ”رنگین، راقم را با وصف بیچہ دانی مسلم الثبوت و بہتر از شعرائے ماضی و حال زبان ریختہ میدانند“

عجب رنگینیاں ہوتی ہیں کچھ باتوں میں لے انشا بہم مل بیٹھے ہیں جب سعادت یار خاں اور ہم انشا پہلے سے دربار میں حاضر تھے بلکہ شایر اوسے کی مجلس مشاعرہ میں شرکت بھی مصحفی نے انھیں کے اصرار سے کی تھی۔ انشا خود لکھتے ہیں کہ ”جس زمانہ میں کہ ترتیب مجلس مشاعرہ کا حکم ہوا اس فن کے اکثر کاروان حضور میں حاضر ہوتے تھے یہ فقیر حقیر باوجود گوشہ نشینی کے اس کام میں زیادہ وسوائی رکھتا تھا اس لئے میر انشا اللہ خاں کے کہنے سے حسب اطلب حضور باوصف شکستہ حالی کے شریک مجلس یاراں ہوا اور اسی تاریخ سے حلقہ ملازمان حضور میں آگیا۔“ انشا تخلص میر انشا اللہ خاں نام۔ میرا شاہ اللہ خاں مصدر کے لڑکے تھے جنھوں نے نواب سراج الدولہ ناظم بنگال کے عہد میں عروج پایا۔ ولادت مرزا آباد میں ہوئی اور عہد شباب پورب میں گزرا۔ طبیعت موزوں تھی۔ شعر کہتے اور پد پزیر گوار سے اصلاح لیتے تھے۔ اپنے والد کے ساتھ مرزا نجف خاں کے عہد امارت میں دئی آئے۔ شاہ عالم نے شفقت کی اور اپنی مجلس میں جگہ دی۔ مصحفی اسوقت کچ عورات میں اراکین حکومت سے قطع تعلق کئے ہوئے تھے۔ درباری شعرا سے معرکے ہوئے۔ کہن سال مشاقوں نے انشا پر اعتراض کئے۔ مرزا عظیم بیگ سے ناچاقی ہوئی جس کی تفصیل حکیم قدرت اللہ خاں قاسم نے مجموعہ لغزین لکھی ہے۔ مرزا عظیم بیگ اچھے شاعر تھے مگر بقول قاسم ”بسیار پر خود غلط“ سید انشا بذلہ گو اور لطیف سخن تھے مگر بقول قاسم ”شوخی طبع۔ ہنگامہ آلا اور خود میں“ عظیم نے ایک غزل بھی جو بحر رجز میں تھی۔ مگر کچھ شعرا اتفاقاً بحر دل میں جا پڑے تھے۔ انشانے ہر سر مشاعرہ قطع کی فرمائش کی اور ایک مجلس پڑھا جس کا مطلع تھا۔

گر تو مشاعرے میں صبا آج کل چلے کہیو عظیم سے کہ زرا وہ سنبھل چلے
اتنا بھی حد سے اپنے باہر نکل چلے بڑھنے کو شب جو یار غزل و غزل چلے
بحر رجز میں ڈال کے بحر دل چلے

عظیم کو شرمندگی ہوئی اور اسی شخص کی طرح میں دل کا بخار نکالا جس کے زہند صاحب مجموعہ نغمے نقل کئے ہیں ایک ٹیپ لاجواب تھی: شہ زور اپنے زور میں گرتا۔ ہے شل برق وہ طفل کیا کرے گا جو گھٹنوں کے بل چلے غزلوں کے مقطع میں غمزہ چٹکیں ہونے لگیں۔ انشانے یہاں تک کہ ہدیہ گیر اور ان لوگوں کا کلام ایسا ہے جیسے کلام الہی اور مسیلمہ کذاب کا انیس یا افسیل۔ ستم بالائے ستم کہ شاہ عالم کے دربار میں شکایت کی۔ بادشاہ مشاعرے میں اپنی غزل بھیجا کرتے تھے۔ انشانے عرش کی کرفلاں فلاں انشانے حضور کی نزل پر تسخیر و مضحکہ کرتے ہیں۔ بادشاہ نے مشاعرے میں غزل بھیجا موقوف کردی۔ شعراء دلی کو نہایت رنج ہوا۔ چنانچہ اس کے بعد جو مشاعرہ ہوا اس میں بہت بے لطفی ہوئی۔ فساد کا اندیشہ تھا مگر میر شاعرہ نے صلح کرادی۔ دلی اندھ بھبھ نے کہا:-

بہس میں چکے پاہے جھکڑا شعراء کا ایسے ہی کسی صاحبِ توقیر کے آگے

یہ بھی کوئی دانش ہے کہ پوچھے یہ قضا یا ابر تئیں یا شاہ جہاںگیر کے آگے

یہ مشتبہ ہے کہ دہلی میں مصحفی سے ملاقات ہوئی یا نہیں۔ مصحفی ۱۹۸۸ء میں لکھنؤ گئے اور وہیں سندھ کے قریب تذکرہ ہندی گویان کا آغاز کیا۔ اُس کے ابتدائی حصہ میں انشانے ملاقات ہوئے کا ذکر نہیں۔ صرف یہ لکھا ہے کہ ”ان کا دیوان فقیر کی نظر سے گزرا۔“ حالانکہ مصحفی کا دستور یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس شاعر سے ملاقات جہانی کی نوبت آتی ہے اُس کی بابت ضرور لکھتے ہیں کہ ”میں نے“۔ ان کو لکھنؤ میں دیکھا“ یا ”دلی میں فلاں موقع پر ملاقات ہوئی“ وغیرہ وغیرہ قصہ مختصر۔ دلی سے اُپٹاٹ ہو کر انشانے لکھنؤ آئے اور لکھنؤ اری قدیم کے سلسلہ سے مرزا سلیمان شکوہ کی سرکار میں پہنچے اور شاہزادے کے مختار و نائب نامور و حقاں بہادر سے صیغہ اخوت بڑھکر گوانگوں الطاف خسروی کے سزاوار بن گئے۔ مصحفی انہیں کے اصرار سے شاہی مشاعرے میں حاضر ہوئے اور اُسی دن اُستادی کا خلعت ملا۔

تذکرہ ہندی کا اختتام | چند سال نہایت آرام و عافیت سے بسر ہوئے شاہزادے کی غزلوں پر اصلاح دیتے اور اپنا قلم ادیان تمام کرتے تھے۔ میر تقی کی مثنوی ”دریائے عشق“ کے جواب میں مثنوی ”بحر المحبت“ غالباً اسی زمانہ میں لکھی گئی۔ تذکرہ ہندی گویان جس کا مسودہ کئی سال سے تیار تھا اسی زمانے میں بعد تصحیح احوال و اشعار صاف کیا گیا اور خاتمہ پر قطعہ ذیل تحریر ہوا:-

چونکہ از فضل خدا ساختہ شد جلد ایں تذکرہ مانند بہشت

سال اوچوں ز خرد پر سیدم یک ہزار و دوصد و نہ ہشت

شاہزادے کی مدح و ثنا سے ترزباں رہتے اور دعا کرتے تھے کہ ”حق تعالیٰ اس محدث شاعر کو جلد جنت سلطنت دہلی بانی پرسلطہ کرتے تاکہ دولت خواہان حضور کی دلی مراد جو شب و روز دعا کے لئے ہاتھ اٹھائے رہتے ہیں جلد بر آئے۔“

تحت طاؤس پہ جب ہوئے سلیمان کا جلوس مورچیل ہاتھ میں میں بال ہما کا لیلون

قطعہ :- یارب یہ مصحفی کی دعا ہے کہ آج کل
جو خود بخود سپہر پر چڑھ کر آفتاب
سید انشا بھی شہزادے کو سلطنت ملے (بہ الفاظ دیگر شاہ عالم اور ان کے ولیعہد کے مرجانے کی دعا) نکا کرتے تھے
دعا مانگے ہے انشا اللہ اسے یار و کھو آ میں
سلیمان کا جلوس عینیت مانوس ہم دکھیں
عید غدیر کی جہنیت میں ایک ترجیع بند لکھا جس میں اپنی نیت عسان عسان ظاہر کر دی :-

نہ رہنے پائے زمین پر جو غیر ذالک ہو
خدا کرے یہ مبارک ہو ایسی عید غدیر
یہ خانہ زاد تو راجنشی الممالک ہو

کہ نذر جشن جلوس ابکی سالی دیوے وزیر
عجب طرح کا زمانے کو ہوئے عز و شرف
صد بلند ہے اب تو یہی ہر ایک طرف
خدا کرے یہ مبارک ہو ایسی عید غدیر
کہ نذر جشن جلوس ابکی سال دیوے وزیر

انشائی ذہانت اور طباعی میں شک نہیں۔ دیوانے لطافت ان کے کمالات کی سند محکم ہے۔ زبان کا جوہری ان کے کلام کو
موتوں سے تو ہے۔ ظرافت کا شیدائی سیم و زور تار کرے۔ لیکن لکھنؤ آنے کے بعد ان کی شاعری مسخر نقالی۔ ہوس پرستی اور
فحاشی کا معجون بن گئی تھی۔ واردات محبت اور جذبات عشق کی مصوری سے کچھ واسطہ نہ تھا۔ بقول شفیقہ ”یہ سب سب راجنشی
راستہ شعراء گفتہ“ ان کو مصحفی کا حریف بنانا اٹلی کو آم کے مقابل لانا تھا۔ مگر پیش پستوں کی جہنم میں خستے والے ہوتے تھے۔
کشت زعفران کی تلاش تھی اور درد و سوز کے ترانے اپنند۔ میں ہوں : وژار تو ہے قطع میرا تیرا میل نہیں

انشائے معرکہ ایک رت تک انشا کی ظرافت اور مصحفی کی مناسبت میں آئینہ نہیں ہوئی مگر در باد کا رنگ آہستہ آہستہ
بگڑا تھا۔ مصحفی نے ایک غزل پڑھی جس کا منقطع تھا

تھا مصحفی یہ ابل کر یہ کہ پیر از مرگ
تھی اس کی دوسری چشم بہ تابوت میں اٹھلی
ابل غسل کے غزل کو آٹ کر مصحفی کی منہسی اڑائی اور منقطع کو یوں ترمیم کیا :-

تھا مصحفی کا نا جو چھپانے کو میں از مرگ
رکے ہوئے تھا آنکھ بہ تابوت میں اٹھلی
مصحفی کو اس قصے کی خبر ہوئی گراں سوں نے آئین مناسبت کی پاداری کی اور بچا۔ بچو کے ایک فقرہ غزل لکھی جس کے چند
شعر سننے کے قابل ہیں :-

مدت سے ہوں میں سرخوش صہبائے شاعری
میں لکھنؤ میں زمزمہ سنجانی شعر کو
ناداں ہے جس کو مجھ سے ہے دعائے شاعری
برسوں دکھا چکا ہوں تماشائے شاعری

اک طرف خربے کام پڑا ہے مجھے کہہ کر اسے
سجھے ہے آپ کو جو سجھائے شاعری
اسے مصطفیٰ زگوشت خلوت بردوں خرام
خالی ست از پر اسے تو خود جائے شاعری
مجنوں نم جبراد گرے رنج می برد
در حصے من آوہ یلائے شاعری
اسی عرصہ میں مصطفیٰ نے ایک غزل کہی جس کے چند اشعار یہ تھے:-

سرمشک کہے تیرا تو کا فور کی گردن
نے موئی پری ایسے نہی حور کی گردن
مجھ کی نہیں ساعد میں ترے بلکہ نہال ہے
وہ ہاتھ میں ماہی سقنقود کی گردن
اک ہاتھ میں گردن ہو صراحی کی مڑا ہے
اور دوسرے میں ساتی محمود کی گردن
اور یہ شعر بظہیر تھا:-

کیا جائے کیا حال ہوا صبح کو اُس کا
ڈھلکی ہوئی تھی شب ترے رنجور کی گردن
انتہائے اس غزل پر اعتراضات کئے مثلاً:-

کیا لطف ہے کہ گردن کا فور باندھ کر
مردے کے پاس زندوں کو لا کر نگھائیے
ایسے نجس کیش تو افی سے نظم میں
دندان ریختہ پہ چھپو نہی جائیے
گردن کا دخل کیا ہے سقنقور میں بھلا
سانڈے کی طرح آپ نہ گردن ہلائیے
اور اُسی طرح میں خود غزل لکھی جس کے چند اشعار یہ ہیں:-

توڑوں کا خم بادۂ انگور کی گردن
رکھ دوں گا دہاں کاٹ کے اک حور کی گردن
کبھی ہوئی درخش سے ترے ڈنڈ پہ مچھلی
سے نام خدا جیسے سقنقور کی گردن
اے دیو سفید عمری کاش تو توڑے
اک کئے سے خور کے شب دیجور کی گردن
آئینے کی گریر کرے شیخ تو دیکھے
رختہ رس کا منہ خوک کا لنگور کی گردن
عاسد تو ہے کیا چیز کرے قصد جو انشا
تو توڑے حبت بعم باعور کی گردن

مصطفیٰ کی مشاقی اور قادر الکلامی دیکھنے کے اُسی دستور طرح میں اعتراضات کے جواب دے اور انتہائی غزل پر خود اعتراضات وارد کئے۔ قلم طویل ہے مرن چند اشعار نقل کئے جاتے ہیں:-

کافور سے مطلب ہے مرا اس کی سفیدی
ٹھنڈی تو میں باندھی نہیں کافور کی گردن
میں لفظ سقنقور مجھ نہیں دیکھا
ایکا دسے تیرا یہ سقنقور کی گردن
لنگور کو شاعر تو نہ باندھے گا غزل میں
کس واسطے باندھے کوئی لنگور کی گردن
گردن کی صراحی کے لئے وضع ہے نادان
بیجا ہے ”خم بادۂ انگور کی گردن“

اس سے بھی میں گزرا غلطی اور یہ سنئے باندھے ہے کوئی مدعوشتہ الگو کی گردن
جو گردن میں باندھی ہیں لاجھکو دکھا دوں تو مجھ کو دکھا دے ”شبِ دیو کی گردن“
آنا دیکھتے ہیں کہ منجملہ اور اعتراضوں کے مصحفی کی غزل میں ماہی سفقور میں جو تہی بہ تشدید پڑھی جاتی ہے اہم
بھی تمسخر کیا اور شیخ مصحفی نے یہ شعر سن میں دیا:-

مایم و فقیرتی و سیہ روی کو نین رخسار سفید امرا را نہ شتا سیم
مرزا سلیمان شکوہ نے اس رد و قدح میں انشا کا ساتھ دیا اور استاد کی تحوہ بچپن سے لکھنا کو پانچ کر دی۔
اسے داسے کو بچپن سے اب پانچ ہیں اپنے ہم بھی تھے کنبی روزوں میں بچپن کے لاین
استاد کا کرتے ہیں امیر اب کے مقرر ہوتا ہے جو درماہ کہ سائیں کے لاین
مصحفی کے شاگردوں سے شہر بھر تھا۔ تنہا منتظر اور گرم سے تعارف ہو چکا ہے۔ وہ استاد کی مدد کے لئے آؤ گھرے
ہوئے۔ انشا کی بچوں میں ایک شمنوی ”گرم تپاچی“ لکھی جو نایاب ہے۔ منتظر نے سر مشاعرہ اپنی غزل میں چوٹیں کیں جس کا ایک مصرع
آب حیات کے کوم سے زندہ ہے:- ”باندھی دُم لنگوں میں لنگو کی گردن“۔ اس میں یہ لطف تھا کہ سید انشا دو بیٹ
لگے میں ڈالے رہتے تھے جس کا ایک سر آگے اور دوسرا سر پیچھے پڑا رہتا تھا۔ فریقین نے جو نگاری میں قلم توڑ دے۔ انشا
کی زبان کی مباحی محتاج بیان نہیں۔ بجز طویل میں جو لکھی جو آب حیات میں نقل کی گئی ہے۔ مگر آزاد نے اس بچہ سے چند گالیاں
مصلحتاً حذف کر دیں حالانکہ وہی زیادہ ترفند و فناد کی باعث ہوئی تھیں۔ وہ فقرے یہ تھے:- غزل و شمنوی پوچ تول
خارجی از لفظ مر جاد ملعونہ بانو مردودہ مطرودہ مضبوط مقہورہ مخدولہ۔۔۔ اند۔ دہنت شائستہ عالم۔ خدہ اشبات کہ تو
دشمن دینی و بودا حسب و بر موقع و لایق کہ ترا نعن قبا بند ہمہ اہل سادات و کسانیکہ بردے زمین اند۔۔۔ اندر دہنت شائستہ عالم۔
اس سے بڑھ کر تم یہ کہ مرزا سلیمان شکوہ سے کہہ دیا کہ مصحفی نے حضور پر چوٹیں کی ہیں۔ انشا شاعر ادبی کے خلاف شاہ عالم سے
ایسی ہی شکایت کر کے کامیاب ہو چکے تھے۔ یہاں ان کے صاحبزادے بدر گوار کی طرح دام تزدہر میں آگئے اور مصحفی کی
استادی سے منحرف ہو کر انشا کو اپنا کلام دکھائے لگے۔ جب پایہ مضبوط ہو گیا تو ایک انہرہ کثیر رات کے سامن سے ترتیب دیا
اور عجیب و غریب بچوں تیار کر کے لوگوں کو دیں۔ ایک ہاتھ میں گڑا اور ایک میں گڑیا دونوں کو لڑاتے تھے اور بچہ پڑھتے جاتے
تھے جس کا ایک شعر یہ تھا:-

سوانگ خیالیا ہے دیکھنا چرخ کہن لڑتے ہوئے آئے ہیں مصحفی و مصحفن
مصحفی کے شاگردوں نے شہدوں کا سوانگ بھرا اور ایک بچہ کہہ کر اس کے اشعار پڑھتے ہوئے انشا کی طرف چلے اور کہیں وہاں
نے کو تو اس سے کہہ کر اس سوانگ کو روک دیا۔ آنا دے کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مصحفی کے شاگردوں نے ایک سوانگ پہنچا
مکالمات ادا اس کے جواب میں انشا کی طرف سے بات نکلی تھی۔ لیکن یہ روایت غلط ہے۔ مصحفی نے شہزادے کی خدمت میں

ایک قصیدہ ”در معذرت اتہام انشا“ پیش کیا تھا اس میں صاف تحریر ہے کہ:-

تھا ہو میری جو پہلے تو کرا سیر لکھے
گر یہ بات میں اتنی کہ سوانگ کا بانی
میں آپ فائدہ کش اتنا مجھے کہاں مقدور
حصول یہ ہے کہ جب کو تو ال تک قضیہ
تو کو ال ہی بس ان سے اب سمجھ لے گا
میں اک فقیر غریب لو سن مسافر ہوں
یہ افزا ہی بنایا ہوا سب انشا کا
راج شاہ ہو یوں منحرف تو مجھ کو بھی

آخری شعر میں ”پیش وزیر“ شکوہ کرنے کی نیت ظاہر کی گئی تھی وہ بھی پوری ہوئی ایک قصیدہ طویل نواب آصف الدولہ بہادر کی شان میں تحریر کیا گیا اور حسب ذیل محفل کے ساتھ نواب وزیر کی بارگاہ میں پیش ہوا:- ”محفل در بیان تہم شدن جو گفتن شاہزادہ سالیان مرزا سلیمان شکوہ بہادر و انکار آں داستا شد نمودن بہ جناب نواب آصف الدولہ بہادر منقور:-

اول تو مدح گوئے پیر ہے مصحفی
پھر نغمہ سنج مدحت حیدر ہے مصحفی
مسکین فقیر ہے نہ تو لگے ہے مصحفی
ملک سخن کا صاحب افسر ہے مصحفی
سب جانتے ہیں اسکو کہ ہے شریف مصحفی

اس کا دہن ہے یہ کہ کرے شاہ کی بجا
ہے سب یہ اس غریب پہ انشا کا افزا
بغض اپنا وہ نکالے ہے لے شہ کا ارتلا
کس واسطے کہ اس کا سخن اس پہ ہے رسا
فکر غزل میں لاگوں سے بہتر ہے مصحفی

سے جانے بدل آصف دوران تری جتا
رکھتا ہے عرض تجھے یہ مداح بو تراب
پہونچے یہ اپنی داد کو اور ہوئے کامیاب
تاسب کہیں کہ ”جی“ ہو یہ بات بحیاب
راجی نہیں کسی کا ثنا گر ہے مصحفی

ایا تھا لکھتو نہ سمجھ کرے جائے امن
گوشہ میں پاشکستہ پڑا تھا برائے امن
انبار میں لکھا ہی کیا ماجراے امن
بگڑی نظر پڑے ہے اب اسکو ہوائے امن
جو حکم ہو سو کہنے کہ مضطر ہے مصحفی

اس قصیدہ میں شاعر نے ایک فقرے میں گراہی دلائی کہ ”اسکے ہوا“ اور مصحفی کے جملے ”نواب آصف الدولہ کے عہد میں ہونے لگے جو سلاطین میں“

ایسی ہی بدعتیں ہوئیں گزشتہ برس عیاں
ابن کمال کا ہے کورہنے لگا یہاں
کیا داکر لگا شعر و سخن میں کوئی زبان
ہوئیں گی شاعروں کی یہ رسوائیاں جہاں
اس ماجوس سے سخت ملد رہے مصحفی

شاعر جو آپ اس سے کمرے ابتدائے ججو
لکھو اے بھیجے شعر و غزل از برائے ججو
کیا مدح یہ جواب میں لکھے بجائے ججو
اُس کی سنے۔ زبانی پر اس کو سنائے ججو
کیا شاعری میں اتنا محقق ہے مصحفی

اس کا نہ کوئی یار نہ یاد رہے اس جگہ
نہ خواہش واقربا نہ برادر ہے اس جگہ
پر کیا کہے جو حادثہ اس پر ہے اس جگہ
ہر سو اسی کی ججو کا دفتر ہے اس جگہ
ناحق مغلطات کا مسدود رہے مصحفی

اس شخص سے بھی ثابت ہے کہ ججو بازی اور مغلطات نگاری کا آغاز انشا ہی نے کیا تھا جب مستحقی کے شاگردوں نے
عیوض لینے کا ارادہ کیا تو انشانے اراکین ریاست کو بھرپور کاحرلیم کا سوانگ رکوا دیا۔ مستحقی شکستہ خاطر ہوئے اور شاہزادہ کی
سرکار سے قطع تعلق کر کے خاندانشین ہو گئے۔

جاتا ہوں ترے در سے کہ توقیر نہیں یاں
کچھ اس کے سوا اب مری تدبیر نہیں یاں
اسے مصحفی بے لطف ہے اس شہر میں بہنا
سچ ہے کہ کچھ انسان کی توقیر نہیں یاں
گزارش کی شدت یانی سے شہر میں آگ لگ چکی تھی۔ ججو طویل میں تحالف مذہبی کے طعنے تھے۔ شیخ زادے بگڑ گئے۔ گرم و منظر کی جمعیت
زیر دست تھی وہ قابو سے باہر ہو گئے

کیا میں فرض کہیں آپ اس سے درگور
پھر لگا مجھ سے کوئی گرم و منظر کا ضمیر
نہراں شہدوں میں بیٹھیں ہزار جا پلین
پھر میں ہمیشہ لے جمع ساتھ اپنے کثیر
نہ مانیں تیغ سیاست نہ قہر سلطانی
نہ بھیں قتل کا وعدہ نہ ضربت شمشیر

شہر میں بڑے کافور ہوا۔ نواب وزیر راجہ جھاؤ لال کے معاملہ میں رک اٹھا چکے تھے اور اپنی بے اختیاری و مجبوری دیکھ کر زنگی سے
عاجز تھے شہر میں کشت و خون اور مذہبی فساد سے بڑی کمانڈیشن تھا لہذا شاعروں کے جھگڑے میں دخل دیا اور ان کو لکھنؤ سے نکل جانے کا حکم دیا
لے راجہ جھاؤ لال پر پڑاں شاہ دہلی کابل سے سازش کرنے کا الزام تھا۔ نواب وزیر کی رائے کے مطابق ریڈیو نے وزیر دوستی جھاؤ لال کو بلاد وطن کرایا
اور وہ عظیم آباد میں جا کر آباد ہوئے۔ سرکار دہلی کے بڑے خیر خواہ وزیر تھے۔ ان کی بلاد وطنی سے ہمتھانہ عینت نواب وزیر زنگی سے بیزار ہو گئے اور
ایسے عارضہ مہلک کی تلاش میں تھے جس کے علاج سے حکما عاجز ہوں حکم شفا کی تلاش نے عرض کی کہ کھانا کھانے کے بعد نہانے اور اس کی مداومت
کرنے سے استقامت ہوتا ہے جس کی کوئی دوا نہیں۔ نواب وزیر نے یہی عمل شروع کیا اور بعد از مدہ استقامت ہلاک ہوئے

آزاد نے انشا کی ہنگامہ آرائی کا یہ انجام بحیات میں شامل نہیں کیا مگر مذکورہ خازن الشعر مولفہ سید میر بان الہ آبادی میں ہے کہ ”جس زمانے میں انشا اور مصحفی میں جھگڑا ہوا اور چھٹک نوبت پہنچی تو نواب وزیر نے انشا کو لکھنے سے چلے جانے کا حکم دیدہ حیدر آباد لگے اور انشائے راہ سے ایک عریفہ شاہ محمد امیل الہ آبادی کی خدمت میں بھیجی اور اس میں فرمایا
یونہی ہے شغل ہمارا کوئی دل رہتا ہے ایک قاتل اسے سہراں میں مل رہتا ہے

شاہ صاحب نے جواب میں تحریر فرمایا کہ ”خوش باش رات چرا خراشا اللہ خیر باشد“ اور بعض اعمال خاندانی ان کو لکھ بیٹھے۔ جب فتنہ فرو ہوا۔ منظر اور گرم ٹھنڈ ہوئے۔ نواب آصف الدولہ کا انتقال ہو گیا تو انشا دوبارہ لکھوائے معلوم نہیں کہ حیدر آباد تک پہنچے بھی تھے یا نہیں۔ لکھنے سے ہجرت کی مدت چند ماہ سے زیادہ کی معلوم نہیں ہوئی۔ واپسی کے بعد اولاً مرزا سلیمان شکوہ کی خدمت میں رہے اس کے بعد علامہ فضل حسین خاں کی سہ سے نواب سعادت علی خاں کے مصاحب ہو گئے یہ تعین نہیں کیا جاسکتا کہ مصحفی کس سنہ میں سلیمان شکوہ کے دربار سے الگ ہوئے اور انشا کب شہر میں واپس آئے مگر یہ واقعات غالباً ۱۲۱۵ھ اور ۱۲۱۶ھ کے ہیں۔ مرزا علی لطیف نے ۱۲۱۵ھ میں تذکرہ گلشن ہند لکھا۔ اس میں مصحفی کی بابت اذراغ ہے ”مصحفی تخلص غلام ہدائی نام ساکن اردوہ کا اپنی قوم کا اثرات ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ لکھنا اس کی بہت صاف صاف ہے۔ بدوشنم

میں اس کے ایک صفائی و شیرینی ہے اور معنی بدش میں اس کے ہندی اور گھنی۔ ایک مدت شاہ عالم بادشاہ غسانی کے عہد سلطنت میں مقیم شہر آباد کار ہے۔ بالفعل کہ ۱۲۱۵ھ بارہ سو پندرہ ہجری میں ایک چودہ برس سے اوقات لکھنؤں بسر کرتا ہے۔ ضیق معاش تو دیاں ایک رات سے نسیب اہل کمال ہے اسی طور پر درہم و دیم اس غریب کا بھی احوال ہے۔

دیوان اس عزیز کا بھرا ہوا نظم کے جمیع اقسام سے ہے۔“

اس تحریر سے یہ نتیجہ نکلا کہ مصحفی ۱۲۱۵ھ سے پہلے مرزا سلیمان شکوہ کے دربار سے جدا ہو چکے تھے۔ اُسی تذکرے میں انشا کی بابت تحریر ہے۔
”بافل کہ ۱۲۱۵ھ میں مرزا زادہ آفاق مرزا سلیمان شکوہ کے سایہ عاطفت میں لکھنے کے اندر اوقات ساتھ ساتھ اور شکستہ پائی

کے بسر کرتے ہیں۔ کلام ان کا ظرافت اور خوش اختلاطی سے معمور ہے۔“

اس سے ثابت ہوا کہ انشا ۱۲۱۵ھ سے پہلے لکھنا واپس آچکے تھے۔ مصحفی نے تذکرہ ہندی گویان ۱۲۰۹ھ میں تمام کیا اس وقت تک انشا سے معرکہ آرائی نہیں ہوئی تھی اور مصحفی مرزا سلیمان شکوہ کے استاد تھے لیکن چھٹک کا آغاز ہو گیا تھا کیونکہ میان خضر کے احوال میں مصحفی نے ارشاد کیا ہے کہ ”وہ (منظر) دشمنوں کی لگژش کی لے میرے برابر موجود ہیں۔“ لہذا یہ کل قضیہ یقیناً ۱۲۱۵ھ اور ۱۲۱۶ھ کے درمیان ہوئے۔ مصحفی کا ایک دیوان مرزا سلیمان شکوہ کے کتب خانہ میں ۱۲۱۵ھ میں داخل کیا گیا اور اسی دیوان میں ”معذرت اتہام انشا“ والا قصیدہ بھی شامل ہے اس سے ثابت ہوا کہ انشا سے چوبیازی ۱۲۱۵ھ میں ہو چکی تھی۔ نواب آصف الدولہ کا انتقال ربیع الاول ۱۲۱۶ھ میں ہوا اور اس سے پہلے مصحفی شاہزادے کے دربار سے تعلق قطع کر چکے تھے۔ ۳ شعبان ۱۲۱۶ھ کو نواب سعادت علی خاں محدثین ریاست ہوئے ان کی تہنیت جلوس کے قصیدے

انشاء مصحفی دونوں نے لکھے اور انشائے تاریخ جلوس بھی نظم کی۔ لہذا شعبان ۱۳۷۵ء سے پہلے انشا لکھنو واپس آچکے تھے۔ گمان غالب ہے کہ سلاسلہ کے وسط میں مصحفی نے مرزا سیلیاں شکوہ کی ملازمت چھوڑی اور نواب آصف الدولہ کی دفاتر کے بعد جادی الثانیہ یا جب سلاسلہ میں انشا لکھنو آئے۔ مرزا وزیر علی خاں کی چند روزہ نوایابی تھی۔ افراتفری کے دور میں انشا کی مدد دل حکمی کی طرف توجہ نہ ہوئی اور مرزا سیلیاں شکوہ نے اپنے دامنِ عاطفت میں پناہ دیدی۔ اس شرمناک معرکہ آرائی کی لہجہ حرار پر حکم قدرت اللہ خاں قاسم کا کتبہ ذیل چشمِ عبرت سے دیکھو اور لا حول پڑ کر اس قضیہ نامرضیہ پر خاک ڈالو۔

”بقلم لکھنو مرشد نادر آفاق مرزا سیلیاں شکوہ کے شاعروں میں انشائیاں غلام رحمانی مصحفی سے جو ایک شاعر سکینہ فراد اور بے بیخ ہیں اس قدر غلات ہوئے کہ لکھنو کے ریکی سے گزر کر جو شایان شان ہنرمندان تہیمی جو گویا ایک نوبت آئی اور وہ بھی ایسی گندہ گر عامیوں کی مجلس کے بھی قابلِ ذہنی نہ کہ ملوک و سلاطین کی محفلِ بہشت آئین مک پہنچائی جائے۔ قلم حقایق رقم عرق انفعال سے غرق ہوتا ہے۔ اگر انسان سے کہ سراپا سہو و نسیان ہے خطا بھی ہوئی تو ہو گئی۔ کلام بشر کلام اللہ نہیں ہو کہ بے خطا ہو۔ شاعر اگر عجاز باشد بلند و بہت نیست ویرہ بیضا ہمہ انگشتبایک دست نیست

مرزا سیلیاں شکوہ کی ملازمت سے مستعفی ہونے کے بعد پانچ چھ سال مصحفی پر سختی سے گزری اور افلاس

دنگدستی نے دیا عاجز کیا کہ لکھنو چھوڑنے کی نیت کرنے لگے

اب چلے نہیں کو لکھنو سے اے مصحفی یہاں بہت رہے ہم گریاؤں میں بیڑیاں تھیں اس نے شہر سے جنبش محال ہو گئی۔ مصحفی کے اہل و عیال کا کسی تذکرے میں ذکر نہیں ہے لیکن رقم آتم نے نو عمری میں سنا تھا کہ انھوں نے لکھنو میں عقد کر لیا تھا اور آزادانہ بھی لکھا ہے کہ بڑھاپے میں شادی کی تھی۔ عاشقِ سراج شاعر حسن و جمال کے پرستار تھے۔ دلی میں کہتے تھے

اے مصحفی میں تو بھی قطب کو کہیں ہیں آتے بہت چھڑیوں میں میوات کا عالم اور لکھنو اگر درہ زباں تھا۔

✓ نوچندی آئی دھوم سے چل تو بھی مصحفی جاتی ہیں گریاؤں کو حسینوں کی ڈولیاں آبجیات میں ہے کہ ایک سقنی کو دیکھ کر شوخی طبع کے منہ میں پانی بھر آیا۔

پانی بھرے سہاروں میں قمری دوشالہ لنگی کی سچ دکھا کر سقنی نے مار ڈالا کانرے پاشک لیکر جب قد کو خم کرے ہے کافر کا نقشہ حسن ہو جائے ہے دو بالہ دریاے غول میں کیونکر ہم نیم قد نہ ڈوئیں فلی کے رنگ سے جب داں تاکر ہولا لا

انجام کارِ عشق کے دیوتا کے شکار اور نہ خیر عقد میں گرفتار ہوئے۔ شادی کا نتیجہ دانشمندانِ فرنگ کے قول کے مطابق ”ایک لڑکا و عیال“ ایک چھٹی کی ندامت ہے۔ ذمہ دار ہیں میں احقاد ہوا اور غامی ترددات سے پریشان رہتے تھے

سہ مجموعہ نغمہ۔ احوال انشا مصحفی ۸۱۔ ترجمہ مختصراً

نہ ہر دم ہر گھر مٹی اس ذلت و خواری پر روتا ہوں میں تھا آزاد دل اپنی گرفتاری پر روتا ہوں
 زمانہ سیم و زر سے مصطفیٰ ایسا تھا کب خالی نہ اپنی مفلسی۔ عالم کی ناداری پر روتا ہوں
 آزاد کا بیان ہے کہ وہ غزلیں بھیجے لگے۔ اچھے اچھے شعر لوگ مول لیا تے جن کو کوئی نہ پوچھتا وہ انکے حصہ میں آتے تھے
 اور وہی ان کے دیوانوں میں لکھے جاتے تھے۔ ایک شاعر نے میں جب شعروں کی بالکل تعریف نہ ہوئی تو انھوں نے تنگ ہو کر غزل
 زمین پر دے ماری اور کہا کہ ”روئے فدا کت سیاہ جس کی بدولت کلام کی یہ نوبت پہنچی ہے کہ اب کوئی سنتا بھی نہیں۔“ فقیر امیر
 اس روایت کی صحت کا قائل نہیں۔ کہانی کی بنیاد ان کی غزلوں میں سست اشعار کی افراط پر رکھی گئی ہے۔ لیکن یاد رکھنا
 چاہئے کہ کسی پر گو شاعر کے دیوان میں پانچ فیصدی سے زیادہ بلند اشعار نہیں مل سکتے ہیں
 اسے مصطفیٰ مشکل ہے غزل ایک ہی کہنا اک بیت کبھی اچھی بھی ہو جاتی ہو دل میں
 علاوہ اس کے مصطفیٰ دوسروں پر اعتراض کرتے تھے:-

ہے شاعروں کی اب کی زمانے کے یہ معاش پھرتے ہیں پیچھے ہوئے کالائے شاعری
 لیتا نہیں جو مول کوئی مفت بھی اسے خفت اٹھا کے آتے ہیں گھر دائے شاعری

اس لئے یقین نہیں آتا کہ اس اخلاقی جرم کے خود قریب ہوتے ہوں۔ البتہ ان کے بعض نوآموز شاگردوں کے کلام میں ایسی غزلیں
 پائی جاتی تھیں جو مبتدیوں پر زیب نہیں دیتیں اور اس سے شک ہوتا تھا کہ مصطفیٰ اپنے بہترین اشعار شاگردوں کو عنایت کرتے ہیں
 اور خود ان کی غزلوں کے لئے سست شعروں کا انبار رہ جاتا ہے۔ مگر۔ ایں گناہیست کہ در شہر خیابانیز کفند
 زمانہ حال کے بعض اساتذہ بھی ازراہ شفقت اپنے تصنیف کردہ اشعار شاگردوں کو عنایت فرماتے اور ان کی غزلوں میں
 شامل کر دیتے ہیں۔ کیا یہ رسم مصطفیٰ ہی کی ایجاد تھی جس کی بدولت ان پر غزلیں بھیجے کا اذکار لگایا گیا۔ اور کیا ذوق دہلوی نے
 انکی تقلید نہیں کی جس کے طفیل میں ظفر موم کے ساتھ تین دیوان استاد کی تصنیف قرار دیئے گئے !!!
 جب تک سیلیاں شکوہ کی سرکار سے تعلق تھا کسی طرح گزر بسر ہوتی رہی۔ وہاں سے الگ ہوئے تو روزی کا کہیں ٹھکانا تھا
 اس زمانہ میں لالہ کنور سین مضر نے بہت خدمت کی اور انھیں کی عنایت سے استاد کے قدم لکھنؤ میں جمے رہے

مضطر اور مضطرب | کرا پا دیال نام۔ کنور سین عروت۔ مضطر تخلص قوم کا ریتہ سکسینہ۔ دیوان چوڑا من داس کے پوتے
 تھے جو دہلی میں ”دیوان خزانہ عامر و پیشکار پنچ سہرا مغلیہ“ تھے اور نواب سعادت خاں بٹال ملک

صوبہ دار اور دہلی کی رفاقت میں وطن چھوڑ کر لکھنؤ آئے اور یہیں ”کڑہ رائے“ میں حویلیاں بنوا کر سکونت اختیار کر لی تھی زندگی بھر
 خدمات نیابت و پیشکاری وغیرہ پر ممتاز رہے۔ ان کے فرزند ان بیٹی (یاد بی) پر شاد اور بھوانی پر شاد بھی عمدہ معاش اور
 باجاہ و ثروت تھے۔ نواب آصف الدولہ کے عہد میں راجہ بھگوانداس کیہڑ کے صوبہ دار ہوئے تو بیٹی پر شاد اور بھوانی پر شاد راجہ
 کے دیوان کل تھے اور خدمات لایقہ انجام دیتے تھے۔ بیٹی پر شاد کے نور نظر کنور سین مضر اور بھوانی پر شاد کے محنت جسگر

درگاہ پر شاد مضطرب بہ سبب موزونی طبع عالم کتب نشینی سے شعر کہتے مگر بہ سبب شرم کے کسی کو نہ دکھاتے تھے۔ درگاہ پر شاد اپنے بھائی سے دو سال بڑے تھے۔ بقول مصطفیٰ سلیقہ شعر بھی درست رکھتے تھے لیکن مضطر کی طبیعت میں اگرچہ روانی تھی مگر تبہ اطلاعی طرز شعر و محاورہ زبان سے ناپا کرتے۔ درگاہ پر شاد اور محمد علیے تنہا میں دوستی تھی۔ وہ ان دونوں بھائیوں کو اپنے استاد کی خدمت میں لائے اور حلقہ شاگردی میں داخل کرایا چند مہینوں کی مشق میں شاعری کا رنگ یوں نکھرا۔

مضطرب۔ دشمن اپنا ہمیں تم سمجھو ہوا اور غیر کو دوست ہم نے بس دیکھ لیا آپ کی دانائی کو

رنگ ہے رنگ حنا پر کیہ کس پردے میں بوسہ دیتی ہے ترے ہاتھوں کی زیبائی کو

اُسکے خال۔ ابرو پہ مجھے آہ ہے رنگ لیکے بیٹھا ہے وہ کیا گوشہ تنہائی کو

جو سن کے خفا ہو نام میرا کس طرح وہ سہ سلامت میرا

مضطرب۔ بہت بے اختیاری کر چکے ہم نہایت آہ و زاری کر چکے ہم

ترے وعدوں پہ ہے اب دم شماری بس اب اختر شماری کر چکے ہم

اگر یاری یہی ہوتی ہے صاحب تو بس آگے کو یاری کر چکے ہم

سن ۱۲۹۰ھ میں جب مصطفیٰ نے تذکرہ ہندی گویان تمام کیا۔ مضطر بیس برس کے تھے اور اسی سال اپنے والد کے ساتھ فوجداری محالات چاند پور وغیرہ پر سرفرمانہ ہو کر بریلی کی طرف چلے گئے تھے۔ وہاں سے واپس آئے تو مصطفیٰ کو شکستہ حال پایا۔ دماغی درے اعانت کی۔ درسیات فارسی کی پہلے تکمیل کر چکے تھے۔ فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے۔ اب علم عربی و حکمت کی تحصیل شروع کی۔ مصطفیٰ تذکرہ عقد ثریا ۱۲۹۹ھ میں تمام کر چکے تھے مگر عقیدہ تمدن شاگرد کا نام شعر افارسی گویان کی فہرست میں بڑھایا اور اس کی ثنا و صفت میں قلم توڑ دیا۔

”اس سال کہ ۱۲۹۰ھ ہے اس کی عمر ۲۵ سال کی ہے جو ان خوشرو۔ خوشخو۔ جلیل و سلیم۔ آراستہ مزاج۔ متواضع خلیق نیازمندان

خادم علماء و فضلا۔ طالب صادق و نصی و بلغا۔ دردمند و ویش۔ خدا پرست۔ خدا ترس ہے۔ باوجود متنی شباب کے سولہ سال کی عمر

میں شراب اور دیگر مہیبات سے متاثر ہوا۔ افعال شیعہ سے محترز رہتا ہے سیاق و انشیلہ بروازی میں دستگاہ حاصل ہے۔۔۔۔۔

بہت قصائے موزونی طبع و مناسبت مزاج کحسن و عشق کے ساتھ ہے کبھی کبھی شعر فارسی و ہندی مثل نالا آہ کے دل پر درد سے

زبان قلم پر لاتا ہے اور دونوں کے مسودے فقیر کے سامنے پیش کرتا ہے۔ اسکے ہندی اشعار تذکرہ ہندی میں مدح میں۔ فارسی کی طرف رغبت آؤ

فقیر کے راسخ الاعتقاد ان یک رنگ سے ہے۔ اُس کا مذاق کلام سے ظاہر ہے“

مندرجہ بالا عبارت جو فقر میں قصیدہ ہے مضطر کی خدمت گزاری کی بین شہادت ہے۔ لیکن استاد کے درد و دل کا علاج اس سے نہ ہو سکتا تھا۔ ان کے قلب پر دوستانہ زبانی کی کج ادائیگی کا صدمہ تھا۔ شاعروں میں جانا۔ شاعروں اور امیروں سے ملنا ترک کر دیا۔ شعر گوئی حیوڑا کر گوشہ عزلت و جماعت میں گننام دار بسر کرنے لگے۔ شغل کے لئے معلمی کا سلسلہ تھا۔ میاں بشارت اللہ سہ دریا پور ریاض انصاف۔

عرف محمد ذکریا ولد شیخ ہدایت اللہ قدوائی ساکن بسوہ کو تصانیف عرفی پڑھائے۔ لالہ حسنی لعل مرتضیٰ ولد روشن لعل قوم کا ریتہ کو کتب فارسی کا درس دیا اور ان کے چھوٹے بھائی لالہ بینی پر شاد نظریات کو بھی علم سکھایا شاگردوں کی غزلیات پر اصلاح بھی ناگوار تھی گرم و منظر خدمت میں حاضر ہوتے اور دل بہلانے کی سعی کرتے تھے۔ ایک دن شیخ محمد عیسیٰ تنہا نے عرض کی کہ ہم نیاز مندوں کی مشق کے لئے شعر خوانی کا جلسہ منعقد کیا جائے تو لطف سے خالی نہ ہو گا اور حضور کی دلچسپی کے لئے بھی اوسے واجب ہے عزیز شاگرد کی التماس منظور ہوئی اور سڑے ہوا کہ شہر کے باہر ایک ویرانے میں جو ”روشن آرا“ کے نام سے مشہور تھا جلسہ کیا جائے مشاعرے کا عام اعلان نہ ہوا اور سوائے شاگردوں کے کوئی غیر بغیر اجازت خاص کے شریک نہ ہو۔ میاں نورالاسلام منظر اور مرزا حیدر علی گرم ان مشاعروں کے شمع مجلس تھے۔ دوسرے شاگرد بھی حاضر ہوتے تھے۔ ان جلسوں کا آغاز ۱۳۱۳ھ یا ۱۳۱۵ھ میں ہوا تھا یعنی وہ وقت تھا جس کی حالت کی طرف مرزا علی لطف نے گلشن ہند میں اشارہ کیا ہے کہ بد چودہ برس سے اوقات لکھنؤ میں بسر کرتا ہے۔ بنیتی معاش تو وہاں مدت سے نصیب اہل کمال ہے اسی طور پر درہم درہم اس غریب کا بھی احوال ہے۔ ”مشاعرے شروع ہوئے تو شاگرد بھی نئے ہونے لگے۔ میرا علی ”مناقب گو“ کے فرزند میرا نفس اسی دہریں شاگرد ہوئے اور روشن آرا کے ویرانے میں ایک لاجواب غزل پڑھی جس کے کم از کم دو شعروں سے استاد کی بو آتی ہے۔

ہو دے سبھی طرح سے جو ناچار کیا کرے گرموت بھی نہ آئے تو بیمار کیا کرے

دم توڑے گرد نہ کینچ نقس میں تڑپ تڑپ صیاد کہہ تو مرغ گرفتار کیا کرے

میاں بندہ علی شفق بھی اسی وقت کے شاگرد تھے اور ذیل کے اشعار سے روشن آرا کا دیرانہ گونجا تھا

اس لاغری پر رنجِ دہ دوستان ہوں میں ہر چند ہوں سبک پہ دلوں پر گراں ہوں میں

اے اضطرابِ دل نہ تصدقِ چین کا کر رہنے دے مجھ کو باغ میں بے آشیان ہوں میں

بیخود کیا ہے عشق نے ایسا کہ اندنوں معلوم کچھ نہیں مجھے یار و کہاں ہوں میں

رہتا ہے دھیان اُس کا شبِ روزِ شفق جاتا ہوں جس مکان میں رہتا جہاں ہوں میں

اس عہد کے تلامذہ میں سے گو بخش ادیب کا نام ہرگز فراموش کرنے کے لائق نہیں۔ وہ ذات کے کہار۔ اکنی داس کے لڑکے اور مفتی گنج کے رہنے والے تھے۔ اپنے شوق سے لالہ بینی پر شاد نظریات کے ہم مکتب ہوئے اور فارسی کی درسیات کا سبق لیا طبیعت حوزوں تھی۔ خود بخود شعر کہنے لگے۔ اور نظریات ہی کی سفارش سے مصطفیٰ کے حلقہ شاگردی میں داخل ہوئے دوچار غزلوں پر اصلاح کی نوبت آئی تھی کہ مشاعرے میں غزل پڑھی اور سننے والوں نے تحسین کی

لے کاتب الحدائق نے لکھنؤ میں بڑا طالب علمی ایک شعر سنا تھا جو بہت دلوں یاد را

تو زبیر زہر نے کیوں مسجد بے تہاد کیا تب تو اس صورت میں تھی اب صاحبِ ویران کیا

تذکرہ ہندی گویاں میں مصطفیٰ لکھتے ہیں کہ یہ شعر میرا علی اعلیٰ کا ہے جو اس کے والد تھے۔

از بسکہ تو کسی کا صدمہ یار کم ہوا روٹھا تو جس سے تجھ سے وہ میزار کم ہوا
ہم خاک میں ملے تری خاطر دے میاں ملتا ترانہ غیر سے نہ ہمار کم ہوا
اہل مجلس دنگ ہو گئے اور مشاعرے کے دو ایک روز بعد شیخ محمد عیسیٰ تنہا نے استاد سے عرض کی کہ ”اے قبلہ! اگر اسی طرح آپ ہر کس و ناکس کو اپنی محفلِ قرب میں جگہ دیں گے تو ہم لوگ کہاں رہیں گے جنہوں نے خدمتِ شریف میں اس فحشے حصول کے لئے استخوانِ شکستہ کئے ہیں“ عزیز شاگرد کی شکایت نے استاد کے دل پر اثر کیا اور کہاں کی غزلیں پر اصلاح موقوف ہوئی ادیب کو معلوم ہوا کہ میاں محمد عیسیٰ نے ناحق نیش زنی کر کے استاد کا دل مخرب کر دیا ہے تو یابوس ہو کر دربارِ مصحفی میں حاضری چھوڑی اور اپنے آبائی پیشہ میں مشغول ہوئے۔ چند روز میں نواب سعاد علی خاں کے ”ساجان بردار“ ہو گئے اور اپنی قوم میں بہت عروا متیاز پایا۔ نواب وزیر بہت مہربان تھے اور ان کے اشعار سنا کرتے تھے۔ نواب کی رحلت کے بعد غازی الدین حیدر سریر آرائے حکومت ہوئے تب بھی ادیب اپنے منصب پر بحال تھے۔ ایک قصیدہ لکھ کر خدمتِ نواب میں پیش کیا پانچ اشرفی اور ایک دو سالہ انعام ملا۔ رنجِ خانی سے سبکدوش کئے گئے اور خزانہ عامرہ کی محرمی پر مامور ہوئے۔
شاگردوں کی کہانیاں کہاں تک لکھی جائیں روشن آرا کے دیرلے میں معلوم نہیں کتنے شاعر پیدا ہو گئے۔ دو تین سال رونق رہی اور جلسہ روز بروز ترقی کرتا رہا۔ مثنوی ”گلزارِ شہادت“ اسی عہد ویرانی کی تصنیف ہے۔

ماہِ رمضان کی تیرھویں شب کو نظم اسے میں کیا مرتب
تاریخ رقم ہوئی ہے اس کی بارہ سے سولہ سنِ بھری
میاں نور الاسلام کچھ عرصہ سے بیماریِ سل میں گرفتار تھے۔ اسی اثنا میں ان کو سفرِ آخرت درپیش ہوا۔ استاد کا شیشہ دل چکنا چور ہو گیا۔ ”شکستِ عظیم بردل من افتاد“ روشن آرا کا چراغ گل ہوا اور صحبتِ مشاعرہ و رہم و برہم ہو گئی۔ مرزا حیدر علی گرام بھی لکھنؤ سے دل برداشتہ تھے کسی دوست کے ساتھ کاپی چلے گئے اور وہاں سے حیدر آباد جا کر شہرتِ عام حاصل کی۔ استاد کا دامن بازو ٹوٹ گیا۔ لکھنؤ سے ہجرت کا عزم کرنے لگے

اے مصحفی سنتے ہیں وہاں قدرِ سخن ہو بہتر تو ہے کہ تو بھی کرے قصدِ دکن کا
اس افسردہ خاطر کی عالم میں بازارِ جار ہے تھے کہ راستہ میں نواب مرزا محمد تقی خاں بہادر ہوس سے ملاقات ہوئی وہ ہاتھی پر سوار تھے۔ جیسے ہی مصحفی کی صورت نظر آئی۔ ہاتھی روک کر احوالِ پرسی کی اور وعدہ قطعی لیا کہ وہ دوسرے روز ان سے ملاقات کریں۔

مرزا محمد تقی خاں ہوس | ہوس تخلص۔ مرزا محمد تقی خاں نام۔ عمائدینِ ریاست سے تھے۔ ان کے بزرگ ہمیشہ مقرب لوگ و سلاطین سے، سلسلہ نسب حضرت مالک اشتر تک پہنچتا تھا۔ خود زورِ فضل و کمال سے آراستہ اور نہایت مہذب الاخلاق تھے۔ عہدِ شباب سے شاعری کا شوق تھا۔ پہلا اپنا کلام ”حیرتِ ہنسندہ سحرالبیان“

کو دکھاتے تھے جب وہ بزرگ سلسلہ میں غرقِ رحمت ہوئے تو مصطفیٰ کی شاگردی اختیار کی اور کئی سال تک اصلاح لیتے رہے۔ ہوس کی شہنشاہی مجنوں اسوقت تک زندہ ہے۔ زمانہ حال کا ایک تبصرہ نگار لکھتا ہے کہ ”ان کی دردناک شہنشاہی کے آگے میر تقی کی دریاے عشق پانی پانی ہے۔ کلام کی تاثیر دلوں میں چٹکیاں لیتی ہے اور آنسوؤں کے دو چار موتی شکر و مصطفیٰ کے اس یادگار پر چڑھتا ہی پڑتے ہیں“ ان کا دیوان اب کیا بے گھر بعض اشعار بقول مصطفیٰ ”زبانزد صغار و کباریں“ مثلاً

اپنے مرنے کا مجھے غم نہیں میرے غم ہے
کیا عجب مدفن لینے سے جو نکلے یہ صدا
جیتے جی قدر بشر کی نہیں ہوتی پیارے
اب تو کہتے ہو بہت لطفت و کرم تم لیکن
کون ہو گا بد مذہب تیر بلا میرے بعد
میرے مجنوں تر کیا حال ہو میرے بعد
یاد آئے گی تمہیں میری وفا میرے بعد
بھول جانا مجھے بہر خدا میرے بعد
شاید آجائے کوئی آبلہ پا میرے بعد
تیز رکھو سر ہر خار کو اسے دشتِ جنوں

۳۴

مصطفیٰ نے پانچ چھ برس سے عام مشاعروں کی شرکت ترک کر دی تھی۔ امیرِ دل اور رئیسوں سے دود دور بھاگتے تھے اس لئے ہوس کو استاد کی پریشاں حالی کا حال معلوم نہ تھا۔ راہ گلی میں یکایک زیارت ہوئی تو دل باغ باغ ہو گیا اور جب دوسرے روز استاد حسب وعدہ دولت خانہ پر کرم فرمایا تو کمالِ توجہ و مہربانی سے پیش آئے اور شیریں زبانی سے تسخیر کا ایسا افسوں بڑھا کہ استاد نے عہد توکل و قناعت چھوڑ کر اسی دن سے ہوس کی رفاقت اختیار کر لی۔ یہ واقعہ سلسلہ کا ہے مدت کے بعد استاد کی قدمت نصیب ہوئی تو انہماکِ سرست کے لئے ایک عظیم الشان مشاعرہ منعقد کیا۔ معنی بندی کے طلسمات کا شوق خہر میں پیدا ہو گیا تھا غزلیں قصیدہ بننے لگی تھیں۔ مضامین تازہ بہ تازہ کے لئے طرح مناسب تھی شہر کے بیشتر اہل کمال نے زبان و بیان کے جوہر دکھائے اور مرزا محمد علی بیگ نے اس مشاعرے کی ایک کتاب بنائی۔ جو ابنا باب ہے چند اشعار متفرق دستیاب ہو سکے وہ یادگار کے لئے صفحہ قرطاس کی زینت کئے جاتے ہیں۔ واضح ہو کہ مصطفیٰ کو یہ طرز شاعری پسند نہ تھا وہ فرماتے تھے:- الفاظ متین اور لغت لالا کر ناحق نہ بنا تو رینجے کو ہوتا

احمد شاگردِ حجرات

خیال ہر تاباں گر ہے اسکے روئے روشن پر
تو پھر خطِ شاعری کا گماں پڑتا ہے چلن پر
سمجھ کر قابلِ عالم محبت اُس سے کی ہم نے
وہاں خونِ ناحق ہے ہمارا اپنی گردن پر

لئے ”شہنشاہ“ از امیر احمد علی صفحہ ۴۶۔ سہ مصطفیٰ سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ ”چار سال گوشہ باشد کہ ملازم و رفیق ایشام“ دیکھو دیا چھپایا نصیحت سے یہ محمد علی بیگ غالب دہلی کا تب ہیں جن کا کھانا ہوتا تکرہ ہندی کتب خانہ مشرقیہ بانکے پور میں محفوظ ہے اور خاترہ حسب ذیل عبارت ہے:-
”اس تصنیف استاد زمانہ بہر خود و خاقانی ثانی شیخ غلام ہدائی نام و مصطفیٰ مخلص دلد و کتبہ محمد علی بیگ خاکپاہے خلائی بہ تاریخ دوم شہر صفر ۱۲۳۷ھ تمام باشد۔“ سہ شیخ محمد احمد احمد۔ پہلے جرات کے شاگرد تھے۔ ان کے انتقال کے بعد سلسلہ سے مصطفیٰ کے شاگرد ہوئے

ہوئے ہیں اس قدر ہم محو الفت اسکی الفت میں
میں وہ بیکس ہوں جسکی گور پر غربت برتی ہے
عجاز شاکر دنا سنج :-

دھما رہا مجھ کو خزاں آئی جو گلشن پر
چراغ مل ہمارا بھگ گیا یوں داغ حرام سے
نہیں دستی جو مجھ کو وصل کی شب کا کل پہچاں
ذہین - شاگرد میاں دلگیر مرحوم :-

کوئی ناز و ادا بدخس ہے کوئی اُسکی جیون پر
ذرا پاس ادب دیکھو میں وقت ذبح کو تڑپا
عاشق (مرزا محوی برادر آغا تھی)

ہے جب سے کسوت خاکسری آراستہ تن پر
گلوب تشنہ آب دم شمشیر تاتل ہے
ہیں کب معشوق سنتے عاشقوں کی نالرواری
کہاں بھرتا ہے نظارے سے دل عاشق مرزا جھکا
فرخ - شاگرد دنا سنج :-

مرے آگے نہ اسے قاتل علم کر تیغ دشمن پر
عجب کیا جو ہر رنگ سرمہ ہوں گراستخاں پسکر
کوئی سرور و ال شاید ہے گلگشت آتا ہے
نہو کی راہ الفت طے یہ سر ہے جب تک تن پر
نظریوں میکہ میں شب کو آیا فرخ میکش
فخاں (شریک مشاعرہ تھے نام معلوم نہیں)

کرفق ہے رنگ گل بلبل طپاں ہے اپنے دفن پر
غبار مصیبت ہرگز نہ بیٹھا اپنے دامن پر
کمر ہاتھ ہی جو کس گل چہرے تارا ج گلشن پر
سبک روح اس جہاں سے لچلی عیاں تہی ہم کو

۱۔ ذاب اصغر علی خاں نام تھا۔ ذاب شجاع الدولہ مرحوم کے پوتے تھے۔ ۲۔ لاچار چمنو مل طرف سلام اور مرثیہ کہتے اپنا تخلص بعد کو ”دلگیر“ مشہور کیا تھا۔ یہ ذہین بھی کا یہ تھے۔ نام معلوم نہیں۔

تفوق جس کے ابرو کو فخال سے تیغ آہن پر

نگہِ سفاک عالم کیوں نہ ہو اُس شوخِ برفِ حق کی

محسن۔ برادرِ زادہ خواجہ حسن کمہادی

ریں گی حشرِ یک جھینٹیں لہو کی تیرے دامن پر

لگامت ہے تامل تیغِ ظالم میری گردن پر

بجلے ابرِ رحمت آگِ برسی اپنے خرمین پر

زبیں روزِ ازل سے آتشِ حیراں میں جلتا تھا

گرمیاں پر کبھی دستِ جنوں سے گاہِ دامن پر

ہوا ہے تازہ محسنِ دارِ غم سودا موہم گل میں

ہوئے ہیں جمعِ پردانے یہ اگر شمعِ روشن پر

ناتخ۔ نہیں ہے سبزِ خطِ عارضِ محبوبِ برفِ حق پر

چڑھا جاتے ہیں پتھر لوگ اگر میرے مدفن پر

میں وہ شہیدِ سر دیوانہ تھا جو بعدِ مردن بچا

دلک جلتے نہیں اس کا بوقِ قاتل کے دامن پر

نہیں اس خون سے ہوتا میں قتلِ غیر پر راضی

کہ نازل ہوتی ہے آفتِ ہوا کی شمعِ روشن پر

جہاں میں تیرہ دل جو ہیں وہی بے رنجِ تیرو ہیں

فلکِ بلی گرا دیتا ہے ناتخِ سائے خرمین پر

اگر ہوتا ہے اک دانہ بھی اس میں میری قسمت کا

جوانانِ چمن نازاں ہیں اپنے اپنے جو بن پر

آتش۔ بہارِ آئی ہوا عالمِ گل و نسرین و سوسن پر

دُم طاؤس کا عالم ہوا امیتا کی گردن پر

دکھائی دخترِ رزنی یہ میخانے میں نیرنگی

پر پردانے سے آئے چلیں شمعوں کی گردن پر

نقاب اُٹے جو تو رخسارِ آتشِ رنگ سے اپنے

شکوہ بھونکا ممکن نہیں دیوارِ آہن پر

نہ دیکھا سختِ طینت کو کبھی سرِ سبزِ دنیا میں

دہانِ زخمِ کاری خندہ زن ہیں ختمِ سوزن پر

جو کال ہیں نہیں اندیشہ آتشِ انکو بدیں کا

گداڑِ موم کا عالم نظر آتا ہے آہن پر

مصحفی۔ زباں کس نالکشی کی آج ہے سرگرمِ شیون پر

کیا کرتا ہے خنجرِ تیز میرے سنگِ مدفن پر

دلِ جلاد ہے سختی میں غالبِ سنگِ دامن پر

حیا قرآنِ شوخی پر۔ ادا صدقے ہے چتون پر

مصور نے غضب کھینچا ہے نقشہ اسکی آنکھوں کا

رفوئے شال ہے موقوفِ اک ادھی کی سونل پر

عجب کیا کام بقیہ دلوں سے نکلے گرامیروں کا

نہ ہیل میں کو کھائے کوئی ہیرے کی سحر پر

جواہرِ شوق سے پہنچو رہی پردھیان اتنا بھی

رہیگا حشرِ تک غولِ تمنا اپنی گردن پر

جو چاہا بدلنے وہ ہنسنے چاہا واہِ ریہمت

کئی لالے کے گلِ باغے ترے عاشق کے مدفن پر

نشاں یہ دلِ جلوں کا ہے ادھر کو جب صبا کے

گراں لگتا نہیں قمری کو اپنا طوقِ گردن پر

اسیری گرِ مقدم ہے تو ہرگز غم نہ کھا اس کا

اسی طرح کا ایک معنی خیز شعر فقیرِ امیر کو یاد ہے مگر شاعر کا نام معلوم نہیں:-

بہت رویا میں رات آوازِ ناقوسِ برہمن پر

صنم خانے کی اگلی صحتیں دلکش جواہراتیں

دیوان نجم و ششم مصحفی نے ۱۲۷۵ھ سے میر تقی ہوس کی رفاقت اختیار کی اور دس بارہ برس انکے سایہ عاطفت میں نسبتاً آرام و آسائش سے بسر کئے اور ایک مختصر مثنوی ”مرغنامہ مرزاقفی“ اسی زمانے میں تصنیف کی روشن آرا کے مشاعروں سے دیوان چہارم تمام ہو کر پنجم شروع ہو چکا تھا۔ دو تین سال میں وہ بھی مرتب ہو گیا اور چھٹے دیوان کی بسم اللہ ہوئی اردو شاعری کا رنگ اب بالکل تبدیل ہو گیا تھا۔ قدیم اساتذہ کی سادگی متروک اور معنی بندی کا عام شوق تھا مصحفی نے بھی ”زمانہ باتونساز و تو بازمانہ بساز“ پر عمل کیا۔ دیوان ششم کا مطلع اول ہے :-

تھا جوش طبیعت میں ز دیوان ششم کا خود وصل جدا ہو گیا خشتِ سرخ کا
یہ دیوان ۱۲۷۵ھ میں تمام ہوا اور اس کی تکمیل کے وقت استاد نے ایک طویل دیباچہ لکھا جس میں اپنے طرز شاعری میں تبدیلی کی وجہ بیان کی۔ اس دیباچہ کا آخری حصہ مجسّمہ نقل کیا جاتا ہے :-

”درایا میکہ قیر بہب کساد بازاری متاع گرانہاے کلام فارسی بہفتنائے رواج زمانہ خود را مہر و بہ این شغل بہ نظیر
ریختہ داشت عالم از حسد جامہ در خم نیل زدند۔ و جمع کور باطنی خفص شدہ گاہے کہ نچو افگند ز پیش نہ بردند پس از انقضائے
ایام چند چوں سلسلہ موزونیت دراز کشید حصہ نعمت ایوان این خوان بہ شیخ تاسخ کر کے از دوستان محمد علی تہاست و بفقر
ہم رسوخ از تہ دل دار مقسوم گشت تخلص خود را اسم با سمنی انگاشتہ بطرز ریختہ گویان سادہ کلام و در حد قلیل خط نسخ کشید۔ و از
تفائش بر قدم ادخواجہ حمید علی آتش ہم در رسیدہ سمنیہ گرام خیال را از دائرہ جرح شیریں وں برد و بچہنیں ثالث ایشان طالب علم
عیسی تخلص تیغ افروز بان نظم و نثر ذوالفقار علی از نیام بر آوردہ سر عام دی باطل آہنگ را بریدن داد تا اینکہ معانین و دو سکو
داران بسور لائح موش فرزند و از نجالت دیگر قدم در مجلس مشاعرہ نہادند و از گفتہ سست خود پشیمان شدہ جز خاموشی
چارہ نہ دیدند۔ اگرچہ عاصی ہم از گروہ سادہ گویان بود لیکن فیض صحبت بزرگان در فن فارسی مہارت کلی داشت بلکہ ریختہ خود را
ہمان طفیلی فارسی میدانست در مجلسہاے مشاعرہ از روئے این صاحبان کہ اقرار استاد ی من نفس اذمہ دادند بخالتے
نکشید بلکہ غریبات اس دیوان ششم را اکثر سہ بہ روئے ایشان گفتہ۔ از حسن قبول محرم مبادی و من در احمد شاہی است۔ تا
ایوم عمر از شصت سہا و از خواہد بود۔ ۱۲۷۵ھ در بندہ لکھنؤ تحریر یافتہ“

جدید شاگرد تاسخ مصحفی کے شاگرد نہ تھے لیکن محمد عیسی تہا سے ابتدا میں شورہ کیا تھا اور وہ مصحفی کے شاگردان رشید میں سے تھے۔ ریاض الفصحا میں ایک جگہ مرقوم ہے کہ ”شیخ امام بخش تاسخ در معنی ہندی تازہ علم استاد ی برا فرشتہ اندو
بفقر ہم از تہ دل دوستی دارند“ مندرجہ بالا اقتباس میں ہے کہ ”اقرار استاد ی من نفس اذمہ دارند“ مگر شیخ احمد حسین سحر کسنوی نے جو
اکثر تاسخ کی خدمت میں حاضر ہوا کرتے تھے تذکرہ بہار بے خزاں میں صراحتاً لکھا ہے کہ ”تاسخ تمیند مصحفی سحر بیان استاد نزاکت
بندان زمان بود“۔ یہاں طالب علی عیسی میر انشا اللہ خاں اور مرزاققیل کے فیض صحبت سے بہرہ اندوز ہوئے تھے لیکن انکی شاگردی

مے نگر تھے مصطفیٰ بہت اتحاد و تقادہ اکثر عیاشی کے مکان پر جاتے تھے عیاشی کا دیوان اُردو مولانا حسرت موہانی کے پاس موجود ہے اور اس میں مصطفیٰ کو استاد لکھا ہے اگرچہ ریاض النضا میں مصطفیٰ نے عیاشی کو اپنا شاگرد نہیں بیان کیا۔

خواجہ حیدر علی آتش اس دور کے شاگردوں میں سب سے زیادہ نامور تھے مشہور ہے کہ ایک مشاعرے میں طرح تھی ”دہن بگڑا، لکھن بگڑا“ آتش نے غزل لکھ کر استاد کو سنائی اور جب یہ شعر پڑھا کہ:-

لکھن بگڑا، لکھن بگڑا دیتے دیتے گالیاں صاحب زبان بگڑی تو بگڑی تھی خبر لیجئے دہن بگڑا

نشب کے سر میں کہنے لگے کہ اس ردیت اور قافیہ میں کوئی یہ شعر نکالے تو کیجیہ نکل جاتا ہے۔ انھوں نے ہنس کر کہا کہ ”ہاں میاں سچ کہتے ہو“ بعد اس کے شاگردوں میں سے ایک نو مشق بڑے کی غزل میں یہ شعر پڑھا دیا کہ:-

نہ ہو محسوس جوئے کس طرح نقتے میں ٹھیک کرتے شبیر یا رکھو انا۔ کمر بگڑی دہن بگڑا

جس وقت بڑے نے مشاعرے میں یہ شعر پڑھا۔ آتش مصطفیٰ کے قریب آگئے اور اپنی غزل ہاتھ سے پسینک کر کہا کہ آپ ہمارے کلیجے پر چھریاں مارتے ہیں۔ اس بڑے کا منہ ہے کہ ایسا شعر کہے۔ آتش کی بابت مصطفیٰ کی پیشین گوئی تھی کہ ”اگر اس کی عمر نے وفا کی اور چند سال اسی طرز پر رہا تو بے نظیر ان روزگار سے ہو گا۔“ یہ بشارت پوری ہوئی اور استاد کی حیات ہی میں آتش کی شیریں بانی کے جھنڈے گڑ گئے یہی مبارک الفاظ استاد نے شیخ فضل جعفر عون غلام مینا سا حرا کو ردی کے حق میں بھی ارشاد کئے تھے۔ وہ

فارسی زبان میں شاعری کرتے تھے اور اپنے طرز میں کہتا ہوئے۔ میر مظفر حسین ضمیر فن مرثیہ گوئی میں میر خلیق کے مائل و مقابل اسی دور کے شاگردان مصطفیٰ میں داخل ہیں۔ جو ان سخی تھے۔ ۳۰ سال کی عمر تھی۔ شیخ محمد بخش واجد ساکن قرۃ العظمیٰ کے ہمارا خدمت میں حاضر ہوئے شیرینی تقسیم کی اور حلقہ شاگردان میں شامل ہوئے۔ جب شوق ہو گئی تو سلام کہنے لگے اور اس میں نام پیدا کیا۔ لکھنویں خلیق و ضمیر کی موت تک دھوم رہی اور یہ دونوں بزرگ مصطفیٰ کے شاگرد تھے۔ ان کے بعد خلیق کے بند اتاباں

صاحبزادے میر انیس اور ضمیر کے اکمال شاگرد مرزا دبیر مرثیہ گوئی کے آسمان پر آفتاب و اہتاب کی طرح چلے گئے۔ چشمہ نور دہی استاد الاساتذہ مصطفیٰ کی ذات جامع الکمال تھی۔۔۔ شیخ محمد بخش مسرور۔ ولد حکیم حیات اللہ متوطن قصبہ کا کوری نوعری سے شعر کہتے تھے۔ ۱۲۷ھ میں مصطفیٰ کے شاگرد ہوئے اور بارہ برس کی مشق میں اس درجہ کو پہنچے کہ بقول مصطفیٰ ”ان کی شاعری مردوں کے دل زندہ کرتی اور عشق بازوں کے زخم بگڑ پر تک چھڑکتی ہے۔“ انھوں نے شعرائے ہمعصر کا ایک تذکرہ بیاض صبح لکھا

نام لکھا ہے جس کی زیارت راقم الحروف کو ایک بار نصیب ہوئی تھی۔ ان کا دیوان مکمل مولانا حسرت موہانی کے کتب خانہ میں ہے منور خاں غافل ساکن فیض آباد کا نام اس فہرست سے حذف نہیں کیا جاسکتا۔ وہ روزانہ استاد کی خدمت میں حاضر ہوتے اور استفادہ کرتے تھے مصطفیٰ لکھتے ہیں کہ ”سلاست کلامش مثل سلک گوسراست۔“ ان کی ایک غزل ہنوز زبانوں پر ہے:-

س آ کے سجادہ نشیں قیس ہوا میر سے بعد نہ رہی دشت میں خالی مری جا میر سے بعد

گرم بازار می آفت ہے مجھی سے ورد کوئی لینے کا نہیں نام وفا میرے بعد
سن کے مرنے کی خبر یا مرے گھر آیا یعنی مقبول ہوئی میری دعا میرے بعد
ذبح کر کے مجھے نام یہ ہوا وہ قاتل ہاتھ میں پھر کسی خنجر نہ لیا میرے بعد
شرط یا ری سی ہوتی ہے کہ تو نے غافل بھول کر بھی نہ کبھی یاد کیا میرے بعد
دور سابق کے شاگردوں میں سے منتظر پہلے ہی راہی عدم ہو چکے تھے۔ گرم دکن میں بازار شاعری گرم کے تھے۔ مجھ پر بھی تنہا
تھے وہ بھی ملک الموت کے شکار ہوئے۔

اب جی کے کیا کروں گا میں تنہا کہ مصحفی تھا جن سے لطف زیت وہ سب یا مر گئے
شاگردان جدید کے لئے میدان صاف تھا۔ آتش ضمیر مسرور اور عاقل درجہ استاد کو پہنچے اٹھ مصحفی کا نام روشن کیا۔
اس دور کے مشاہیر میں سے فخر الدین احمد خاں عرف مرزا جعفر کا ذکر بھی لازم ہے جو اکثر مصحفی کی مالی
مشاہیر امداد کیا کرتے تھے۔ وہ زیور فضل و کمال سے آراستہ علم ریاضی میں بے نظیر تھے۔ اُنکے صاحبزادے
فخر الدین احمد خاں عرف مرزا حاجی (جن کا اسم گرامی رقعات مرزا قاتل میں لکھی جگہ آیا ہے) مجلس مشاعرہ منعقد کرتے تو وہ
بھی شرکت فرماتے تھے اور اول سے آخر تک سب شعر کا کلام سنتے تھے۔ ۱۳۳۲ھ میں راہی عدم ہوئے۔ مصحفی نے تاریخ لکھی۔

میرزا جعفر از جہان جو گزشت عالمے سینہ را بہ حسرت کو فت
مصحفی بست سال تا بخشش ہائے گفت کو س رحلت کو فت
مرزا حاجی قاتل کے فارسی میں شاگرد تھے مگر اردو میں مصحفی سے مشورہ کرتے تھے۔ مرزا سیف علی خاں بہادر شگفتہ
خلف نواب شجاع الدولہ مرحوم جامع الکبالات تھے۔ فن موسیقی۔ حیرانمادی شناساوری تصویر کشی۔ خط نسخ وغیرہ میں
استاد وقت تھے۔ نوعمری سے غزل گوئی کا شوق تھا اور ایک دیوان ضخیم تیار کر لیا تھا۔ اتفاقات قضا و قدر سے محل میں آگ
لگی اور سارا دیوان مح آتش البیت سے جل گیا۔ افسردہ دل ہوئے اور کئی سال فکر و غم کی۔ آخر اس ناسور کی شفا یوں ہوئی
کہ ۶۰ سال کی عمر میں اسی ضخامت کا دوسرا دیوان تیار کر لیا جس کے مشورے میں مصحفی اول سے آخر تک شریک تھے

باغبان جبکہ نظر پھولوں پہ کرتا گورا دل پہ بابل کے سبھی طرح کا کھسکا گورا
بگلا خاک سے اٹھا جو خاکسار و نکی وہی بلند ہوا گنبد مرزا ہوا
دن کو تو خیر چاہا جہاں تم دیاں رہے جب رات کو کہیں رہے پھر ہم کہاں رہے

مصحفی نے ۸۴ سال کی عمر میں شعر اُردو کا پہلا تذکرہ تمام کیا تھا۔ ۶۰ برس کے سن میں دوسرے تذکرے کا
ریاض الفصحا آغاز کیا۔ بارہ برس میں کھنوکھی مردم شناسی اس قدر بڑھ گئی تھی کہ آبادی شاہجہاں آباد اس کے پاسنگ
پر بھی نہ تھی اور یہاں کی خاک پاک نے سیکڑوں نئے شاعر بنا دیے تھے۔ مصحفی کے بعض تلامذہ درجہ استاد کو پہنچے تھے

مگر تذکرہ اول میں ان کا نام بھی نہ تھا۔ لایہ چنی لال حریت نے اصرار کیا کہ تذکرے کا دوسرا حصہ مرتب کیا جائے اور خود ہی اس کا تاریخی نام ریاض الفصحی تجویز کیا۔ مصحفی نے شاگرد کے اصرار سے ۱۲۳۵ھ میں الفاظ ذیل سے آغاز کیا تھا:۔
 ”اسے قلم از کار رفتہ بیا در معرکہ مردان کہ ایں رزم بزم آخر است۔“ اور جن حراہمصر کا احوال تذکرہ فی سی یا تذکرہ ہندی گویا میں نہ تھا اس مجموعے میں درج کیا بعض کے احوال میں ضروری ترمیمات کیں۔ کتاب کی ترتیب آہستہ آہستہ پندرہ سال تک ہوتی رہی اور اس میعاد میں جو ہونہار شاگرد جدید اضافہ ہوئے انکے اسماء بھی شامل ہوتے گئے۔ ۱۲۳۵ھ میں تذکرے کا اختتام ہوا اور اُس کے بعد کوئی اضافہ نہیں کیا گیا۔ مرزا رمضان بیگ طباطبائی نے جو ۱۲۳۵ھ میں شاگرد ہوئے تھے اور بقول مصحفی سات سال کی مشق کے بعد ”از ہمہ سہ برآوردہ“ ہو گئے تھے اختتام تذکرہ کی تاریخ بھی:۔

طپاں چوں از پئے تاریخ ایں جلد در معنی بہ سبک نظم سفتہ
 نمودہ قطع پائے ہند ناگہ طلسمات خیال ہند گفتہ
 راقم آثم کو اس وقت خیال آیا کہ طباطبائی نے ہند کے پاؤں کا کمرہ یعنی ”چارہ کا تخریب کر کے“ اختتام تذکرہ کی تاریخ بھی۔ اگر
 ”پاؤں“ قطع نہ کئے جاتے تو شاید یہی استاد کی اختتام حیات کی تاریخ ہو جاتی۔

مرزا کلب علی خاں | یہ صحیح طور پر معلوم نہیں کہ طباطبائی کے آغا تلمذ کے وقت مصحفی ہوس کی سرکاری ملازم تھے یا وہاں سے قطع تعلق کر چکے تھے۔ نواب سعادت علی خاں کا ۱۲۳۹ھ میں انتقال ہوا اور تذکرہ ریاض الفصحی سے ثابت ہے کہ مصحفی نواب وزیر مرحوم کی حیات ہی میں نواب مہدی علی خاں کے لازم ہو گئے تھے۔ اس کے بعد نواب کلب علی خاں کی سرکار سے وابستہ ہوئے اور بعد ازاں دوبارہ ہمدی کی خدمت میں حاضر ہوئے بہر حال وہ ۱۲۳۵ھ میں مرزا کلب علی خاں کے نمک خوار تھے۔ ان کی شان میں ایک مبلغ قصیدہ لکھا تھا اور انکی فرمائش سے حکیم شفا علی خاں ارشد کے رحلت کی (جو دربار اودھ کے نامور طبیب تھے) حسب ذیل تاریخ نظم کی تھی:۔

اجل آئی جو یکبار شفا علی خاں کو علم میں تھا جو حکیمان جہاں پر فائق
 حکم سے کلب علی خاں بہادر کے لکھی اس کے مرنے کی میں تاریخ بہ وضع لائق
 سودہ اسے مصحفی یہ مصرعہ بے کم و بیش حیف صد حیف ہوا آہ حکیم حاذق

سلہ طباطبائی قصیدہ آسیوں کے رہنے والے قوم کے مقل تھے۔ ان کے اجداد سلاطین مانئید کے وقت میں قصیدہ مذکور کے چکر دار تھے۔ وہ اٹھارہ سال کی عمر میں تلاش معاش کے لئے لکھنؤ آئے اور مصحفی کے شاگرد ہوئے۔ سرور کا کوروی ۱۲۳۹ھ میں لکھتے ہیں کہ ”وہ استاد کے محبوب شاگردوں میں ہیں جس مشاعرے میں جاتے ہیں دھوم مچ جاتی ہے۔“

فیض مصحفی ہے انساں کیجئے گر اعزاز ہے طباطبائی کا جو مجلس سخن میں

۱۲۳۵ھ وہ نواب سعادت علی خاں کے فرزندوں میں سے تھے۔

مجلس منائرہ مصحفی کی کنارہ کشی کے بعد شیخ مغل قانی کا کلب علی خاں کی سرکاریں درخورد ہوا۔ وہ شہر لکھنؤ میں مجلس منائرہ کے بانی تھے ہندو اور مسلمان شرفاء مجلس میں حاضر ہوتے تھے اور اردو یا فارسی شریک تحریری مضامین سناتے تھے اتفاق سے ایک روز مصحفی کا بھی واں گزر ہوا۔ دوکان تنہو کی تعریف میں ایک نظر مہوری کے طرز پر لکھی تھی وہ ارباب محفل کو سنائی۔ رفتہ رفتہ یہ منائرہ مشاعرہ ہو گیا۔ مصحفی کے شاگردوں کا انہو وہاں جمع ہونے لگا۔ شرنوئیسی بالائے طاق ہوئی اور غول خوانی ہونے لگی چند سال کے بعد مصحفی نے اس مجلس میں جانا ترک کر دیا مگر انکے شاگرد شید منور خاں غافل اور بعض دیگر تلامذہ شریک محفل ہوتے رہے اور یہ صحبت کئی سال تک جاری رہی۔ اس زمانے میں بہت سے نئے شاگرد ہو گئے تھے جن میں سے شعور و ظہور درجہ استاد کی کو پہونچے۔

شعور و ظہور منشی ظہور محمد ظہور اور شیخ عبدالرؤف شعور ساکنان بلگرام۔ ہمدان زاد تھے۔ ۱۲۳۳ھ میں یکے بعد دیگر دونوں بھائی مصحفی کے شاگرد ہوئے۔ دونوں طبیعت میں روانی رکھتے تھے اور عاشقانہ کلام خوب ہوتا تھا۔ شعور کی بابت مصحفی کا قول تھا کہ ”اگر چندے مشق نمود دریں فن از بے نظیران روزگار خواهد بود“ انکے دو دیوان راقم کی نظر سے گزرے ہیں قصیدہ کا کوری میں محمد رضا صبران کے شاگرد رشید تھے جن کے متعدد تلامذہ صاحب دیوان ہوئے۔ شعور اور صبر کے مکمل دو ادین کتب خانہ انوری تکیہ شریف کا کوری میں موجود ہیں۔ خدا بخش خاں فرد غازی پوند مانہ کے رہنے والے ۲۰ سال کی عمر میں مصحفی کی زیارت کے لئے غازی پور سے لکھنؤ آئے اور رنج غربت اٹھا کر اس چشمہ فیض سے سیراب ہوئے میر صدیق الدین صدر آتش کے شاگرد تھے۔ اپنے مکان پر مشاعرے منعقد کرتے اور مصحفی کو میر مجلس بناتے تھے مگر چار جلسوں کی نوبت آئی تھی کہ صدر کو سفر پیش آیا اور یہ سلسلہ موقوف ہو گیا۔

مہدی نواب جلال الدولہ مہدی علی خاں بہادر شجاعت جنگ ہمدی تخلص نواب سعادت علی خاں کے صاحبزادہ فنون دانشمندی میں بے نظیر علم تیر اندازی میں استاد۔ اشہب خیال کو میدان فصاحت و بلاغت میں بھی جولان کرتے تھے اور اس فن کے صاحب کمال ان کی سرکاریں ملازم رہتے تھے۔ نواب وزیر مرحوم کی حیات میں وہ مصحفی کے شاگرد ہوئے تھے اور اسی وقت سے استاد کے خدمت گزار تھے۔ والد نامہ کی وفات کے بعد ان کی توجہ ارباب ترنم و رقص کی طرف زیادہ مایل ہوئی مجلس نشاط رشک گلستان ارم بنی۔ سادہ رویان گلزار اور سر و قدان لالہ رخسار کے گلدرستے حاضر رہتے تھے لیکن بہ مقتضائے موزونی طبع کبھی کبھی غول گوئی کی بھی تکلیف فرماتے اور مصحفی سے اصلاح لیتے تھے۔ مندرجہ ذیل اشعار اسی ۲۵ سالہ مست شباب کی یادگار ہیں:-

کہتے ہو اس کو آنا ہم تک محال کیا ہے
دل دیا غم سے آشنائی کی
دیکھو تو جا کے صاحب مہدی کا حال کیا ہے
جیسے بیل تھس میں پھڑکے ہے
عشق میں ہم بے یہ کمائی کی
دل بیتاب ایسا دھڑکے ہے

مصطفیٰ اسی باغ و بہار سرکار سے تعلق رکھتے تھے کہ تذکرہ ریاض الفصحی انھوں نے ۱۲۳۲ھ میں تمام کیا۔ لکھتے ہیں کہ میری عمر آج کے دن تک قریب اسی کے پہنچی۔ اب دل دنیا سے اٹھالیا بجز یادِ الہی اور نماز و روزے میں مصروفیت کے کوئی تمنا نہیں ہے۔ خداوند تعالیٰ عاقبت بخیر کرے۔ ممکن ہے کہ دل بہود و لعب سے سرد ہو گیا ہو لیکن شاعری ذریعہ معاش تھی اس کو کیونکر چھوڑ سکتے تھے۔ نواب مہدی علی خاں کی شان میں تصنیف لکھا۔ شاگردوں کی غریبات پر اصلاح دیتے تھے۔ فہرست تلامذہ میں اضافہ جاری تھا۔ میر مظفر علی اسیر جنگی شہرت کو امیر مینائی۔ ریاض خیر آبادی اور شوقِ قدوائی نے آسمان تک پہنچایا اس تذکرے کے اختتام کے بعد شاگرد ہوئے اور استاد کی وفات سے پچاس سال بعد ان کے بعض منہ شدہ دیوانوں پر اب حیات کے طرے چھڑکے۔ تذکرہ مسرور سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۳۹ھ تک شاعری اور شعر اسے استقدر دلچسپی باقی تھی کہ اس تذکرے ۱۵ صاف شدہ نسخہ خود ملاحظہ فرمایا۔ خاتمہ کی عبارت نقل کی جاتی ہے:-

”برصغیر ائمہ نظیر مجرمان گوہر معنی مخفی ناز کہ مولف این ”بیاض صبحِ ازل“ شیخ پیرنیش ولد حکیم حیات اللہ متوطن کاکوری مضائق سرکار اودھ کہ تخلص سرور شہرت داردا ز سبب نامساعدت روزگار کما فرصت آں داشت کہ تخلص تحبش احوال شغرائے تامل پرداز و لیکن بہرہی علائقہ دہر استاد ی غلام ہدائی مصطفیٰ رطلہ العالی ایں بیاض راصات کردہ بہ حضور آں علامہ پیش کردہ وصات نمودہ درست ساختہ بطور بیاض تحریر یافتہ انا قاصر شکرتہم ذکر و عزیم رمضان علی نیک طپاں نہ کم کہ بغیر اعداد آں حضرت ایں کار دشوار بود۔ تاریخ

سال اوچل زخرد پر سیدم یک ہزار دوسہ صدی و نہ ہشت

عہدہ انراجی پیرنیش سرور کاکوری۔ ۱۲ ربیع الاول ۱۲۳۹ھ یوم آدینہ

کاتب بندہ مرزا بہادر بیگ وقا۔ ۲۱ ربیع الثانی ۱۲۳۹ھ۔ مفتی گنج۔ لکھنؤ

”ایں تصنیف استاد زانیہ پیرنیش سرور کاکوری شاگرد خاقانی ہند شیخ غلام ہدائی مصطفیٰ۔ کتبہ لالہ گورنمنٹس ادیب بارہ ویم

شہر ربیع الاول ۱۲۳۹ھ۔ تحت الکتاب ہعون الملک الوداع

نواب مصطفیٰ خاں شیفہ نے تذکرہ گلشن بے خار ۱۲۴۸ھ اور ۱۲۵۵ھ کے درمیان لکھا۔ وہ مصطفیٰ کی بابت تحریر فرماتے ہیں کہ ”ان کی وفات کو آج دس سال گزرے۔“ تذکرہ مسرور کاکوری سے

مصطفیٰ کی حیات ۱۲ ربیع الاول ۱۲۳۹ھ تک ثابت ہے۔ لہذا مصطفیٰ کی تاریخ وفات ربیع الثانی ۱۲۳۹ھ سے ذی الحجہ ۱۲۳۹ھ تک

۱۵۔ یہ کاتب وقا تخلص سرور کے شاگرد تھے۔ ریاض الفصحی میں مصطفیٰ نے ان کا تذکرہ کیا ہے۔ دیکھو صفحہ ۳۶۶۔

۱۶۔ یہ لالہ صاحب غالب اوی کہاں شاگرد ہیں جن کی غزلیں پر اسلحہ شیعہ علیہ تنہا کی اصلاح سے وقوف کی گئی تھی اور جو نواب غازی الدین حیدر کے

عہد میں محرر خزانہ ہو گئے تھے۔ ۱۲۴۲ھ میں نصیر الدین حیدر بادشاہ تھے اور غازی الدین حیدر کا ۱۲۴۳ھ میں انتقال ہو چکا تھا۔

۱۷۔ تذکرہ مسرور (مقطوع) مرتبہ قید شیر احمد علوی ناظر کاکوری۔ امیر محسن لاہوری کاکوری لکھنؤ

راقم الحروف نے نو عمری میں کسی بیاض پر ایک قطعہ تاریخ وفات مصطفیٰ کا دیکھا تھا مگر اب یاد نہیں آتا کہ وہ بیاض کسکی تھی اور کہاں دیکھی تھی۔ وہ قطعہ شاید اسیر یا شعور کا تھا اور نہ وفات یثینا علیہ السلام تھا۔ زمانہ حال کے قابل فخر محقق کاظمی عبدالودود نے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ ”مصطفیٰ کے شاگرد دلام اشرف افسر و اشرف تخلص کے دو قلمی دیوان کتب خانہ مشرقیہ بانگی پور میں موجود ہیں۔ ایک دیوان میں حسب ذیل قطعہ ہے جو نظر ہر کسی دوسرے شخص کی تصنیف سے ہے:-

مصطفیٰ چوں از جہاں رحلت نمود بستان نقش جسد بختم بر دہم
گفت صاحب رام تاریخ وفات مصحف مصطفیٰ ز دنیا گشت گم

دوسرے دیوان میں بھی ایک قطعہ موجود ہے جو خود مصنف دیوان کا لکھا ہوا ہے۔ اس کا آخری مصرعہ یہ ہے:-

مصطفیٰ نے سب سے بڑا مقام بہشت

مولوی برہان الدین نرہت متوطن دیوہ کے احوال میں مصطفیٰ نے لکھا ہے کہ ”وہ اتفاقات سے کلیتا ٹولہ میں متصل فقراء کے فروکش ہوئے“ اس سے قیاس ہوتا ہے کہ اُستاد بھی ”کلیتا ٹولہ“ میں رہتے تھے۔ یہ محلہ سنا ہے کہ حضرت عباس کی درگاہ اور منصور نگر کے درمیان تھا مگر اب صحیح مقام کا پتہ نہیں چلتا۔ مصحفی کا مزار معلوم نہیں کہ اس محلہ کے قریب کسی قبرستان میں تھا یا کہیں دور گورغریباں میں اس دور کے بعض نامور شعرا اپنے ہی مکانات میں دفن کئے گئے تھے۔ شاید مصحفی کا مرقہ بھی انہیں کا صحن خانہ ہو۔

مصحفی کا نہ نشاں پوچھ کر مدت گذری پانچ گھنٹے گھس گئی تربت کا سر ہانا۔ ر ہا

مصحفی نعمت اولاد سے محروم تھے لیکن ان کے شاگردوں کی تعداد نٹو سے متجاوز تھی اور فیض صحبت سے مستفید ہونے والوں کا کوئی شمار تھا مگر افسوس ہے کہ ان کا کلیات مرتب نہیں کیا گیا۔ انھوں نے غریب میں متعدد غزلیں کہی تھیں اور چند قصیدے نعت میں لکھے تھے مگر آج ان کا وجود نہیں۔ فارسی کے دو تین دیوان تھے مگر اب صرف ایک کا پتہ چلتا ہے۔ شعرا کے احوال میں تین تذکرے تھے وہ اب مدت کے بعد منظر عام پر آئے ہیں۔

علم عروض میں ان کی تالیف ”خلاصۃ العروض“ اور محاورات فارسی کی توضیح و تشریح میں ”مفید الشعرا“ کا صرف نام سنا جاتا ہے سنی کا نشان نہیں۔ البتہ اُدو کے چند دیوان مرحوم کی فاتحہ خوانی کے لئے باقی تھے مگر وہ بھی کا تبوں کی مالا لقی سے ایسے غلط کہ مصحفی خود دیکھتے تو نے سر سے تصنیف کی ضرورت محسوس کرتے۔

کہا جاتا ہے کہ مصحفی کے آٹھ دیوان ”ریختہ“ تھے۔ مگر ان کی وفات سے پچاس سال بعد نواب رامپور کی ایما۔ بیہ

۱۔ رسالہ معارف اعظم گڑھ۔ نمبر ۴۔ جلد ۴۔ صفحہ ۲۹۸ (اکتوبر ۱۹۳۳ء) ”مصحفی کا سال وفات“۔ از قاضی عبدالودود صاحب بیرپڑ: ۲۔ یہ تلمیح صحیح نہیں آئی۔ گرامر تاریخ لا جواب ہے۔ خیال ہوتا ہے کہ ”دہم“ غلطی کتابت ہے۔ ”ششم“ چاہئے۔ شاید مصحفی کی حیات میں چھ ہی دیوان مرتب ہوئے تھے اور ساتویں کی ترتیب بعد وفات ہوئی۔

ان کے دو ادین کی جستجو شروع ہوئی تو بمشکل چار دیوان دستیاب ہوئے۔ سلاسلہ تک مصحفی کے صرف تین دیوان ریخہ رائج تھے۔ قدرت اللہ خاں قاسم نے مجموعہ نغز میں تین ہی دیوانوں کا تذکرہ کیا ہے۔ سلاسلہ تک مصحفی چھ دیوانوں کے مصنف سمجھے جاتے تھے جیسا کہ شیفتہ کی تحریر سے واضح ہوتا ہے۔ سلاسلہ میں منشی احمد علی سحر لکھنوی نے لکھا ہے کہ مصحفی کے سات دیوان تھے اور ”دیوان مفتاح خلاصہ فکر اوست“ لیکن غدر کے بعد مصحفی کے آٹھ دیوان مشہور ہوئے شمس العلماء تحریر فرماتے ہیں کہ ”راقم کے پاس جو ان کے دیوان ہیں ان میں سے ایک پر دیوان مفتاح لکھا ہے اور ایک دیوان اور ہے۔ اس میں سید انشا کے جھگڑے بھی ہیں۔ یہ آٹھواں دیوان ہوگا کہ سب سے اخیر ہے“ آزاد کو غلط فہمی ہوئی۔ سید انشا سے جھگڑے کے وقت مصحفی کی عمر ۵۵ سال سے زیادہ نہ تھی اور اس کے بعد وہ پچیس تیس سال تک زندہ رہے جس دیوان کو آٹھواں سمجھتے ہیں وہ صرف چوتھا ہے۔ کہتے ہیں کہ کتب خانہ ”مشرق“ پٹنہ میں مصحفی کے سب دیوان ہیں مگر وہاں تک فقیر میر کی رسائی نہ ہوئی۔ اس گنجینہ علوم کے خزینہ دار نے نامہ سیاہ کو جواب خط سے بھی شاد کام نہ فرمایا۔ کتب خانہ برکاری ریاست رامپور میں مصحفی کے پانچ دیوان ہیں۔

کتب خانہ رامپور | دیوان اول سلاسلہ کا لکھا ہوا ہے اور مرزا سلیمان شکوہ کے کتب خانہ کی مہر لگی ہے۔

صفحہ اول پر لکھا ہے ”گزرائندہ میان مصحفی ملک الشعرا“ مطلع اول ہے:-

کیا دید میں عالم کی کروں جلوہ گری کا
خاتمہ پر تحریر ہے:- ”تمام شد دفتر اول غزلیات من تصنیف میر مصحفی بتاریخ بست و نهم رجب المرجب بروز یکشنبہ بوقت چاشت ۱۲۱۷ھ۔“ دیوان دوم بھی سلاسلہ کا لکھا ہوا ہے۔ مطلع اول ہے:-

لگے گریا تھ میرے تار اس زلف معز کا
آخری غزل کا مقطع ہے:-

اے مصحفی بوسہ کا سائل تو میں ہوں لیکن
یہ ڈر ہے وہ گالی تو مجھ کو نہ سنا بیٹھے

خاتمہ پر ذیل کی عبارت ہے:- ”تمام شد دفتر دوم از غزلیات میان مصحفی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ بتاریخ نهم رجب المرجب ۱۲۱۷ھ بروز دوشنبہ بوقت چاشت تحریر یافت بہ دستخط یحیٰ پداں مرزا صدر الدین حسین قلمی گروید۔“ دیوان سوم کے آغاز میں ایک مثنوی ”در بیان واقفہ مودی خانہ حضور اقدس صاحب عالم مرزا سلیمان شکوہ بہادر“ ہے جس کا پہلا شعر ہے:-

یہ جو مودی خانہ ہے سرکار کا
سے نمونہ بیش و کم دربار کا

سلاسلہ اسیر و امیر نے مصحفی کے چار دیوان کا انتخاب ۱۳۴۹ھ میں رامپور سے شائع کیا تھا اس میں یہ مطلع اس طرح رقم ہے:-

نظارہ کروں دہر کی کیا جلوہ گری کا
یا عمر کو وقف ہے چراغ سحری کا

”دید“ کی جگہ نظارہ“ شاگردوں کی اصلاح ہے!! اس کا شمار اخلاط کثابت میں نہیں کیا جاسکتا۔

اس دیوان کا مطلع اول ہے :-

ترے کو پہ اس بہانے میں دن رات کرنا کبھی اس سے بات کرنا کبھی اس سے بات کرنا
اور آخری غزل کا مطلع ہے :-

میاں عید کے دن تو بیجا نہ صحت اچکھ جو تم مستحسنی سے گلے گلے کے لئے
دیوان کے آخر میں قطعات و رباعیات بھی ہیں۔ آخری رباعی ہے :-

ہر چند کہ زندگی سے ہوئی سب سیری فرقت میں ترے اجل نہ آوے میری
امید ہے کہ جب تو آوے مجھ پاس مرجاؤں میں بلائیں ایک تیری

خاتمہ پر تحریر ہے :- ”ہر کہ خواند دعائے طبع دارم نہ زانکہ من بندہ گہنگارم۔ تمام شد دفتر تہذیب میر مصحفی ۱۱۱۲ھ“
دیوان چہارم کے آغاز میں سات قصیدے ہیں۔ پہلا قصیدہ تہنیت نوروز میں درج مرزا سلیمان شکوہ ہر تشبیب کا پہلا شعر ہے۔
یہ جوش نامیہ ابکی ہوا ہے فصل بہار کہ دانہ ہووے ہر مرغ کے تہنتار
اس کے بعد تین قصیدے اور مرشد زادہ موصوف کی مدح میں ہیں۔

پانچواں قصیدہ نواب زادہ مرزا سیف علی کی مدح میں ہے۔ چھٹا قصیدہ ”د معذرت اتہام انشا بجناب فیض آباد
مرشد زادہ مرزا سلیمان شکوہ بہادر“ ہے۔ ساتواں قصیدہ بھی مرشد زادہ کی مدح میں ہے۔

۱۱۱۲ھ لطیف مصحفی جب تک دلی میں تھے شیخ کہہ جاتے تھے۔ نواب ذوالفقار الدولہ سے بیزار تھے اور مرزا مظہر جان جاناں کے معتقد۔
مولانا غفر الدین چشتی کی شان میں قصیدہ لکھا تھا۔ تصوف کا زور تھا

معتشوق ہوں یا عاشق مشتوق نما ہوں معلوم نہیں مجھ کو کہ میں کون ہوں کیا ہوں

ہوں شاہ پر تنزیہ کے رخسار کا پردہ یا خود ہی میں شاہ ہوں کپڑے میں چھپا ہوں

اے مصحفی شائیں ہیں مری جلوہ گری میں ہر رنگ میں میں مظہر انوار خدا ہوں

لکھنؤ آئے بعد پہلے کچھ دنوں ”میاں مصحفی“ مشہور ہوئے۔ منقبت کے اشعار غزلیات میں شامل ہو گئے

سورج سے بھی نہ آنکھ دسے جس کی مصحفی ذرہ ہوں میں وہ خاک دربو تراب کا

۱۱۱۲ھ سے بے تکلف ”میر مصحفی“ کا خطاب مل گیا۔ دس بارہ قصیدے جناب امیر علیہ السلام کی منقبت میں تحریر ہوئے اور ایک شعر بھی
تصنیف کیا گیا۔ اگر سید انسا کے جھگڑے کا تذکرہ کیا جاتا تو آج ثابت کرا دیتا تھا کہ مصحفی صرف ”ارذانی“ کے سید تھے۔ محبت الہیت میں غلو چشمہ
تصوف کا تبرک تھا۔ اُس کا اعلان لکھنؤ کے عہد میں سے وسیلہ تقرب یا نوچندیوں میں کرلائی زیارت کا تصرف !! فرماتے ہیں :-

یہ ناز و ادایہ حسن صورت ہے کہاں کیوں کہئے د لکھنؤ کو پھر جان جہاں

دلی میں نہ آگرے میں دیکھے ہم نے جو نور کے بقعے نظر آتے ہیں یہاں

”در شب عید کہ قلعہ مبارکباد بجنسور پر نور خواندہ شد۔“ اور اسی قصیدے کے ختم پر کتب خانہ مرزا سلیمان شکوہ کی سرخ روشنائی سے مہر ہے جس میں ۱۲۱۹ھ لکھا ہے۔ ۶۲ صفحات پر یہ قصائد ہیں اور اس کے بعد غزلیات شروع ہوتی ہیں پہلی غزل کا مطلع ہے :-

لیتے تہی بوسہ ہو گئے بیا کس لئے تم کو کیا بھتا اور بھلا پیر کس لئے
صفحہ ۹ پر غزلیات کا انتہام ہے۔ آخری غزل کا مطلع ہے
پہترا ہے تو تو گلیوں کے اندر خراب خوار اسے مصحفی یہ کس کی تجھے بد دعا لگی

غزلیات کے بعد یہ عبارت درج ہے ”در بیان اتمام غزلیات و شروعات رباعیات من تصنیف میر مصحفی سلمہ اندر قلعہ“ اور پہلی رباعی یہ لکھی ہے :-

جوا شک ان آنکھوں سے جدا ہوتا ہے مرگاں تلک آیا کہ فنا ہوتا ہے

نظروں سے گرے نہ کوئی یارب نظروں سے گر اہبت بُرا ہوتا ہے

اس کے بعد سات رباعیاں اور ہیں اور بس۔ یہ مجلد جو دیوان چہام کے نام سے موسوم ہے۔ یقیناً ناقص ہے کیونکہ ”یا“ سے پہلے کی کوئی ردیف نہیں ہے۔ دیوان ششم کی بھی ایک کاپی موجود ہے جس کا مطلع اول ہے :-

تھا جوش طبیعت میں نہ دیوان ششم کا خود وصل جدا ہو گیا خشتِ سر خم کا

اس میں رباعیات و قطعات ہیں اور ایک مرثیہ ہے جس کا آخری بند ہے۔

رہتا ہے باز پرس قیامت کا اسکو ڈر روزِ عمل ہے اس کا جوشب سے سیاہ تر

ہرگز نہ تم گستاخوں پہ اسکی کرو نظر بخشاؤ اس کو شافعِ محشر کے واسطے

اس دیوان کے آغاز میں وہ دیباچہ نہیں ہے جس کا اقتباس نذر ناظرین کیا جا چکا ہے۔ لہذا قیاس ہوتا ہے کہ یہ مجلد بھی نامکمل جو

علاوہ ان پانچ دوامین کے ایک مجلد قصائد کا بھی ہے جس میں ۲۶ قصیدے ہیں۔ ابتدائی چار قصیدے

قصاید

حد و نعت میں ہیں۔ دس قصیدے منقبت جناب امیر علیہ السلام میں ہیں۔ ایک قصیدہ فضائل حضرت

امام حسین علیہ السلام میں ہے۔ ایک قصیدہ مولانا فخر الدین ”مرشد میاں مصحفی“ کی مدح میں ہے۔ ایک قصیدہ مرزا جان بخش

کی شان میں ہے ایک قصیدہ مرزا سلیمان شکوہ کی تعریف میں ہے۔ قصیدہ نمبر ۱۹ جو ۶۴ صفحات پر آیا جو نو ابک صفت الدولہ بہادر

کی شان میں ہے۔ اس کے بعد تین قصیدے عمادین لکھنؤ کی۔ ح میں ہیں۔ قصیدہ نمبر ۲۳ نواب جلال الدولہ جہدی علیجان بہادر

۱۔ اسیر و آئینے اس مطلع کو یوں تحریر کیا ہے :-

گلیوں میں پھر رہا ہے جو تو آجنگ خراب اسے مصحفی یہ کس کی تجھے بد دعا لگی،

۲۔ اس وقت تک مرثیہ چار مصرعوں کے ہوتے تھے۔ ٹیپ کا قاعدہ بعد کو جاری ہوا۔ سودا کے مرثیے بھی اسی طرز کے ہیں۔

کے گھوڑوں اور اسطبل کی تعریف میں ہے۔ قصیدہ نمبر ۳۴ جشن جلوس نواب سعادت علی خاں بہادر کی تہنیت میں ہے قصیدہ نمبر ۲۵ ممتاز الدولہ آخرین علی خاں کی شان میں اور آخری قصیدہ مرزا کلب علی خاں بہادر کی مدح میں ہے۔ دواوین کی بابت اظہار خیالات سے پہلے مناسب ہے کہ قصائد کا قصہ ختم کر دیا جائے۔ مولانا آزاد کی رائے ان قصیدوں کی بابت بالکل صحیح ہے اور اس پر گفتگو کی جاتی ہے:-

”قصیدے خوب ہیں اور اکثر نہایت مشکل زمینوں میں ہیں۔ ان میں بڑے بڑے الفاظ، بے ہودہ فحشوں، فارسی کی عمدہ ترکیبیں۔ ان کی درست ششستیں۔ جو جو اس کے لوازم ہیں سب موجود ہیں۔ البتہ بندشوں کی جیت جیت اور جوش و خروش کی تاثیر کم ہے۔ شاید کثرت کلام نے اس کو دھماکا کر دیا کیونکہ دریا کا پانی دو پہاڑوں کے بیچ میں گھٹ کر بہتا ہے تو بڑے زور و شور سے بہتا ہے۔ جہاں پھیل کر بہتا ہے وہاں زور کچھ نہیں رہتا۔ یا شاید ضروری فرمائشیں اتنی جھلت نہ دیتی ہوں گی کہ طبیعت کو روک روک کر غور سے کام سرانجام کر سکتے۔“

دواوین کی ترتیب ناقص ہے۔ غزلیات میں خلط ملط ہو گیا ہے اور کاتبوں نے دفتروں پر نمبر اندازی بھی غلط کر دی ہے۔ مثلاً۔ (۱) کتب خانہ رامپور کے ”دیوان اول“ کا مطلع ہے۔

کیا دید میں عالم کی کروں جلوہ گری کا
یاں عمر کو دقت ہے چراغ سحری کا۔
لیکن تذکرہ ہندی گویان میں مصحفی نے محمد لکھا ہے کہ یہ غزل دیوان سوم کی ہے۔

مولانا حسرت موہانی کے پیش بہا ذخیرہ مخطوطات میں ایک نادر نسخہ ”دیوان سوم“ کا ہے اور اس کے پہلے صفحہ پر کرامت علی خاں شہید کی دست خاص سے لکھی ہوئی خط شکست میں ایک نثر فارسی اپنے استاد کی تعریف میں ہے اور اس میں بھی مطلع اول یہی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کتب خانہ رامپور کی کاتبی غلط ہے مگر مشکل یہ ہے کہ اس پر ”گزرائیدہ میان مصحفی“ لکھا ہے۔

(۲) مخطوطات حسرت کے دیوان سوم تذکرہ بالا کا آخری مقطع ہے

اے مصحفی بوسہ کا سائل تو میں ہوں لیکن
یہ ڈر ہے وہ گالی تو مجھ کو نہ سنائیے
لیکن کتب خانہ رامپور کے دیوان دوم کا یہی آخری مقطع قرار دیا گیا ہے۔

(۳) کتب خانہ رامپور کے ”دیوان دوم“ کا مطلع اول ہے

لگے گرا تھ میرے تار اس زلف معنبر کا،
تو ہوسے باعث شیرازہ ان اجڑے ابتر کا
مگر مخطوطات حسرت کے دیوان اول میں یہی پہلا مطلع ہے اور دیوان دوم کا مطلع یہ ہے:-
چتون کی دکھا شوخی سرے کو لگا رکھا
خورشید کو سائے میں زلفوں کے چھپا رکھا

اس کے بعد مصحفی کی وہ مشہور غزل ہے جس کا مطلع ہے:-

مرض عشق سے گرا کی سنبھل جاؤں گا تو میں دو چار برس کو کہیں تل جاؤں گا
اور جس کی بابت خود مصحفی نے تذکرہ ہندی گویان میں لکھا ہے کہ یہ غزل دیوان دوم کی ہے۔ مزید شہادت یہ ہے کہ
اسی دیوان میں ایک شعر ہے

دلت ہوئی کہ ایک تو دیوان میں کہہ چکا اے مصحفی ہوا ہے یہ دیوان دوسرا
ثابت ہوا کہ مخطوطات حسرت میں جس مجلد کو ”دیوان دوم“ قرار دیا ہے وہ واقعی دوسرا دیوان ہے اور رامپور کا یہ نسخہ بھی
غلط ہے۔ (م) کتب خانہ رامپور کے دیوان چہارم کا آخری مقطع ہے:-

پھر تہا ہے تو تو گلیوں کے اندر شراب و نوار اے مصحفی یہ کس کی تجھے بد دعا لگی
لیکن مخطوطات حسرت میں دیوان اول کا یہ آخری شعر قرار دیا گیا ہے۔ وغیرہ وغیرہ وغیرہ

غرض دواوین کی موجودہ ترتیب قابل اعتبار نہیں۔ ضرورت ہے کہ ادب کا کوئی خدمتگار لکھنؤ، بنارس، پٹنہ، رامپور
وغیرہ کے کتب خانوں سے دواوین مصحفی کا انتخاب اس طرح تیار کرے کہ ہر دیوان کے اشعار جدا جدا لکھے جائیں تاکہ
شاعر کے ترقی کلام کی رفتار ظاہر ہو سکے۔ اغلاط کتابت کی صحت کی جائے مگر زبان میں ترمیم ہرگز نہ ہونا چاہئے۔

مثنویات مصحفی کی چھوٹی بڑی ہیں مثنویاں ہیں جن میں سے بھرا محبت کو جو میر تقی کی دریاے عشق کے جواب میں ہے
مونوی عبدالماجد دریا بادی نے تصحیح و تحشیہ کے بعد شائع کر دیا ہے۔ مثنوی شعلہ عشق حسرت موہانی کے
انتخاب دواوین مصحفی کے ساتھ چھپی ہے۔ گلزار شہادت بھی کسی رسالے میں شائع ہوئی تھی۔ بقیہ مثنویاں دواوین کی مجلدات
میں بند ہیں۔ ان کی ترتیب بھی کاتبوں نے غلط کر دی ہے مثلاً مثنوی ”در صفت طفل حجام“ جو دہلی میں ابتدائی زمانے کی
تصنیف ہے اور جس کا اقتباس میر حسن مرحوم نے اپنے تذکرے میں درج کیا تھا مخطوطات حسرت کے دیوان دوم میں
شامل کی گئی ہے۔ مثنوی ”مودی خانہ“ جو رامپور کے دیوان چہارم میں ہے مخطوطات حسرت کے دیوان سوم کا جزو ہے۔
رامپور کے نسخے میں ”مودی خانہ صاحب عالم مرزا سلیمان شکوہ“ لکھا ہے مگر حسرت کے دیوان میں ”مودی خانہ شاہ عالم“
بنا دیا ہے۔ اگر یہ اصلاح صحیح ہے تو اس مثنوی کو بھی ابتدائی دور کا کلام سمجھنا چاہئے۔ مخطوطات حسرت میں ایک مثنوی ”مانخواہ“
ہے مگر وہ کسی دوسری جگہ راقم کی نظر سے نہیں گزری۔

بعض غیر مطبوعہ مثنویاں شاہ عالم اور مرزا سلیمان شکوہ کے دور میں شرفا کی معاشرت کا فوٹو ہیں۔ اگر یہ سب بعد تصحیح
شائع کر دی جائیں تو محققین کی واقفیت میں اضافہ کا باعث ہوں۔ لیکن ان میں سے کوئی مثنوی دریاے عشق کا کیا ذکر
ہو جس کی اپنی محنوں کو بھی نہیں پہنچتی۔

تذکرہ شعرا مصحفی کے تینوں تذکرے انجمن ترقی اردو کی عنایت سے شائع ہو چکے ہیں اور ان کی بابت گزشتہ اوراق

میں بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ افسوس ہے کہ یہ بیش بہا دینیہ صاحبہ آبیات کی نظر سے نگزار ورنہ آج اردو انشا پردازی کے ستون یادگار کا پایہ اعتبار بھی استوار ہوتا۔ اردو زبان ریختہ کے مورخ کو افسانہ نگار کا طعن نہ دیا جاتا

مصطفیٰ کی شاعری | استاد الا سائزہ کے ابتدائی کلام پر میر حسن مرحوم کی جو رائے تھی اس سے ناظرین آشنا ہو چکے ہیں۔ مرزا علی لطف کے خیال سے بھی آگاہی ہو چکی ہے۔ حکیم قدرت اللہ خاں قاسم دہلوی نے ۱۲۲۷ھ میں مجموعہ نغز مرتب کیا۔ اس وقت تک مصطفیٰ کے تین دیوان شائع ہو گئے تھے۔ وہ لکھتے ہیں کہ مکتب متداولہ نظم و نغز پر خوب نظر ہے دونوں زبانوں میں سخن سازی کرتے ہیں۔۔۔۔۔ ایام ملازمت سرکار دولتمدار شاہزادہ مرزا سلیمان شکوہ بہادر میں چند قصیدے اس والاتہار کی مدح میں لکھے اور داد سخنوری دی۔

گلشنِ بیچارہ | مصطفیٰ کی وفات کے بعد ان کی شاعری پر پہلا تبصرہ نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کاسہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”بلاد مشرق میں ان کی قوتِ مشق مسلم اور استادِ علم ہے۔ ان شہروں کے اکثر سخنوروں نے مصطفیٰ سے اکتسابِ فن کیا ہے۔ ہر چند بہ سببِ بسیار گوئی کے انکا اکثر کلام کم پایہ اور لطافت سے خالی ہے مگر منتخب اشعار نہایت بلند اور والا مرتبت ہیں۔“ تیرھویں صدی کے وسط میں لکھنؤ نے علمِ بغاوت پسند کیا۔ شعر و شاعری کا جدا گانہ اسکول قائم ہوا۔ دہلی سے رقابت ہوئی اور باہم ٹوک جھونک ہونے لگی۔ لکھنؤ کے بیشتر صاحبانِ کمال مصطفیٰ کے براہِ راست یا بالواسطہ شاگرد تھے۔ اس لئے استاد کے کلام پر دلی واسے مکتہ چینی کرنے لگے اور بعض انکے کمال کے منکر ہوئے۔ منشی کریم الدین دہلوی نے ۱۲۷۰ھ میں شعراے اردو کا ایک بسیط تذکرہ لکھا اور انصاف کا حق ادا کیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

” غلامِ ہدائی مصطفیٰ اصل اسکی قصبہ اردوہ مضافات مراد آباد ہے۔ غفوانِ شباب میں درمیان شاہ جہاں آباد کے

آیا اسی جائے مقیم ہو کر یہاں کے لوگوں سے ملاقات پیدا کی۔ مشاعرہ بھی درمیان شاہ جہاں آباد کے کرتا تھا۔ آخر غلام

لہ مصطفیٰ مخلص میان غلامِ ہدائی است سلسلہ ربیہ۔ وہ از مردم ہر و نجات است اما بتقریب روزگار بالکل انہما۔ئے خود در بد و شعور وارد حضرت دہلی شدہ نشو و نما یافتہ عزیزے نیک سیرت مسکین نہاد۔ خوشخو۔ خوبی نثر او۔ متواضع۔ باادب۔ مرتبہ شناس۔ مہذب فلیق و شگفتہ پیشانی بالکینہ و پاکیزہ زندگانی واقع شدہ برکتِ متداولہ نظم و نغز نظر سے خوب وارد ہر دو زبان سخن سازی پر روئے کاری آرہی و عیوانے مردتِ فارسی و اردو دیوان ریختہ مشحون اقسام سخن تا الیوم سرانجام دادہ و برہنہ انیں دتہ تذکرہ فارسی ریختہ ہم نگاشتہ۔ مدتے است کہ ہر بلکہ لکھنؤ اقامت اقلندہ علم اتادی ہیاں نواح بر افراشتہ و تلامذہ بسیار فراہم آورده و در ایام ملازمتی سرکار دولت ہمار شاہزادہ شوکت خردہ مرزا سلیمان شکوہ بہادر قضاہ چند و بدح آن والاتہار انشا کردہ و داد سخنوری دادہ و زمانے کہ در حضرت دہلی بودیک چند طرح صرفتہ بخاؤ خود انداختہ با قاسم بیچران سراپا نقصان کہ اکثر بشاعرۂ اش میرفت بسیار بہ اہلیت و آدمیت پیش می آمد۔ بخداش خوش و بلامت دادہ مجموعہ نغز۔ جلد دوم۔

لکھنؤ میں گیا وہاں جا کر رہنے لگا۔ درمیان ۱۲۲ھ کے اُس جہلے فوت ہوا۔ اس کی ابتدا آخر دورہ میر و مرزا کے تھی جرات اور انشا سے مباحثہ بہت کھڑا تھا۔ چھ دیوان ریختہ اور دو تذکرہ اس کی تصنیف سے ہیں اور ایک تذکرہ فارسی کا اور ایک دیوان فارسی کا اس کی تصنیف سے ہے۔ بلاد شرقیہ میں اکثر لوگوں نے اس سے اصلاح لی ہے اور وہ واقع میں مسلم استاد ہے۔ اگرچہ اس کے دیوان میں بڑے بھلے بھی طرح کے شعر ہیں اور یہ حال بھی شعر کا ہوتا ہے کچھ اس کی خصوصیت نہیں ہے۔ حاصل یہ ہے کہ شعر اس کا بہت اچھا ہوتا ہے۔ چنانچہ چند شعرا کے لکھتا ہوں اگرچہ بنسے لوگوں کو اس سے حسد ہو اور اس کی استاد کی ہنر کے منکر ہوں۔ میر سے نزدیک بڑا استاد اور شاعر اور اکثر دں کے نزدیک بہت اچھا کہنے والا ہے۔ ایسے کم ہوتے ہیں۔“

اسی سال ۱۲۶۱ھ میں لکھنؤ کے مفتی احمد حسین تھیں شاگرد شیخ غلام مینا سا حرنے تذکرہ بہار بے خزاں بہار بے خزاں تمام کیا اور مصحفی کا مرتبہ تیر و سودا سے بھی بڑھا دیا۔ لکھتے ہیں:۔

”مصحفی تخلص غلام بھدانی نام اصلش از امر وہ بود نشو و نما بلکھنؤ یافتہ جرات و انشا۔ میر تقی و سودا کہ ہم عصر بودند پیش بلندی رتبہ شاد بزمی و ج خلک بہ منزلہ پستی زمین است و سلب نظم گہ بارش روکش عقد شریا و خوشبویں حکیم طور سینائی سخن دانی و ہنگامہ گرم کن دو بان معانی بودہ پر تو استفادہ کمال او بیخو خورشید سرا یا ضیا بہ کس تافہ و چاشنی کلام شکرش بذاق تنکا مان قد کمر ساختنی زمانہ استادان بدولت تلمذ سرہ خلک برا خراستہ اندہ ہفت دیوان رینہ۔ دو تذکرہ و دیوان فارسی تمام کردہ قوت فکر عالی اور ازینجامی توان دانست اکثر یا شعرائے عصر خوش مناظر و مطارعات کردہ غیر چند اشعارش از دیوان ہفتم کہ غلام صمد فکر دست نقل برداشتہ صفحہ کتاب رام حق تصاویر معنی می سازد۔“

مولوی عبدالغفور خاں شاخ مشرقی نے ۱۲۷۲ھ میں ”قطبہ منتخب“ اور ۱۲۷۸ھ میں ”سخن شعرا“ دو تذکرے شائع کئے اور ان میں مصحفی کو حسب ذیل الفاظ سے یاد کیا:۔

”مصحفی تخلص غلام بھدانی نام باشندہ تھبہ امر وہ ضلع مراد آباد لدولی محمد شاگردانی شروع جوانی میں دہلی گئے تھے آخر الامر لکھنؤ میں جا کر اپنی زندگی بسر کی۔ کچھ روزوں مرزا سلیمان شکوہ بہادر کی رفاقت میں تھے۔ جمیع اصناف سخن پر قادر تھے اور پڑھ لکھنے کے آج تک شعرا و ادویں دوسرے نظر نہ آیا۔ چنانچہ آٹھ دیوان اور دو تذکرے اردو میں اور ایک دیوان فارسی بجا اب نظریہ نیشاپوری اور ایک تذکرہ فارسی میں لکھے ہیں۔ اشعار ان کے نہایت آبدار و عاشقانہ مطبوع طابع طباعان زمانہ ہیں کئی دیوان اور تذکرے ان کے نظر سے گزرے۔“

۱۲۹۸ھ میں بھوپال سے دو تذکرے شائع ہوئے۔ سید نور الحسن خاں کلیم کا ”طور کلیم“ اور سید علی حسن خاں کا ”بزم سخن“۔ مصحفی کی بابت یہ بزرگ لکھتے ہیں:۔

”غلام بھدانی از اہالی امر وہ منصفانہ مراد آباد و آغا شباب بہ جہاں آباد بسری برد۔ عاقبت در لکھنؤ رفت

وہاں نجا بخت بیوست روز چند بہ رفاقت مرزا سلیمان ٹنگوہ گزرا نیدہ بود۔ ابتدائیش انتہائے دورہ سودا است باجرات و انتہا در یک رویت و قافیہ جادہ سخن می پیمود در بخت دیوان و دو تذکرہ دارد۔ در پاسی دیوان بجا بنطری و تذکرہ اور است۔ جلاو مشرق مسلم الثبوت بود۔ در استادی و سخن نیست۔ بر جمیع اصناف سخن قدرت داشت نام و گزیدہ اشعارش نتوان گفت کہ چہا شور انگیز است۔“

بزم سخن

”مستحق غلام ہمدانی خلف ولی محمد قدیم باشندہ امر وہ ضلع مراد آباد بودہ است۔ زمانہادر شاہجہاں آباد بسر دہہ دراد اور یہ لکھنؤ وطن گزیدہ و نام واپس دوری آن بلند نہ گزید۔ حالے از وسع استفادہ بار بود و جہانے مستفیض او بود۔ استاد مشہور بر جمیع اصناف و انواع سخن بطولے داشت در ریختہ فکر بلخ نصیب او بود و ہم در پاسی فکری فرمود۔ ہشت دیوان و دو تذکرہ ریختہ از تنایح افکار اوست و دیوانے و تذکرہ بر پاسی یادگار او“

شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد نے انشا کو مصحفی پر ترجیح دینے کی بہت کوشش کی اور بحیات میں زہر کے پوندھلائی کئی بے بنیاد افسانے تذکرے میں شامل کئے مگر مصحفی کی استاد می تسلیم کرنے پر مجبور تھے۔ فرماتے ہیں :-

”دیوان ان کی استاد کی مسلم الثبوت کرتے ہیں۔ انواع و اقسام کی صدائیں ہیں۔ غزلیں نہایت سنگلاخ زمینوں میں لکھی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ شدت مشق سے کلام پر قدرت کامل پائی ہے۔ الفاظ کو پس و پیش اور مضمون کو کم و بیش کر کے اس دروایت کے ساتھ شعر میں کھپایا ہے کہ جو حق استاد کا ہے ادا ہو گیا ہے۔ ساتھ اس کے اصل محاورے کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ ایسے موقع پر کچھ نہ کچھ سودا کا سایہ پڑتا ہے۔ جہاں سادگی ہے وہاں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میر تقی میر کے انداز پر چلتے ہیں۔ اسی کوپے میں اکثر شعر میر صاحب کی جھلک دکھاتے ہیں مگر جو ان کے جوہر ہیں وہ انہیں کے ساتھ ہیں۔ یہ اس ڈھنگ میں کہتے ہیں تو پھینڈے ہو جاتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ طبیعت روال تھی۔ یہ گوئی کے سبب سے وہ لطف کلام پیدا نہ ہوا۔ غزلوں میں سب رنگ کے شعر ہوتے تھے۔ کسی طرز خاص کی خصوصیت نہیں۔ بعض توسفائی اور جہتگی میں لاجواب ہیں بعض میں بھی معمولی باتیں ہیں جنہیں ڈھیلی ڈھیلی بندشوں میں باندھ کر ٹھیک ٹھیک سراہ کر کہتے چلے گئے ہیں۔ اس کا سبب یا تو یہ گوئی ہے جس کی تفصیل آئے آتی ہے یا دلی اور امر وہی کا فرق ہے۔“

غرض شعر کی ہر شاخ کو لیا ہے اور جو قواعد و ضوابط اس کے پرانے استادوں نے باندھے ہیں ان کا حق حوت بہ حوت بلکہ لفظ بہ لفظ پورا کر لیا ہے۔ ہاں اپنے معرذ کی طرح طبیعت میں چلبلاہٹ اور بات میں شوخی نہیں پائی جاتی کہ کچھ اختیار میں نہیں۔ خداداد بات ہے۔ بر۔ انشا ہمیشہ قواعد کے رستے سے ترچھے ہو کر چلتے ہیں مگر وہ ان کا ترجمان بھی عجیب و غریب دکھاتا ہے۔ یہ بھی مطلب کو بہت غریبی اور خوش اسلوبی سے ادا کرتے ہیں مگر کیا کریں کہ وہ امر وہی نہیں جاتا۔ ذرا اگر دیکر چلتے ہیں تو ان کی شوخی بڑھاپے کا ناز بے تک معلوم ہوتا ہے۔ سید انشا سید علی سادھی باتیں بھی کہتے ہیں تو اس انداز سے ادا کرتے ہیں کہ کہتا اور سنتا گھڑیوں ٹھس کرتا ہے اور چٹخارے بھرتا ہے۔ ان کا یہ حال ہے کہ اصول سے ناپ کر اور قواعد سے تول کر بات کہتے

ہیں پھر سبھی دیکھو تو کہیں پھٹکے ہیں اور کہیں ٹپٹے ہیں۔“

یہ سب کچھ صحیح مگر جس شخص کا قلم آٹھ دیوان لکھ کر والدہ اسکی استاد ہی میں کلام کرنا انصاف کی جان پر تم کو ناسہ۔

اردوئے معلیٰ مولانا حسرت موہانی جن کا سا صحیح نقاد سخن دوبارہ پیدا ہونا دشوار ہے سلسلہ ۱۹ میں تحریر فرمائے ہیں:-

”مصطفیٰ کی ہمہ گیر ہمد رنگ طبیعت نے کسی خاص رنگ سخن پر قناعت نہ کر کے شاہیر شعرائے متقدمین و متاخرین میں سے تقریباً ہر ایک کے انداز سخن کا پسندیدہ نمونہ پیش کیا ہے۔ وہ میر تقی کے رنگ میں میر حسن کے ہم پلہ سودا کے انداز میں انشائے ہم پایہ اور جعفر علی حسرت کے طرز میں حرّات کے ہمنوا ہیں لیکن بحیثیت مجموعی اپنے ان سب معصروں سے بہ اعتبار کمال سخن دانی و شاعری برتر ہیں اور یہیں سے ہے کہ راقم کی نگاہ میں میر و مرزا کے بعد کوئی استاد ان کے مقابلے میں نہیں جیچا۔ معلوم نہیں کہ صاحب آبجیات نے کس بنا پر سید انشا کو مصطفیٰ پر ترجیح دینے کی جا بجا کوشش کی ہے۔ سید انشا کی طباعی اور قابلیت میں کس کو شبہ ہو سکتا ہے لیکن دوبار لکھنؤ کی مجبوریوں نے ان کی طرافت کو دائرہ اعتدال سے خارج کر کے ان کے کلام کو بقول شیفتہ ساقط الاعتبار بنا دیا تو چنانچہ نظر بحالات موجودہ انھیں مصطفیٰ کے مقابل لانا مصطفیٰ کی کمال توہین کرنا ہے۔“

گل رعنا حکیم عبدالحی مرحوم نے سلسلہ ۳ میں تذکرہ گل رعنا لکھا۔ وہ لکھتے ہیں:-

”ان کی ہمہ گیر طبیعت نے کسی خاص رنگ پر قناعت نہیں کی ان کے کلام میں کہیں میر کا رد ہے۔ کہیں سودا کا انداز۔ کہیں سوز کی سادگی اور جہاں کہیں ان کی گہرے شاعری اور استاد ہی اپنے پیروں کے ساتھ کی خوبیوں کو یکجا کر دیتی ہے تو وہ اردو شاعری کے بہترین نمونے قرار دے جاسکتے ہیں۔ اس مجموعی حیثیت سے بقول حسرت موہانی میر و مرزا کے بعد کوئی استاد ان کے مقابلے میں نہیں جیچا اور یہ اپنے معصروں میں سب سے برتر اور سب سے خالق نظر آتے ہیں۔“

اس سے بڑھ کر ثبوت مصطفیٰ کے کمال فن کا کیا ہو سکتا ہے کہ جتنے استاد دہان کے شاگردوں اور عقیدہ مندوں میں سے نکلے اتنے آج تک کسی شاعر کو نصیب نہیں ہوئے اور سچ پوچھو تو شعرائے لکھنؤ کے جتنے بھی سلسلے ہیں وہ سب مصطفیٰ کے منت پذیر ہیں۔ شیخ امام بخش ناسخ کو گو انکار ہو مگر اس میں شک نہیں کہ وہ بھی بواسطہ بلا و اسطہ انھیں کے مائدہ سخن کیزہ چیں تھے۔ خواجہ حیدر علی آتش۔ میر تحسن خلیق۔ میر مظفر حسین قصیر۔ میر مظفر علی اسیر وغیرہ اس پائے کے لوگ ہیں جن کے دامن تربیت میں پرورش پاکر سیکڑوں استاد بن گئے۔ سب کو جانے دو میر خلیق کے فرزند میر بر علی انیس اور میر ضمیر کے شاگرد مرزا سلامت علی دیر کو جو جھل نے ہندوستان میں غنوری کے ڈنگے بجائے ہیں اور اردو شاعری کو معراج کمال تک پہنچا دیا ہے۔

دوسرا ثبوت انکی شاعری اور استاد ہی کا خود انکا کلام ہے جو آٹھ دیوان میں مشکل سے سما سکا ہے۔ اگر یہ سچ ہے کہ مصطفیٰ اپنی غزلیں بچا کرتے تھے تو جتنا موجود ہے اس کا سوا یا اور رہا ہو گا پھر اگر ان کے سارے دیوانوں میں صرف وہی اشعار چھانٹے جائیں جو ہر طرح سے بلند رتبہ ہیں تو میں سمجھتا ہوں کہ انشائے مجموعہ سہل و غزل کے برابر ایک مجموعہ ان کے لئے اردوئے معلیٰ بابت جون سن ۱۹۷۷ء (جلد ۶ نمبر ۶)

منتخب اشعار کا تیار ہو سکتا ہے۔

شعر الہند مولانا عبدالسلام ندوی نے "شعر الہند" میں آبجیات کی تقلید کی ہے لیکن ان کو بھی اعتراض کرنا پڑا کہ مصحفی کا مرتبہ اپنے سب بمعصروں سے بالاتر ہے۔

مصحفی کی شان انشا سے بالاتر ہے۔ ایک طرف تو اس دور سے پہلے کے تمام مشاہیر شعر کی جھلک ان میں موجود ہے دوسری طرف انھوں نے اپنے دور کی روش کو بھی قائم رکھا ہے اس لئے جرات کے طرز کے اشعار بھی ان کے یہاں بکثرت موجود ہیں اس کے ساتھ وہ ایک خاص بات میں تمام اساتذہ سے بڑھے ہوئے ہیں یعنی جو صفائی اور روانی ان کے کلام میں پائی جاتی ہے وہ تیسرے سودا اور جرات و انشا کسی میں نہیں پائی جاتی۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانے میں بھی جب اس خاندان کے لوگوں کو آئیر اور آئیر کے دامن میں پناہ نہیں ملتی تو زبان کے لحاظ سے اپنے ابو الالباء مصحفی ہی کا سہارا ڈھونڈتے ہیں۔ چنانچہ حافظ جلیل حسن جلیں فرماتے ہیں:-

اس سخن کا جلیں کیا کہنا مصحفی کی زبان ہے گویا

قدا کے کلام میں جو شتر گر گئی۔ ناہمواری اور فحاشی پائی جاتی ہے باوجود اس پر گوئی کے اس سے بھی مصحفی کا کلام خالی ہے لیکن وہ کسی خاص رنگ کے پابند نہیں ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد حسین آزاد لکھتے ہیں:-

"غزلوں میں سب رنگ کے شعر ہوتے تھے کسی خاص طرز کی خصوصیت نہیں"

اس لئے ان کے یہاں تغزل۔ معاملہ بندی۔ تصوف۔ اخلاق۔ فلسفہ۔ سب کچھ موجود ہے اور طرز ادا کی خوبی نے ہر رنگ کے اشعار کو دلآویز کر دیا ہے۔

رام بابو سکسینہ ان جو ہر شناس نکتہ سخن کا تبصرہ ملاحظہ فرمائے کے بعد ایک بانگ بے رنگام سنئے۔ رام بابو صاحب سکسینہ مولف "تاریخ ادب اردو" کہتے ہیں:-

"زیادہ تر غزلیں معمولی ہیں اور کسی خاص رنگ کی نہیں ہیں۔ بعض غزلوں کی زمینیں سودا کے منبع میں نہایت سخت

اور ردین و قافیہ شکل رکھے گئے ہیں اور گو کہ ان میں شاعری کا کمال دکھایا ہے مگر پھر بھی سودا کا سادہ اور آسادہ

نہیں پائی جاتی۔ اگرچہ میر تقی اور میر سوز کے منبع میں بہت سے اشعار سادہ۔ فصیح اور دردناک لہجے میں کہے ہیں مگر

پھر بھی مذکورہ بالا استادوں کی وہ بات کہاں مختصر ہے کہ غزل میں ان کا کوئی خاص رنگ نہیں اور بعض اشعار کی

عمر کی کومن اولہ اے آخرہ نباہ نہیں سکتے یہی حال ان کے قصیدے کا بھی ہے جن میں قواعد کی پابندی اور الفاظ

و معانی کی بلندی کو ضرور ہے مگر تقدیر کا زور اور شان و شکوہ پر انہیں ہوسکا مختصر یہ کہ مصحفی کے کلام میں کوئی خاص رنگ نہیں"

فقیر کی صدا اس جدت پسندی کی طرف زیادہ توجہ کی ضرورت نہیں کیونکہ رام بابو صاحب نے مصحفی کے دواوین دیکھنے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی۔ جرت آبجیات سے معائنہ نقل کر دئے ہیں اور محاسن کو فراموش کیا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ مصحفی میر و سودا۔ جرات و انشا نصیر و ذوق کے کمالات کے جامع تھے۔ لیکن یہ غلط ہو کہ ان کا کوئی خاص رنگ نہ تھا۔ خود ارشاد فرماتے ہیں :-

مصحفی نظم غزل کے گرچہ عالم ہیں کئی دل مرا اٹل ہے لیکن یاس و حراں کی طرت
وہ عشق آباد کی سرکار میں حسرت و یاس کے مصور تھے۔ زمانے کی قدر ناشناسی کا دل پر داغ تھا۔ افلاس و تنگدستی کے ہمیشہ شکار رہتے تھے۔ غامگی زندگی بھی آلام و مصائب۔ ترددات و تفکرات میں بسر ہوئی تھی۔ لہذا جذبات درد و غم کے اظہار میں وہ صادق البیان تھے اور اس طرز کی شاعری میں میر تقی کے سوا کوئی ان کا مائل و مقابل نہیں ہے۔ وہ ظرافت نگاری میں سودا اور انشا سے کم رتبہ ہیں لیکن مخمور و استہزا کے سوا ہر رنگ میں وہ سودا سے بھی برتر ہیں۔

روند اتمام اس کو مرے رخش ملک نے سودا سے بچ رہا تھا جو میدان شاعری
اصلاح زبان کے اعتبار سے مصحفی وہ رشتہ نسب ہیں جس نے شاہ حاتم اور مرزا مظہر جان جاناں کو ناسخ و آتش سے ملایا۔ ان کے کلام کو آسیر و امیر نے ترسیم کر کے شایع کیا لیکن قلمی دوا دین سے ثابت ہے کہ وہ زبان قدیم کے شیدائی تھے۔ آخری وقت ناسخ کے ڈھنگ پر وہ بڑے بڑے خوبصورت الفاظ استعمال کرنے لگے تھے لیکن ان کا بیشتر کلام اگلے وقتوں کے محاوروں سے ملو ہے اور اس قدیم بول چال کو ایسی صفائی سے نظم کرتے ہیں جو شیرینی ان کے بیان میں ہے وہ سودا و سوز۔ انشا و جرات کے یہاں پائے نہیں جاتی

بن دیکھے جس کے پل میں آنکھیں بھرائیاں ہوں کیا قہر ہے جو اس سے برسوں جدائیاں ہوں

پہلا دیوان دلی میں مرتب ہوا اور اس میں قدمائے بشیر معائب موجود ہے۔ اس کو دیکھ کر میر حسن کے سے سخن سنانے فتویٰ دیا کہ مصحفی اپنے فن میں بے نظیر ہیں۔ اگر دیوان سوم و چہارم ان کی نظر سے گزرتے تو وہ اس محضر پر صداقت کی قہر کرتے کہ مصحفی کا سا جامع الکمال نظم اردو نے دوسرا نہیں دیکھا۔ روشن آرا کے مشاعر دل تک ان کے کلام میں سادگی تھی مگر اس کے بعد معنی آخری کی کوشش نے اس لطف میں تخفیف کی اور مصوری جذبات کی جگہ صحت زبان و محاسن پر زیادہ توجہ مبذول ہونے لگی۔ اس وقت لکھنؤ سے دلی تک اسی سک کا چلن تھا اور سب شعرا معاصرین اسی کھوٹے درم کو دزد مغربی بتاتے تھے۔ مگر مصحفی نے تم یہ کیا کہ سست و سست اشعار کا انبار بھی غزلیات میں شامل رہنے دیا اور انتخاب کی زحمت گوارا نہ فرمائی۔ آب حیات کی روایت ہے کہ پانی پت کے ایک شخص لکھنؤ میں ملازم تھے۔ ان کے ہاں شیخ مصحفی بھی آیا کرتے تھے۔ ایک دن کاغذ کا جزو ہاتھ میں لئے آئے اور الگ بیٹھ کر کچھ کہنے لگے۔ سامنے ایک ورق رکھا تھا اسے دیکھ دیکھ کر اس طرح لکھتے جاتے تھے جیسے کوئی نقل کرتا ہے۔ ایک شخص نے پوچھا کہ حضرت یہ کیا ہے جس کی آپ نقل کر رہے ہیں لایئے میں لکھ دوں۔ انھوں نے کہا کہ ایک شخص نے کچھ مضمون تنوی میں لکھوانے کی فرمائش کی تھی۔ اس کا تقاضا مدت سے تھا۔ کچھ تو مجھے یاد نہ رہتا تھا کچھ فرصت نہ ہوتی تھی۔ آج اس نے بہت شکایت کی اور مطلب لکھ کر دیدیا۔

وہ نظم کر رہا ہوں۔ یہ حکایت روانی طبع اور پرگوئی کا ثبوت ضرور ہے مگر جو نظم اس رواروی میں تیار کی جائے وہ درد و تاثیر سے لبریز کیونکر ہو سکتی تھی۔ بایں ہمہ جو شعر دل سے نکلتا وہ سننے والوں کے کلیجے پر ادا دیتا اور ایسے اشعار کی تعداد کلیات مصحفی میں تیر و سودا کے نشتر و خنجر سے زیادہ ہے۔

جب مصحفی جوان تھے اور ان کے دیوان اول و دوم چار سو شائع ہوئے تھے تو خیرہ کہا تھا کہ:-
اور اس سے سوا مصحفی کیا ہو دیگی شہرت جیتے ہی لکھے جاتے ہیں دیوان ہمارے
بڑھاپے کے وقت تک کلام کی وہ عزت تھی کہ افلاس و تنگدستی کی حالت میں زبان پر آیا تھا۔
مصحفی میں تو تہید ست رہا دنیا میں گو موسے پر مراد دیوان مطلقاً ہوئے

مگر چند ہی سال کے بعد ہوا پلٹ گئی۔ ناسخ و آتش نے مصحفی کی بنیاد پر بلند عمارتیں کھڑی کیں۔ غالب نے فلسفہ محبت کے بیان میں یونمن نے واردات عشق کی داستان میں اس زمین کو آسمان بنایا۔ امیر و داغ اور ان کے معصروں نے بندش کی صفائی سے غزل میں نثر موزوں کا لطف پیدا کیا۔ مصحفی کے یہاں نہ متاخرین کا ساجوش و خروش تھا اور نہ وہ جرسنگی و بے ساختگی۔ لیجے پر بھی قدامت کا اثر۔ آصف الدولہ کے خزانے میں ملکہ و کٹوریہ کا روپیہ کیونکر پایا جاتا۔ زبان کے چٹخارے نے عوام کو شعرائے جدید کا گرویدہ بنا دیا اور استاد الا سائزہ کا بیشتر کلام نایاب ہو گیا۔

ان کی قادر الکلامی صرحت و افتخار فن کی محفل میں تحسین و ستائش کی سزاوارد رہ گئی۔ البتہ یہ فضیلت کوئی شاہ نہیں سکتا کہ لکھنؤ اسکول کی کل شاعری انھیں کے خرمین کمال کی مرہون منت ہے۔ وزیر۔ رشک۔ و امانت کی الفاظ پرستی اور ان کے مقلدین کی یا وہ گوئی نے لکھنؤ کو بدنام کیا لیکن رند و صبا۔ نسیم و شوق۔ امیر و یاقین اور حبیب بڑھکڑ انیس دیر جنھوں نے اردو کو طبعی زبان بنایا اور نظم رنجیت کی شہرت بام فلک تک پہنچائی اسی گلزار مصحفی کے نہال سرسبز تھے اور ان سب نے مصحفی ہی کی آغوش تربیت میں پروردہ شاگردوں سے فیض پایا تھا۔

جو ہے مصحفی سالک راہ معنی وہ اپنا مجھے مقتدا جانتا ہے

امیر احمد علوی (بی۔ اے)

اُر دو غزل گوئی میں مصحفی کا مرتبہ

اور

اس کا انفرادی رنگ

میرؔ ایک نوجوان دوست ہیں جنہوں نے اُر دو کی ایک کتاب بھی نہیں پڑھی لیکن انگریزی کے ایم۔ اے ہیں اور ہندی لٹریچر کے ماہر۔ باتوں باتوں میں ان سے ذکر آیا کہ مصحفی پر کچھ لکھنے کی فکر میں ہوں تو انہوں نے کہا کیا مصحفی اور مصحفن والے مصحفی؟ یہ سنکر مجھے خیال آیا کہ محمد حسین آزاد نے آپ حیات لکھکر کم از کم اتنا تو کیا کہ اُر دو شاعروں کے قصے کہانیاں بھلائے جانے سے بچائے۔ سچے پوچھے تو مصحفی اور مصحفن کے فقرے میں اُس سوڑ کا بھید چھپا ہوا ہے جہاں سے دلی کی غزل گوئی لکھنو کی غزل گوئی کی طرف پھر جاتی ہے۔ یہ فقرہ دلی اور لکھنو اسکول کے سنگم کو ظاہر کرتا ہے۔

دلی اسکول میں قریب قریب تمام تر ذکر عاشقی کا ہوتا ہے اور لکھنو اسکول میں معشوق کا۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ دلی والے داخلی شاعری پر جان دیتے تھے اور لکھنو والے خارجی شاعری پر مٹے ہوئے تھے۔ مصحفی اور مصحفن کو یکجا کر دینا دونوں اسکولوں کے میل کا شگون ہے۔ انشا کی جس صحبت کو نقل کر کے آزاد نے زندہ جاوید کر دیا ہے اس میں محلہ بندی اور خارجی شاعری کی وہ شان چھپی ہوئی ہے جو دلی کی شاعری کو لکھنو کی شاعری کی طرف لے جا رہی ہے۔ اس سے میرا مطلب یہ نہیں کہ دلی اسکول میں خارجیت بالکل نہیں ہے لیکن یہ ایک داخلی قسم کی خارجیت ہے جیسی لکھنو اسکول میں۔ یہ ایک خارجی داخلیت پائی جاتی ہے۔ میرؔ کے یہ اشعار ایسے جن میں خالص داخلیت پائی جاتی ہے:-

نامُرادانہ زلیست کرتا تھا

وصل اس کا خدا نصیب کرے

میرؔ کا طور یا د ہے محب کو

میرؔ دل چاہتا ہے کیا کس اچکھ

لیکن ذیل کے اشعار داخلی خارجیت کی مثال میں پیش کئے جاسکتے ہیں:-

گھلا جوشہ میں لپڑی کا بیچ اسکے تیر

سمند ناز پر اک اور تازیا نہ ہوا

کیونکہ نقاش ازل نے نقش ابرو کا کیا

کام تھا اک منہ پتیرے کھینچنا شمشیر کا

دلی کے نہ تھے کوچے اور اراق مسورتھے جو شکل نظر آئی تصویر نظر آئی، دوسرے شعروں پر تسنّع خیال کے ساتھ زبان کی رنگینی کو دیکھئے۔ لیکن دلی اسکول کا وہ شاعر جس کے یہاں داخلیت کے ساتھ خارجیت بھی کافی نمایاں ہے وہ سودا ہے۔ کہا جا سکتا ہے کہ داخلی شاعری دل کی شاعری ہے اور خارجی شاعری دماغ کی۔ اگر تقسیم صحیح ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ دلی کی شاعری تیر کا غاس حصہ ہے جس میں اس کا دماغ بھی حل ہو کر کھل مل گیا ہے، لیکن ہاں اس عہد کے سہت دویم کے شعرا (جیسے یقین، اثر، قائم وغیرہ) ضرور صرف دل کے شاعر ہیں اور اسی لئے تیر سے لٹنی جلتی ہوئی باتیں کہتے ہوئے بھی تیر کی گہرائی اپنے نغموں میں پیدا کر کے سوز البتہ اپنے خالص فطری احساس کی وجہ سے یقین، اثر اور قائم سے بڑھ جاتے ہیں اور درد دے چوکہ روحانیت کا سہارا لیا اسلئے ایک نمایاں شستگی و سنجیدگی ان کے ہجو میں آگئی ہے۔

ہاں تو ایک سودا کو حیوڑ کر اس زمانے کے دہلوی شعرا تمام تر داخلی رنگ میں غرق تھے۔ سوز و گداز، درد و غم سیر دگی و خستگی ان کی شاعری کی تنہا خصوصیت تھی اور ان کے تغزل پر کوئی خیالی تصویر آنکھوں کے سامنے نہ آ سکتی تھی لیکن تیر البتہ اتنا ہمہ گیر تخیل رکھتا تھا کہ اس نے خارجی شاعری کو بھی زیر نگین کر لیا اور غالباً اردو کے کسی غزل گو شاعر کے یہاں تصویر کھینچنے کے قابل اتنے اشعار نہ ملیں گے جتنے تیر کے یہاں اور باوجود اس کے کہ داخلی شاعری میں عاشق زیادہ تر پیش نظر ہوتا ہے لیکن پھر بھی معشوق کی جتنی ادائیں، اس کے جتنے جلوے اس کی جتنی تصویریں کلیات تیر میں ملتی ہیں اتنی سودا کے یہاں نہیں ملتیں۔

سودا کے کلام میں داخلیت کی چاشنی ہوتے ہوئے بھی خارجیت نمایاں ہے۔ لیکن اس کے یہاں داخلیت نے سوز و ساز اور درد و غم کا رنگ اختیار کرنے کے بجائے شگفتگی، البیلاہ، سرمستی، نشاط اور رنگینی اختیار کر لی ہے، کیونکہ جب داخلیت بجائے غم کے نشاط کی طرف متوجہ ہوتی ہے تو نشاط کی فطری وسعت شاعر کے دل کو دنیا کی رنگارنگ بزم آرائیوں کی طرف لیجاتی ہے اور صحیح معنی میں خارجی شاعری کا آغاز یہیں سے ہوتا ہے۔ پھر نشو و نما محض خیال و مضمون تک پہنچ کر نہیں رک جاتا بلکہ زبان و بیان پر بھی نمایاں اثر ڈالتا ہے۔

بے اعتدالی، تسنّع یا کمزوری، داخلی اور خارجی شاعری دونوں میں پائی جا سکتی ہے، لیکن فرق یہ ہے کہ داخلی شاعری میں یہ خرابی ایک گھنٹے قسم کا مریض بن پیدا کر دیتی ہے اور خارجی شاعری تو بگڑ کر جانے لگتی شکلیں اختیار کر لیتی ہے، چنانچہ انشا، تاسخ، امانت اور شائع نصیر ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہوتے ہوئے بھی اسی بگڑی ہوئی خارجی شاعری کی روشن مثالیں ہیں۔ داخلی شاعری ہو یا خارجی شاعری شاعرانہ خلوص بڑی مشکل چیز ہے۔ شاعرانہ خلوص، شاعرانہ اصیلت میں جس نازک توازن اور جس رکھ رکھاؤ کی ضرورت ہے ہر شخص کے بس کی بات نہیں۔

مصطفیٰ سے پہلے دلی کے مشہور شاعر کا نام لیا جا چکا ہے۔ اسی زمانہ میں مصطفیٰ نے اپنے وطن امر وہ ضلع مراد آباد

کو خیر باد کہہ کر دتی میں غزل سرائی شروع کی اور اسی رنگ میں جو اس وقت وہاں مقبول تھا۔ مصحفی کے یہاں بہت کم ایسے اشعار ملیں گے جن میں داخلیت نہ ہو لیکن سوز و گداز کی تاثیر کم ہے۔ یعنی جو رنگ طبیعت سودا کا تھا وہ مصحفی کے یہاں زیادہ اُبھر آیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مصحفی کو تقلید (Imitation) اور انتخابیت (Electionism) کا حیرت انگیز ملکہ حاصل تھا لیکن تیسرے سوز و گداز یا تو مصحفی نے پیدا کرنا نہیں چاہا یا ان سے پیدا نہ ہو سکا، اب رہ گئے تیسرے کمتر درجہ کے شعراء سوان کی کونسی بات مصحفی کے یہاں نہیں پائی جاتی۔ وہی زبان و بیان کی نرمی اور وہی خاموش سپردگی بلکہ اسی کے ساتھ ایک خاص قسم کی لطافت جو خالص داخلی رنگ کے شعراء کے کلام میں نہیں پائی جاتی۔

اس معتدل، متوازن اور ہموار انداز میں مصحفی کی یہ غزل ملاحظہ ہو:-

دیکھ اس کو اک آہ ہم نے کر لی حسرت سے نگاہ ہم نے کر لی
کیا جانے کوئی کہ گھر میں بیٹھے اس شوخ سے راہ ہم نے کر لی
جب اس نے چلائی تیغ ہم پر ہاتھوں کی پسناء ہم نے کر لی
نخوت سے جو کوئی پیش آیا کج اپنی کلاہ ہم نے کر لی
دمی ضبط میں جبکہ مصحفی جان شرم اس کی گواہ ہم نے کر لی

اگر ان اشعار کے صوتی اثرات اور وجدانی کیفیات کا صحیح احساس ہم کر سکیں تو پتہ چلیگا کہ مصحفی کی شاعری محض انتخابیت، تقلید اور تتبع کا معجزہ نہیں ہے۔ بظاہر اس غزل میں تیسرے کی تقلید معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقتاً اس میں تیسرے کی دبشنگی، درد کی کم سخن سمجیدگی اور سوز کی سادگی سب شامل ہیں۔ مصحفی نے تیسرے کی پیروی کی ہے لیکن ہمیشہ ذرا کڑا کے کی ہے تیسرے کہتا ہے:-

ہو گا کسو دیوار کے سایہ میں بڑا تیسرے کیا کام محبت سے اس آرام طلب کو
کہتا تھا کسی سے کچھ ملتا تھا کسی کا منہ کل میرے کھڑا تھا یاں سچ ہے کہ دوا نہ تھا

مصحفی کہتا ہے:-

کچھوں کے در کو کھڑے رہو بھی آہ بھر کے چلے گئے ترس کوچ میں جو ہم آئے بھی تو ٹھہر ٹھہر کے چلے گئے
تیسرے کا پہلا شعر شدت احساس کا معجزہ ہے۔ لیکن مصحفی کے شعر میں جو فطری واقیت اور محاکاتی خصوصیت پائی جاتی ہے وہ مصحفی کو تیسرے سے الگ کر رہی ہے، مصحفی کے اور اشعار سنئے:-

ہم تو اس کوچ میں گھر کے چلے آتے ہیں دو قدم جاتے ہیں پھر جا کے چلے آتے ہیں
وہ جو ملتا نہیں ہم اسکی کلی میں دل کو درو دیوار سے پہلے کے چلے آتے ہیں

گلی سے اسکی جاتا ہوا تو کیا اک چشم حسرت سے دل مسکیں بسوئے رخنہ در دیکھ لیتا ہے
جذبات کی میانہ روی تحلیل و وجدان کو قدم بہ قدم اس خارجیت کی طرف بڑھاتے چلی ہے جہاں سے ہم مصحفی کو
دلی اور لکھنؤ اسکول کے دورا ہے پر کھڑے یا آگے بڑھتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ اسی داخلی خارجیت اس حاملہ بندی
کا شگون بھی ہوتا ہے جو لکھنؤ میں جرات کے ہاتھوں کہاں سے کہاں پہنچ گئی اور انشا اور رنگین کے ہاتھوں کہاں
سے کہاں بہک گئی۔ مصحفی کی ایک مشہور غزل ہے :-

کھینچ کر تیغ یار آیا ہے اس گھڑی سر جھکا دئے ہی بنے
یار کا صبح پر ہے وعدہ وصل ایک شب اور بھی جئے ہی بنے
اب تو اس درد دل کی تاب نہیں مصحفی کچھ دوا کئے ہی بنے
مصحفی کا پہلا شعر تیر کے اس شعر سے ملا کر دیکھئے :-

ابھی ہوں منتظر جاتی ہے چشم شوق ہر جانب بند اس تیغ کو ہونے تو دوسرے بھی جھکا دوں گا
تیر و مصحفی میں وہی فرق ہے جو دو پیر اور غروب آفتاب کے وقت میں پایا جاتا ہے اور جس طرح شام کو آفتاب
میں ساتوں رنگ جھلکنے لگتے ہیں اسی طرح رنگین فضا میں وہ خارجیت نکھرتی اور سنورتی ہے جس کی جھلک مصحفی کی
شاعری میں ملتی ہے۔ اگر ہم سنگیت کے استعارہ کو کام میں لائیں تو کہہ سکتے ہیں کہ مصحفی کے نمونوں میں وہی دلفریب
کیفیت پیدا ہو گئی ہے جو آواز میں تپتی لگ جانے سے پیدا ہوتی ہے۔

اب مصحفی کے چند ایسے اشعار سنئے جن پر تیر یا تیر کی تقلید کا دھوکا ہو سکتا ہے لیکن دونوں کے وجدان و
ہم کے لطیف و نازک فرق کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے۔ ان اشعار میں تیر کا سوز نہیں ہے لیکن مصحفی کا سوز ضرور ہے۔
شدت تاثیر نہیں ہے لیکن ایک نرم کیفیت ضرور ہے اور ہم کہہ سکتے ہیں کہ تیر کی مادرائی سادگی و سادگی سے
دو شیرازی میں کچھ شباب کے کیفیات بھی پائے جاتے ہیں۔

خواب تھا یا خیال تھا کیا تھا مجر تھا یا وصال تھا کیا تھا
جس کو ہم روز ہجر سمجھے تھے ماہ تھا یا وہ سال تھا کیا تھا
مصحفی شب جو چپ تو بیٹھا تھا کیا تجھے کچھ ملال تھا کیا تھا
یاد ایام بے قرارئی دل وہ بھی یار بے عجب زمانہ تھا
ہم سمجھے تھے جس کو مصحفی یار وہ خد خراب کچھ نہ نکلا
پیار تو آیا تھا میرے جی میں رات پر میں تیری وضع سے ڈر کر گیا

یار کرتا نہیں نگاہ افسوس، چشم پوشی سے اس کی آہ افسوس
مصطفیٰ کریم عبت شکوہ ایام فراق، اگلی نسبت تو بہت ہے ترے حالات میں فرق
گرچہ ہیں قہر سادی آنکھیں بھی، پر غضب ہے خمار کا عالم
تھے جو جنوں زدہ گئے زنجیر کی طوط، ہم کو قضا جولائی تو شمشیر کی طوط
اور سب تم سے ورے بیٹھے ہیں، ایک ہم ہیں کہ پرے بیٹھے ہیں
بھٹ چکا جب سے گریباں تب سے، ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں
شیشہ سے کی طرح اسے ساتی، چھڑ مت ہم کو بھرے بیٹھے ہیں
قتل کا کس کے ارادہ ہے جو آپ، ہاتھ قبضہ پر دھرے بیٹھے ہیں
مصطفیٰ مار کے گھر کے آگے، ہم سے کتنے گھرے بیٹھے ہیں
ہوئی نہ ساز مری اسکی صحبت شب با، ادھر سے عجز ادھر سے رکھائیاں ہی رہیں
جس بیابان خطرناک میں اپنا ہے گزر، مصطفیٰ قافلے اس راہ میں کم نکلے ہیں
بن دیکھے جس کوئل میں آنکھیں ہوائیاں ہوں، کیا تہرے جو اس سے برسوں جدائیاں ہوں
حک رحم کر دو چاک گریباں پر میرے، یار دو کوئی اس شوخ کے داماں کو نہ چھوڑ
ہماری بزم سے اسے مصطفیٰ سحر ہو کے، گیا ہے ہو کے وہ بیزار دیکھئے کیا ہو
ایک دن روئے نکالی تھی میں داں کلفت دل، آجنگ دامن صحرا ہے غبار آلودہ
میں تیرے واسطے سر ٹپکوں ہوں دیواروں سے، چین کس طرح تجھے خانہ خراب آتا ہے
دامن کی اک جھپک لے مہوش کر دیا ہو، مثل چراغ ہم کو خاموش کر دیا ہے
تم رات وعدہ کر کے جو ہم سے چلے گئے، پھر تب سے خواب میں بھی نہ آئے بھلے گئے
پکارتا ہے تجھے مصطفیٰ جواب تو دے، کھڑا رہے یہ ترے آستان پہ یا پھر جائے
حیران ہے کس کا جو سمندر، مدت سے رکا ہوا کھڑا ہے
تو دیکھتے ہی اس کو جو دیوانہ ہو گیا، سچ کہو مصطفیٰ ترے کیا جی میں آگئی
کبھی روئے کبھی پیٹے شب تنہائی میں، ہم کو ساتھ اپنے عجب طرح کی صحبت گزری
لو ہو غیروں سے اور ہم سے بیوفائی ہو، یہ کون شیوہ ہے کیا رسم آشنائی ہے
از بس کہ مرے دیدہ حیران میں کچھ ہے، اک ان میں دل کچھ ہے تو اک ان میں کچھ ہو
جادو تو میں کہتا نہیں پر سمجھوں ہوں اتنا، دلت تری زنگس نقان میں کچھ ہے

خالی ہی چلے آتے ہیں ہم سیرچمن سے دامن میں کچھ ہے نہ گریبان میں کچھ ہو
اُٹھنے لگے جو وہ مری بالیں سے دقت نزع نکلا ہی زبان سے آہستہ کیا چلے
نہیں معلوم کہ کیا نام ہے اس کا لیکن کوئی اُس کو چہ میں اک آہ تو بھر جاتا ہے
حیث ہے محل لیلیٰ نہ نمودار ہوا یوں تو محل کئی یاں گرد سفر سے بھلے

مندرجہ بالا اشعار کا انداز بیان بالکل تیسرے کا سا ہے لیکن چشم حقیقت میں سمجھ سکتی ہے کہ بجائے تیسرے کے ان میں سودا کا رنگ زیادہ جھلکتا ہے۔ شعرائے دلی میں اگر کوئی شخص سودا کے انداز پر لپیا یا تھا تو وہ ذوق تھے، ورنہ دلی اسکول کی تمام تر روایت وہی رہی ہے جو تیسرے کے رنگ سے وابستہ ہے۔ لیکن سودا کے رنگ کو اگر کسی نے واقعی فروغ دیا تو وہ شخص مصحفی ہے۔

اس مضمون کے دوران میں یکایک خیال آیا کہ اگر مصحفی کا مامتر کلام تیسرے، سودا، انشا اور جرأت ہی کے رنگ و انداز میں ہے یعنی اگر مصحفی کی استادی مامتر تقلید ہے تو مصحفی کا اپنا کیا ہے؟ اُس شاعر کا کلام قدر اول کی چیز نہیں ہو سکتا جو صاحب طرز نہیں جس میں انفرادی خلاقی نہ ہو جو ایک الگ شاعرانہ شخصیت نہ رکھتا ہو حقیقی شاعر ایک نئے ذوق کی داغ بیل ڈالتا ہے ہمارے قدیم احساسات کو نئے طریقوں سے چوٹ کا ہے۔

ایک زمانہ ہوا جب میں نے مولوی اسماعیل کی مرتب کردہ ”ترک اُردو“ میں جو میرے نصاب میں شامل تھی غائبانہ پہلے پہل مصحفی کا نام دیکھا اور سنا۔ اب میرے جذبات کا حال سنئے۔ سب سے قابل توجہ بات تو یہ تھی کہ مصحفی کا تخلص وہ لفظ تھا جس کی صورت و آواز نے فوراً مجھ پر اپنی دلکش انفرادیت کا اثر ڈالا۔ اس کے بعد مولوی اسماعیل کا یہ مختصر نوٹ پڑھ کر مجھے غصے کا احساس ہوا کہ ”مصحفی ہیں تو مشہور لیکن ان کے کلام میں کوئی انفرادیت نہیں، کہیں تیسرے کی سادگی ہے کہیں سودا کی شان و شکوہ“ میں نے اس وقت تک مصحفی کا نام نہیں دیکھا تھا لیکن نہ جانے کیوں کچھ ایسا نیم شعوری احساس ہوا کہ مولوی اسماعیل یا تو دھوکا کھا رہے ہیں یا دھوکا دے رہے ہیں جس شخص کا تخلص اتنا حسین ہو وہ تعالٰیٰ نہیں ہو سکتا اُس کے بعد سے اب تک میں مصحفی سے آہستہ آہستہ متاثر ہوتا رہا اور مصحفی کی انفرادیت میرے وجدان پر اپنا کام کرتی رہی۔ غصہ تنقید میں کار آمد ضرور ہے لیکن اس سے پوری مدد نہیں ملتی اور مجھے بس اتفاقاً یہ فکر رہی کہ مصحفی کے خاص رنگ کو کس طرح اُجاگر کیا جائے۔ یہ مسئلہ جو میرے لئے ایک دلکشی بھی رکھتا تھا اور جس سے میں ڈرتا بھی تھا آج پھر سامنے آگیا۔

غور کرنے سے تیسرے و سودا کے مخصوص رنگوں میں جو امکانات چھپے ہوئے ہیں وہ ذہن میں آنے لگے۔ اس سلسلہ میں ایک ایسا اہم اصول دھیان میں آیا جس پر جہاں تک مجھے معلوم ہے کسی نے روشنی نہیں ڈالی۔ وہ اصول یہ ہے کہ غم آمیز وجدان میں تنوع کے اتنے امکانات نہیں ہوتے جتنے نشاط آمیز وجدان میں ہوتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ

مصحفی کے یہاں بہ نسبت تیسرے تنوع زیادہ پایا جاتا ہے۔ مصحفی کے وہ اشعار جو تیسرے کی یاد دلاتے ہیں کافی تعداد میں اس مضمون میں دئے جا چکے ہیں۔ ان میں سے قریب قریب ہر شعر تیسرے کے اشعار کے مقابلہ میں ہلکا ہے، لیکن ان دونوں میں وہی فرق ہے جو تیز درد اور میٹھے میٹھے درد میں پایا جاتا ہے یہی فرق سودا اور تیسرے کے درمیان پایا جاتا ہے اور یہیں سے سودا کی وہ نمایاں خصوصیت شروع ہو جاتی ہے جو اُسے تیسرے درد، سوز اور ان کے ہمنوا شعرا سے الگ کرتی ہے اور جس سے مصحفی کی طبیعت کو بھی خاص ربط اور خاص مناسبت ہے۔ لیکن ان دونوں کے نشاط آمیز و جہان میں بھی فرق پایا جاتا ہے۔ اور اسی لئے جب میں یہ کہتا ہوں کہ مصحفی سودا کا ہمنوا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ سودا کی آواز بازگشت ہے۔

آزاد نے لکھا ہے کہ ایک مشاعرے میں جب مصحفی نے یہ شعر پڑھا :-

باتوں میں ادھر لعل فسوں کرنے لگیا دے پیچ ادھر زلف اُڑائے گئی دل کو
تو تیسرے کو اس شعر نے چونکا دیا اور مصحفی سے تیسرے نے اسے دوبارہ پڑھنے کی فرمائش کی۔ جب میں نے آپ حیات میں اپنے لڑکپن میں یہ روایت پڑھی تو مجھے کچھ حیرت ہوئی۔ حیرت اس وجہ سے تھی کہ مصحفی کا یہ شعر تیسرے کے رنگ میں نہیں ہے۔ پھر بھی تیسرے کو اس شعر نے متوجہ کر لیا۔ اب معلوم ہوا کہ یہ شعر خارجی اور داخلی دونوں طرح اشعار کا مل ہے کہ تیسرے بھی نہ رہا گیا۔ اب میں وہ اشعار مصحفی کے پیش کرتا ہوں جن سے مصحفی و سودا کا فرق نمایاں ہوتا ہے :-

دھسل میں ایسے سے ڈھونڈھے کوئی کیونکر دشت جن نے سوناز سے اک بند قبا باز کیا

ملازم تری باتوں سے ہمیں آپ ہی ہونا اور تجھ کو کسی بات میں الزام نہ دینا

جس کے نہ لگا زخم تری کج نظری کا کیا ہوئے الم اس کو خراش جگر کی کا

اے مصحفی افسوس کہاں تھا تو دووانے کل اسکے تئیں ہم نے عجب آن میں دیکھا

جب کہ وہ بیاں میں جا بنے قدم مارا فرما دے کچھ بولا مجنوں نے نہ دم مارا

اس دل میں تیرے لئے کا ارمان رہ گیا یہ دل تڑپ تڑپ کے مری جان رہ گیا

کل اسے میں نے چلا تھا سیر گلشن کی طرف کچھ سمجھ کر ساتھ سے میرے وہ ٹل کر رہ گیا

تجھے اے مصحفی کب ہے خبر درد و محبت سے نہ کے تو آگے میرے نام لے بیدر درماں کا

خورشید کو سائے میں زلفوں کے چھپا رکھا چتون کی دکھا شوخی سرے کو لگا رکھا

جسم کہ وہ کمر میں رکھ کر کٹا رکھا جس رہ گزر سے نکلا عالم کو مار نکلا

کیا نظر آیا مجھے اس میں کہ میں روز وصل لب تلک لے جا کے جاؤں آپ حیواں رکھ دیا

یہ ادا دیکھ کہ کشتوں کا ہوا کام تمام نیچہ کل جو تک اس عریضہ جو کا نکلا

مصحفی ہم تو یہ سمجھے تھے کہ ہو گا کوئی زخم ترے دل میں تو بہت کام رفو کا نکلا
 مہر و مدد اس کے تئیں دیکھ کے حیران رہے جب ورق یار کی تصویر دور رو کا نکلا
 تو گویا پیارے سفر کو چھوڑ کر میرے تئیں رفتہ رفتہ میں ترے جی سے بسر کر رہ گیا
 دامن ترا بنے گا کر بیان عاشقستان گریوں ہی ٹھوکریں دم رفتار کھائیگا
 شب جبرائیل تھی میں تھا اور نہانی کا عالم تھا غرض اس شب عجب اک بے سرو پائی کا عالم تھا
 حسن اس کا اب سماں کچھ اور دکھلانے لگا چاند سا پردے سے وہ کھڑا نظر آنے لگا
 یاد وہ عالم تھا کہ کوئی اس سے واقف بھی نہ تھا یا یہ عالم ہے کہ عالم اس پر مر جانے لگا
 رونے سے کلام بس کہ شب لے ہم نشیں رہا آنکھوں پہ کھینچتا میں سر آستیں رہا
 ٹوٹے تھے اسکے تیر جو سینے میں اب تلک پیکان کے بعد نکلے ہے پیکان دوسرا
 سلسلہ اک نظر بڑا موج ہوا کے پاؤں میں پیچ جو کھل گیا کبھی سنبل تاجدار کا
 لالہ ہوا بروئے خاک رنگ شفق برا سماں خون کہاں کہاں گرا زخم دل نگار کا
 خون بسل سے بہا اس ساعد نازک پہ بہار تم نے گو پھینک دیا ہاتھ سے خنجر اپنا
 مصحفی گرچہ خفا ہم سے وہ رہتا ہر دے ذکر آجائے ہے اس بزم میں اکثر اپنا
 عشوہ و ناز و داد اس کے یہی کہتے ہیں لے سکے نام تو یاں کوئی شکیبائی کا
 سر سر سے کم نہیں کچھ وہ تیغ تیز جس نے لاکھوں کا کر دیا ہے دم میں چراغ ٹھنڈا
 کبھی جو یوں بھی ملو تم تو مہربانی ہے غرض وہ وصل کا وعدہ تو دکنار رہا
 ترے ہی غم کی لگے ہم خوشامدیں کرنے جہاں میں جب کوئی اپنا غم گسار رہا
 لے نہ آ کے کبھی مصحفی سے تم افسوس امید وار تھا را امید وار رہا
 جو بھرا کے اس نے منہ کو بقعا نقاب الٹا ادھر آسمان الٹا ادھر آفتاب الٹا

دنگ، روپ، صورت و شکل، سجاوٹ اور نکھار کا آئینہ دار جتنا مصحفی کا کلام ہے اتنا اردو کے کسی اور غزل گو کا کلام نہیں۔ یہ بات جتنے مختلف عنوانوں سے جتنی واقفیت اور اصلیت لئے ہوئے مصحفی کے یہاں ہے وہ تیر-سودا جرات-انشاء غالب-ذوق-ظفر-مومن-داغ اور امیر کسی کے یہاں بھی نہیں پائی جاتی۔ اس کا کلام ایک تصویر خانہ (Picture gallery) ہے۔ لکھا ہے:-

بیسکے سے ترارنگ حنا اور بھی چمکا پانی میں نگاریں کفن پا اور بھی چمکا
 جوں جوں کہ پڑیں منہ پہ ترے منہ کی بوندیں جوں لالہ تر حسن ترا اور بھی چمکا

پیرہن سے ہے جھلکتا بدن سُرخ ترا زیرِ شبنم نہیں چھپتا چمن سُرخ ترا
شب اک جھلک دکھا کر وہ مہ چلا گیا ہوتا اب تک وہی سماں ہے غرنے کی جالیوں پر
اک قرص ماہ کے نظر آتے ہیں سو ہلال، عارض پہ اسکے طرہ پر خم کی سیر کر
دل لے گیا ہے میرا وہ سیم تن چرا کر ترا کے جو چلے ہے سارا بدن چرا کر
ہونے دے خوش کسی کو سچ کہہ تو کیا کریگا موج تبسم اپنی اسے خوش دہن چرا کر
چہرہ پہ ناز کی سے ہے جوش شکست رنگ پتہ نازہ گل ہے لالہ فردش شکست رنگ
یوں ہے ڈلک بدن کی اس پیرہن کی میں سرخی بدن کی چھلکے جیسے بدن کی میں
آستیں اُسے جو کہنی تک چڑھائی وقت صبح آ رہی سارے بدن کی بے حجابی ہاتھ میں

جہاں تک صورت و رنگ (Form & Colour) یا خالص احساس رنگ (Sense of Colour) کا تعلق ہے مصحفی کی اس خصوصیت کا محل احساس مجھے پہلے سے تھا لیکن کچھ دن ہوئے ہاؤس میں کسی کا مضمون مصحفی کی ”تشکیل بیان“ پر شائع ہوا تھا، اس کے مطالعہ نے مصحفی کی اس انفرادی صفت کو مجھ پر زیادہ واضح کر دیا۔ آج تک اُردو کے کسی غزل گو کے کلام میں رنگ کا لفظ اتنی بار نہیں آیا ہے جتنی بار مصحفی کے یہاں آیا ہے اور مصحفی کو اس لحاظ سے ہم اگر جو اس نمبر کا شاعر کہیں تو بجا ہوگا۔ کچھ اشعار اور سنئے :-

مجھے رحم آئے ہے حسرت پہ آہ اس مرغِ بے پروا کے کہ اڑ سکتا نہ ہو اور ہو بزرِ آسماں بیٹھا
حسرت پر اس مسافرِ بیکس کے روئے جو تھک کے بیٹھ جاتا ہو منزل کے سامنے

ان اشعار سے مصحفی کی ایک اور خصوصیت نمایاں ہوتی ہے اور وہ خصوصیت ”ترسنے“ کی ہے۔ یونان کی میتھالوجی میں ٹینٹالس (Tentacles) نامی ایک نوجوان کو ایک کنوئیں میں اُٹا لٹکا دیا جاتا ہے اس کنوئیں میں پانی بھی ہے اور سیب سے لدے ہوئے درخت بھی لیکن پانی تک اس کے ہونٹ اور پھلوں تک اس کے ہاتھ پہنچ پہنچ کر بجاتے ہیں۔ اس کشمکش کو (Tantalus) کہتے ہیں اور انگریزی لفظ (Tantalus) اسی سے نکلا ہے اور اس رنگ میں مصحفی کا کوئی حریف نہیں۔ یہ احساس محض مصحفی کے مضمون اور مفہوم سے پیدا نہیں ہوتا بلکہ اس کے لہجہ اور اس کے اشعار کے صوتی اثر اور وجدانی فضا سے پیدا ہو جاتا ہے۔ جرات کی معاملہ ہندی میں اس قسم کی مثالیں ملتی ہیں لیکن جس طرح میر و سودا کے رنگ کو ایک نرم سک اور ایک معتدل انداز دیکر مصحفی نے اپنی انفرادیت نمایاں کی ہے اسی طرح وہ جرات کی معاملہ ہندی کو بھی اپنے خاص انداز میں بدل دیتا ہے۔ اب میں ان اشعار کا سلسلہ جلدی رکھتے ہوئے جو معاملہ ہندی کے مضامین سے عموماً الگ ہیں پھر آگے بڑھتا ہوں۔ سودا کے انداز میں سودا سے الگ مصحفی کی آواز پھر سنئے :-

نہ تنہا مصطفیٰ ہی اسکے ہاتھوں سے جو آوارہ کوئی بھی چین سے یارو نہ زیر آسماں بیجا
 تجھے کس نے روک رکھا ترے جی میں کیا آئی لگ گیا تو بھول ظالم ادھر اتفاقات کھڑا
 بارے اب تم بھی لگے غریباں کرنے ہاتھ میں تم نے بھی تلوار سنبھالی کیا خوب
 جبکہ تو اس میں سے جھانکے ہستاروں کی طرح جھلگاتی ہے ترے غم کی جالی کیا خوب
 اس گل کی باغ میں جو صبل نے چلائی بات غنچے نے مسکرا کے کہا میں نے پائی بات
 اسے زبان تیشہ کہ کچھ کو کہن کی سرگزشت یعنی آخر کیا ہوئی اس بیوطن کی سرگزشت
 نالہ جاتا ہے تا بہ عرش بریں ہے شب ہجر کی یہی معراج
 ہے دوا اس مریض کی تجھ پاس جس کا عیسیٰ بھی کر سکے نہ علاج
 کب کا اک عمر سے جھگڑا ہے دل جان کیج کام دونوں کا کیا یار نے اک آن کے بیچ
 چکے ہے کچھ وہ ابرو سے خمدار بے طرح چلتی ہے آپ ہی آپ یہ تلوار بے طرح
 ہمسائی پہ یار کے کیا دل کو خوش کر دوں مجھ سے تو ہے گھنچا وہ حیا دار بے طرح
 سحر ہے رخ پر ترے زلفوں کے بل کھلنے کی طرح سیکھے کوئی تجھے پیار سے دل کے بیانی کی طرح
 کل جو وہ رستہ میں ناگہ مل گیا۔ تھی دیدنی میرے بیجانی کی وضع اور اسکے رک جانی کی طرح
 کہاں تلک پھریں اڑتے ادھر ادھر صیاد ترے ہی نذر ہیں اب لے یہ مشقت پر صیاد
 وہ غول گرفتہ ہوا کون قابل فتراک جو آج دامن زیں ہے بہار پر صیاد
 خدا کے واسطے جو ب قفس کو سرخ نہ کر ہمارے قتل پہ باندھے ہے کیوں کر صیاد
 بھلا تمیز تو کر بوسہ مشک و گیسو میں رہی ہے باد صبا تو بھی تو خشن میں دیر
 اس تیغ زن کو یار و مرے دل سے کیا خبر قاتل کو بے قرار می لبیل سے کیا خبر
 منہ اٹھ گیا جدھر کو ادھر ہی چلے گئے آوارگان شوق کو منزل سے کیا خبر
 شمع شب فراق بنے ہم تو مصطفیٰ ہم دل جلوں کو عیش کی محفل سے کیا خبر
 یوں ہے نقاب اس بت پیہر کے منہ پر جیسے ورق سادہ ہو تصویر کے منہ پر
 کیا جانے کسے ذبح کئے آئی ہے کافر ہے آج تو سرخی تری شمشیر کے منہ پر
 گو غیر کی خواہش ہے ترے دل میں تو ہوئے یہ بات نہ رکھ عاشق دلگیر کے منہ پر
 عزت نہیں اس صید کی کچھ صید حرم میں جو صید کہ آیا نہ ترے تیر کے منہ پر
 تھا سرخ پوش وہ گل شاید چین کے اندر شعلہ سا شب پھر تھا سرومن کے اندر

جو ماتہ دلبروں کے دامن کو کھینچتے تھے وہ کھینچ کے رہ گئے ہیں کیسے کفن کے اندر
گورے بدن کا عالم اُس کے میں رات دیکھا اک نور کا جھلکا اٹھا پیرہن کے اندر
شکوہ کا نامہ اُس نے وہ نوحوں چکاں لکھا تھا چھریاں دھری تھیں جسکی ہر اک شکن کے اندر
آسودگان خاک کے عالم کی سیر کر کیا چپ پڑے ہیں محفل ماتم کی سیر کر
اے مصحفی بہار کے دن ہیں یہ بے نصیب چل تو بھی باغ میں گل و شبنم کی سیر کر

مصحفی کی اس خصوصیت کو تو سبھی نے مانا ہے کہ وہ سنگلاخ سی سنگلاخ زمین کو پانی کر دیتا ہے۔ اسی مضمون میں کتنے شعر ایسے ملیں گے کہ رو میں آپ پڑھ جاویں گے اور اس طرف مطلق دھیان نہ جائے گا کہ زمین کتنی سنگلاخ تھی آپ انشا اور مصحفی کے معرکوں کے سلسلہ کی وہ غزلیں پڑھئے جس کے قافیہ اور ردیف ہیں ”مغرور کی گردن“، ”لنگور کی گردن“ آپ کو خود معلوم ہو جائے گا کہ مصحفی انشا سے کتنا بڑھ گیا ہے۔ اخیر کے چند اشعار یہاں نقل کرتا ہوں جن سے مصحفی کی انفرادیت پوری طرح ظاہر ہوتی ہے:-

انصاف کیا اس کا میں اب شہ کے حوالے جھکتی ہے جہاں مار کی اور مور کی گردن
جس سر پہ تلک اپنا وہ رکھے دست نوازش اس سر کا بنے تکیہ سر حور کی گردن
اس در کا جو سجدہ اسے منظور نہ ہوتا ملتی نہ فرشتوں کو کبھی نور کی گردن
اے مصحفی خامش سخن طول نہ کھنچ جائے یاں کو تہ ہی بہتر سر پہ شور کی گردن

جس آسانی سے انشا کی غزل کے اُجھاؤ کو اس غزل میں مصحفی نے سلجھایا ہے اور جس نرم دھار سے انشا کے غلط اشعار کو مصحفی نے کاٹا ہے وہ نظر انداز کرنے کی چیز نہیں۔ سودا کی بھو اور مصحفی کے ان اشعار میں بھی اب آپ کو ایک فرق نظر آگیا ہو گا یعنی یہاں بھی مصحفی نے اُسی نرم سلاست اور اسی اعتدال و توازن کا ثبوت دیا ہے جو اس کا حصہ ہے۔ مصحفی کا وہ معذرت نامہ جس کا آغاز اس شعر سے ہوتا ہے:-

قسم بذات خدا ہے کہ بے سمیع و بصیر کچھ ہے حضرت شہ میں ہوئی نہیں تقصیر
مجھے کیا سب کو غالب کے اس قطعہ کی یاد دلاتا ہو گا جو یوں شروع ہوتا ہے:-

منظور ہے گزارش احوال واقعی، اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے

لیکن غالب کی شوخ طبیعت کی جی کھول کر داد دیتے ہوئے بھی میں یہی سمجھتا ہوں کہ اپنی مصحوبیت کے یقین دلائل کا نرم و شیریں لب و لہجہ مصحفی کے معذرت نامہ کا ہے وہ غالب کے قطعہ کا نہیں ہے۔ آئیے مصحفی کی غزلوں کی پھر سرسری

دل لے گئے آنکھوں میں بتدیہر لگا کر آئے تھے جو کل سرمہِ سخن لگا کر

شاید ہوئی نہیں مری حالت روا ہنوز سوئے فلک دراز ہیں دست دعا ہنوز

دیکھا تھا ایک دن کہیں اس گل کو بیخ میں
ہاتھوں سے اسکے رنگ خاؤں گداؤں سے
فندق ان انگلیوں پہ نہیں جو تو کیا ہوا
پہنا جو میں نے جامہ دیوانگی تو عشق
از بس کہ چشم تر سے بہا ریں نکالیاں
کل کر رہا تھا غیر سے نظروں میں گفتگو
اسے مصحفی تو ان سے محبت نہ کیجیو
مصحفی کیونکہ نہ بھڑکوں میں کہ تحریک نیم
مصحفی کے تئیں دیکھیں ہیں جو وہ کشتہ پڑا
نے اُس کے خواہاں ہیں نے پیار کے بھوکے ہیں
آستیں اُس نے جو کہنی ہلک پڑھائی وقت صبح
جی میں آتا ہے کہ بوسہ کفن پاکالے لوں
سرمہ دینے میں اُس کی آنکھوں میں
زلفیں تری زابد سے الجھتی ہیں تو آنکھیں
کیا نظر پڑ گئی وہ چشم خمار آلودہ
میری نظر تجھی کو لگے دور چشم بد
اُسٹھنے سے ترے شور قیامت بھی گیا بیٹھ
پر واز رکھ اس روئے دل افروز کے آگے
کیا ہم نہیں پہچانتے یہ ساختہ صورت
انداز کے صدقے ہیں نہ ہم ناز کے صدقے
مت دیکھ تو اوروں کی طرف میری طرف دیکھ
جس وقت کہ کوٹھے پر وہ ماہ تمام آوے
پاؤں کو لگا منہ می دل خون کیا میرا
اک شاخ گل پہ صبح مری جا پڑی تھی آنکھ
افعال کہ سرسری سی کسی کی نگاہ لطف

آوارہ چین ہے نسیم و صبا ہنوز
تڑپے ہیں خوں میں کشتہ رنگ خا ہنوز
زنگیناں وہی ہیں اشارات میں ہنوز
بولا کہ یہ بدن پہ ترے سج گیا لباس
مرا گال ہے اشک سرخ سے پھولوں کی ڈالیاں
پرو دیکھتے ہی کچھ مرے نظریں چرا لیاں
ظالم غضب کی ہوتی ہیں یہ دلی والیاں
آتش دل پہ مرے کرتی ہے کار دامن
پاس جاتے نہیں شرم کے چلے آتے ہیں
ہم لوگ ہیں بازاری دیدار کے بھوکے ہیں
آہی سارے بدن کی بے حجابی ہاتھ میں
رنگ ہونٹوں پہ ترے تازہ خا کالے لوں
کیا کہوں آبداریاں کیا تھیں
کہتی ہیں کہ اس مرد مسلمان کو نہ چھیڑو
شفق صبح تو ہے زور بہار آلودہ
اس دم توین رہے ہی پری پھر کے دیکھ لو
اسے فتنہ ہر غاسقہ از بہر خدایا بیٹھ
یوں چاہے تو سبایا بدن مجھے چھپا بیٹھ
غصہ سے جگ اک اور بھی تو منہ کو بنا بیٹھ
گر ہیں بھی تو اس گرمی آواز کے صدقے
کافر میں تری چشم فسوں ساز کے صدقے
کیا دور ہو کر اسکو سورج کا سلام آوے
کیا جانے کیا آفت تا وقت خرام آوے
قامت کو کھنچ مجھ کو قیامت دکھا گئی
بیٹھے بٹھائے اک ہمیں جہت لگا گئی

جنہیں تیری ٹھوکر کا دل میں تھا کھٹکا
لحد میں بھی آرام سے دے نہ سوسے
اڑائے ہیں لخت جگر آہ نے جب
ہوا میں بھی گلزار پیدا ہوا ہے
میں ساعد نازک کے ترے صدقے ہوں مجھے
کیونکر نفس مرغ گرفتار اٹھا ہے
اے مصطفیٰ دل جس نے اٹھایا ہے جہاں سے
اُٹھتے ہوئے وہ یاں سے بسکسا اٹھا ہے
کون آیا ہے نہانے لطف بدن نے کس کے
لہروں سے سارا دریا آغوش کر دیا ہے
نوبت سخن کی ہم تک جب آئی ہے۔ ادب نے
غاموش کہہ کے سب کو خاموش کر دیا ہے
مجلس میں مصطفیٰ کے آیا ہے جو بدعوے
میں اک قلعہ میں اس کو دمپوش کر دیا ہے
منظور اگر تمہیں بھی تماشائے خلق ہے
وابستہ اک نظر کی تمنائے خلق ہے
کس طرح کوئی چین سے بیٹھے کہ رات دن
دور سپہر درپے ایذائے خلق ہے
میرا گناہ کیا ہے جو مجھ سے گناہ پر
عالم سمٹ کے آیا ہے دعوائے خلق ہے
شاید کہ آج مصطفیٰ مارا گیا کہیں
اس کی گلی میں کہتے ہیں غوغائے خلق ہے
معنی طلب کی صورت خالق یہ ہے نظر
صورت پرست محو تماشائے خلق ہے
انداز و ناز میں تجھے اُستاد کر گئے
اہل زمانہ ہم پہ یہ بیداد کر گئے
کرتے نہیں جو یاد تو بیداد کیجئے
یعنی کسی طرح تو ہمیں یاد کیجئے
ترے چہرے کے ہنگام تماشاد دل دھڑکتا ہو
نگاہیں سخت ہیں میباک اور رخسانازک ہے
نزاکت عاشق و معشوق کی یکساں نہیں ہوتی
مری گفتار نازک ہے تری رفتار نازک ہے
ہم اٹھ کر خواب سے تیری گلی کا قصد کرتے ہیں
گدا کو سجدہ جوں بارگاہ شاہ یا داؤد
برق رخسار یا رچھپر چمکی،
اس چمن کی بہار بھپر چمکی،
میرے گریہ سے آب و تاب آیا
صورت روزگار بھپر چمکی،
دیکھو پاؤں رکھ دیا کس نے
آج کیوں نوک خار بھپر چمکی،
اُس کی رفتار کا مذکور جب آ جاتا ہے
جی کی ہوتی ہے یہ حالت کہ زندہ جا تا ہو
کون اس باغ میں اسے باد صبا جاتا ہے
دل کے دھڑکوں کا یہ عالم کہ بے منت دست
رنگ رخسار سے پھولوں کے اڑا جاتا ہے
پرزے ہو ہو کے گریبان اڑا جاتا ہے
کیا ستم ہے کہ تو غرنے میں پھرے بال کھلے
اور نظارہ ترا دیدہ روزن مارے
دشمن و دوست کو آفت نے تری ایک کیا
باتھ پر باتھ نہ کیوں شیخ و برہمن مارے

اسے خوشحال انھوں کا جوتہ کپڑے میں خاک پٹب سے ملے بیٹھے ہیں آسن مارے
مصطفیٰ کام مرا ضبط سے اب درگزر را کب تک غم میں کسی کے کوئی تن من مارے
میں وہ نہیں ہوں کہ اس بت سے دل مٹھ جائے پھروں میں اس سے تو مجھ سے مرا خدا پھر جائے
بکھیر دے جو وہ زلفوں کو اپنے کھڑے پر تو اس شرم کے آئی ہوئی گٹھا پھر جائے
تو در کو شوق سے رکھ بند پر نہ اتنا بھی کہ آوے جو کوئی وہ ہو گے ہنگام پھر جائے
اسی سبب تو پریشاں رہا میں دنیا میں کہ سا ہا تری زلفوں کی ابتری دیھی
حسرت موبانی کے اس مصرع کا سلسلہ کہاں پہونچتا ہے ؟

وہ ابتری جو تری زلف پر شکن میں رہے

جس دم وہ میری خاک کو ٹھوکر لگا سچلے چو کے یہی کہ وہاں سے نہ دامن اٹھا چلے
بلبل کے مشت پر بھی اڑاؤ تو سیر ہے غنچوں کو چٹکیوں میں تو آخر اڑا چلے
لیٹی بھی سیر باغ کو ہوتی نہیں سوار ناقد کے آگے آگے نہ جب تک صبا چلے
ٹالے تو ہم نے وادی غربت میں سرکے پر خفتگان خاک کو ناحق جگا چلے
میں دوڑ کے لگ جاؤں ہوں ظالم کے گلے سے جب تک کہ نزاکت سے وہ تلوار سنبھالے
کھول دیتا ہے توجہ جا کے چمن میں زلفیں پا بزنخیر نسیم سحری نکلے ہے
مصطفیٰ کس کے کھلے بال تو دیکھ آیا ہے کہ تری وضع سے شوریدہ سری نکلے ہے
زلف رخسار پہ کھولی تھی سرشام اُسے کہ سیاہی شب ہجران کی تھی آغاز ہوئی
چو ہے سو تمہارا ہی طرفدار ہے صاحب بند وہ ہیں ہمارے نہ مسلمان ہمارے

میں اتنے اشعار نقل کر کے اس مضمون کو اس قدر طول نہ دیتا لیکن مصطفیٰ کا کلام چونکہ عام طور پر دستیاب نہیں ہوتا اس لئے اسے ضروری سمجھا گیا۔ بہر حال آپ یہ مضمون یہاں تک (روادرومی میں نہیں بلکہ اطمینان سے) دیکھ کر میری اس بات کی صداقت کا احساس غالباً کرچکے ہوں گے کہ اگرچہ تیر کا سوز و ساز ایک نرم اور معتدل شکل میں مصطفیٰ کے یہاں موجود ہے اور یہ نرمی و اعتدال ایک نفوی صفت (Negative quality) نہیں ہے بلکہ ایک اثباتی صفت (Positive quality) ہے پھر بھی دلی میں مصطفیٰ تنہا وہ شخص تھا جسکی طبیعت کو سودا کے رنگ طبیعت سے خاص مناسبت تھی۔ وہ تنگ نظری و رنگینی وہ البیلا پن اور رسیلا پن وہ سچ و صمیمیت وہ نشاط و سرستی جو سودا کی خصوصیتیں تھیں یہی صفات بیک وقت کچھ نرم ہو کر نکھر کر اور پھیل کر مصطفیٰ کی رچی ہوئی اور سنواری ہوئی شاعری میں جلوہ گر ہیں۔ اگر ہم اس مرکزی و مستقل خصوصیت کو Central & Constant quality

کو بیان کرنا چاہیں جو تیر و سودا کے مختلف اندازوں کو اٹاتے ہوئے بھی مصحفی کے وجدان و کلام میں جاری و ساری ہو تو اس کو ہم ایک رچا ہوا اعتدال (Cultural Moderation) کہہ سکتے ہیں۔ اگر تیر کے یہاں آفتاب نصف النہار کی گچھلا دینے والی گرمی ہے تو سودا کے یہاں اس کی عالمگیر روشنی ہے۔ لیکن آفتاب ڈھل جانے پر سہ پہر کی گرمی اور روشنی میں جو اعتدال پیدا ہو جاتا ہے اور اس گرمی اور روشنی کے ایک نئے استخراج سے جو معتدل کیفیت پیدا ہوتی ہے وہ مصحفی کے کلام کی خصوصیت ہے۔ مجھے اس وقت دو شاعروں کے نام یاد آئے ایک عانی جو تیر کے رنگ میں اسی اعتدال کا ثبوت دیتے ہیں جو مصحفی کی مرکزی اور مستقل خصوصیت ہے اور عانی کے بعد حسرت موہانی جو مصحفی کی رنگینی کی تقلید کرتے ہوئے مصحفی کے اعتدال کو ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔

گھر ہے وحشت خیز اور بستی اُجاڑ ہو گئی اک اک گھڑی تجھ بن پہاڑ
بیقراری تھی سب امید ملاقات کے ساتھ اب وہ اگلی سی درازی شب جہاں میں نہیں
اب بھاگتے ہیں سایہ عشق تباں سے ہم کچھ دل سے ہیں ڈرے ہوئے کچھ آسمان کو ہم
کر دیا خوگر جفا تو نے خوب ڈالی تھی ابتدا تو نے حالی
رنگ سوتے میں چمکتا ہے طرح داری کا طرفہ عالم ہے ترے حسن کی بیداری کا
دل کو خیال یار نے محسوس کر دیا ساغر کو رنگ بادہ نے پر نور کر دیا
برق کو ابر کے دامن میں چھپا دیکھا ہے ہم نے اس شوخ کو مجبور حیا دیکھا ہے

آنکھوں کے تبسم نے سب کھول دیا پردہ ہم پر نہ چلا جا دو اسے چین جبیں تیرا حسرت موہانی
جہاں تک خیال و بیان میں اعتدال و میانہ روی کا تعلق ہے نہ حالی کے یہ اشعار تیر کی تقلید میں نہ حسرت کے اشعار
سودا کی تقلید۔ دونوں کے یہاں مصحفی کا رنگ آگیا ہے۔ میں پہلے کہ چکا ہوں کہ شعر میں جب داخلیت اور خارجیت کا
استخراج ہوتا ہے تو زبان و بیان کی طرف بھی شاعر کی توجہ خاص طور پر ہونے لگتی ہے اور یہی وہ خصوصیت تھی
جس نے سودا کو قادر الکلام بنایا۔ زبان دانی میں تیر، سودا سے کم نہ تھے لیکن چونکہ سودا کی طبیعت میں شگفتگی زیادہ تھی
اس لئے اس کی زبان بہت ٹھنڈی تھی کیونکہ مصحفی کی طبیعت میں ہر چند وہ تلاطم، وہ طوفان وہ جوش و خروش نہیں ہے
جو سودا کی طبیعت میں تھا، پھر بھی اس رنگینی و خارجیت نے جو مصحفی کے وجدان میں تھی اُس کی زبان میں ایک خاص
ٹھنڈا پیدا کر دیا ہے اور اس کو اتنا ہموار و سہل بنا دیا ہے کہ مشکل زمینوں کو شگفتہ کر دکھانے میں وہ سودا سے بہت آگے
نکل گیا ہے رُردو کا شاعر یا تیری ہوتا ہے یا سودائی۔ سودائی ہونے کی چھٹی ذوق پر تو غالب نے کامیابی سے

کس دی لیکن مصحفی پر نہیں بھرتی۔

خود مصحفی کا بیان سنئے :-

سودا کا سرد ہو چکا ہے بازار اب بزم سخن ہے میرے دم سے گلزار
ہے شان تری جلوہ گری میں ہر وقت سچ ہے کہ تجلی کو نہیں ہے تکرار
چوتھے مصرع میں اپنی انفرادیت کا نکتہ مصحفی نے صاف صاف بیان کر دیا ہے۔ ایک اور رباعی ملاحظہ ہو:-
اس کلیدِ احزماں کو وطن تو نے کیا اس تو دہِ خاک کو چمن تو نے کیا
القصد کہ مصحفی کو اپنے یارب دستاں زن گلزار سخن تو نے کیا
جب اُجڑی دلی چوڑ کو مصحفی لکھنو پہنچے تو یہاں جرات و انشا کا طوطی بول رہا تھا۔ جرات کی معاملہ بندی
پر حیثیت مجموعی، اردو غزل میں ایک نئی چیز تھی۔ آنے کو تو دلی سے یہاں تیر۔ سوز اور سودا بھی آپکے تھے لیکن
ان تینوں میں سے کسی پر جرات کی پرچھائیں بھی نہیں پڑی اور خاص لکھنو کا بھی کوئی شاعر بڑا یا چھوٹا جرات کا انداز
نہ اُڑا سکا لیکن مصحفی نے جرات کے رنگ کو اختیار کیا اور ایسے حسن کے ساتھ کہ وہ مخصوص انھیں کی چیز نظر آنے لگا
جرات کا مخصوص رنگ اس کے ان اشعار میں جھلک رہا ہے:-

دیکھا تو یوں وہ کہہ کے لگتھ کو ڈھانپتے کبخت پھر لگا مجھے نظروں میں بھانپتے
جب یہ سنتے پھر وہ ہمسایہ میں ہلے ہوئے کیا درو بام پہ ہم پھرتے ہیں گھبرائے ہوئے
اس ڈھب سے کیا کیجے ملاقات کہیں اور دن کو تو ملو ہم سے۔ رہو رات کہیں اور
اک واقعہ کا راپے سے کہتا تھا وہ یہ بات جرات کے جو گھر رات کو مہمان گئے ہم
کیا جانے کبخت نے کیا ہم پہ کیا سحر جو بات نہ تھی ماننے کی مان گئے ہم

ان حدود سے بڑھ جاتا ہے تو جرات یہاں تک بھی کہہ جاتا ہے کہ:-

بال میں کبھے بندیں ٹوٹے، کان میں ٹٹھا بالا جرات ہم پہچان گئے کچھ دال میں کالا کالا
آخری شعر جرات کے رنگ کی بہترین مثال نہیں کہی جاسکتی۔ اس شعر میں انھیں انشا اور رنگین کی ہوا لگ گئی ہو
جرات کے عاشقانہ اشعار میں ہر جگہ معاملہ بندی نہیں ہوتی۔ لیکن واقعیت اور اصلیت ہمیشہ ہوتی ہے۔
معاملہ بندی کے اشعار میں معشوق کی کردار نگاری خاص چیز ہوتی ہے لیکن عاشق کی تصویریں کھینچنے میں بھی
جرات نے اسی محاکاتی انداز کا ثبوت دیا ہے جس کا ثبوت اس نے معاملہ بندی میں دیا ہے۔

وہ گایا اٹھ کر جدھر کو میں اُدھر حیران سا اس کے جانے پر بھی کتنی دیر تک جو کھا کیا
جب تک کرتے رہے نہ کورا اسکا مجھ سے لوگ جمی میں کچھ سوچا کیا میں اور دل دھڑکا کیا

یہی وہ واقعیت اور اصلیت ہے جو آپ مصحفی کے قریب قریب ان سب اشعار میں پائیں گے جنہیں میں نے
نقل کیا ہے۔ اب جرات کے انداز میں مصحفی کے اشعار سنئے:-

دیکھتے ہی مجھے اُن نے نظر انداز کیا
مگر نیا کوئی امید وار ٹھہرے گا
لازم ہے پاساں سے اب ہکو ساز کرنا
پہلو سے مرے پہلو تا صبح جدار کھسا
کسی کو منہ چھپا کر نرمی آواز سے مارا
آنکھوں میں تو اشارہ کئی بار ہو گیا
آگے گھر میرے وہ مجھ کو آپ سمجھانے لگا
وہ محبت نہ رہی اور وہ زمانہ نہ رہا
شب رہا گھر مرے اور غیر نے جانا نہ رہا
درمیاں میں شب ہجران کا فسانہ رہا
پاس سے میرے جب اُٹھنے کا بہانا نہ رہا
کافر کی اس ادا نے بس مجھ کو مار ڈالا
اس کو یاد آوے جو جب آنکھ لڑانا تیرا
روٹھنا تجھ سے مرا اور منانا تیرا
ہاتھ گہہ گہہ کے وہ دیر سے اُٹھانا تیرا
رات میں بستر پہ کیسا تمللا کر رہ گیا

میں اس انداز کے صدقے کہ جو کی جھپہ نظر
تمھارے وعدوں پر ہم کو تواب نہیں ٹھہراؤ
آساں نہیں ہے تنہا در اس کا باز کرنا
سویا تھا لپٹا کر میں اس ساتھ دے اسنے
کسی کو گرمی تقریر سے اپنے لگا رکھا
دل سے خبر نہیں ہے مجھے اسکے مصحفی
عشق سے میرے جو گھبرایا تو پھر ناچار ہوا
پاس میرے وہ ترا پیار سے آنا نہ رہا
ہوش کا اس کے میں کشتہ ہوں کہ وہ مایہ ناز
کب شب وصل وہ آیا کہ مرے اور اسکے
ہو کے ناچار کہا میں نہیں جاتا۔ اُس کو
انگڑائی لے کر اپنا مجھ پر خمار ڈالا
تیرے کوچے کی طرف سینے سے اٹھ دوٹے چل
ہو گیا کیا یہ بگاڑ آہ کہ مطلق نہ رہا
اب میں اس دن کو بھی روتا ہوں کب بظن نہ تھا
ساتھ سونا اس کا یاد آیا جو مجھ کو مصحفی

”رہ گیا“ اور ”رہ گئے“ کی ردیفوں کو مصحفی کے مزاج سے خاص مناسبت ہے۔ اس نے متعدد غزلوں میں ان ردیفوں کو لیا ہے۔ ہوتے ہوتے کسی بات کا نہ ہونا“ اس کا ہوتے ہوتے ”رہ جانا“ یہی وہ (Jantala) (جنتالی) باتیں اور موقع ہیں جن کی مصوری اور ترجمانی اس وقت تک تنہا مصحفی نے کی اور ان کے سو برس بعد کچھ مولانا حسرت موہانی نے کی، بلکہ مصحفی کے طرز میں بالادہ غزل لکھتے وقت حسرت نے ”شراب کے رہ گئے“ اور ”قسم کھا کے رہ گئے“ والی زمین منتخب کی۔ مصحفی کے اب اور چند شعر سنئے:-

پھر شرم سے مسکرا کے چلنا
اور راہ میں منہ بنا کے چلنا
کچھ قفل کے نزدیک تو یہ بات نہیں خوب
آگے مرے ہر اک سے اشارت نہیں خوب

ہے ہے ترا سر جھکا کے چلنا
آٹا گھر میں تو کھل کھلانا
غیروں سے میاں تیری ملاقات نہیں خوب
یہی آنکھیں ملا جس سے کہ چاہے تو ولیکن

کیا جانے کیا سمجھے کوئی نے کو صاحب
کیا غوار پھرا کرتے ہو تم اُس کی گلی میں
داں کیونکہ اشاروں میں کہوں حال دل اپنا
سن سن کے مرے ذکر کو کہتا ہے وہ کافر
اے مصحفی سو آنکھیں لگیں دیکھنے اُس سے
ہم سائی یہ یار کی کیا دل کو خوش کروں
سحر ہے رنج پر ترس زلفوں کے بل کھانے کی طح
کل جو وہ رستہ میں ناگ لگ گیا تھی دیدنی
شب ہم سے وہ روٹھے تو ہمیں چھوڑ کے باہر
دیکھا تھا بات کرتے اسے ساتھ غیر کے
ہوئے نہ وصل کی دولت سے ہم کبھی محفوظ
کام کر جاتی ہیں تو ہی آنکھیں
تمھاری اور مری کج ادائیاں ہی رہیں
جمنائیں گل نہا کر جب اسنے بال باندھے
نہنتے ہو تو اچھی ہی طرح مجھ کو ہنسو نہ
تو در کو شوق سے رکھ بند پر نہ اتنا بھی
اُجھا ہے تو کس سے کہ ترے جامہ کے پیائے
ایسا نہ ہو پھر ہم بھی گویں اور سے یاری
کہتا تھا وہ شب ڈال کے باہول کو گلے میں

اتنی بھی تو بند ہے یہ عنایات نہیں خوب
میاں مصحفی جانے دو یہ اوقات نہیں خوب
جس جاگ نہ ہو دو سے اک بات کی تقریب
ہر ایک کو ہے اسی بد ذات کی تقریب
کلکی جو کبھی حزن و حکایات کی تقریب
مجھ سے تو ہے کھنچا وہ حیا دار بے طرح
سیکے کوئی تجھ سے پیار سے دل کے لیجانے کی طرح
میرے نہ جانے کی وضع اور اسکے رچنے کی طرح
جاگھر میں الگ سو رہے زنجیر لگا کر
سو اپنا جی کہے ہے اسی بات میں ہنوز
جو رفتہ رفتہ ہوا بھی تو مدعی محفوظ
چپکے چپکے ہزار آنکھوں میں
سہے جو پاس تو باہم لڑائیاں ہی رہیں
ہم نے بھی اپنے دل میں کیا کیا خیال باندھے
یوں منہ میں میاں کا سہ کو روال دیا ہے
کہ آوے جو کوئی وہ ہو کے بدگماں پھر جائے
نے چین ٹھکانے ہے نہ دامان ٹھکانے
اس حسن پہ کچھ آپ ہیں مغرور بہت سے
گردن پر ترے ہیں کئی احسان ہمارے

آپ نے دیکھا کہ جرات کے رنگ کو اگر کسی نے نہا یا تو وہ مصحفی ہے لیکن ”چو ما چائی“ اور ”وصول دھپا“ سے مصحفی صاف بچ گیا ہے۔ معاملہ بندی اور محاکاتی انداز میں وہ جرات سے کچھ کم مغرور ہے لیکن مصحفی کے اعتدال اور ایک لطیف حسرت تک بچنے عجیب لطف پیدا کر دیا ہے۔

مصحفی کو شاعری میں اگر واقعی مصیبت پیش آئی تو اس بد مذاقی میں شریک ہونے کے وقت آئی جس نے انشا کو اور جس کو انشانے اُچھال رکھا تھا۔ کاش انشانے اپنے خاص رنگ کو سلیقے اور قرینے سے نہا یا ہوتا اور نئی رلام کمال کے اتنا دبکتے تو آج وہ زبردست صاحب طرز ہوتے کیونکہ انشا کے مخصوص رنگ میں اگر اے مستقل

طور پر سلیقے سے برتا جائے تو ایک نئی قسم کی غزل گوئی کا امکان ہے، چنانچہ اسی سے عام خیال ہے کہ اگر انشا کا اہل دہلی یا سنجیدہ لوگوں کی صحبت نصیب ہوئی ہوتی تو وہ بڑا زبردست شاعر ہوتا۔ میں کہتا ہوں کہ انشا کو خود اپنی صحبت اگر نصیب ہوئی ہوتی تو وہ غضب کا شاعر ہوتا۔ افسوس کہ خود اپنی صحبت انشا کو اس وقت نصیب ہوئی جب وہ ختم ہو چکے تھے۔ انشا کا فطری میلان اہل دہلی یا سنجیدہ لوگوں کے مزاج سے میل نہیں کھاتا تھا۔ وہ میر، سودا اور مصطفیٰ کے زمرے میں شریک ہونے کے لئے نہیں بننا تھا۔ البتہ قصیدوں اور جھوٹوں کا سودا ضرور انشا سے ہم آہنگ ہے لیکن سودا کی جھوٹوں کو غزل کے سانچے میں ڈھالنے کی جو حیرت انگیز صلاحیت انشا میں تھی وہ نہایت عجیب و غریب تھی جرات اور انشا مسلسل غزلوں کے لئے بھی خاص طور پر مناسب طبیعتیں لے کر آئے تھے۔ انشا کے چند وہ شعر سنئے جن کی زمینوں میں مصطفیٰ کو بھی طبع آزمائی کرنی پڑی :-

سج گرم جبیں گرم نگہ گرم ادا گرم	وہ سر سے ہے تا ناخن پانام خدا گرم
پر تو سے چاندنی کے ہے سخن باغ ٹھنڈا	پھولوں کے سیج پر آ کر دے چراغ ٹھنڈا
لے کے میں اوڑھوں بچھاؤں بالیٹوں کیا کروں	روکھی پھکی سوکھی ساکھی مہربانی آپ کی
جھڑکی سہی ادا سہی چین جبیں سہی	یہ سب سہی پر ایک نہیں کی نہیں سہی
گرا نازیں کہے کا برا مانتے ہیں آپ	میری طرف تو دیکھئے میں نازیں سہی
منظور دوستی جو تمہیں ہے ہر ایک سے	اجھا تو کیا مضائقہ انشا سے کیس سہی

یا انشا کی ”آفتاب اُٹا“ ”نقاب اُٹا“ والی غزل۔ یہ رنگ انشا سے پہلے اردو غزل میں تھا ہی نہیں اور غزل کے سوز و ساز وغیرہ کے متعلق ہمارے جو کچھ بھی اصول ہوں اور یہ اصول انشا کے اس انداز سے چاہے کتنے ہی مجروح ہوتے ہوں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسے اشعار سن کر ایک بار زہد خشک کے منہ سے بھی داہ نکل ہی جائے گی۔ لاکھ کے اس رنگ میں انشا ہم کو زیادہ نہیں صحت سوشہ دے جاتا۔

انشا نے اس شوخ رنگ کو بگاڑا کیونکر بات یہ ہے کہ میر کا رنگ ہو یا کسی اور شاعر کا جب وہ جزئیات کا شکار ہو جائے گا تو ضرور بگڑ جائے گا۔ انشا نے اپنے ساتھ اور اپنے رنگ کے ساتھ بے اعتدالی یہ برتی کہ خارجی چیزوں کو مثلاً ”جولی“ ”دوپٹا“ ”ازار بند“ ”چوڑیوں“ اور ”جوتیوں“ کو لے لیا اور اپنے طریقہ و جدان (کنہد مرک Comic) کو نقالی (Farce) بنا دیا۔

بعض زمینوں میں انشا اور مصطفیٰ دونوں کی غزلیں ہیں۔ مگر انشا کی خوشی اور گراگرمی اتنی بے پناہ چیز ہے کہ مصطفیٰ دب جاتا ہے۔ لیکن یہ رنگ مصطفیٰ کے شایان شان بھی نہ تھا اور اس لئے وہ انشا کی طرح کھل کھیلنے سے معذور تھا۔ غالب اور انیس صومالی لوگ نہیں تھے لیکن انیس غالب کے انداز میں ایک غزل بھی نہیں کہہ سکتے تھے

اور نہ غالب انیس کے انداز میں مرثیہ کہہ سکتے تھے۔ ان میں سے کوئی اگر دوسرے کا رنگ اڑانا چاہتا تو منہ کی کھاتا غزل ہی کو لے لیجئے غالب ظرافت شوخی اور طنز کا بادشاہ ہے لیکن داغ کے تجلِ رنگ میں غالب سے بھی غزل نہ ہوتی اور داغ سے غالب کی شوخی نہ بچتی۔ اس لئے اگر مصحفی وہ شوخی و طراری نہ دکھاسکے جو انشا کے لئے مخصوص تھی تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ مصحفی استاد تو تھے مگر انشا سے کم تھے یہ بات یاد رہے کہ بڑے سے بڑا شاعر مرثیہ اس لئے بڑا نہیں ہے کہ وہ اپنے رنگ میں لاثانی ہے یا نہایت کامیاب ہے۔ بلکہ اس لئے بھی بڑا ہے کہ دوسرے کے رنگ میں کہنے سے وہ معذور ہے حقیقی شاعری میں کچھ معذوریوں بھی شامل ہوتی ہیں۔ شاعر ہر ویسا نہیں ہوتا۔ مصحفی اور انشا کی جو ہم طرح غزلیں ملتی ہیں اور جن میں انشا اور مصحفی نے اپنے اپنے رنگ کو کامیابی سے بنایا ہے انہیں دیکھ کر یہ کہنا بڑا ہے کہ انشا کی غزلیں اپنی جگہ ہیں، اور مصحفی کی غزلیں اپنی جگہ۔ ہر چند مصحفی کے کلام میں قزم، سلاست اور رنگینی سب کچھ ہے اور زبان و بیان کے معاملہ میں بھی اس کو انشا پر تفوق حاصل ہے اور معنویت میں تو وہ انشا سے کوسوں آگے ہے۔ لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ سطحی بلکہ بازاری جذبات بھی زور بیان اور جوش بیان سے نکھر آتے ہیں اور یہی ایک آہنج کی کسر مصحفی کے معانی، بیان کو پوری طور پر نکھرنے نہیں دیتی۔ یوں تو ادب اور شعر کا نسبتی اور تقابلانہ (Comparative) مطالعہ پر لطف اور کار آمد بلکہ ضروری چیز ہے لیکن ایسے مطالعے میں گمراہ ہو جانے کا احتمال رہتا ہے اور خاص کر دو مختلف المزاج شاعروں کا مطالعہ۔ بات یہ ہے کہ مصحفی اور انشا کی ان غزلوں کا ساتھ ساتھ فیصلہ کرنا ایسا ہی ہے جیسے قدرتی پھولوں اور آتش بازی کے پھولوں کا مقابلہ کرنا انشا کی شاعری ہمارے وجدان کی ظاہری سطح کو لے اڑتی ہے اور ہم میں متکلف یا متاخر ہونے کی صلاحیت ہی نہیں رہ جاتی۔ لیکن اس اثر سے بچ کر اگر ہم اپنے دل کی دھڑکنوں کو انشا اور مصحفی کی ہم طرح غزلوں سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش کریں تو انشا ساز بے آہنگ ہو کر رہ جائے گا اور مصحفی ساز باہنگ ثابت ہوگا۔ انشا ہمارے تخیلی سماعت (Imaginative ear) کو مجروح کرتا ہے اور مصحفی ہماری سماعت لازمی کرتا ہے۔ بہر حال اس سلسلہ میں جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ مصحفی اور انشا کی ہم طرح غزلوں پر بحیثیت مجموعی اظہار ہے کیا ہے وہ نہ متفرق اشعار اور خاص قافیوں میں کبھی مصحفی زیادہ کامیاب ہیں کبھی انشا اور کبھی دونوں برابر رہتے ہیں مثلاً مصحفی کا مطلع ہے :-

جو پھر اے اُس نے منہ کو بقضا نقاب اُٹا اور آسان اُٹا اُدھر آفتاب اُٹا
اور انشا کا مطلع ہے :-

مجھے کیوں نہ آوے ساقی نظر آفتاب اُٹا کہ پڑا ہے آج خم میں قدم شراب اُٹا
لیکن جواب کا قافیہ اگرچہ مصحفی نے دو اسلوب سے باندھا ہے :-

ہمتو کبھی کہیں نہ کہ کپڑے اتارے پہنا کر میں گر آپ اسی وضع کا لباس
ب لگے ہاتھوں اس رنگ میں انشاء۔ کئے بھی کچھ اشعار سن لیتے۔

جہ کی جی صاحب آپ کی بھی داہ دھرم مورت عجب گڑھنگی ہے
چشم بد و در شیخ جی صاحب کیا ازار آپ کی اشنکی ہے
لیا گر عقل نے منہ میں دل بیتاب کا گنگا تو ہوگی جی دھرارہ جاہ گایا سیاب کا گنگا
ہیں زور حسن سے وہ نہایت گھنڈیر ان خرا نگاہ پڑے کیوں نہ ڈنڈ پر
دونوں کا فرق ظاہر ہے اور یقیناً اس رنگ میں مصحفی انشا کو نہیں پہونچتا۔

اب سوال یہ ہے کہ مصحفی کو ہم دتی کا شاعر سمجھیں یا لکھنؤ کا۔ خود تو وہ کہتا ہے۔

اے مصحفی شاعر نہیں پورب میں ہو میں دتی میں بھی چوری مراد یوان گیا تھا
ہں تو کہوں گا کہ جس طرح وہ عمر بھر بے وطن تھا اسی طرح اس کی غزلیں بھی دتی اور لکھنؤ کے دورا ہے پر
وازا باز گشت کی طرح گونج رہی ہیں۔ مصحفی کے اشعار سنئے۔

اے مصحفی تو داں سے کیوں روٹھ کے آیا تھا دیوانے تری خاطر کڑھتا ہے وطن سارا
روئے وطن نہ دیکھا تو نے جو مصحفی پیر شاید کہ چھینکتے تو اپنے وطن سے نکلا
میں اک فقیر غریب ابو وطن مسافر نام رہے ہے آٹھ پیر جس کو قوت کی تدبیر
مرے عواس پریشاں بایں پریشانی ہو جیسے لشکر بنگستہ کی خراب بہیر
جو کچھ ہوا سو ہو مصحفی بس اب چپ رہ زیادہ کردہ صداقت کا ماجرا تحریر
خدا کو چھوڑ دے اس بات کو وہ مانگ ہو کرے جو چاہے جو چاہا کیا بحکم قدیر
ایک رباعی میں کہتا ہے:-

یارب شہر اپنا یوں جیڑا یا تو نے دیرانے میں مجھ کو لا بٹھایا تو نے
میں اور کہیں یہ لکھنؤ کی خلقت اے وائے یہ کیا کیا خدا یا تو نے

ربا مصحفی کا محض مقلد اور اتحاجی شاعر ہونا سو یہ محض نیم صداقت ہے اور میں نے اب تک جو کچھ اس باب میں لکھا ہے
اس سے مصحفی کی انفرادی حیثیت واضح ہو گئی ہوگی۔ اس کا اپنا بھی ایک رنگ طبیعت ہے جس کا وہ تنہا مالک ہو
اور جو کسی اور شاعر کا نہیں۔ مصحفی کا کلام جتنا پڑے جانے کا مستحق ہے اور اُسے جس طرح پڑھنا چاہئے اتنا اور
اس طرح وہ غالباً نہیں پڑھا جاتا۔ اس مضمون کے لئے جب تک میں نے خود اپنے تاثرات پر غور نہیں کیا مصحفی کی
شاعری اور اس کے مزاج کی خصوصیتیں خود مجھ پر نمایاں نہیں ہوئی تھیں۔

آپ مصحفی اور خاندان مصحفی کے شعرا سے قطع نظر کر کے تمام مشہور غزل گوئوں کا تصور کیجئے۔ تیر۔ سودا۔ سوز۔ درد۔ غائب۔ موتمن۔ ذوق۔ دماغ۔ جرات۔ انشاء۔ ناسخ و غیرہ وغیرہ۔ اس کے بعد یہ اشعار سنئے۔

چال ہے مجھ ناتواں کی مرغِ بیل کی تڑپ ہر قدم پر خوف ہے یاں رہ گیا واں رہ گیا آتش
 نہ پوچھ حال مرا چوب خشک صحرا ہوں لگا کے آگ۔ مجھے قافلہ روانہ ہوا
 دہن پر ہیں ان کے گماں کیسے کیسے سخن آتے ہیں درمیاں کیسے کیسے
 نبض بیمار کی اسے رشک مسحا دیکھی آج کیا آپ نے جاتی ہوئی دنیا دیکھی اسیر
 خدا جانے یہ دنیا جلوہ گاہ ناز ہو کس کی، ہزاروں اُٹھ گئے رونق وہی باقی ہو محفل کی
 خنجر نے ترسے دیا نہ پانی ترسا ترسا کے مار ڈالا امیر
 سرود آہیں جب کسی نے کیں وطن یاد کیا چار جھونکے جب پلے ٹھنڈے چمن یاد کیا
 جس جگہ دو گز میں پانی کھڑی سمجھا میں نور جب نئی دو چادریں دیکھیں کفن یاد کیا
 تن سے باہر آ کے دھیان آیا عدم کا روح کو قیہ سے چھٹنڈے مسافر کو وطن یاد کیا
 نزع میں سنگیں دلی کا حال شیریں پر کھلا موت کی سختی اُٹھائی کو کہن یاد کیا
 گور میں بھی ہم نہ بھولے صحبت احباب کو گوشہ خلوت میں لطف انجمن یاد کیا
 جامہ سد پارہ گل جب نظر آیا مجھے سو جگہ سے چاک اپنا پیرہن یاد کیا
 رہ گیا اپنے گلے میں ڈال کر باہیں غریب عید کے دن جس کو غربت میں وطن یاد کیا
 جھومتی آج جو متوائی گھٹا آئی ہے یاد کیا کیا تری مستانہ ادا آئی ہے جلیل
 پھونکے دیتی ہے۔ مجھے یاد مرے ساتھی کی آگ برساتی دھواں دھار گھٹا آئی ہے
 ہم کو کیا بلبل و گل میں ہے کوئی بات اگر رہ سبابتی جو زمانے میں اڑا آئی ہے
 باغبانِ بلبل کشتہ کو کفن کیا دیتا پیرہن گل کا نہ اُترا بھی میلا ہو کر صبا
 حسن کی غنس خریدار لے پھرتی ہے ساتھ بازار کا بازار لے پھرتی ہے۔ اثر عظیم آبادی
 در بدر حسرت دیدار لے پھرتی ہے۔ مصر بہر کو چہ بازار لے پھرتی ہے
 دیکھ اے جان جہاں تمس و نمر کو دن رات آج تک حسرت دیدار لے پھرتی ہے
 رات کیا کیا نہ بڑھا درد جگر مت پوچھو کس خرابی سے لے چار پیر مت پوچھو
 ہمدرد کہ تیرے مالِ دل غول کشتہ اب ہمیں تاب نہیں بار و گرم پوچھو
 کچھ خدا جانتا ہے جیسے بسر ہوتی ہو زندگی ہے کہ مسیبت ہے آخر مت پوچھو

یہ نمونہ ہے اُن شعرا کے کلام کا جو مصحفی کے خاندان سے ہیں اور جن کو بالواسطہ یا بلاواسطہ مصحفی کا فیض پہنچا ہے۔
پروفیسر سید اعجاز حسین نے اپنی مختصر تاریخ ادب اردو میں اس سلسلہ حقیقت کو دہرایا ہے کہ:-
”مصحفی کے صاحب کمال ہونے کا ثبوت یہی کیا کہ جس بابہ کے شاگردان کو لے وہ خود اپنے وقت کے ممتاز

استاد تھے مثلاً آتش، خلیق، ضمیر، اسیر۔“

اور ان کے شاگردوں کے شاگردیں طرح پچھلے پچھلے اس طرح کسی اور استاد کو نصیب نہ ہوئے۔ اچھا اب مندرجہ بالا اشعار کو دیکھ کر بتائیے کہ ان اشعار کو نقل کرنے سے قبل میں نے جن صاحب طرز استادوں کا نام لکھ دیا ہے وہ یا ان میں سے کوئی بھی ان اشعار کو دیکھ کر یاد آتا ہے۔ کیا یہ تمام اشعار انگریزوں پر ہمیں مصحفی اور تنہا مصحفی کی یاد نہیں دلاتے۔ وہی نرمی، وہی جھوڑی وہی حلاوت وہی اعتدال و رنگینی، وہی تناسب وہی توازن وہی صوتی اور معنوی اثرات، وہی میٹھا میٹھا درد وہی بندش میں حسی و نرمی کا امتزاج، وہی نرم کشاکش جو کلام مصحفی میں پائی جاتی ہے یہاں بھی موجود ہیں۔ اس سلسلہ میں اسیر لکھنوی شاگرد مصحفی کے بھی دو شعر میں سے دے دے ہیں۔ ذرا غور کیجئے لکھنؤ اسکول کی غزل کوئی غریب بہت بدنام ہے۔ لیکن ”آج کیا آپ نے جاتی ہوئی دنیا دیکھی“ یہ مصرع کیا سوائے لکھنؤ کے کہیں اور کسی شاعر کے لئے ممکن تھا۔ اکثر کہہ دیا جاتا ہے غالب غالب ہی نے کہا تھا کہ دلی مضمون کے لئے مشہور ہے اور لکھنؤ زبان کے لئے۔ یہ بات سچ بھی ہے اور غلط بھی۔ کیونکہ دلی کے شعرا کے یہاں بھی زبان کی بہت سی خوبیاں ملتی ہیں اور روزمرہ اور محاورہ کی چاشنی سے اہل دلی کا کلام خالی نہیں ہے لیکن میرے نزدیک دلی اور لکھنؤ کی خاص زبان کی شاعری میں بھی ایک اہم فرق ہے۔ وہ یہ کہ دلی والے زبان میں بھی جو اشعار کہتے ہیں ان میں معنویت بیان پر حاوی رہتی ہے۔ اس کے برعکس لکھنؤ والے جب زبان میں شعر کہتے ہیں تو قریب قریب تمام تر توجہ زبان اور محاورہ کے حسن کی طرف مبذول ہو جاتی ہے۔ اب اسیر کا دوسرا شعر لیجئے۔ مضمون کے لحاظ سے تو یہ شعر لکھنؤ اسکول کا معلوم ہی نہیں ہوتا اور بادی النظر میں غالب کا انداز اس شعر میں معلوم ہوتا ہے۔ لیکن ”سزاروں اُٹھ گئے“ وہ ٹکڑا ہے جو غالب کی زبان نہیں بلکہ لکھنؤ کی زبان ہے اور یہی وہ سجاوٹ ہے یہی وہ رچا ہوا انداز بیان ہے یہی وہ رنگین بول چال ہے جس کی طرف مصحفی اور دو غزل کو لے گیا اور جو لکھنؤ کی خاص چیز ہو گئی۔ یہی چیزیں تو انیس کے مثنویوں میں قیامت ڈھاتی ہیں۔ ”تلوار پہ تلوار چمکتی نظر آئے“ یا ”ہر آنکھ کو یہ دین کا اکھاڑا نظر آئے“ ان مصرعوں کا صوتی اثر وہی ہوتا ہے جو طبلہ پر آہستہ آہستہ تھاپ پڑنے کا کہ صدیقی اثر کے ساتھ ساتھ جذبات میں بھی توجہ پیدا ہوتا جاتا ہے۔ ایک بار میرے دوست مجبوں نے خاندان مصحفی کے کئی شعرا کے اشعار مجھے سنائے، میں تحریر تھا کہ یہ سلاست یہ کھلا ہوا انداز بیان نہ غالب کے یہاں اسیر کے یہاں، نہ یہ آتش کے دہکتے ہوئے انکا رے میں اسیر کے مکلف کے نمونے، پھر ان اشعار کا سلسلہ کہاں پہنچتا ہے۔ ہم دونوں نے اس وقت تو یہی فیصلہ کیا کہ شاگردان آتش نے زبان کی

صفائی میں بڑا حصہ لیا لیکن حقیقت یہ ہے کہ لکھنؤ اسکول میں زبان کی وہ خوبی جو تکلف و تصنع یا ضلع جلگت اور ایہام سے پاک ہے۔ اس کی داغ بیل مصحفی نے ڈالی تھی اور اسی راہ پر چل کر شاگردان آتش اور خود آتش نے لکھنؤ کی زبان کو پر دان چڑھایا۔ ہاں لکھنؤ کی زبان میں جہاں جہاں ادھیچا پن ہے اُس کے لئے انشا۔ ناسخ۔ امانت یا جس کا بھی ہم چاہیں شکریہ ادا کریں۔ آتش اور ناسخ کا نام اس سلسلہ میں کئی بار آچکا ہے لیکن ان دونوں کی شخصیتوں میں وہ در ہے کہ وہ کسی کے شاگرد ہوتے ہوئے بھی صرف اتباع و تقلید کے پورے نامکن تھا، آتش نے صرف مصحفی کے باغ کا آبپاری نہیں کی بلکہ اس نے اپنا آتش کردہ الگ تعمیر کیا۔ ناسخ کو جہاں تک شاگردی کا تعلق ہے مصحفی سے کوئی نسبت تھی یا نہیں یہ امر صیغہ راز میں ہے اور غالباً ہمیشہ رہیگا صرف مصحفی کے تذکرے سے کچھ پتہ چلتا ہے کہ شاید کبھی کبھی شروع میں ناسخ نے بھی مصحفی سے مشورہ کیا تھا۔ بہر حال شاگردی بر طرف لیکن کیا مصحفی کا اثر براہ راست صرف اس کے شاگردوں تک محدود تھا؟ ناسخ کے یہ اشعار لیجئے:-

سب ہمارے لئے زنجیر لئے پھرتے ہیں ہم سر زلف گرہ گیر لئے پھرتے ہیں
تیری صورت سے کسی کی نہیں صورت ملتی ہم جہاں میں تری تصویر لئے پھرتے ہیں
یہ اشعار میر کے رنگ میں ہیں یا سودا کے یا غالب کے یا خود ناسخ کے؟ کہا جاتا ہے کہ ایسے اشعار میں ناسخ پر آتش کا اثر بڑا ہے۔ لیکن خود آتش کے یہاں یہ کسی نے نہیں سوچا کہ دو طرح کے اشعار ہیں ایک وہ جن میں آتش کی انفرادی گولگرمی اور کڑک ہے دوسرے وہ جن میں آتش نے مصحفی ہی کے رنگ کو چمکایا اور جن کے لہجے اور انداز میں مصحفی ہی کا اعتدال اور مصحفی ہی کی نرمی پائی جاتی ہے۔ خاندان ناسخ ہی کے خاندان میں جلال لکھنوی گورے ہیں۔ ان کی یہ غزل لیجئے:-

وہ دل نصیب ہوا جس کو داغ بھی نہ ملا وہ غمگدہ جس میں چراغ بھی نہ ملا
گئی تھی کہ کے میں لاتی ہوں زلف یار کی بو پھری تو باد صبا کا داغ بھی نہ ملا
اسیر کو کے ہمیں کیوں رہا کپا صیاد وہ ہم صغیر بھی چھوٹے وہ باغ بھی نہ ملا
بتوں کے عشق میں کیا ہوتی ہم سے یاد خدا کہ دل بھی تھا نہ ٹھکانے فراغ بھی نہ ملا
خبر کی یار کو بھیجا تھا گم ہوئے ایسے حواس رفتہ کا ابتک سراغ بھی نہ ملا
دکھائیں یار کو کیا جسم داغدار کی سیر نظر فریب ہمیں ایک داغ بھی نہ ملا
بہر آئے محفل ساقی میں کیوں نہ آنکھ اپنی وہ بے نصیب ہیں خالی ایار بھی نہ ملا
چراغ لیکے ارادہ تھا بخت کو ڈھونڈھیں شب فراق تھی کوئی چراغ بھی نہ ملا
جلال باغ جہاں میں وہ عندلیب ہیں ہم چمن کو پھول ملے ہم کو داغ بھی نہ ملا
آپ نے دیکھا؟ اس پوری غزل کے بارے میں اگر مقطع سے قطع نظر کر کے آپ سے کہا جائے کہ یہ سوا سو برس پہلے

کی غزل ہے یا کچھ اس سے بھی پہلے کی اور پھر پوچھا جائے کہ یہ غزل کیس کی ہے تو غور کرنے پر تمیر سودا یا ان کے ہمعصر شعرا میں آپ کسی کا نام نہیں لیں گے اور نہ غالب، مومن اور ذوق کا نہ انشا، اور جمات کا نہ ناسخ اور آتش کا نہ رشک کا نہ جگر کا نہ کسی اور کا۔ صرف مصحفی کا نام زبان پر آئے گا۔ بلال خاندان ناسخ کے شاعر تھے لیکن جو شمار اور جو غزلیں آج ان کے نام کو سننے سے بچائے ہوئے ہیں وہ ناسخ اور خاندان ناسخ کے رنگ میں نہیں ہیں بلکہ مصحفی کے رنگ میں ہیں مثلاً:-

داغ پر میرے پڑی دھن گشتوں کی جو آگ لگے سب نے منقاروں میں لے لیکر لگی تر لکھریا
نغمہ مست سے تیری وہ ٹپکتی ہے شراب جو سب میں نہیں، غم میں نہیں، ساغر میں نہیں
جس زمانے میں امیر و داغ کے بعد ہی بلال کا نام شہور معاصر میں لیا جاتا تھا اسی زمانہ میں کسی نے ایک شعر میں
تینوں کی خصوصیتوں کو بیان کیا تھا:-

انصاف کا ہے قول کہ ہے داغ کی زبان مضمون سے امیر کا بندش جلال کی

مگر جلال سے پہلے یہ بندش کس کے یہاں تھی۔ سوائے مصحفی کے اور ہم کسی کے یہاں نہیں پاتے۔ غالب کے یہاں بہت ترنم ہے لیکن وہ بہت تیز قسم کا ترنم ہے۔ مصحفی کا ترنم مدہم سر میں ہے۔ اس کا ٹھہراؤ، بہاؤ اور اس کی تھر تھر سی غالب کے ترنم سے مختلف ہے۔ غالب کے یہاں نغمہ ہے تو مصحفی کے یہاں ایک چیز جو جسے تحت النغمہ کہتے ہیں۔ ماسک کہہ سکتے ہیں اور یہی نغمہ جلال کے رنگ تغزل میں پایا جاتا ہے۔

مصحفی ہی سے لکھنؤ اسکول کے اس سلسلہ کا بھی آغاز ہوتا ہے جسے ہم ”قافیہ اور ردیف کو مختلف پہلوؤں سے باندھنا“ کہتے ہیں اور اس طرح ردیف و قافیہ کے تمام امکانات ظاہر ہو جاتے ہیں۔ دلی کالب و لہجہ میوڑے بغیر مصحفی نے اسی ترکیب سے لکھنؤ اسکول کے لب و لہجہ میں تنوع پیدا کیا اور اسی چیز کو لیکر آتش و جرات اور آگے بڑھے۔ چنانچہ اسی نے کبھی کبھی مصحفی، جرات اور آتش بیک وقت دلی اور لکھنؤ دونوں جگہ کے شاعر کہہ دئے جاتے ہیں۔ بہر حال لکھنؤ کی زبان وضع کرنے میں مصحفی کا خاص حصہ ہے۔ مصنف شعر ہند کو بھی مصحفی کی اس خصوصیت نے اور اس کے اس اثر نے متوجہ کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ”مصحفی ایک خاص بات میں تمام اساتذہ سے بڑھے ہوئے ہیں یعنی جو صفائی اور روانی ان کے کلام میں پائی جاتی ہے وہ تمیر سودا اور جرات و انشا کسی میں نہیں پائی جاتی۔ چنانچہ بلاط علی تذکرہ گلشن ہند میں لکھتے ہیں: ”اور گفتگو اس کی بہت سادہ ہے بندش نظم میں اس کے ایک صفائی و شیرینی اور بندش میں اس کے بلندی اور دلچسپی ہے“

یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ میں بھی جب اس خاندان کے لوگوں کو امیر و امیر کے دامن میں پناہ نہیں ملتی تو زبان کے لحاظ سے اپنے ابوالہجہ مصحفی ہی کا سہارا ڈھونڈتے تھے ہیں۔ چنانچہ جلیل فرماتے ہیں:-
اس سخن کا جلیس کیا کہنا مصحفی کی زبان سہمہ گویا

قدما کے کلام میں جو شکر گزلی، انا جواری اور فحاشی پاؤں جاتی ہے، باوجود پُرگوئی کے بھی مصحفی کا کلام اس سے خالی ہے مصنف شعر ہند سے یہاں تک تو میں بالکل متفق ہوں لیکن اس کے بعد ہی وہ جب یہ کہتے ہیں کہ مصحفی "کسی خاص رنگ کے پابند نہیں" اور جب وہ آزاد کی اس رائے کو صحیح بتاتے ہیں کہ مصحفی کی "غزلوں میں سب رنگ کے شعر ہوتے ہیں کسی خاص طرز کی خصوصیت نہیں" تو مجھے اس کے ماننے میں تامل ہوتا ہے۔ کیونکہ تقلید و انتحاریت کے باوجود بھی مصحفی مصحفی رہتا ہے۔ اس کے بہرہ و پ میں بھی اس کا اصل روپ نظر آتا ہے۔

رہا یہ سوال کہ مصحفی کو کس سے زیادہ اور کس سے کم اور کس کے برابر سمجھا جائے اس سوال کا فیصلہ کرتے ہوئے کچھ تکلیف سی محسوس ہوتی ہے۔ خود مصحفی کے زمانے میں تو مصحفی کو جگت استاد مانا جاتا تھا اور آج بھی اسکو جگت کا استاد ماننا پڑتا ہے۔ سودا کا تایل ہوتے ہوئے بھی مصحفی نے سید اکو جیسا کچھ سمجھا ہے اس کا حوالہ میں مصحفی کی باہمی نقل کر کے دے چکا ہوں۔ ایک اور قطع میں کہتے ہیں :-

مصحفی ریحۃ پہونچاؤ تم اس رتبہ کو شوریال گرد ہو مرزا کی بھی مرزائی کا

اب اس کا فیصلہ آپ کیجئے کہ مصحفی غزل میں اپنے کو سودا کے برابر مانتا تھا یا کم یا زیادہ تمیر کو تو اس نے اس رباعی میں سودا سے حکمرانے کی کوشش کی ہے اور مصلحت اسی میں دکھی کہ خود اپنا نام اس سلسلہ میں نہ لائے۔

بہر حال مصحفی کو دوسرے شعرا سے جو نسبت حاصل ہے وہ ہم بتا چکے۔ اور مصحفی کے انفرادی رنگ کو بھی واضح کر چکے مصحفی کے ہم گیر اثر کو بھی دیکھ چکے مصحفی نے اردو غزل کو جو چیز دی وہ ایک مزاج یا رنگ مزاج ہے اس نے ہمارے شاعرانہ کیف و اثر کو ایک ایسا پیمانہ دیا جو نہ بلا نوشوں کے لئے ہے نہ کم ظرفوں کے لئے اور جس کے نشے چڑھاؤ آثار میں ایک ایسا ربط پیدا ہو جاتا ہے کہ خمار کے کرب سے بھہیمانہ ہم کو بچا لیتا ہے۔

فراق گورکھپوری

مصحفی کی غیر مطبوعہ شنوایاں

کہتے ہیں کہ دلی میں دلی کا دیوان پہونچا تو یہاں بھی ریختہ گوئی کا چرچا ہوا اور شاہ حاتم، آبرو سراج الدین علی خاں آرزو وغیرہ اس طرف متوجہ ہوئے۔ اگرچہ تمام اس روایت سے اتفاق کرنا صحیح نہیں۔ تاہم یہ ماننا ہی بڑی گراں گزشتہ گوئی کی گرمی بازار بہت کچھ اس واقعہ کی رہین منت ہے۔ مگر ساتھ ہی اس خیال میں بھی شک کی گنجائش نہیں کہ ریختہ نے دلی میں پاؤں پھیلانے تو وہ اُن تمام اصناف پر ضرور حاوی ہو گئی ہوگی جو اُس میں آج تک پائی جاتی ہیں۔ غزل، قصیدہ، رباعی، ترجیع بند، مخمس، مسدس وغیرہ یہ سب چیزیں ہوں گی، جیسا کہ مٹے مٹے نشانات آج تک موجود ہیں۔ پھر جب یہ سب کچھ تھا تو یہ کون کہے اور کیونکر کہے کہ شنوی جس کی ایجاد و اختراع پر اہل عجم کو بجا طور پر ناز ہے ریختہ میں نہ ہوگی اسکی ایک وجہ اور یہ بھی ہے کہ دکنی شاعری میں شنوی کا صرف وجود ہی نہ تھا بلکہ وہ اور اصناف میں چاند سورج بن کر چمک رہی تھی اور کامل الفن مشاق شعراء کی جولانی کے لئے ایک وسیع میدان کی حیثیت رکھتی تھی جس میں بڑے بڑے شہسوار سخن اپنی جودت طبع کے نمونے دکھا گئے تھے اور دکھا رہے تھے۔ چنانچہ وجدی کی شنوی تھوڑے عرصے میں محمد قلی قطب شاہ بادشاہ گولکنڈہ کی شنوی شانہ میں لکھی جا چکی تھیں۔ اُس کے بعد سیف الملوک و بدیع الجلال، خاور نامہ، علی نامہ، پھول بن بنگا نامہ وغیرہ مختلف وقتوں میں تصنیف ہوئیں گو یہ سب نقش اولین کی حیثیت رکھتی تھیں۔

افسوس ہے کہ دلی کے دور طوالت الملوک نے اور چیزوں کے ساتھ ادب کی متاع گراں کو بھی غارت گروں کی دست برد کے نذر کر دیا، ورنہ معلوم کتنی شنوویوں کا اور پتہ چلتا۔ پھر بھی شاہ مبارک آبرو اور مولوی سید محمد کی شنوایاں قابل ذکر ہیں جنکا اب وجود تو نہیں ہے مگر نام باقی ہے۔ شاہ مبارک آبرو اور حاتم کے دور کے بعد ہی سودا، مصحفی، امیر، اثر، حسن، انشاء، جرات وغیرہم کا دور آیا اور میرے خیال میں یہ زمانہ باوجود آشوب ناک ہونے کے اتنا شنوی خیز تھا کہ شاید اُس کے بعد اردو کو اپنی بقا تک پھر ایسا وقت نصیب نہ ہو سکے

امیر، اثر، حسن، سودا، انشاء وغیرہ کی شنوایاں تو آج اتنی مشہور ہیں کہ اس سے زیادہ کی امید نہیں کی جاسکتی۔ مگر دونا آتا ہے تو مصحفی غریب کی قسمت پر جن کا شنوی کے بارہ میں اگر کوئی نام جانتا ہے تو صرف بحر المحبت کی وجہ سے

اور وہ بھی اس لئے کہ اب وہ چھپ گئی ہے یا زیادہ سے زیادہ شعلہ شوق سے کان آشنا ہیں مولوی محمد حسین آزاد مرحوم نے یہ تو لکھا کہ شعر کی پر شاخ کو لیا ہے اور جو قواعد و ضوابط اس کے پرانے استادوں نے باندھے ہیں ان کا حق حرف بہ حرف بلکہ لفظ بہ لفظ پورا ادا کیا ہے "قصیدوں - تذکروں اور فارسی دیوان کا بھی ذکر کرتے ہیں مگر ثنویوں کا نام نہیں لیتے۔ اسی طرح گل رعنائیں ثنوی سے ان کی تصنیفات کی فہرست خالی ہے مولانا آفاق امر دہوی نے صحیفہ مصحفی میں در سب کچھ لکھا ہے مگر ثنویوں کے ذکر میں ثنوی شعلہ شوق بحر المحبت، دو جزو شاہنامہ مناسب شاہ عالم کا ذکر جو اور کچھ نہیں۔ بحر المحبت کو مولوی عبد الماجد دریا بادی نے ترتیب دیا ہے۔ اگرچہ وہ اس وقت میرے پاس نہیں مگر میں نے اسے دیکھا ہے اور جہاں تک یاد آتا ہے وہ بھی شاید دوسری ثنویوں کے ذکر سے خالی ہے۔ بہر حال میرے سامنے اس وقت ان کا دیوان دوم ہے۔ اس میں ان کی مندرجہ ذیل ثنویاں موجود ہیں اگرچہ ان ثنویوں پر نام نہیں ہیں مگر ان کے مضمون سے تطابقت کرتے ہوئے میں ان کا نام خود تجویز کر کے لکھنے کی جرأت کرتا ہوں:-

- ۱۔ ثنوی در شکایت موسم گرما - مسطے بہ تابستان مصحفی، جس میں گرمی اور لو کی شکایت کی گئی ہے۔ اس میں ۴۴ شعر ہیں۔
- ۲۔ ثنوی در بیان آتشزدگی - کسی سال آتش زدگی زیادہ ہوئی ہے تو انھوں نے طبیعت کی بھرپور سے = ثنوی کہہ ڈالی ہے۔ اس میں ۳۰ شعر ہیں۔

- ۳۔ غریب فاد مصحفی - اس میں اپنے مکان کی کیفیت ارقام فرمائی ہے اور اس میں ۲۳ شعر ہیں۔
- ۴۔ کھٹل نامہ - کھٹلوں نے زیادہ ستایا ہے تو ۹۵ شعر میں یہ ثنوی لکھی ہے۔

- ۵۔ سردی نامہ - کسی سال میں سردی بہت بڑھی ہے تو اس کے حالات ۶۳ شعر میں لکھے ہیں۔

- ۶۔ ثنوی شعلہ شوق جس میں ۱۸ شعر ہیں اور صحیفہ مصحفی میں مولانا آفاق امر دہوی نے اسے شائع بھی فرمادیا ہے یہ دیوان ماہ رمضان المبارک ۱۲۸۵ھ عہد شاہ غازی الدین حیدر میں لکھا گیا تھا اور چونکہ ۱۲۸۵ھ ہی مصحفی کا سال وفات ہے اس لئے اس نسخہ کی صحت میں کسی کو شبہ نہ ہونا چاہئے۔ یہ دیکھتا ہوں کہ اس کے کاتب ہیں وہ مصحفی کے شاگرد ہوں۔

- ۷۔ ثنوی چو مودی خانہ - یہ غالباً شاہزادہ سلیمان شکوہ کے مودی خانہ کی بچو ہے۔ جو ان کے اس دیوان میں بھی موجود ہے جو کتب خانہ ندوۃ العلماء میں محفوظ ہے۔ مگر چونکہ یہ دیوان قلمی نام ہے اس لئے میں اندازہ نہیں کر سکتا کہ یہ کونسا دیوان ہے۔ اس ثنوی میں ۵۲ شعر ہیں جو میرے پاس علیحدہ موجود ہیں۔

- ۸۔ ثنوی بحر المحبت مطبوعہ شامل صحیفہ مصحفی مرتبہ مولانا آفاق امر دہوی مطبوعہ مطبع شاہی کانپور جنوری ۱۹۲۶ء اس میں سے صرف بحر المحبت اور شعلہ شوق کو میں نظر انداز کر دوں گا کیونکہ وہ صحت کے ساتھ دارالاصنافین اعظم گڑھ سے شائع ہو چکی ہے اس طرح شعلہ شوق کو کہ وہ بھی صحیفہ مصحفی میں شائع ہو گئی ہے۔ مگر صحت کے اہتمام نہ ہونے کی وجہ سے ان میں بہت سے اسقام موجود ہیں

ثنویات مصحفی پر ایک عام رائے مصری نظر محرم مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے سکریٹری انجمن ترقی اردو نے حیدرآباد سے ایک مرتبہ مجھے ایک خط میں تحریر فرمایا تھا کہ مصحفی اور حسن کی بہت سی ثنویاں دستیاب ہوئی ہیں اور اُن پر کچھ لکھا جا رہا ہے۔ ممکن ہے کہ اُن کی ثنویاں اور بھی ہوں لیکن میرا اندازہ ہے کہ مصحفی کی ثنویاں اگر اور ہوئیں بھی تو وہ مختصر ہوں گی۔ کیونکہ اُن کی موجودہ ثنویوں میں جو ثنوی سب سے بڑی میری نگاہ سے گزری ہے وہ بحر الجنت ہے۔ مگر وہ بھی درجہ اختصار سے تجاوز نہیں کر سکی اور میر حسن کی ثنوی یا زہر عشق اور گلزار ابراہیم وغیرہ سے بہت کم ہے اور اہقیہ ثنویاں جن کے اشعار کی تعداد ہم لکھ چکے ہیں اس سے بھی کم ہیں۔ اس سے اُن کا مذاق ثنوی نویسی معلوم ہوتا ہے اور صفات صاف پتہ چل جاتا ہے کہ وہ اس بارہ میں ہرچہ گوئید مختصر گوئید پر عامل تھے اور اسی لئے انکی ثنویوں میں وہ نقص پیدا نہیں ہو سکا۔ جس کی وجہ سے اکثر ثنوی نویس تسلسل سے ہٹ کر بیہ نظمی کے شکار ہو گئے ہیں یا اُن کی طویل داستان سے پڑھنے والوں کو بیدلی اور بیزاری کا منہ دیکھنا پڑتا ہے۔

ثنوی کے صفات ثنوی کے لئے موجودہ نقادوں نے یہ قید بھی لگا دی ہے کہ فرضی اور دھیمی دیو بھوت اور جنوں پر یوں اور دو راز کار باتوں پر اُس کی بنیاد نہ رکھی جائے۔ مصحفی اس سے بالکل دور ہیں میں نے اُن کی جو ثنویاں دیکھیں یا مجھے جن ثنویوں پر کچھ لکھنا ہے وہ بالکل مناظر و واقعات کے تحت میں ہیں اور اس لئے اگر دور سابق میں پسندیدگی کی نظر سے نہ بھی دیکھی جاتی ہوں تو آج ضرور پسندیدگی کے قابل ہیں۔

ثنوی میں مبالغہ کو اس حد پر کبھی نہیں پہنچنا چاہئے جو غلو کی حد تک پہنچ کر سوئی کو چاؤڑا اور رائی کو پریت کر کے دکھائے۔ مصحفی کا بیان اس عیب سے بڑی حد تک پاک ہے۔

روانی، صفائی، سادگی، ہر کلام کی صفات مسلمہ میں سے ہیں اور ثنوی میں بدرجہ اتم یہ چیزیں دلکش ثابت ہوتی ہیں۔ اس بارہ میں اول تو مصحفی کی مشافی اور بختہ کاری ہی فیصل ہیں۔ اس کے علاوہ سوز و برستگی جو غربت، افلاس ادبار تنگدستی کی وجہ سے اُن کی طبیعت کا جو ہر شافی بن گئی تھیں وہ ہر جگہ اُن کی ثنویوں میں بھی غزلوں کی طرح نمایاں نظر آتی ہیں اور اُن کے کلام کو میر تقی میر کے سوانے دوسرے سے پوری طور پر مماثل نہیں ہونے دیتیں اس لئے جو بہتر کے کلام میں ہے وہی اُن کے یہاں ہے۔

بھوکے لئے سودا اپنے زمانہ کا استاد کامل مانا گیا ہے اور عجب نہیں کہ مقابلہ کرنے پر میر سے بھی یہ رنگ خاص اُس کے یہاں بہترین ثابت ہو۔ مگر آپ دیکھیں گے کہ مصحفی اس میں بھی کچھ کم نہیں ہے۔

مصحفی کی ثنویاں شکایت و بچہ پر مبنی ہیں۔ جیسے مٹل نامہ یا غریب خانہ یا سردی کے زور و شور کا حال اور شکایت جب کبھی حد سے گزر جاتی ہے تو اس میں یا تو جنگویانہ صورت پیدا ہو جاتی ہے۔ یا پھر غریزہ الخاح سے اس کا سلسلہ ملتا ہے یا جو یہ صورت پیدا ہو جاتی ہے۔ اُن کی یہ شکایتیں بھی بچہ پر تمام ہوتی ہیں۔ اب لیجئے بچہ گوئی کو، بچہ صرف اسی کا

نام نہیں ہے کسی کو کھلی کھلی گالیاں دی جائیں اور بس۔ بلکہ اس میں بھی ایک مشاق کو وہ تمام صنایعیاں برتنے اور برکھار لانے کی ضرورت پڑتی ہے جس سے کلام میں مینا کاری اور گنگا جمنی کا کام نظر آئے لگتا ہے اور کہیں سرخ کہیں نیلا کہیں سفید رنگ وہ عالم پیدا کرتا ہے کہ پھر نگاہ ایک جگہ ٹھہرتی ہی نہیں بلکہ حیثیت مجموعی سے وہ ایک خاص اور دیکھنے کی چیز ہوتی جو ہجو کی رنگ آمیزیاں کہیں مبالغہ کہیں استعارے کہیں استہزا کہیں بھیتی کہیں طعن و تشنیع کہیں رمز و کنایہ کہیں تشبیہ اور کہیں صاف صاف واقعات اور کہیں کہیں کھلی کھلی کہنے پر منحصر ہوتی ہیں۔ اگر یہ سب چیزیں نہ ہوں تو پھر جو ہجو نہیں رہتی۔ مصطفیٰ کے یہاں اپنے اپنے محل مناسب پر یہ سب چیزیں موجود ہیں۔

اتفاق سے مصطفیٰ کی زیر بحث ثنویاں ایسے بیانات پر مبنی ہیں جن میں اُن کے معاصرین سودا، میر حسن، میر تقی اور اُن کے حریف انشاعی اپنی اپنی جولانی طبع دکھانے لگے ہیں، اس لئے تعادل کا ایک خاصہ موقع ہاتھ آگیا۔ ثنوی کا یہ اختصاص اس قسم کی ثنویوں میں بڑی مشکل یہ پڑتی ہے کہ عامۃ الورد و واقعات، معمولی لوگوں کی باتوں اور اُن کے محاورات و خیالات کو یا تو لیا ہی نہ جائے یا لیا جائے تو اس طرح کہ وہ شرفا کے رنگ اور طرز گفتگو سے علحدہ نہ ہوں اور اس کا نہا ہنا ہر شخص کے بس کی بات نہیں ہے۔ یہ سبھی جانتے ہیں کہ مصطفیٰ کی زندگی عبرتناک آلام کا مجموعہ تھی اور یہی وجہ ان کے شکایات و ہجویات کی ہوئی ہے اور اسی پر اُن کی ثنویوں کے اکثر حصوں کی بنیاد ہے۔ مگر اسکے بیان میں انھوں نے بڑی قدرت دکھائی ہے اور اگر سب جگہ نہیں تو بیشتر جگہ وہ بہت بلند نظر آتے ہیں۔

زبان کے لحاظ سے مصطفیٰ کی زبان بالکل قلم معے کی زبان ہے اور دہلی کے تمام محاورات پر وہ قادر ہیں اور ہونا بھی چاہئے۔ اس لئے کہ ان کی تعلیم و تربیت دہلی ہی میں مکمل ہوئی اور تمام مشاہیر سے ان کی ملاقاتیں تھیں۔ تکمیل زبان و محاورات کا ان کو فطرتی ذوق تھا۔ پھر کوئی وجہ نہ تھی کہ ان کی ثنویوں میں کہیں زبان کی خامیاں نظر آئیں۔

ہم سب سے پہلے غریب خانہ مصطفیٰ کی تصویر دکھانا چاہتے ہیں جو انھوں نے اپنے الفاظ کے رنگ و روغن سے کھینچی ہے۔

غریب خانہ مصطفیٰ

اپنے رہنے کا جو ملا ہے	مکان
ہے بعینہ وہ صورتِ زنداں،	
نہ تو روزِ نر نہ اس میں جانی ہے	دن و رات (دن رہے) جیسے رات کا لی ہے
اُس میں مطلق نہیں ہوا کا گزر	سیر پیدا کی جاں کرے ہے نظر
جائے بول اُس کے در کے آگے ہے	دوزخ اک میرے گھر کے آگے ہے

بوسے ناخوش جو اُس سے آتی ہے جو ہر مغز کو جلاتی ہے
مصطفیٰ کے باقی اشعار سنئے :-

تس پہ جالوں کی کیا ہوں میں بات تو کہے چھت میں چھا رہی ہے رات
مکڑیوں نے جو گھر بنا لئے ہیں تو بنے کاٹ کر دکھائے ہیں
خاک کا زی ہے اس کی چھت کا کام خاک اُس سے جھڑا کرے ہے رام
چار پائی جو میں اٹھاتا ہوں ایدھرا و دھرا سے بچھاتا ہوں
بے کور جا ذرا نہیں ملتی خاک جھانی صفا نہیں ملتی

سہ پچار میر حسن کو بھی یہی مصیبت پیش آئی۔ کہتے ہیں :-

تو مطبخ نہ داں مکان ضرور دو نون باتوں کا یہاں نہیں دستور
ایک چوکی دھرے ہے صحن کے نیچے صحن میں ساری جانرور کی کیچ
تپ دو ٹٹیاں برائے اوٹ و دکھاویں ہوا سے خاک میں لوٹ
ڈیوڑھی کا جو بند کیجئے در بیٹھ جا ضرور تب جا کر
آنے والا جو کوئی آ جا دے بند دروازہ دیکھ پا جا دے
لینے در جو کھلا نہیں پایا کوئی ہے جا ضرور کو آیا

اسی موضوع پر میر تقی میر کے بھی دو ایک شعر سن لیجئے اور ان کو مصطفیٰ کی مثنوی کے ابتدائی شعروں سے ملائیے۔ کہتے ہیں :-

جسم خاکی میں جس طرح جاں ہے اس طرح فنا ہم پہ زنداں ہے
ظلمات اس کی سب پہ روشن ہیں زندہ در گور ہم کئی تن ہیں
سہ تیرے مکڑیوں کی صنایع کا ذکر اس طرح کیا ہے :-

دل ہے کچھ مکڑیوں کا احساں مند کہ جنھوں نے کئے ہیں جھانٹے بند

مصطفیٰ کا پہلا شعر تشبیہی ہے لیکن دوسرے شعر میں جو انھوں نے تو بنے کاٹ کر دکھانے کی پھبتی کہی ہے وہ لا جواب ہے اور شاید نئی بھی ہے۔
سہ میر حسن کے گھر میں بھی یہی خاک اڑتی ہے۔ کہتے ہیں :-

گردیں صوفتیں اٹی ہیں سب مائی کی مورتیں بنی ہیں سب کپڑے ہم جھاڑتے ہیں لیل و نہار دھوبی دھوتے ہیں جیسے وہ صاف
تکیے رہتے ہیں اس طرح میلے جوں تیم کی خاک کے تھیلے طاق پر تھے جہاں جہاں جزدان ہو گئے کل وہ خاک ریگستان
تھے دھرے وہ جو خاص و عام قلم ریگ ماہی ہوئے تمام قلم جھاڑتے جھاڑتے بیاض و کتاب حرف مٹ مٹ کے ہو گئے ہیں خراب
صاف آٹا نہ کوئی سامنے گا خوب جب تک نہ خاک چھانٹا گیا کہیں کس طرح سے جیتے ہیں خاک کھاتے ہیں کچے پیتے ہیں

مصطفیٰ :- دل کو کاوش ہی رات اور دن ہے
الغرض اس میں مجھ کو ہر صورت
کبھی چیونٹی بدن کو کاٹے ہے
چار پائی جو ہے ہمارے پاس
گھونس نے کردی ہے زیں سوراخ
گر نظر جائے جانب دیوار
گھن نے پایوں کے تئیں جو ہو چاٹا
رات دن جی صفا کو ترسے ہو
اس میں جتنے کہ ہیں لکھے اشعار
خاک اُن پر زبیں پڑی ہیں ہم
گرد جز دانوں پر ہے دود و سو
گھر میں میرے جو کوئی آتا ہے
مصطفیٰ جائے سینہ چاکی ہے

(کھٹل نامہ)

مصطفیٰ بیمارے کا گھر تو جیسا تھا اس کی ایک جھلک آپ دیکھ ہی چکے اس میں کھٹلوں کا نہ ہوا ایک ایسی کمی تھی

سہ میر حسن بیمارے کو چھروں کی بجائے چنیوں سے زیادہ سابقہ پڑا ہے اور وہ اسی کا رونا روئے ہیں :-

نہ تو بچو نہ کھٹل اور نہ مار
مور نے سب کو کر دیا سمار
اپنی بانی پہ جب یہ آتی ہیں
بوٹیاں توڑ توڑ کھاتی ہیں
مردم آزاری پر جو باندھی گھر
تو نکالے ہیں چیونٹیوں نے پر
دیکھ کر ہم کو اس جگہ پہ ٹیخت
پہلوانی کرے ہیں مور ضعیف
رات دن ہم سے یہ بگڑتی ہیں
مور سپہ باندھ باندھ لڑتی ہیں

سہ جیسے مصطفیٰ کے پنگ کے پایوں کو گھن نے چاٹ لیا تھا ایسے ہی میر صاحب کے حیرت کی جھینگروں نے خبر لی ہے چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ :-

بھونس کچھ ہے کہیں سو آتا ہے
بانس کو جھینگروں نے چاٹا ہے
اڑ گئی گھاس مٹی ہے دالا
ہے جو بندھن سو کڑی کا جالا

جس کو اور کسی صورت سے پورا ہی نہیں کیا جاسکتا تھا۔ غرض جہاں تک ہو سکا خوب خوب اُن کو بھنبوڑا اور قہنا ممکن ہوا وہ بھی چلائے۔ اُن کے حریف انشاء بھی اس زد سے نہ بچ سکے یہ ترقی تیر کی بھی فریاد و فغاں پر نوبت پہنچی۔ مصطفیٰ کا بیان ملاحظہ ہو:-

کھٹلوں کی زبک ہے افراط	تلخ ہے ان سے اپنا خواب نشاط
کافروں نے یہ سر اٹھایا ہے	سارے پنڈے کو توڑ کھایا ہے
کیا کہوں ان گزندوں کی زشتی	کہ مجھے کر دیا ہے خارشتی
ہے پھکی آک سی بدن میں تمام	پڑ گئے ہیں دوڑے تن میں تمام
بسکہ بے چین ہوں میں انکے بات	نیند آتی نہیں ہے ساری رات
دمدم کر دیش بدلتا ہوں	ایدھر اودھر پڑا اچھلتا ہوں

سہ تیر کی شکایت سنئے:-

جنس اعلیٰ کوئی کھٹولا کھاٹ	پائے پٹی رہے ہیں جن کے پھاٹ
کھٹلوں سے سیاہ ہے سو بھی	چین پڑتا نہیں ہے شب کو بھی
شب بچھونا جو میں بچھاتا ہوں	سر پہ روز سیاہ لاتا ہوں
کیرا ایک ایک پھر کوڑا ہے	ساجھ سے کھانے ہی رہ دوڑا ہے
ایک چٹکی میں ایک چھنگلی پر	اک انگوٹھا دکھا دے اٹھکی پر
گرچہ بہتوں کو میں مسل مارا	پر مجھے کھٹلوں نے مل مارا
مٹے راتوں کو گھس گئیں پوریں	ناخنوں کی ہیں لال سب گوریں
باتھ تیکئے پہ گہ بچھونے پر	کبھو چادر کے کونے کونے پر
سلایا جو پائنتی کی اور	دیں سلا کر ایڑیوں کا زور
توشک ان رگڑوں ہی میں سب پھاٹی	ایڑیاں یوں رگڑتے ہی کاٹی
جھاڑتے جھاڑتے گیا سب باقی	ساری کھاٹوں کی چولیں نکلیں ندان
نہ کھٹولا نہ کھاٹ سونے کو	پائے پٹی لگائے کونے کو
جب نہ تب پنڈے پر پٹے پائے	سیتلا کے سے داغ مرجھائے
سو بھی تہہ نہ باقی میں کھٹل	آکھ منہ ناک کان میں کھٹل

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۰۳ پر ملاحظہ ہو)

مصنّفی کے باقی اشعار سنئے :-

پانچے میں کبھی گھس آتے ہیں
اک غلش ساری رات ازار میں ہے
گاہ رو گہ جبیں کھجاتا ہوں
مارتا جاتا ہوں انھیں جوں جوں
ان کے ملنے سے وقت بدعوابی
بلکہ غصے سے جو دیا ہے فشار
اُن کی گردن پہ خون میرا ہے
اس سے رنگیں کوئی نہ تھا مضمون
گو کہ اب پہونچے سب بدن کو گزند

کبھی نیفے میں سرسرا تے ہیں
آنکھیں بند اور بات ازار میں ہے
گاہ سرگہ سرس کھجاتا ہوں
کان پران کے رنگیتی نہیں جوں
چٹکیاں ہو گئی ہیں عسبانی
سرخ ناخن ہیں جوں لب سو فار
خوں مری انگلیوں پہ اُن کا ہے
ہاندھا میں انگلیوں پہ ان کا خون
ہو گئیں انگلیاں توفیق بند

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۰۲)

کہیں پیر کا کہ جی سے تاب گئی
سیکڑوں ایک چار پائی میں
ہاتھ کو چین ہو تو کچھ کہئے
کب تلک یوں ٹٹولتے رہئے

میر کی فغان رنگین سن چکے - انشاء کا بیان ملاحظہ ہو :-

کچھ - کھٹل پڑے ہیں ابکے سال
چھانگے ہیں جو سارے یہ بد بخت
گھسی ایک اُن کی جا بجائے لڑ ہے
ہو گئے سرخ بید سارے سرد
بسکہ جا کر جے قطار قطار
ان لعینوں کا یہ سہاگ ہوا
یہ جو پٹے غرض کہ ہو بھٹی
الغرض تھا جہاں جہاں جنگل

کہ ہوئے سب زمین لالوں لال،
شاخ مرچاں بنے تام درخت
میخ جو ہے سو ہوئے کی جڑ ہے
لال مرغے بنے تام تدر و
ہو گئی لالہ نرگس بیمار
تھا جہاں سبزہ لال ساگ ہوا
گل مختوم ہو گئی مٹی،
بن گیا گھنگھیوں کا دیاں جنگل

انشاء کی مثنوی میں ۹۶ شعر ہیں اور اس میں شک نہیں کہ اچھی اچھی تشبیہوں و استعاروں سے کام لیا ہے لیکن چونکہ انشاء کی زندگی امیرانہ بسر ہوتی تھی اور وہ کھٹلوں کی مصیبت سے خود مدچار نہ ہوا تھا اس لئے جو کچھ کہا ہے وہ صرف شاعری ہی شاعری ہے

لو ہو پی پی زبس ہوئے موٹے
لیکن اس تب پہ یہ سبھی خناس
اُن کے نیشوں سے ہے مری فریاد
ہر سر مو پہ میرے ایذا ہے
گر یہ اک قطرہ مجھ میں خون نہیں،
تلے گردٹ کے آجو جاتے ہیں،
کچھ مرا ان سے بس نہیں چلتا
کاٹتا ہے جو کوئی آگے کہیں
بسکہ ہے ان دنوں اُنھوں کا دُور
اُن کے ہاتھوں سے ہے مجھے اے یار
پانوں میں جو مو اس ان کا ہے
الغرض شام سے ہوش بیدار
بار جو موٹے موٹے چن چن کر
گھسے دیوار پر جو کر کے تلاش
نہ زمیں ہی میں خاکمال ہوئے
نہیں مرتے ہیں تو یہی بذات
کوئی کیونکر کرے اُنھوں کا شمار
ہے بجا بسکہ ہیں زمیں پہ زیاد
فائدہ ان سے کچھ نہیں زہن سار

ریزہ لعل ہیں بڑے چھوٹے
منہ میں رکھتے ہیں سوزن الماس
میں ہوں اور کتنے نشتر فساد
یعنی ان موزیوں کا بلواسے
لیک یہ خالی از جنون نہیں
دو ہیں جھنجھلا کے کاٹ کھاتے ہیں
میں تو رہتا ہوں ہاتھ ہی ملتا،
بیٹھے بیٹھے اُچھیل پڑوں وہیں
لینے کا تو کیجئے تحب مذکور
بیٹھنا چار پائی پر دشوار
اُس کا ہر پائیہ بھڑکا چھتا ہے،
کھیلتا ہوں میں کھٹکوں کا شکار
چھینٹ کا تھکان بن گئی چادر
کر دیا گھر کو خانہ نقاش
گھر کے کونے تمام لال ہوئے
کیا اُنھوں نے پیاسہ آب حیات
پیدا ہوتے ہیں ایک سے یہ ہزار
کہئے رادون کی اُن کو گر اولاد
غیر اس کے کہ ہوں میں شب بیدار

لے اسی خیال کا اظہار انشاء نے بھی کیا ہے مگر وہی رنگینی اور ہنسور پن کے ساتھ، اصلیت سے دور لکھتے ہیں :-

کبھی اُن کی جو کچھ شکایت کی
ایک رادون کا پوت کھتا جیل
رادون اُٹا تبھی
کیوں نہ دیں چار پائی پر ڈنکا،
ایک پنڈت نے یوں روایت کی
اُس کی اولاد ہیں یہ سب کھٹل
لو ہو پی پی کی ان کے دل میں ٹھنی،
چھن گئی ان کی سونے کی لنکا،

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۰۵ پر ملاحظہ ہو)

یہ سمجھ کر کہ لوگ جاگتے ہیں
دوڑتے ہیں زبکے ہیں چالاک
آپڑیں ہیں جو میرے ہاتھ کہیں،
کوئی آسان ہاتھ آتے ہیں
ہیں زباں ان کی جوں سناں سرتیز
بورے پر جو بیٹھنے کوئی دم
ہیجر دو ہیں کاٹ کھاتے ہیں
میں بھی ازبکے ان کا ہوں استاد
چار پائی کو چپ بچھاتا ہوں
بعد ازاں رکھ سرانے اک تمکیا
اتنے میں سو نگہ کر یہ بوئے بدن
فرش چادر پہ ہو کے پھر بے غم
میں بھی جلدی دیا منگا کے وہیں
گر پہ پاتے رہے ہیں نت مالش

چور بھی ان کے ڈر سے بھاگتے ہیں
میری آنکھوں میں ڈال جاتے ہیں خاک
راہ لیتے ہیں آستین کی دو ہیں
گھائیوں میں سے نکلے جاتے ہیں
یاد ہے تب تو ان کو جنگ گریز
وہاں بھی ان کا لگا رہے ہے غم
کب یہ بد بخت ہاتھ اٹھاتے ہیں
قتل کی ان کے رے ہے مجھ کو یاد
چادر اک اسپہ کھینچ جاتا ہوں
سرگورکھ اسپہ سوریوں ہوں ذرا
جوں ہیں با صد ہزار حیلہ و فن
چلنے لگتے ہیں ایک اک از پے ہم
گھس بتاتا ہوں خوب ان کے تئیں
پر مری ان سے ہے وہی مالش

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۰۵)

سو یہ سو بٹے کو لیتے ہیں جب تاڑ
را چسوں کی سی کیوں وہ باز میں لکھ
کیوں نہ ہر فرد ہوئے غیرت دار
قوم کے اپنی یہ بھی ہیں سودا

مصطفیٰ نے ایک مطلق ہوتی بات کہی تھی۔ انشاء کی طرف طبیعت نے سوئی کا بھاؤ ٹاٹا اور رائی کا پریت بنا دیا۔ مگر فرق اتنا ہے کہ وہاں دوسری
کے طور پر ایک بات کہی تھی انھوں نے بات کا بتا کر بنا دیا۔ اور انہی ہی میں کہیں سے کہیں پہنچ گئے۔ اس پر بھی قرار نہیں آگے چکر لگتے ہیں

جھوٹ پنڈت کی وہ روایت ہے
پر یہی جانتے ہیں اہل یقیں
یا تو ہیں یہ یزید کی اولاد
جوں جوں مرتے ہیں بڑھتے جاتے ہیں
کام ہے ان کے ہی مریدوں کا
دو جنوں کی سی اک حکایت ہے
ہیں یہ سارے نعیم ابن نعیم
اکم بے شبہ نسل ابن زیاد
اور لوگو! کہ توڑے کھاتے ہیں
ڈیر جو گنج ہے شہیدوں کا

وہی راتوں کا جاگتا ہے ہنوز
اُن کی ایداسے میں ہی کچھ نہیں دنگ
یعنی مجھ پاس ہیں جو کچھ اجزا
اُن میں جا کر ہوئے تو ہیں یہ بند
اور قلمداں میں جو گھسے جا کر
سو تو اُس کی زباں ہے ایسی تیز
خاصہ ہنگام بھوکے کھنے کے
دشمن جاں یہ مصحفی کے ہیں
بیش دم چلتی ہو زباں جس کی
اور وہی خواب بھدم ہر روز
عرصہ کرم کتاب پر بھی ہے تنگ
دخل اُن میں بھی کافروں نے کیا
لفظ و معنی کے تئیں نہ پہونچے گزند
کیا یہ دیں گے مرے قلم کو ضرر
جس سے کرنے لگیں بریز بریز
الاماں مانگتے ہیں سب جس سے
تشنہ خوں یہ ہر کسی کے ہیں
چاہئے بھوہی کریں ان کی

سردی نامہ

اب کے سردی کا جو ہوا ہے و فور
دیگداں گھر میں سب کے ہیں بے کار
آئی ہے ہو کے زمہریر ہوا
بن رہے ہیں جو بیخ ظروف تمام
عوض آتش کے ان دنوں اسے یار
شمع تک جا کے کیا کرے گلگیر
بیچ پانی کے جاڑے کے مارے
صاحب لقوہ جیسے ہے نومید
کہیں چکے جو اک ذرا اُخگر
ڈھانپ کر منہ کو رہ گئے ہیں تنور
یعنی آتش کا سرد ہے بازار
ہے جہنم زمانہ سردی کا
برف خانہ ہے خانہ حتم
خاک کھاتا ہے مرغ آتشخوار
شمع تو بن رہی ہے خود کشمیر
بچہ بھٹ ہیں یخ بچے سارے
کانپتا ٹھکے ہے سحر خورشید
پھر جو دیکھا تو ہیں وہ خاکستر

سہ سودا نے اپنی مثنوی کو اسی آخری شعر کے مضمون سے شروع کیا ہے۔ لکھتا ہے:-

سردی اب کے برس ہے اتنی شدید صبح ٹھکے ہے کانپتا خورشید

مگر انصاف یہ ہے کہ صاحب لقوہ کی تشبیہ سے مصحفی آگے بڑھ گئے ہیں۔ ایسے ہی مصحفی کا تیسرا شعر جو زمہریر کے مضمون کا ہے، بڑا نازک ہوا اور ایک منطقی دلیل کی حیثیت رکھتا ہے کہ جب ہوا زمہریر ٹھکرائی ہے تو مطلب یہ ہوا کہ جہنم کے معنی خود سردی کے زمانے کے ہیں سودا نے اس کو یوں کہا ہے

سودا سے جتنا عالم بھٹا کا شمع ہوا بلکہ کہنے کے زمہریر ہوا
(یعنی کھٹا ٹوٹ صفحہ ۱۰۷، لہذا غلط)

دلیں سردی سے ہومے ہواب درد آتش عشق ہو گئی ہے سرد
آہ و نالہ میں وہ کہاں گرمی دہرے ہو گئی نہاں گرمی
اندنوں سے جو عشق کرتے ہیں دمدم آہ سرد بھرتے ہیں
برق باری ہے اب سحاب کا کام نہیں اس رت میں آفتاب کا کام
ابر ہو دگلہ پوشش آتے ہیں دانت بجلی کے کڑکڑاتے ہیں
دیکھ بھیکا سا آفتاب کارنگ آتش لعل ہے نہاں درنگ
جو ہری گر کرے اب اسپہ نظر پنہ دانہ ہے دانہ گوہر
بارغ ہستی میں دیکھ کر یہ ہوا سب کیا کیا نہ سرخ وزرد ہوا
نہیں مطلق بھی کو اپنا ہوش ناشپاتی ردی میں ہے روپوش
باغبان ہی نہ منہ کو ڈھانپتے ہیں بید بھی اس ہوا سے کاسپتے ہیں

(بقیہ فط نوٹ صفحہ ۱۰۶)

مصطفیٰ نے کشمیر کا شعر بھی خوب کہا ہے اور اس میں بھی وہی منطقت ہے۔ مصطفیٰ کے یہاں یہ چٹا شعر ہے مگر سودا نے شمع کے مضمون کی حیثیت کو بہت بڑھا دیا ہے۔ یہ ہے آفت چراغ تک درپے لوگوں یا کبریاے شمع سے ہے
مصطفیٰ کا دوسرا اور پانچواں شعر آگ کے متعلق کہا ہے بہت خوب ہے۔ مگر سودا نے اس آگ کے مضمون کو واقعیت کا جامہ پہنا کر بہت بڑھا دیا ہے۔ آگ بھی ٹھنڈ سے ٹھنڈتی ہے گودوں کے بیچ چھپتی پھرتی ہے

بے حرارت ہیں سردی کے مارے طرح یا قوت کی اب انگارے
مصطفیٰ نے چوتھے شعر میں حمام کے برتنوں کو بیخ بنا کر حمام کو برتن خانہ بنا دیا ہے۔ تو سودا نے برتن ہی نئے طیارے کئے ہیں ملاحظہ ہوں:-

بسکریخ بستہ بحر بیچ ہے آب برت کی ہے رکابی ہر گرداب
لہ سودا کے ظرافت مزاحی نے عشق و عاشقی کے مضمون کو اپنی طبعی ظرافت کے سانچے میں ڈھال دیا ہے۔ کہتا ہے:-

جب سے سردی سے پڑ گیا پا لہ سرد ہے داغ عشق جو لالا
کرے ہے ان دنوں جو کوئی بیاد سانس سسبے کے آگے روپ سیاہ
پڑا سکر رہا ہے نے کنارہ بوس نالو آغوش میں ہیں جلے عودس

لہ جس طرح مصطفیٰ نے ابر کو دگلہ پوش بنایا ہے، سودا کے تخیل نے بھی کئی چیزوں کو غلعت عنایت فرمایا ہے:-

دیں ہیں پوشش زمیں کو پاتو لے جاؤ پادما من ہیں جس قدر ہیں پہاڑ
پانی پر جس جگہ کہ کائی ہے سبزہ و شال کی رضائی ہے

مشک پاتا ہے قیمت کا فور
 جب غریبوں کے سر پہ آئے ہرات
 سر پہ لیکر کلیم بخت سیاہ
 مار سرامہ کاٹ کھائے کہیں
 اپنی حدت سے جو ہوئی ہے نفور
 فلغل سرخ کا کروں اظہار
 اس کو گر تو زبان پر رکھے
 تجھ کو پہونچا دے وہیں تالاب گور
 آگ سے شعلہ جو اُٹھے ہے کبھو
 سب کی جھڑپ آٹھ رہتی ہے
 تھی جو گوگرد کی زمین کہیں
 ہے مزاج زمانہ جوں کا فور
 تھی جھنوں کے مزاج میں سردی
 دست و پا اپنے تیغ جو پاتے ہیں
 تب کی نے حرف و نہ حکایت ہے
 عزت دیں نہیں رہی زہر
 سر ہلاتے ہیں صاحب تمکین
 تھا سمندر جو آگ کا کیڑا
 پاؤں چلنے سے اُن کے ہیں بیکار
 چور چوری سے جی چراتے ہیں
 ہے دوشالوں کی یہ خریداری
 پشیم پوشی پہ بسکہ مرتے ہیں

۵۔ یہ خیال بھی سودا سے نہیں چھوٹا ہے وہ کہتے ہیں۔ سودا سے

دیں ہے برباد تھنڈ سے یکدست
 کفر کی سے سے مست ہے جو ہے
 جو کوئی ہے وہ آفتاب پرست
 غرض آتش پرست ہے جو ہے

پشم پوشی سے اپنی کر کے زیب
دی ہے سرانے کیا بھی کو شکست
جن کے تن پر نہیں ہے اک لتا
آتش افروزی سے ہے سب سروکار
تھے جو بعضے غورندے پانی کے
آگ کے بسکہ کھل گئے ہیں پہرے
حال کیا ہووے گا غریبوں کا
آپ کو بسکہ سرد پاتی ہے
طرف سردی ہے ان دنوں یارب
سنگ داہن جواب ہم ہوں دوچار
ہاتھ میں لیجئے گر انگارا
دیکھو شدت شب سرما
جس طرف دیکھوں آگ کی ہے پکار
مفلسوں کے بغل میں رہتے ہیں ہات
سرد دیکھی دکان کسبانی کی
ہے نکلاں میں برن جانے تک
مہر سے پھر گئے بتان جہاں
کرگئی ہے سفر حرارت تن
گرمی ہوتی نہیں ذرا اظہار
مصطفیٰ اس ہوا میں کیا امکان

سگ پشمی بنا پھر ہے رقیب،
تا بحر ہے آفتاب پرست
کیا کہوں ہائے حال میں ان کا
قرص غور شید پر ہے دن کا مدار
اب وہ پانی ذرا نہیں پیتے
ہتے ہیں اس کو دیکھ دیکھ تو سے
ہے روئی پر تو دور ہی لرنہ ا
خود وہ پر دوں میں منہ چھپاتی ہے
جس کے ڈر سے گلیم پوش ہیں سب
برق آن سے جھڑے بجائے شرار
ہووے محسوس جیسے یخ پارا
بن بجھائے چراغ ہے ٹھنڈا
آگ کیا اک خدا کا ہے دیدار
ہیں نہ پوشش آئینے دنرات
اب کے جاڑے نے کیا خرابی کی
خاک کھاویں گے بادہ نوش گزک
ڈھونڈئے کوئی گرم تو ہے کہاں
وہاں برد و دت کا اب ہوا ہے وطن
جیسے پانی ہے نبض کی رفتار
ہووے گرم سخن کسی کی زباں

ماہستان مصطفیٰ

کیا کہوں شورش ہوائے تموز ان دنوں ہے ہوائے طاقت سوز

لے سودا نے بھی ندے سے کام لیا ہے گرمیت عمدہ طریقے سے مصطفیٰ کے یہاں مشاہدات کی ایک چیز تھی کہ آئینہ ندیں رہ پڑ رہتا ہے تو سودا
نے دوسری چیز تلاش کی اور خوب تلاش کی۔ کہتا ہے:- جاڑا گئے کا یخ ملک ہے حرث لپٹی رہتی ہے ندوں ہی میں برن

سردی عالم سے کر گئی ہے کنار
حوت میں آفتاب آیا ہے
ارے گرمی کے سائے جلتے ہیں
پھول سارے گئے ہیں یوں مرجھائے
ان دنوں باغ تو پناہ ہے
آتش گل ذبکہ ہے سرکش
ہیں صنوبر کے تار شمع کے تار
وہ جو دست چنار بالا ہے
دائے نار سب ہیں چنگاری
گل کے جو تہما رہے ہیں گال
شاخ نرگس نے قد کیا ہے علم
کیا عجب شعلہ بن گئے ہیں قبول
ٹہنیاں ہیں جو خشک اور کڑیاں
بسکہ طبع ہوا ہے آتش بیز
جاڑیں ہیں ادھر ادھر تک یار
کوئی طاؤس ہے جو یہاں دلکش
شیخ کی شکل سرو دلجو ہے

موسم گل ہے اور شروع بہار
مرغ و ماہی کے تئیں جلایا ہے
اس ہوا میں درخت پھلتے ہیں
بھوکے پیاسے کا جیسے منہ پھٹ جائے
سرب و باروت کا خزانہ ہے
اُس لالہ ہوا ہے میر آتش
سرو آتش فشاں ہے مثل چنار
سودہ آتش کا پنج شاخا ہے
آگ کے پھولوں کی ہے گلکاری
دال ہے تب پہ اس کا چہرہ لال
بن دئے آگ چھوٹے ہے یہ قلم
ہو دے گلدستہ ہاتھ میں تو پھول
آگ دیکھے تو چھوٹیں جو لڑیاں
شاخ گل تک چین میں ہے گلریز
پتی پھولوں کی اڑکے مثل شرار
ہے وہ طاؤس بازی آتش لہ
اُس قمری کباب کو کوہ ہے

لے آتش بازی کا تلامہ مصطفیٰ کے یہاں باغ کے ساتھ ملا دیا گیا ہے جیسا کہ بعض شعروں سے معلوم ہوتا ہے مگر سودا کے یہاں بدرجہ اعلیٰ
یہی چیز موجود ہے۔ انھوں نے صرف آتش بازی کو مد نظر رکھ کر کاغذ پر خیرات کا نقشہ کھینچ دیا ہے۔ مصطفیٰ اس بیان کو مکمل نہ کر سکے مگر
سودا نے جتنے شعر کہے ہیں وہ تکمیل کے درجہ پہنچ گئے ہیں سنئے :-

کیدوں ہوا اس قدر ہے عالم سوز
آتش رنگ پر ہوا نوروز
اب کے رت سے یہ ہو دے ہے معلوم
چمن آرا ہو شب برات کی دھوم
گرم ہے یہ بہار کا موسم
شاخ گل پھلجڑی سے بنیں ہے کم
یہ پٹا خاک چمکتے وقت گلاب
کفن نرگس پہ چھٹی ہے تہاب
دستہ گل کا کیا کہوں میں رنگ
اس میں بہت پھول کے سے ہیں گے دھنگ
(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۱ پر ملاحظہ فرمائیے)

کوئی تنکا جو اڑ کے گل پہ پڑا
شعلہ جا رو بہ صحن گلشن ہے
جیسے گلخن کی ہو وہ گرم رباد
بھول کر سایہ میں جو جا بیٹھے
پاؤں سایہ پہ جو رکھے ناگاہ
ہیں سلیں پتھروں کی گرم تمام
پھول کھاوے جو مرغ آتشخوار
آگ پاؤں سے جو بجھاتے ہیں
جعفری نے دیا ہے جلوہ روز
شب کو ماہ فلک میں ہے وہ تاب
لگتے ہیں آسمان پہ یوں تارے
نسرطایر ہو کیوں نہ جلے کباب
شفق شام کی جو ہے تحریر
وے جو صحرا میں ہیں وحوش و طیور
گینڈے ڈھالوں سے تن کو دھانپتے ہیں

جل اٹھا وہ دیا سلائی سا
جس سے خالی چین کا آنگن ہے
سایہ چلنے میں دھوپ سے ہے زیاد
کو دکر دھوپ میں پھر آ بیٹھے
کاٹ کھاوے وہ مثل مار سیاہ
جن پہ پائے نگہ کرے نہ قیام
شکل گلگیر اُس کی ہو منتار
دیکھ پھولوں کو جی چراتے ہیں
گل سوری بنا ہے شب افروز
جیسے روشن کرے کوئی مہتاب
دگدگاتے ہوں جیسے انگارے
بان سا چھوٹا ہے تیر شہاب
برق ہے آسمان کی دامگیر
گرمی نے اُس سے بھی کیا ہے تصور
شیر گرمی کے مارے بانپتے ہیں

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۰)

غنے کھتے ہیں یوں ہو آتشبار
جلوے دیں ہیں چینی کے بوٹے
نہیں گیندوں کے یہ چین میں درخت
کرد صد برگ جعفری پہ نظر
یہی بوٹے ہے پانی بھر بھر کر
کیا میں فواروں کا کہوں عالم
آدے ہے جس گھڑی طبیعت گل
اُن کی صحبت میں باخباں جھوندر
شور پانی کرے ہے رہ رو کے

گویا پھٹتا ہے داغے میں انار
اس طرح جانی جوئی کب چھوٹے
دی ہے آتش ستاروں کو یک لخت
چھٹ رہی ہیں ہوائیاں منہ پر
ہے چکا پوکا عوض گھن چکر
جوں بھینپا چھٹے ہے لے لے دم
گرم جوشی کو ٹک سوئے بلبل
چھوڑ دیتا ہے ایک چھکچھوندر
اس طرح چھوٹتے ہیں جوں چھکے

مرغ آئے ہیں گھونسلوں سے نکل
 باغ بے آب و خشک ہیں تالاب
 سب کنوؤں پر چرس پڑے ہیں چھوٹ
 قد آدم جنھوں میں کھتا پانی
 ہے توے پر کنوؤں کے یہ تفت و تاب
 پوچھ مت کچھ مسافروں کا حال
 وہ لوئیں گرم گرم آتی ہیں
 کوئی جاتا ہے گر کسی کے گھر
 نہیں گرتا ہے اس سے یک قطرہ
 ہم کو کب فکر تشنگی کی ہے
 سادہ سبز سے دشت و صحرا ہے
 آگے خشکی نے جو کیا ہے اثر
 بعضے پیاسوں کے کٹھ خشک ہوئے
 بعضے گرمی کے مارے تو لٹ گئے
 بعضوں کو بے کلی سے لگ گئی ڈاک
 خلق بے آبی سے پر از غم ہے
 ہیں جو اندازے جاہ یاں ان کے
 کون کرتا ہے چہ بچوں کا حساب

کہ بئیرے میں آگیا ہے نخل،
 دیکھتے نہیں زمیں پر سبزہ نجواب
 کہ کنوؤں کے گئے ہیں پانی ٹوٹ
 اُن سے مشکل ہے بوند بھی پانی
 ہو گیا ہے توے کی بوند سب آب
 اُن پر لایا ہے آفتاب و وال
 جھاتیاں جس سے مجلسی جاتی ہیں
 مثل مستقی آب پر ہے نظر
 آسمان بن گیا ہے لوسے کا
 موت ہے سو ٹیری ہی کی ہے
 سبز ہے سودہ اک جو انسا ہے
 پیڑیاں پڑ گئی ہیں ہونٹوں پر
 بیج صحرا کے تشنہ لب وہ موئے
 بعضے بے آسیرے ہو بیٹھ رہے
 بعضے ہونے لگے جنگ سے ہلاک
 جیٹھ گویا نہ محرم ہے
 مارے گرمی کے کھل گئے ہیں پیچھے
 حوض و تالاب ہیں سبھی بے آب

مصطفیٰ کیا کروں میں آگے قسم
 خشکی دوڑے ہے تازہان قسم

اے مصطفیٰ کی پوری شنوئی آپ دیکھ چکے، روانی و سادگی کے لحاظ سے بڑا کارنامہ ہے اور خاص کر اُن لوگوں کے لئے دیکھنے کی چیز ہے
 جو کہتے ہیں کہ اُردو میں قدما نے غیر نظمیں نہیں کہیں۔ اب نا انصافی ہو گئی اگر ہم سودا کے بھی متفرق اشعار نقل نہ کر دیں کیونکہ
 مختلف تشبیہات میں انھوں نے بڑی صنعت گرمی سے کام لیا ہے

سنگ پریوں نے اب کے آب کی دھار
 چھاتی پر جوں گرے ہے نزلہ حار
 مرغ آبی چمن میں اب جو ہے
 شہ گھلا ہی رکھے ہے جوں بطے
 (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۳ پر ملاحظہ ہو)

بیان آتش زدگی

مصطفیٰ نے اس بیان کو نہایت صاف اور واقعات روزمرہ پر مبنی کیا ہے اور خوب شنوئی لکھی ہے، چونکہ اس بارہ میں کوئی اور شنوئی مجھے نہیں مل سکی اس لئے تقابل کی کمی رہے گی۔

سوز آتش ہے کس قدر اس سال	جس سے بے دل پہ مردوزن کے طال
ہانس سے ہانس جو کھڑکتا ہے	آگ کا شعلہ اک بھڑکتا ہے
گھر غریبوں کے جلتے آتے ہیں	گھر سے سب لوگ بھاگے جاتے ہیں
یوں پتنگے اڑیں ہیں یکبارہ	تو کہے ہو ا میں پھلواری
جب کہ چہر کسی کا جلتا ہے	کف افسوس شعلہ ملتا ہے
کوئی کاندھے پہ رکھ کے مشکیزا	آب پاشی کو جائے ہے دوڑا
کوئی اُس پر گھڑا لندھا تا ہے	کوئی ہاتھوں ہی سے بجھاتا ہے

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۲)

گر گزک پر ہو میخوروں کا من	ہو رہے ہیں کباب مرغ چمن
طاہروں تک ہے یہ ہوا کا اثر	پر قمری ہے مشیت خاکستر
سرد کا حال کیا کروں میں بیان	پاؤں اس کا ہے اور آب رواں
لالہ کے ہر چراغ پر اس آبی	لٹ دھوئیں کی ہے شاخ نافرمان
ہے حرارت گلوں کو اب یاں تک	نہیں شبنم یہ ٹکلی ہے چیچک
یہ نہ لالے کی پاتی جھڑتی ہے	آگ جاے سے ٹکلی پڑتی ہے
بوند کو دل صدف کا ترسے ہے	آب نیاں سے آگ برسے ہے
شفق آفتاب شام و سحر	آگ دے ہے جہان کو کیسر
مہ کے پر تو کی کیا کردن تقریر	جوش کھا جوں اُبل چلے ہے شیر
پھوڑ کر حلق کو زبان کے خار	ٹکلی گدھی سے طرح گل کی پار
بسکہ گرمی کی آن مانی ہے،	شرم سے آگ پانی پانی ہے
آگ سے دلی کی جل گئی ہے رات	لے ہے اب سیاہی لے کے دوات

سودا کے یہاں آتش بازی کا تازہ چھوڑنے کے بعد بھی نہایت عمدہ اور نازک تشبیہات ہیں مگر مصطفیٰ کے بیان میں سادگی و صفائی زیادہ ہے۔

گھر غریبوں کے جو رہے ہیں پھوس
ہائے کیا حال میں کہوں اُن کا
دم خفا ہو کے پردہ پوش ہوئیں
تھی جو گھر میں کسی کے کوئی تلوار
جس جگہ ہے برا بچہ کی دکان
ہیں جو بیوپاری کرتے پھرتے ہیں آہ
آگے آیا ہے اُن کے کردہ خویش
تا بہیزم فروش و پیہ فروش
اب اگر اسپہ جا کے کیجئے نگاہ
ہے غرض جس فریق کا انسان
بھی تیلی تنبولی اور بزاز
اُس کے ہاتھوں جلے ہوئے ہیں بھی
پاکے اُن کو بھی سوختہ مغموم
سہا جاتا ہے ہول سے دریا
آگ نے بسکہ سر اٹھایا ہے
ایک کے گھر سے جوں ہی شعلہ اٹھا
گر لیا اُس کے تئیں بجھا تو خیر
ایک کے گھر جو لگتی ہے آتش
دوسرا چڑھ کے اپنے چہر پر
جس طرٹ دیکھو آگ کی ہے پکار
لگی کیا آگ فتنہ اک جاگا
لوگ آکر کے جو پڑے سب ٹوٹ
کوئی کہتی ہے ہائے رے میں موئی
کوئی تمکنتی ہے منہ کو شوہر کے
کوئی ہمسائے میں چھپی جا کر

دن دئے آگ نے لئے ہیں موس
خانہ باشی شعار ہے جن کا
چکیاں جل کے سنگ سرمہ ہوئیں
سودہ بجبلی کی ہو گئی اکبار
آگ ناگاہ جا لگی ہے دہاں
منڈیاں ہو گئی ہیں خاک سیاہ
گواس بھس والے ہیں سبھی دلریش
سر کو زانو پر رکھ کے ہیں خاموش
کونے والے کی دکان ہے سیاہ
اُس کی بیداد سے ہے شکوہ کناں
کاسہ گرے فروش آتش باز
نہیں بیداغ اک غریب کا جی
دھو بیوں سے سنی ہے اسکی دھوم
ماہی تر ہے آب میں قلیا
ایک عالم کا جی جلا یا ہے
جا کے گھر دوسرے کے پھول پڑا
نہیں تو اور ہی ہوئی اک سیر
اور اٹھتا ہے شعلہ سرکش
اُس کو پانی چھڑک کر ہے تر
گھر کے گھر ہو گئے ہیں یہاں فی النار
شہدا گھر میں سے کھڑکی لے بھاگا
چمگئی گھر میں اک مزے کی ٹوٹ
کوئی پھرتی ہے بیلاتی ہوئی
کوئی ساتھ اٹھ چلی برادر کے
گر پڑی ٹھوکر اک کوئی کھا کر

سہ سے برقع کسی نے پھینک دیا
اُسٹھ مقابا کسی نے ہاتھ لیا
رہ گئی کوئی در کے بیچ آڑی
کوئی اٹھی جو گرم گرہی پڑی
سن کے جو ہیں یہ شور ہمسائے
مل کے آتش بجھانے کو آئے
بعضے رستے کے جانے والے بھی
دیکھ کر رک گئے یہ شعلہ دری
اس بہانے سے دہاں تلک آئے
جس کو آتش نے جلوے دکھلائے
فحس و آتش کی طرف سے ہوئی
نہ جلا جی کسی کا خیر ہوئی
روئے زبیا پہ مت نظر کر تو
آتش حسن سے حذر کر تو

ایک کہتا ہے جلوہ میرا دیکھ
مصطفیٰ گھر جلا تا شا دیکھ

ہجو مودی خانہ

مودی خانہ گودام کو کہتے ہیں جس میں اقسام اجناس محفوظ رہتی ہیں امرا کے یہاں مودی خانہ میں تمام وہ سامان بھی رہتا تھا جس کی محل خانہ کے روزمرہ کے مصارف میں ضرورت پڑتی تھی اور وہی شخص جو مودی خانہ میں بحیثیت نیب کے کام کرتا تھا۔ وہی بخشی گری خزانچی متصدی اور تقسیم تنخواہ ملازمان کا کام بھی انجام دیتا تھا۔ یہ شخص بجائے خود مالک کی حیثیت رکھتا تھا۔ رشوت کی گرم بازاری اور ذاتی اغراض کی وجہ سے اس سے یا اس قسم کے دوسرے لوگوں سے ملے والے بڑے پریشاں رہتے تھے۔ تنخواہ چڑھی ہوئی ہے مالک کی فرد دستخطی موجود ہو ادا کرنے کا حکم ہو چکا ہے مگر بیچارہ ملازم ہاتھ میں کاغذ لے مارا مارا پھرتا ہے اور دن میں سو سو پھیرے لگاتا ہے اور بغیر مٹھی گرم کئے کوئی نہیں سنتا، اگر ہمتی سے رشوت سے بھی کام نہ چلا پھر قیامت آجاتی تھی۔ غرض جو کچھ یہ لوگ چاہتے تھے کرتے تھے اور کوئی پوچھنے بچنے والا نہ تھا۔ بیچارے میر تقی میر ایک دستخطی فرد لے ہوئے نہ معلوم کہاں کہاں مارے پھیرے کیسے کیسے دوستوں کو آزمایا مگر آخر میں دہی ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا جس کے لئے ایک محسن اُنکے کلیات میں موجود ہے، اسی طرح سودا نہایت دل شکستہ تھے انھوں نے بھی عاجز آکر ایک قصیدہ میں اس قسم کے کارکنوں کے حرکات کا ذکر کیا ہے۔

مصطفیٰ لکھنؤ میں آئے تو مرزا سلیمان شکوہ کی سرکار میں زمرہ مصاحبین میں ملازم ہوئے اور کچھ در ماہہ مقبرہ ہو گیا مگر در ماہہ کی وصولیابی میں جو دشواریاں پڑتی تھیں وہ ایسی نہ تھیں کہ ان کو خاموش رہنے دیتیں چلائے چنانچہ ایک مثنوی لکھ ڈالی۔ جس میں اس عالم رستخیز کا ذکر نہایت عمدگی سے کیا جو مودی خانے میں برپا رہتا ہے اور جہاں

سے کوئی ضرورت مند شاد و خرم واپس نہیں جاتا۔

یہ جو مودی خانہ ہے سرکار کا
رات دن رہتے ہیں یاں اکثر کھڑے
روز کی لینے پہ کوئی بیٹھی ہے
گرا حیل و گاہ اثنا آئی ہے
جو چھتا ہے کوئی شکر کا بہا
گرم ہفت و ہشت کا بازار ہے
عرش پہ ہے لالہ لچمن کا داغ
کوئی نقدی کوئی خنسی پائے ہے
نت نئے یاں جاوڑ کا دانہ ہے
بیش دم گرمی ہے گر نصف النہار
ہے جو ہزل اُن سبھوں کا سر گردہ
کیا کہوں اُس کا دروغ بیفروغ
جمع خود کرتے ہیں مل اور کیا ہو خرچ
کوئی مٹھی مانگے ہے اپنی کھڑا

ہے نمونہ بیش دم دربار کا
دائیں بائیں بیش و پس چھوٹے بڑے
لکڑی والی پر کسی کی چھٹی ہے
گاہ خیر و گاہ خستہ آئی ہے
گڑ کا طالب ہے کسی کا ذائقہ
بحث ہے رنجش ہے اور تکرار ہے
یہ سنے کس کی کہاں اتنا فراغ
لیک نقدی والا پھر پھپھٹائے ہے
مودیخانہ کیا کبوتر خانہ ہے
شام کو دانے کی پڑتی ہے پکار
اُس کے حیلوں سے ہے اک عالم ستیوہ
یہاں نہیں چلتا نخت خاں کا دروغ
ہے تو یہاں امروز و فردا کا، جو خرچ
اور کوئی از بہر چٹکی ہے اڑا

لہ جیسے لالہ لچمن اور ہر لال سے میاں مصطفیٰ عاجز ہیں۔ اسی طرح فریب تیراس رائے سے پریشان ہیں۔ بلکہ مصطفیٰ سے کچھ زیادہ اُنکا اضطراب معلوم ہوتا

ہوئے کہتے ہیں:- سنو یار وہلاس رائے کا حال ایک نچا ہے وہ عجائب مال

کام لینا ہے اس سے امر محال سو رہی جاڑیں تو دیوے نکال

پیر کو اپنے دے نہ.... کا بال

لے جو کچھ اُس سے ایسا دیا ہو در نہ کیا دخل کوئی کیا ہو

کہتا ہے دوں جو پاس پیسا ہو ہوتے جو دے نہ۔ ایسا تیسرا ہو

خلق ناحق ہے میرے جی کا وبال

ایک عمدہ کے ہاں ہے اہل کار فوج کے لوگوں کا سب اُسپہ دار

سو یہ بڑ چو دا ایسا خوش اقرار کہے ہر اک کو دینے سو سو بار

پھر نہ دے جز فریب تا دہ سال (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۷ پر ملاحظہ ہو)

اصطبل سے دوڑے سائیس لگے ہیں ورد سوا الحاح سے بلوائے ہیں
ہاتھی والے ایک لے تا فوجدار کر رہے ہیں اپنے راتب کی پیکار

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۱۶)

یا مہینوں تنگ رہے روپوش یا لے ہے توبے حواس و ہوش
لوگ کرتے پھرو نہ جوش و خروش = کچہری میں بیٹھا ہے خاموش
زرد رو بہ حیا ہے گویا لال

قصہ کوتاہ بعد چندیں ماہ میری اس بھڑوسے پر ہوئی تنخواہ
جانے آدم لگا گر و بیگاہ یہ تو مغرور ہے تہ و گمراہ
مغتری کاذب و سفید و ضلال

جو گیا آدمی سوداغ آیا، ملک نہ یہ ----- شرمایا
جب تقاضے سے اس کو گھرایا، پھیر منہ لب پہ یہ سخن لایا
تم تو کاڑھو پہلے چومے گال

یوں تو سو بار آؤ جاؤ گے پیسے تدریج ہی سے پاؤ گے
اور اس پر بھی جو ستاؤ گے اپنے پیسوں سے ہاتھ اٹھاؤ گے
بوجھ میں اپنے سر سے دو نکال

اس کے بعد سودا کے بھی چند شعر سننے کے قابل ہیں:-

پردانہ لکھا کو گئے عامل کئے جسوقت کہتا ہے وہ پیسہ ابھی مجھ پاس کہاں ہے
اودھر سے پھر آئے تو کہا جس ہی لیجا دیوان بیوات = کہتے ہیں گراں ہے
آخر کو جو دیکھو تو وہ پیسے ہیں نہ وہ جس ہراک تصدی سے میاں اور تیاں ہے
دیوان کے بخشی کے بیوات کے حاضر مانند کنضیا کے جہاں دیکھو تہماں ہے
ہر بات پلتا ہی رہے صبح سے تا شام پیل کے پتوں کی طرح منہ میں زباں ہے
بتادے غرض پیسے اڑا کر ہوا روپوش گھر جا کے پکارے جو کوئی لاد کہاں ہے
جسوقت سنا یہ وہیں آواز بدل کر آپ ہی کہا گھر میں سے کتنی چند کے ہاں ہے
پھر ہو جو موکل سے کہیں راہ میں بھیٹا اسناد کا جاگیر کے یہ اسکی بیاں ہے
عرضی پہ ہوا ایم سیاسے پہ ہوا جیم پردانہ میں تم پر ہوں تصدیق مری جاں ہے
کاسے کی غرض عرضی وہ اور کس کا سیاہ کیدھر کا وہ پردانہ وہ جاگیر کہاں ہے

اک طرف اک طور پر کوئی خواص
اک طرف کہتا ہے میدانی زدور
بد زبانی ہے کہیں دربان سے
مرغ بازوں میں ہیں جتنے دست کش
کوئی سینک اور کوئی دانامانگے ہے
سرحد کائے مودی ہے محاسب
اک طرف کوئی اس سے سرگوشی میں ہو
کیوں نہ ہووے اہل دانش کو عذاب
دیکھ اوساں اُس کے گھبرائے ہوئے
شاہ جولاں اک طرف حیران ہیں،
یہ روپے والوں کو پیسے دیتے ہیں
سود بٹے سے اُنھیں نت کام ہے
ہے غضب پھر تیسرے بتے کی مار
اور میاں جرات کبھی آئے اگر
ہاں مگر آواز میں اس سے کہا
تب کہا اُن نے اکٹھا لیجیو
کل سے مقصود اس کا تھا روز جزا
وقت حاجت جب اُنھوں کی کی نہ عون

سہے جتنا تا اس کو اپنا اختصاص
آج تو میری صفائی ہے ضرور
آب کش ہے ہاتھ دھوئے جان سے
کر رہے ہیں وہ جلدی ہی کشمکش
ہلدی اور کوئی کھانا مانگے ہے
کون دیوے ان بچاروں کو جواب
بسکہ وہ از خود فراموشی میں ہے
کیونکہ یہاں ہر روز ہے اور حساب
بغض اُٹھ آتے ہیں شرمائے ہوئے
اوڑھے کمل بادل بریان ہیں
پیسے واسے کوڑیاں لے لیتے ہیں
گرنہ ہودے سود سودا خام ہے
شعر خوانی سے ہو کیا صحبت برآر
تو اُنھیں کیا خاک آتا ہے نظر
لالہ صاحب یہ مہینا بھی چلا
آدمی کل اپنا بھجوا دیجیو
الفرض جوں توں کے وہ دن تو ٹلا
آدمی کو اُن کے پھر دیتا ہے کون

لے میر صاحب نے اس قسم کی کشمکش کا عالم اپنی کئی نظموں میں دکھایا ہے مگر ہم اسی نظم سے جس کے چند بند اول میں نقل کئے ہیں دو ایک بند نقل کر کے دکھاتے ہیں جس سے اس ہر دو رنگ کے عالمگیر ہونے کا نقشہ ذہن میں کھینچ جائے گا۔

جب سے ہے یہ محرم دفتر تب سے ہنگامہ ہی رہا اکثر
ہودے پر چھا جو دے کسو کو زر سو یہ پٹی پڑھا نہیں ہے لچر
سب سے اُس کو ہے ایک جنگ جوال

لات لگی ہے گھر ہیلوں سے دھول چمکڑ ہے گاہ چیلوں سے
کم نہیں ہے کچھری مہلوں سے آتے جاتے ہیں لوگ ریلوں سے
چھٹی ہے تیغ کھڑکی ہی واں ڈھال

اور جو آنکھ کبھی میاں مصطفیٰ
دیکھتے ہی اُن کی صورت یوں کہا
ان دنوں پیسے کا ہے توڑا بہت
لانا لچھن سن کے یوں کہنے لگے
کیوں کہ مرد آدمی کم گو ہیں یہ
صاحب عالم بھی ان سے شاد ہے
الغرض اس طرح کی دار و مار
مصطفیٰ ان صاحبوں کو یاد ہیں
ہے جو مودی خانہ سرکار —
لالہ و دتو کہ لچھن رام ہیں
دیر وہاں کی تو سمجھ لے یہاں کی دیر
یہ بچارے محض بے تفسیر ہیں
جو چڑھا ہے اپنا وہ لیوس ہی گے
برج میزاں میں رہے گا ان کا گھر
پر بہ آں شرط کہ سنکر یہ کلام
ورنہ حال ان کا تہہ ہو جائے گا
ہم ہیں اپنے شاہ کے مدحت سرا

باکمال انقباض و بستگی،
صبر کیجئے اور بھی دو دن ذرا
رام ہی رکھے تو کچھ رہتی ہے پتہ
ان کے پیسے جو بنے کر دیجئے
اور شاعر بھی مسلم گو ہیں یہ
ان کو کھٹل نامہ بھی اک یاد ہے
قسمیں جھوٹی سیکڑوں قول و قرار
جن کے ہاتھوں گئے گھر آباد ہیں
جس میں بھوسے پر نہیں زہار ریت
سچ جو بوجھو اُن کے یہ اقسام ہیں
شکر حق کر گڑے کھانے کو سیر
ان سے گو شاکی جو ان و پیر ہیں
ان کا دینا کام ہے دیویں ہی گے
چرخ رکھے گا سعادت پر نظر
مصطفیٰ کو دیں کے بھر یہ دام دام
شہ کوئی مودی نیا ہو جائے گا،
مانگیں پھر کیوں مودی خانے کی دُعا

عبدالباری آسی

لے مودیوں کی ناداری کی غداری کا بیان میر صاحب نے ذرا تفصیل کے ساتھ دیا ہے وہ بھی سنتے چلے۔ مودی کہتا ہے:۔

یاں کھڑا دو دن رہے ہے دو اب
منہ جکا دیر کرتے ہیں نواب
بے زری سے ہے زیت ریخ و نکال
کام جوں توں کے میں چلاتا ہوں
قرض کچھ مل گیا تو لاتا ہوں
باز آتا نہیں ہے نفس شوم
ہر سحر روز و ازل کا ہے بھوم
مطبخ خاص کو لے ہے جواب
کس کا اللہ میاں کہاں کا ثواب
سو بھی توتو دکان پہ جاتا ہوں
جیسا میں نے کیا ہے پاتا ہوں
ورنہ کس سے آٹھ ہے ایسی دھوم
ہے تمہیں حال یہاں کیا معلوم
تم تو سوٹا لے کر دھو

مصطفیٰ اور انکی شاعری

اُردو شاعری کی تاریخ میں مصطفیٰ کی ذات کئی اعتبار سے اہم اور قابلِ لحاظ ہے اور وہ ایک ایسی حیثیت کے مالک ہیں جس کے اندر ہم کو ایک عجیب تناقص اور ایک غیر معمولی تضاد نظر آتا ہے ان کی شاعری ہمارے اندر ایک تصادم کا احساس پیدا کرتی ہے یہ تصادم مزاج اور ماحول کا تصادم ہے۔ مصطفیٰ تاریخ کی دو بالکل مختلف فصلوں کی درمیانی لکڑی ہیں، وہ اُردو شاعری کے دو مختلف مدرسوں کے درمیان ایک رابطہ کی حیثیت رکھتے ہیں ایک طرف تو وہ اس دور کی آخری یادگار ہیں جو تیر-سودا اور درد جیسے کالمین سے ممتاز ہے اور جس کی سب سے زیادہ نامان خصوصیت خالص تغزل یعنی داخلیت (subjectivity) ہے دوسری طرف ان سے اس دور کی ابتدا ہوتی ہے جس کو اُردو شاعری کا لکھنوی دور کہتے ہیں۔ یہ دور خارجیت کا دور ہے اور تکلف اور ظاہری سجاوٹ کے لئے مشہور ہے۔ اس دور کی سچی نمایندگی کرنے والے انشاء، جبرأت اور رنگین ہیں یہ وہ زمانہ ہے جبکہ دلی اُجڑ چکی ہو اور سلطنت و امارت کی طرح شعر و شاعری بھی اپنا ڈیرہ خیمہ لیکر لکھنؤ میں آ بسی ہے۔ مصطفیٰ بھی اسی اُجڑے دیار کے رہنے والے تھے جو ”پورپ کے ساکنوں“ میں آ پڑے تھے۔ دلی کی وضع اور اس کی سچائی اور معصومیت ان کا خمیر ہو چکی تھی ان کے خون میں وہی معصومانہ تغزل وہی خلوص شعری حرکت کہ رہا تھا جو تیر اور درد کا ترکہ تھا لیکن کرتے کیا زمانہ کی ہوا بدل چکی تھی نیا دیس تھا اور نیا بھیس زمانہ اور ماحول دونوں فلات مزاج زمانے کے ساتھ مصالحت کئے بغیر چارہ نہیں تھا۔ انشاء کی چہلوں اور جبرأت کی طراریوں کے سامنے قدم جما کر رہنا تھا اور اس میں شک نہیں کہ اس آزمائش اور کشاکش کو جس سلیقہ کے ساتھ مصطفیٰ نے نبا یا وہ ہر شخص کا کام نہیں تھا لیکن انکو پورا احساس تھا کہ وہ غلط زمانے میں پیدا ہوئے جبکہ اصلی شاعری کی کہیں قدر نہیں رہی اور جبکہ شاعری بھی لکڑی اور دھنک کی طرح اکھاڑے کی چیز ہو کر رہ گئی تھی۔ ایک غزل میں جو غالباً طرحی تھی اسی کا رونا روٹے ہیں :-

کیا چکے اب فقط مرے نالے کی شاعری	اس عہد میں ہے تیغ کی بھالے کی شاعری
شاعر رسالہ دار نہ دیکھ نہ میں سُنے	ایجاد ہے انھیں کی رسالے کی شاعری
ہوں مصطفیٰ میں تاجر ملک سخن کہہ	خسرو کی طرح یاں بھی اٹالے کی شاعری

غرض کہ مصحفی کی شاعری میں دہلوی اور لکھنوی دونوں دبستانوں کی خصوصیات باہم دست و گریبان نظر آتی

ہیں اور وہ بیچارے کفر و ایمان کی کشاکش میں بُری طرح مبتلا رہتے ہیں۔

اپنی شخصیت اور اپنی حیثیت کے لحاظ سے تاریخ شعر و ادب میں مصحفی بالکل اکیلے ہیں اور کیا اس سے پہلے اور اس کے بعد ان کا ساتھ دینے والا اور ان کی ہمنوائی کرنے والا کوئی نہیں ہے۔ وہ بیک وقت ماضی کی یادگار اور حال کی کشاکش میں مبتلا اور مستقبل کے میلانات کا اشاریہ ہیں۔ متقدمین کے گائے ہوئے راگ نہ صرف ان کے کانوں میں بلکہ ان کی ہستی کی ایک ایک تہ میں گونج رہے تھے۔ لیکن خود ان کے زمانے میں دوسرے راگوں کی مانگ تھی جن کے موجود جرات اور انشاء تھے نتیجہ ایک لطیف اور پر کیفیت قسم کی اتحدیت یا ہم آہنگی تھی جو مصحفی کے دم سے شروع ہوئی اور انہیں پر ختم ہو گئی۔ غور سے مطالعہ کرنے والوں کو مصحفی کے کلام میں اگر ایک طرف اس قسم کا خالص تغزل ملتا ہے۔

ترے کوچے اس بہانے مجھے دن سے رات کڑا
کبھو تک کے در کو کھڑے رہے کبھی آدھ بھر کے چلے گئے

یا۔ کنچ تھس بھی ہم تو رہے مصحفی اسیر
فصل بہار باغ میں دھومیں مچا گئی

تو دوسری طرف ایسے اشعار کی بھی کثرت ہے جو صرف لکھنوی فضا میں پیدا ہو سکتے تھے اور جو لکھنوی دبستان شاعری کے لئے ہمیشہ سراپا ناز و افتخار رہے ہیں مثلاً۔

آیا لے ہوئے جو وہ کل بات میں چھڑی
آٹکھوں میں اس کی میں نے جو تصویر کھینچ لی

یا۔ جنبش لب نے تری میری زباں کو دی بند
تو نے کچھ پڑھ کے عجب مجھ پہ یہ منتر مارا

ظاہر ہے کہ ان اشعار میں محض قافیہ اور ردیف اور رعایات و مناسبات سے مضمون پیدا کئے گئے ہیں اور دلی میں جذبات و واردات یا خیالات و افکار کی سچائی سے کوئی سروکار نہیں ہے۔ اس قسم کی شاعری کی بنیاد جس کو مچلا خارجی شاعری کہتے ہیں لکھنویں پڑی اور یہیں سے اس نے فروغ پایا۔ کہا جاسکتا ہے کہ اس دبستان شاعری کے بانیوں میں مصحفی بھی تھے جو مجبور تھے کہ اپنے کو غالب جماعت میں شامل رکھیں۔

قبل اس کے کہ ہم مصحفی کے کلام سے تفصیلی بحث کریں اگر ان کی زندگی پر بھی ایک سرسری نظر ڈال لی جائے تو بے موقع یا غیر متعلق بات نہ ہوگی۔

مصحفی کا اصل نام غلام بھدانی تھا اور باپ کا نام شیخ ولی محمد وطن امر و ہر ضلع مراد آباد تھا ان کے آباؤ اجداد ملازمان شاہی میں سے تھے غنوان شباب میں ان کا دلی آنا ہوا اور لکھنؤ آنے سے پہلے برابر دلی ہی میں رہے طبیعت علم و ادب کی طرف کھینچنے سے مائل تھی اور شعر و سخن سے خدا داد مناسبت تھی۔ دلی اس وقت مکمل رباب

فصل و کمال سے خالی نہیں ہوئی تھی مصطفیٰ نے بہت جلد مروجہ نصاب کے مطابق عربی فارسی میں خاطر خواہ دستگاہ حاصل کر لی۔ وہ خود اپنے تذکرے ”ریاض الفضا“ میں لکھتے ہیں کہ تین سال کی عمر میں انھوں نے شاہجہاں آباد میں فارسی نظم و نثر کی تکمیل کر لی تھی اور پھر لکھنؤ پہنچ کر مولوی مستقیم ساکن گواہ منوسے عربی علوم معنی طبعی الہی اور ریاضی وغیرہ میں مہارت حاصل کی قانونچہ مولوی مظہر علی صاحب سے پڑھا آخر عمر میں تفسیر اور حدیث کے مطالعہ کی طرف مائل ہوئے عربی میں ان کو اتنی قدرت حاصل تھی کہ قریب ایک ہزار غزلیات اور سود و سونعتیہ تصدیقے اس زبان میں بھی کہے جو طاق پر دھڑے دھڑے غزلی کے سبب سے کرم خورد ہو کر غارت ہو گئے غرض کہ مصطفیٰ نہ صرف شاعر تھے بلکہ خاصے عالم و فاضل تھے فارسی میں دو دیوان لکھے تھے ایک تو دلی میں چوری گیا۔ یہ دیوان مرزا جلال آسیر اور ناصر علی کے رنگ میں تھا۔ اس شعر میں اسی دیوان کی طرف اشارہ ہے:-

اے مصطفیٰ شاعر نہیں پورب میں ہوا میں دلی میں بھی چوری مرا دیوان گیا بھت دوسرا دیوان باقی رہا جو بعض کتب خانوں میں اب بھی موجود ہے۔

فارسی کلام کا نمونہ یہ ہے:-

مرتے شد کہ میاں من داد آشتی است کیست آنکس کہ کنوں مید ہد آزا مرا
مرکب انداز کہ مید ان تگ و تانے ہست در رہت سینہ سپر عاشق جان بازے ہست
مائل سو ختم شعلہ آوازے ہست در کمین دل من زمزمہ پردانے ہست
نیست نو مید نم از تو کہ دگر چشم ترا سوئے آئینہ نگاہ غلط اندازے ہست
درون خانہ تو اے نازنین چہ میدانی کہ گفتہ شد سر بازار داستان کسے

یہ منتخب اشعار سے انتخاب تھا اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مصطفیٰ کے فارسی کلام میں کوئی خاص بات نہیں ہے بلکہ زبان اور مضامین دونوں کے اعتبار سے ان کا یہ کلام ڈھیلہ اور پھپھسا معلوم دیتا ہے۔

جب دلی اُجڑی اور اہل علم و فن کی رہی سہی محفل بھی برہم ہوئی تو مصطفیٰ نے بھی رخت سفرا نہ ہا اور لکھنؤ کی راہ لی یہ آصف الدولہ کا زمانہ تھا دلی چھوڑ کر مصطفیٰ سب سے پہلے ٹانڈہ (ضلع فیض آباد) پہنچے اور قیام الدین قائم کے توسط سے نواب محمد یار خاں کے دربار میں ملازم ہوئے کچھ دنوں اس طرح فکر معاش کی جانکا ہیوں سے آزاد رہے اور یک گونہ سکون کے ساتھ بسر اوقات کی نواب محمد یار خاں کے زوال کے بعد لکھنؤ آئے اور پھر دلی چلے آئے اس نیت سے کہ اب استغنا اور قناعت کے ساتھ پاؤں سمیٹ کر یہیں رہیں گے لیکن سفاک زمانے نے ان کا یہ عہد پورا نہ ہونے دیا اور معاش کی کوئی صورت نہ نکل سکی آخر کار پھر لکھنؤ آئے اور اچے مرزا سلیمان شکوہ کی سرکار میں مامور ہوئے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ فراغت اور آزادی کے دن ان کو پھر کبھی

نصیب نہیں ہوئے۔ لطف ”گلشن ہند“ میں لکھتے ہیں: ”بالفعل کہ بارہ سو پندرہ ہجری میں ایک چودہ برس سے اوقات لکھنؤ میں بسر کرتا ہے ذی تماش تو ایک مدت سے وہاں نصیب اہل کمال ہے اسی طور پر درہم برہم اس غریب کا بھی احوال ہے۔“

مصطفیٰ کا ایک شعر ہے:-

سُنئے ہے مصطفیٰ اب تو بھی فی الحال منڈا کر سر کو ہو جا فارغ البال

بیچارے کو آخر کاری یہی کرنا پڑا جس شعور کی تربیت دلی میں ہوئی تھی اس کو لکھنؤ پہونچ کر اپنا مزاج اور اپنا لب و لہجہ دونوں بدل دینا پڑا اور جمہور کو قایل کرنے کے لئے ایک ایسی طرز اختیار کرنا پڑی جس سے اگر مصطفیٰ دلی میں رہ جاتے تو یقیناً اپنے کو غلغلہ رکھتے لیکن فضا اور ماحول سے بغاوت کرنا نہ ہر شخص کے بس کی بات ہے اور نہ خطرات سے خالی۔ مصطفیٰ مجبور تھے کہ اس قسم کے شعر کہہ کر عوام سے داد لیں اور انھیں کو معراج شعری سمجھیں

نہ کھینچے خامہ مو ایسی تمثال کہ وہ ہے عاشقوں کی ناک کا بال

یا۔ جو دیکھیں انگلیاں وہ گوری گوری بنا خورشید پانی کی کٹوری

لیکن مصطفیٰ کے کلام کا یہ حصہ بھی جو لکھنؤ کا ساختہ و پرداختہ ہے اگر غور سے پڑھا جائے اور اس پر گہری ناقدانہ نظر ڈالی جائے تو صاف محسوس ہوتا ہے کہ شاعر اصلاً و فطرتاً لکھنؤ کا شاعر نہیں ہے۔ اُن کی زبان اور اس کے اسلوب میں یہاں بھی ایک اندرونی فضا کی کیفیت ہوتی ہے جو ایک نرمی اور ایک گداز لے ہوئے ہوتی ہے اور جو بہت واضح طور پر خوش نوا یا ن دہلی کے گائے ہوئے راگ کا آخری ارتعاش معلوم ہوتی ہے۔

لکھنؤ پہونچ کر مصطفیٰ کی شاعری نے بات کی بات میں اتنی شہرت حاصل کر لی کہ ہر طرف سے شاگردوں کی آمد شروع ہو گئی۔ یہ تو امر مسلمہ ہے کہ جتنے شاگرد مصطفیٰ کو نصیب ہوئے کسی دوسرے اُردو شاعر کو نہیں ہوئے خود مصطفیٰ کو اس کا پندار ہے ”ریاض الفصحاء“ میں لکھتے ہیں:- ”در زبان اُردوئے ریختہ قریب صد کس امیر زادہ و غریب زادہ بجلقہ شاگردی من آمدہ باشند و فصاحت و بلاغت از من آموختہ“

دوا دین کے علاوہ مصطفیٰ نے نشر میں کئی کتابیں لکھی ہیں جن میں تین تذکرے شاعروں کے ہیں جو مشہور ہیں اور چھپ گئے ہیں۔ ان میں سے دو یعنی ”ریاض الفصحاء“ اور ”تذکرہ ہندی“ میں اُردو شاعروں کے ذکر ہیں۔ تیسرا یعنی ”عقد ثریا“ چند فارسی شعراء کا ایک مختصر سا تذکرہ ہے۔ مصطفیٰ نے چونکہ عمر طویل پائی اس لئے اکثر متقدمین و متاخرین کے ہم عصر رہے ان تذکروں میں شاعروں کی بابت جو کچھ لکھا ہے وہ تاریخی اعتبار اور اہمیت رکھتا ہے اور پھر چونکہ مصطفیٰ سخن سنج تھے اس لئے کلام پر رائے عموماً چیختی ملی دیتے ہیں اور کلام کا جو انتخاب دیتے ہیں وہ ان کے ذائق سلیم پر دلالت کرتا ہے۔ ”ریاض الفصحاء“ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک رسالہ عروض میں لکھا تھا جس کا نام ”خلاصۃ العروض“

تھا اور ایک کتاب فارسی محاورات پر تھی جس کا نام ”مفید الشعراء“ بتاتے ہیں۔

مصطفیٰ جیسا کہ بتایا جا چکا ہے اردو شاعری کے دو مختلف زمانوں اور دو مختلف دروسوں کو ملاتے ہیں ایک طرف تو انھوں نے تیسرا اور سودا کا آخری زمانہ دیکھا تھا اور دوسری طرف انشاء اور جبرأت کے ساتھ مشاعرے اور مطابحے کر رہے تھے۔ ان کی غزلوں میں جہاں تیسرا، سوز اور درد کی خصوصیات ملتی ہیں وہیں پہلو پہلو انشاء اور جبرأت کا رنگ بھی کافی نمایاں نظر آتا ہے بالخصوص جبرأت کی ریس تو وہ سعی و کادش کے ساتھ کرتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں لیکن انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کو دہلی کے متغزلین کا ہم آہنگ نامرغوب تھا اور یہ کہنا بعید از قیاس نہ ہو گا کہ جب تک دلی میں رہے اسی آہنگ میں شعر کہتے رہے۔ چنانچہ میر حسن نے اپنے ”تذکرہ شعراء اردو“ میں مصطفیٰ کے کلام کا جو انتخاب دیا ہے ان میں شاید ہی دو چار اشعار ایسے نکلیں جن پر کھنوی رنگ کا دھوکا ہو اور میر حسن جسوقت اپنا تذکرہ لکھ رہے تھے مصطفیٰ شاہ جہاں آباد ہی میں تھے اور تجارت کرتے تھے۔

مصطفیٰ ایک زبردست قوت آخذہ کے مالک تھے اور جیسا کہ اس سے پہلے بھی میں ایک مرتبہ کہیں کر چکا ہوں ان کی سب سے بڑی انفرادی خصوصیت تقلید اور انتہائیت ہے۔ یعنی دوسروں کے اثرات کو اخذ اور قبول کرنے کا ان میں خاص ملکہ تھا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ بقول آزاد کے ”غزلوں میں سب رنگ کے شعر ہوتے تھے کسی طرز خاص کی خصوصیت نہیں“ مصطفیٰ انتخاب اور تقلید کی طرف فطرتاً مائل نظر آتے ہیں اس سے ان کو فائدہ بھی پہونچا اور نقصان بھی فائدہ تو یہ پہونچا کہ متقدمین کے رنگ کو اپنے کلام میں اس طرح جذب کر لیا کہ وہ گویا ان کا اپنا رنگ تھا۔ مگر اسی کے ساتھ اپنے وقت کی خصوصیات اور میلانات پر بھی نظر رکھی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اردو شاعری کی دنیا میں ان کا مرتبہ انشاء اور جبرأت اور دوسرے معاصرین سے بہت بلند رہا اور ان اساتذہ کے مقابلہ میں آجنگ غزل گو شعراء مصطفیٰ کی شاعری سے زیادہ اثر قبول کرتے اور فیض اٹھاتے رہے۔ لیکن اسی تقلید سے مصطفیٰ کو نقصان یہ ہوا کہ خواہ مخواہ زمانہ سازی کی غرض سے انشاء اور جبرأت کی طرز میں اپنی قوت صنایع کرنے لگے جس سے ان کو کوئی طبعی مناسبت نہیں تھی مگر یہ ہونا تھا قوت آخذہ جب ضرورت سے زیادہ بڑھ جاتی ہے تو اکثر ماصفا اور ماکدر میں امتیاز کرنے سے قاصر رہ جاتی ہے۔

مصطفیٰ اگرچہ انشاء اور جبرأت کے معاصر ہیں لیکن ان کے ان اشعار سے قطع نظر کرنے کے بعد بھی جن میں صاف تیسرا اور سودا کے انداز پائے جاتے ہیں وہ بالعموم زبان اور محاورات میں اپنے زمانہ سے الگ رستے ہیں اور ان متقدمین کے عہد سے قریب۔ آزاد نے ان کو میر سوز، سودا اور تیسرا کا آخری ہم زبان بتایا ہے اور جس کسی نے بھی مصطفیٰ کے کلام کا مطالعہ کیا ہے اس کو اس رائے سے اتفاق ہو گا۔ ان کی زبان میں وہی ملائمت اور گداختی ہے جو تیسرے عہد کی عام خصوصیت تھی اور ان کے لب و لہجہ اور اسلوب میں وہی نرمی اور مسکینی ہے جو پھر کبھی کسی دوسرے دور

کو نصیب نہیں ہوئی۔ مصطفیٰ کے وہاں ایسے اشعار کی تعداد کافی ہے جن پر ستور اور تمیر اور ان کے دوسرے معاصرین کا دھوکا ہو سکتا ہے۔ مثلاً:-

ہم سمجھے تھے جس کو مصطفیٰ یار	وہ خانہ خراب کچھ نہ نکلا،
آکے میری خاک پہ کل گرد باد	دیر تلک خاک بسر کر گئی
جب واقعت راہ در دش ناز ہوئے تم	عالم کے میاں خانہ بر انداز ہوئے تم
مصطفیٰ آج تو قیامت ہے،	دل کو یہ اضطراب کس دن بھٹا
تم رات وعدہ کر کے جو ہم سے چلے گئے	پھر تب سے خواب میں بھی آئے بھیلے گئے
اور دامن اٹھا کے جانے والے	ملک ہم کو بھی خاک سے اٹھا لے

ان اشعار میں جو شکستگی اور سپردگی پائی جاتی ہے وہ کچھ تمیر، درد اور قایم وغیرہ ہی کی یاد تازہ کرتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس مزاج و طبیعت کا آدمی انشا و جرات کا حریف نہیں ہو سکتا تھا یہ ان کی بد نصیبی تھی کہ انکو ایسے بھانڈوں سے بلا بڑا۔ جہان تک شاعری اور اسکی فطرت کا سوال ہو مصطفیٰ اور انشا ہیں کوئی مناسبت نظر نہیں آتی۔ آزاد نے آب حیات میں انشا کو جو مصطفیٰ سے اس قدر بڑھا چڑھا یا جو وہ انکا محض تعصب ہو مصطفیٰ کے متعلق لکھا یہ کہنا یقیناً صحیح ہو کہ ”ذرا اکثر کر چلتے ہیں تو ان کی شوخی بڑھاپے کا ناز بے نمک معلوم دیتا ہے“ مصطفیٰ کی فطرت میں اکثر ناز نہیں ہو اس لئے ان کو اکثر نازیب نہیں دیتا۔ لیکن اکثر نے کا نام شاعری نہیں ہے شوخی اور طرازی کو دراصل شاعری اور بالخصوص غزل گوئی سے کوئی تعلق نہیں۔ انشا کی تیزی اور طباعی مسلم ان کی علمی قابلیت بھی مسلم گمران کے اندر وہ خصوصیات بہت کم تھیں جو تغزل کی جان ہوتی ہیں اور جو تھیں وہ ہمارے کسی کام کی نہیں اس لئے کہ خود شاعر نے ان کا صحیح استعمال نہیں کیا۔ آزاد نے انشا کے متعلق میاں بیتاب کی رائے نقل کی ہے کہ ”سید انشا کے فضل و کمال کو شاعری نے کھویا اور شاعری کو سعادت علی خاں کی مصاحبت نے ڈبویا“ اس میں اتنا تو ہم بھی مانتے ہیں کہ ان کے فضل و کمال کو ان کی شاعری نے کھویا لیکن جہان تک ان کی شاعری کا تعلق ہے ہم کو ایسا معلوم ہوتا ہو کہ اگر سعادت علی خاں کی مصاحبت نہ ہوتی تو بھی وہ ڈوبی ہوئی ہی تھی۔ آخر مصطفیٰ کی شاعری کو کسی نے کیوں نہیں ڈبویا۔ انشا اگر خود ایسے نہ ہوتے تو سعادت علی خاں کی مصاحبت ان کا کچھ نہ بگاڑ سکتی۔ بلکہ شاید اس مصاحبت کو ضرورت سے زیادہ دخل ہی نہ ہوتا۔

بہر حال جہاں تک غزل سرائی کا تعلق ہے انشا اور مصطفیٰ کا کوئی مقابلہ نہیں۔ جرات غزل سر ضرور تھے، لیکن ان کی غزل سرائی تا متر خارجی انداز کی تھی۔ انھوں نے غزل میں ایک بالکل دوسری دھن اختیار کی یعنی معاملہ بندی اور ادابندی۔ اردو میں انداز ادا اور معاملہ کی شاعری (Poetry of Sacha)

جرات سے شروع ہوتی ہے۔ لکھنوی دبستان شاعری کے بانی دراصل جرات تھے۔ لکھنؤ کے شاعروں کا طرز ہیتا خارجیت ہے جو اس تکلف اور تصنع کی ذمہ دار ہے جس کو ہم لکھنؤ کے ساتھ مخصوص کرتے ہیں

مصطفیٰ کو فطرتاً ان راگوں سے رغبت تھی جو تقدیر میں لگائے تھے۔ اس دعوے کے ثبوت میں ان کی عشقیہ مثنوی ”بحر المحبت“ بھی پیش کی جاسکتی ہے جو انھوں نے تیسری مثنوی ”دریائے عشق“ کو سامنے رکھ کر لکھی ہے اور جس میں اس بات کی پوری کوشش کی ہے کہ تیسری ہو بہو نقل اتار کر رکھ دیں۔ مصطفیٰ کی مثنوی کو میر حسن کی مثنوی سے کوئی مشابہت نہیں ہے حالانکہ میر حسن بھی مصطفیٰ کے معاصرین میں سے تھے

پہلے ہم مصطفیٰ کے اس کلام کی طرف متوجہ ہونا چاہتے ہیں جس پر تقدیر میں بالخصوص تیسرا نرم اور پرگلاؤ تغزل چھایا ہوا نظر آتا ہے۔ تیسری وغیرہ کا جہاں مصطفیٰ نے تتبع کیا ہے وہاں اپنے رنگ کو ان لوگوں کے رنگ سے کافی ملا دیا ہے اور خود انھیں لوگوں میں مل جل گئے ہیں مصطفیٰ کی شاعری کا مطالعہ کر کے ماننا پڑتا ہے کہ شاعر کا کام قدیم رسوم و روایات کو اپنے اندر جذب کر کے محفوظ رکھنا ہے اگر وہ اس قابل ہیں۔ شاعر کا یہ فرض ہے کہ ادب اور زندگی کے روایات میں سے ان عناصر کو لے لیں جو زمانی اور مکانی خصوصیات سے محدود نہ ہوں۔ شاعر اور نقاد دونوں کی نظر ادب کے ان اجزاء پر ہونا چاہئے جن میں بقا اور ارتقاء کی صلاحیت ہو۔ مصطفیٰ نے یہی کیا ہے انھوں نے پرانے اسالیب و صورت کو اختیار کر کے نہ صرف زندہ رکھا ہے بلکہ ان کو از سر نو تربیت دیکر ان کے اندر نئے امکانات پیدا کئے ہیں۔ ان کی زبان اگرچہ تیسری اور درو اور سودا کے مقابلہ میں زیادہ منجی اور کسی ہوئی ہے لیکن نہیں درو منجی دل پریشانی اور سوز و گداز کا کافی حد تک وہی ہے جس کو ان بزرگوں سے منسوب کیا جاتا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے اندر وہی خلوص اور محویت وہی عاشقانہ انفعال اور خود گزشتگی ہے جو غزل کی جان ہے اور جو میر و درو کا مخصوص انداز ہے۔ دو شعر ملاحظہ ہوں :-

یاد ایام ہے قرار مئی دل	وہ بھی یارب عجب زمانہ تھا
اب کہاں ہم کہاں وہ کچھ تھنس	کوئی دن واں بھی آب و دانہ تھا
یہ غزل میر اثر کی اس مشہور غزل پر کہی گئی ہے جس کے تین شعر یہ ہیں :-	
بکھو کرتے تھے مہربانی بھی	آہ وہ بھی کوئی زمانہ تھا
کیا بتا دیں کہ اس چین کے بیچ	کہیں اپنا بھی آشیانہ تھا
ہوشیاروں سے ملے جانو گے	کہ اثر بھی کوئی دیوانہ تھا

مصطفیٰ کے اشعار بھی خاص و عام زبانوں پر چڑھ کر ضرب المثل ہو جانے کی اسی قدر صلاحیت رکھتے ہیں جس قدر کہ میر اثر کے اشعار۔ لیکن مصطفیٰ اپنی پُر گوئی اور مہر رنگی کی وجہ سے اکثر خسارے میں رہتے ہیں۔ در نہ

خالص تغزل کے رنگ میں ان کے دہاں کافی شعر موجود ہیں۔ مثال کے طور پر ان اشعار پر غور کیجئے :-

مت میرے رنگ زرد کا چروا کر دو کہ یاں رنگ ایک سا کسی کا ہمیشہ نہیں رہا
مصطفیٰ ہم تو یہ سمجھتے تھے کہ ہو گا کوئی زخم تیرے دل میں تو بہت کام رفو کا نکلا
تجھے اے مصطفیٰ کیا سہ خبر دردِ محبت کی نہ اے بیدرد میرے سامنے لے نام دہاں کا
صد سے سود لپے ہوئے ہم نے نہ جانا کیا تھا ہائے رے ذوق وہ الفت کا زمانہ کیا تھا
کہتا نہ تھا میں اے دل جانا اس گلی میں آخر تو مجھ پہ آفت خانہ خراب لایا

میر، درد اور اثر کی ایک ممتاز خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ اکثر چھوٹی چھوٹی سادہ اور شگفتہ بحر میں اختیار کرتے ہیں جن میں بجائے خود وہ گداز اور وہ بے ساختہ پن ہوتا ہے جس کا دوسرا نام تغزل ہے اور ان بحر میں انھوں نے وہ اشعار نکالے ہیں جو ان کا حاصل عمر ہے مصطفیٰ کو بھی انھیں اکابر تغزلین کی طرح چھوٹی اور دلاویز بحر کے ساتھ خاص انس ہے۔ جن میں انھوں نے بڑے پرتاثر اشعار کہے ہیں۔ مصطفیٰ کی ان غزلوں کو پڑھئے تو ان پر اور بھی متقدمین کے رنگ کا دھوکا ہوتا ہے۔ البتہ مصطفیٰ جو چھوٹی بحر میں اختیار کرتے ہیں ان میں میر، درد اور اثر کی چھوٹی بحر کے مقابلہ میں اکثر لوچ اور ترنم زیادہ ہوتا ہے اور اس کا سبب یہ ہے کہ انھوں نے لکھنؤ کی نئی فضا کے بہترین عناصر کو بھی اپنی شاعری میں جذب کر لیا ہے۔ کچھ اشعار سنئے :-

خواب تھا یا خیال تھا کیا تھا ہجر تھا یا وصال تھا کیا تھا
شب جو دل دو دو ہاتھ اچھلتا تھا وجد تھا یا وہ حال تھا کیا تھا
جس کو ہم روزِ ہجر سمجھتے تھے ماہ تھا یا وہ سال تھا کیا تھا
مصطفیٰ شب جو چپ تو بیٹھا تھا کیا تجھے کچھ ملال تھا کیا تھا
مصطفیٰ یار کے گھر کے آگے ہم سے گنتے گھرے بیٹھے ہیں
تلوار کو کھینچ نہیں پڑے وہ ہے مصطفیٰ کشتہ اس ادا کا
فلک گرہنسا تا ہے مجھ پر کسی کو میں نہیں کر فلک کی طرٹ دیکھتا ہوں
یار کا صبح پر ہے وعدہ وصل ایک شب اور ہی جئے ہی بنی
رکھا تو خاک مصطفیٰ کو آرام تمام ہو چکا اب
کہدے کوئی جا کے مصطفیٰ سے ہوتی ہے برسی چاہِ ظالم
کیا کریں جا کے گلستاں میں ہم آگ رکھ آئے آشتیاں میں ہم
مصطفیٰ عشق کر کے آخر کار خوب رسوا ہوئے جہاں میں ہم

غیم دل کا بیان چھوڑ گئے ہم یہ اپنا نشان چھوڑ گئے
صفحہ روزگار پر کھ لکھ . عشق کی داستان چھوڑ گئے

یہ مصطفیٰ کا وہ تغزل ہے جو ان کو متقدمین سے بالکل گھلا دیتا ہے۔ جذبات میں وہی سادگی اور عینیت ہے انداز بیان میں وہی بھولا پن ہے الفاظ اور ان کی بندش میں وہی بے تکلفی اور سہولت ہے۔

لیکن ادبی انتخابیت (Literary Electionism) میں سب سے بڑی خرابی یہ ہوتی ہے کہ وہ کبھی کسی ایک رنگ پر قناعت نہیں کرتی اور بعض اوقات وہ رنگ بھی اختیار کر لیتی ہے جس کو چھوڑے رہنا ہی بہتر ہوتا۔ اسی انتخابیت کا نتیجہ یہ ہوا کہ آج اگر مصطفیٰ کے کلام کا کوئی نقاد ان پر یہ الزام لگائے کہ وہ کسی خاص طرز کے ماہر نہیں ہیں تو اس کی تردید مشکل سے کی جاسکتی ہے۔ متقدمین ہی میں سے لیجئے جہاں مصطفیٰ نے میر، سوز، درد اور آخر وغیرہ کے رنگ کی تقلید کی ہے وہیں سودا کی تقلید بھی کچھ کم نہیں کی ہے۔ اور اکثر سنگلاخ زمینوں میں مرکب اور طویل ردیفوں کے ساتھ غزلیں لکھی ہیں جن میں صرف تکلف اور تصنع برتا جاسکتا ہے اور تغزل کو نباہا نہیں جاسکتا۔ کہا جاسکتا ہے کہ اگر انشاء کے دور میں نہ پیدا ہوئے ہوتے اور انکو ایسے معرکوں میں نہ شریک ہونا پڑتا تو شاید وہ اس روش سے احتراز کرتے۔ یہ کہنا ایک حد تک تو صحیح ہوگا لیکن مصطفیٰ کی طبیعت ضرورت سے زیادہ ہمہ گیر اور وسیع المذاق واقع ہوئی تھی۔ انشاء سے مقابلہ نہ بھی ہوتا تو بھی وہ سر رنگ میں طبع آزمائی ضرور کرتے۔ تاہم اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جس رنگ کو بھی انھوں نے اختیار کیا اس میں نہ صرف اپنی استاد کی اور کمال فن کا ثبوت دیا بلکہ غزل کی آبرو بھی رکھ لی۔ یہ سچ ہے کہ مشکل اور پیڑھی زمینوں میں وہ انشاء کے سامنے مشکل سے ٹھہرتے نظر آتے ہیں لیکن اگر اس غیر مناسب موازنہ کو نظر انداز کر دیا جائے تو خود اپنی جگہ مصطفیٰ اپنے فن کے تنہا ماہر ہیں۔ زبان اور محاورہ اور شاعری کے رسوم و آداب کی تہذیب و تحسین میں ان کا درجہ انشاء سے کہیں زیادہ بلند ہے۔ پر تکلف زمینوں میں چندا شعرا مثلاً درج کے جاتے ہیں:-

پیری سے ہو گیا یوں اس دل کا داغ ٹھنڈا جس طرح صبح ہوتے کر دیں چراغ ٹھنڈا

اس طرح میں انشاء کی غزل مصطفیٰ کی غزل سے بڑھی چڑھی معلوم ہوتی ہے جس کا مطلع یہ ہے:-

پر تو سے چاندنی کے بے صحن باغ ٹھنڈا پھولوں کی سیج پر آکر مے چراغ ٹھنڈا

لیکن مصطفیٰ کی غزل نہ صرف لطف زبان حسن محاورہ الفاظ کے رکھ رکھاؤ اور دوسرے عصری میلانات کے لحاظ سے ایک دلکش نمونہ ہے بلکہ اس کے اندر وہ متانت وہ گھلاوٹ وہ نرمی اور وہ دل گراختگی پورے طور پر موجود ہے جو غزل کے ترکیبی عناصر میں داخل ہیں اور جن کے لئے اس سے پہلے کا دور مشہور ہے۔ مصطفیٰ کے دیوان میں ایسی غزلیں بھی کافی تعداد میں ہیں جن کے لطف کا دار و مدار ردیفوں پر ہے۔ لیکن جو اپنے اند پروری غزلیت

بھی رکھتی ہیں۔ یہ غزل مشہور ہو چکی ہے:-

جو بھرا کے منہ کو اس نے بقعا نقابا اُٹا
ادھر آسمان اُٹا اُدھر آفتاب اُٹا
میں عجب یہ رسم دیکھی کہ برو عید قرباں
وہی ذبح بھی کرے ہے وہی لے ثواب اُٹا
بسوال ہوسہ اس نے مجھے رک کے دی جو گالی
میں ادب کے مارے اسکو نہ دیا جواب اُٹا

اسی طرح میں انشاء کی بھی غزل ہے اور جہاں تک بیان کے زور اور انداز کے باکپین کا تعلق ہے انکی غزل مصطفیٰ کی غزل سے ممتاز ہے۔ اس میں وہی طراری اور خیل پن ہے جو انشاء کی فطرت تھی۔ ان کے عام لب و لہجہ اور تیور کا انداز ان کے صرف ایک شعر سے ہو جاتا ہے:-

عجب اُنکے لک کے ہیں اجی آپ بھی کتم سے
کبھی بات کی جو سیدھی تو لا جواب اُٹا
مصطفیٰ کا رنگ بالکل جدا ہے جس کا انشاء کے رنگ سے مقابلہ کرنا ک فضول سی بات ہے۔ مصطفیٰ کی زبان اور ان کے اسلوب میں وہ سادگی اور سیدھا پن ہے جو خلوص کی علامت ہے اور جس کے بغیر غزل صحیح معنوں میں غزل نہیں ہوتی۔ چند اور مثالیں ملاحظہ ہوں:-

چھپا یا تم نے منہ ایسا کہ بس جی ہی جلا ڈالا
تغافل نے تمہارے خاک میں بکھولا ڈالا
کہے تو کھیل لڑکوں کا ہے یہی مصور نے
جو نقش اس صنو ہستی پہ کھینچا سوٹا ڈالا
زلفوں کی برہمی نے برہم جہاں مارا
پلکوں کی کاوشوں نے سینوں کو چھان مارا
ہرگز وہ دست و بازو تھے کبھی نہ دیکھے
جو تیر اس نے مارا سو بے گمان مارا

ایسی طرحوں میں پر تاثیر اشعار نکالنا ہر شاعر کا کام نہیں ہے۔ زبان اور محاورے اور ردیف کے پیچھے غزلیت کا سرشتہ اکثر ہاتھ سے چلا جاتا ہے۔ ایسی غزلوں میں بھی مصطفیٰ کے یہاں جو بے تکلفی، بے ساختگی اور تاثیر ہے وہ انکے معاصرین میں بہت کم ملتی ہے۔ مصطفیٰ صرف قافیہ ردیف یا محاورے کے لئے اپنے اشعار کے ساتھ زبردستی نہیں کرتے۔ ان دو اشعار میں محاورے اور ردیف قافیے کس خوبی کے ساتھ بنا ہے گئے ہیں اور آدو یا تکلف کا کہیں سے احساس نہیں ہونے پاتا۔

جب کوہ و بیاباں میں جاہم نے قدم مارا
فرما نہ کچھ بولا مجھوں نے نہ دم مارا
تنہا نہ دل اپنا ہی میں زیر و زبرد دیکھا
اس جنبش مرگاں نے عالم کو بہم مارا

یہی کیفیت ان اشعار میں ہے:-

جس دم کہ وہ کمر میں رکھ کر کٹا رکھلا
جس رہگذر سے نکلا عالم کو مار نکلا
آئی زباں جو اپنی جنبش میں نزع کے دم
تیرا ہی نام منہ سے ہے اختیار نکلا

تہمت ہے مصطفیٰ پر سیر جن کی یار و کب گھر سے اپنے باہر وہ سو گوار نکلا
ایک بچکی میں ٹھکانے دل بیمار لگا اس پہ اب تیر لگا خواہ تو تلوار لگا
مصطفیٰ عشق کی ہے گرمی بازار وہی کشور حسن میں نت رہتا ہے بازار لگا
یہی بات انشاء کو میسر نہیں ہوئی۔ ایسی ٹیڑھی طرحوں میں انھوں نے اپنی شوخ و شنگ طبیعت کی جولانیاں
جتنی بھی دکھائی ہوں لیکن مصطفیٰ کی طرح ظاہری رکھ رکھاؤ کے ساتھ کلام کو ایک باطنی کیفیت سے معمور رکھنا ان کے
بس کا کام نہ تھا۔ اب ہم ایسی ہی طرحوں میں سے کچھ اور اشعار یکجا کرتے ہیں :-

میں ادا اسکی کہوں کیا مرے میوز نہ دات سر پہ ساتی کے کس انداز سے ساغر مارا
مصطفیٰ عشق کی وادی میں سمجھ کر جانا آدمی جاتا ہے اس راہ میں اکثر مارا
آخر کو مصطفیٰ نے دی جان تیری خاطر جی سے گزر گیا وہ نادان تیری خاطر
کیوں نہ ہوشیشتہ دل چور مرے پہلو میں میں نے ایام جنوں کھائے ہیں تھوڑے پتھر
کوئی سحر سے باندھتا ہے دکان کو وہ کافر جو آدے تو بازار باندھے
نہ سادوں کر سے پھر برسنے کا دعویٰ جو یہ دیدہ تر کبھی تار باندھے
محبت میں صادق یہ اغیار ٹھہرے ہم اک بات کہہ کر گنہگار ٹھہرے
مصطفیٰ کے کلام کا ایک معتد بہ حصہ خارجی انداز میں ہے جو جرأت کا اسلوب رکھتا ہے۔ وہ معاملہ بندی
اور ابندی۔ معشوق کا سراپا۔ اس کے عشوہ و ناز اور سج دجج کے بیان میں بھی استادانہ مہارت رکھتے ہیں۔ اس
میدان میں ان کا جرأت کے ساتھ مقابلہ تھا اور یہ کہنا غلط نہیں کہ اول اول انھوں نے جرأت ہی کی تقلید میں یہ
رنگ اختیار کیا لیکن جرأت و مصطفیٰ میں فرق ہے۔ خارجی رنگ میں بھی مصطفیٰ کا اندازہ متقدمین ہی سے قریب معلوم
ہوتا ہے۔ ان کی زبان یہاں بھی انشاء اور جرأت دونوں سے پیاری ہوتی ہے۔ لیکن ان کے یہاں وہ پتہ کی باتیں
سننے میں نہیں آتیں جن کے لئے جرأت مشہور ہیں۔ جرأت کا چلبلا پن ان کی اپنی فطرت کا تقاضا تھا جس سے مصطفیٰ
کو کوئی طبعی مناسبت نہ تھی۔ چنانچہ جب کبھی خواہ مخواہ کی ریس میں اپنے اوپر بہت زیادہ تشدد کرتے ہیں تو
بتزل ہو جاتے ہیں جو ان کے وہاں شاق گزرتا ہے۔ مثلاً مصطفیٰ جیسے شاعر سے ہم اس قسم کی باتیں سننے کی
توقع نہیں رکھتے :-

یہ طرفہ اختلاط نکالا ہے تم نے واہ آتے ہی پاس چپٹ سے دیں مار بٹینا
پانی بھر ہے یارویاں قرمزی دوشالہ لنگی کی سج دکھا کر سستی نے مار ڈالا
لیکن اکثر مقامات پر اس تقلید میں بھی کامیاب رہے اور تخیل کی مدد سے ان خارجی موضوعات میں بھی جرأت

سے زیادہ پیاری اور مزید اہم باتیں کہہ گئے ہیں۔ یہ ان کے رچے ہوئے مذاق کا نتیجہ تھا۔ متقدمین کے غائر مطالعہ سے انھوں نے اپنے تخیل اور اپنی فطرت شعری کی تربیت کی تھی۔ اس لئے جہاں جہاں خارجی معاملات باندھے ہیں اثر و کیفیت کو قائم رکھا ہے مثلاً:-

قدم اس دھج سے کچھ پڑتا جو اس غار کو چمکا کہ دل ہر قدم پر لوٹ ہے گبر و مسلمان کا
بھیک سے ترارنگ حنا اور بھی چمکا پانی میں نکا ریں کھٹ پا اور بھی چمکا
گیند بازی سے اذیت نہ کہیں پہونچے تھیں کہ ملتی ہے بری طرح سے سرکاری گیند
دل لے گیا ہے میرا وہ سیم تن چرا کر شراب کے جو چلے ہے سارا بدن چرا کر
اے مصطفیٰ تو ان سے محبت نہ کیجو ظالم غضب کی ہوتی ہیں یہ دلی دالیاں
میری نظر بھی کو لگے دو چشم بد اس وقت بن رہے ہو پری پھر کے دیکھ لو
جہنا میں کل نہا کر جب اسے بال باندھے ہم نے بھی اپنے دل میں کیا کیا خیال باندھے
اول تو یہ دھج اور یہ رقتا غضب ہے تس پر ترے پازیب کی جھنکا غضب ہے

مصطفیٰ کے کلام میں اس شہدین کا شائبہ بہت کم ہے جس کی جرأت وغیرہ کے یہاں بہتات ہے۔ ان کی شاعری خالص شاعری ہے۔ ان کے اندر جتنی نزاکتیں اور لطافتیں اور جتنی رنگینیاں ملتی ہیں ان کی زبان اور طرز ادب میں جو سجاوٹ اور طرحدازی ہوتی ہے وہ سب ان کے ذوق شعر اور مطالعہ کا نتیجہ ہیں۔ انھوں نے بہترین روایات شاعری کو اخذ کر کے اپنی چیز بنا لیا تھا۔ اردو میں دو شاعر ایسے ہیں جن کو روایات و صورت کے شاعر کہہ سکتے ہیں۔ مصطفیٰ اور حسرت موہانی۔ ان کی شاعری کے محرکات زندگی کے تجربات اتنے نہیں جتنے کہ خالص شاعری کے تجربات۔ شاعری کے تجربات سے میری مراد اساتذہ کے کلام کا ذوق و انہماک کے ساتھ مطالعہ کر کے اس کو اپنے ہر رنگ و پے میں جذب اور ساری کر لینا ہے۔ مصطفیٰ اور حسرت دونوں نے یہی کیا ہے۔ دونوں کو شاعر بنانے کے لئے تخیل اور اساتذہ کے کلام کافی تھے۔

مصطفیٰ کا کلام چاہے وہ خارجی پہلو رکھتا ہو چاہے داخلی ایک خاص کیفیت کا حامل ہوتا ہے ان کی شاعری ارتسامی (Impressionistic) ہوتی ہے۔ ان کے محاکات حسن کاری (Artistry) کی ایک خاص بصیرت لئے ہوتے ہیں۔ ایک شعر سنئے:-

کیا نظر پڑ گئیں آنکھیں وہ خمار آلودہ خفق صبح تو ہے زور بہار آلودہ

یوں تو بظاہر مصطفیٰ کے کلام میں کوئی انفرادیت نظر نہیں آتی اور آزادی کی یہ رائے صحیح معلوم ہوتی ہے کہ غزلور میں ہر رنگ کے شعر ہوتے ہیں کسی خاص رنگ کی قید نہیں لیکن گہری نظر ڈالنے سے مصطفیٰ کے کلام

میں ہم کو ایک تیز انفرادی کیفیت نظر آتی ہے جو انھیں کی چیز ہے اور جس کو میں نے ایک اندرونی فضائی کیفیت بتایا ہے۔ مصطفیٰ اردو کے پہلے شاعر ہیں جنہوں نے غزل کے اشعار میں رنگ اور فضا کا احساس پیدا کیا۔ اور یہی ان کی سب سے زبردست انفرادی خصوصیت ہے جس کا اثر بعد کی اردو شاعری میں کافی دور تک پڑا اور جس کی وجہ سے جرأت کے مقابلہ میں شاعروں نے مصطفیٰ کو زیادہ نظر کے سامنے رکھا۔ کچھ مثالیں ملاحظہ ہوں:-

ایک دن رو کے نکالی تھی میں واں کلفت دل اب تلک دامن صحرا ہے غبار آلودہ
اس شعر میں ایسی گہری اور چھا جانے والی فضا پیدا کر دی ہے کہ سنگلاخ زمین کا خفیف سے خفیف احساس بھی پیدا ہونے نہیں دیا ہے۔ اسی طرح کے کچھ اور اشعار سنئے:-

جلی بھی جا چرس غنچہ کی صدا پہ نسیم کہیں تو قافلہ نو بہار ٹھہیرے گا
تیری رفتار سے اک بے خبری ٹکے ہے مست و مدہوش کوئی جیسے پری ٹکے ہے
کھول دیتا ہے توجہ جگے چمن میں لڑھکیں پایہ زنجیر نسیم سحری۔ ٹکے ہے
جس بیا بان خطر مالک میں ہے اپنا گزرا مصطفیٰ قافلے اس راہ سے کم ٹکے ہیں
کس نے رکھے ہیں نفس ان پہ گرفتار ونگے کانٹے کیوں سرخ ہیں سب باغ کی دیوار ونگے

مجنوں گور کھپوری

اشاعت اردو

کے لئے بالکل نیا لیکن نہایت مفید ادارہ
دفتر معممہ اشاعت اردو ہے

جو ہر چینی دو مرتبہ علاوہ دو ہزار روپیہ نقد انعام کے ملک کے مختلف اخبار و رسائل بھی مفت جاری کرتا ہے
اس وقت تک متعدد ہاریہ انعام دئے جا چکے ہیں حسب ذیل پتہ پر قواعد طلب کیجئے:-

دفتر معممہ اشاعت اردو۔ افضل گنج روڈ۔ حیدر آباد دکن

مصطفیٰ

نام و تخلص | شیخ غلام جہدانی نام مصطفیٰ تخلص غلط شیخ ولی محمد امروہہ کے رہنے والے تھے۔ زمانہ طالب علمی دہلی میں بسر کیا اور کسب کمال کے بعد لکھنؤ میں اقامت گزری ہو کر وہیں کے ہو رہے۔

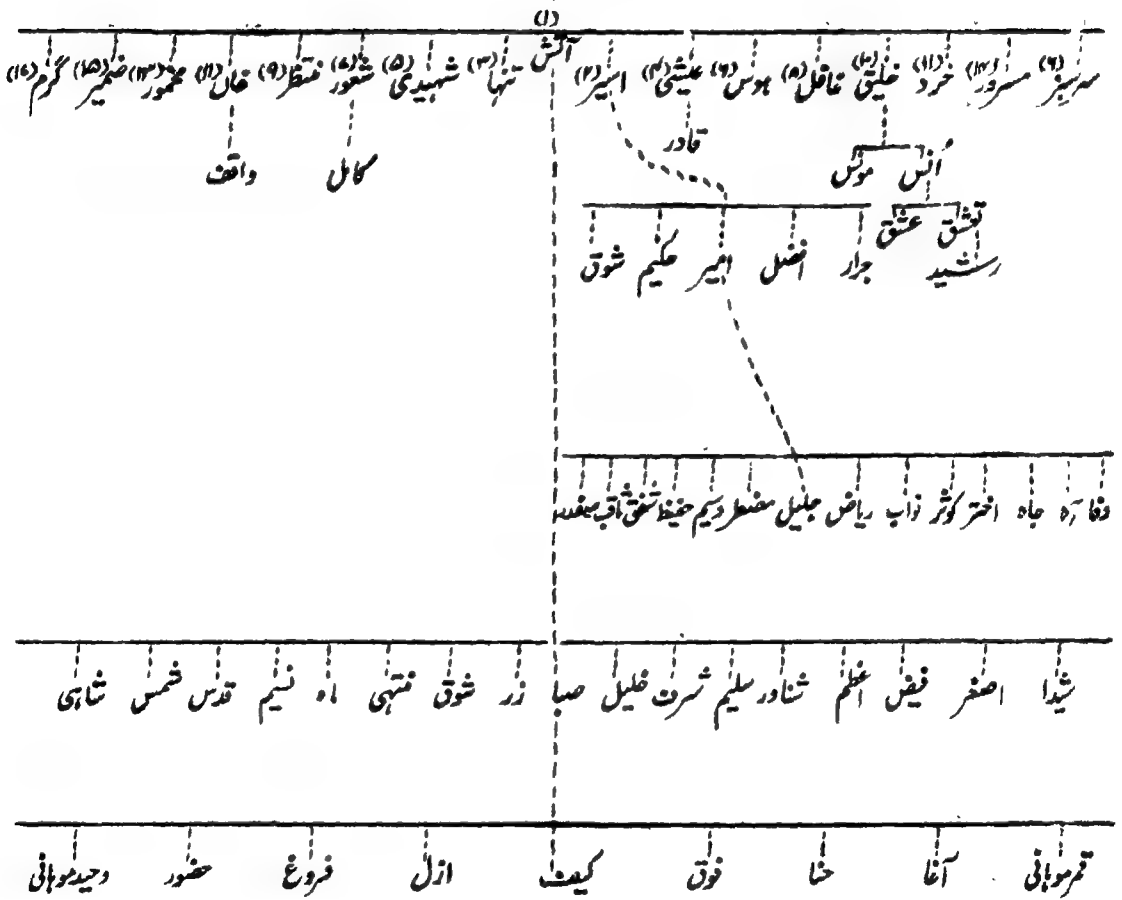
عادات و مشاغل | خوش خلق اور خوش مزاجی کے ساتھ ادب و لحاظ کی پابندی کے باعث سے جہاں رہتے تھے عزیز دلہا ہو کر رہتے تھے۔ تباہی دہلی کے بعد بعد نواب آصف الدولہ بہادر لکھنؤ آئے اور مرزا سلیمان شکوہ ابن شاہ عالم بادشاہ دہلی کی سرکار میں ملازم ہوئے اور آخر وقت تک شغل شعر و شاعری میں مصروف رہے اور اس درجہ استعداد و مشق بہم پہنچائی کہ دنیا کے استادوں میں عدیم المثال قرار پائے۔

کہنہ مشقی و تصنیف | ان کی کہنہ مشقی سے تعلق مذکوروں میں اکثر روایتیں نظر سے گزرتی ہیں مثلاً مضمون نثر و کلام دیکھ کر اس طرح پر جب تک نظم کو دیتے تھے کہ دیکھنے والوں کو نقل کا گمان ہوتا تھا یا طرح مشاعرہ پر لا تعداد اشعار لکھتے چلے جاتے تھے جن میں سے بعد کو مشاعرہ میں اپنے نام سے پڑھنے کے لئے لوگ غزلیں چھانٹ کر مول لیا کرتے تھے۔ اس پر بھی اردو کے آٹھ دیوان و ایک دیوان فارسی اور دو تذکرے شعرائے اردو و فارسی کے ان سے یادگار باقی ہیں جن کے مطالعہ کے بعد ان کی استادوں اور مشاقی کے ثبوت کے لئے پھر کسی دوسری دلیل کی حاجت نہیں رہتی۔

شاگرد و معاصر | اور اس سے بڑھ کر ثبوت ان کے کمال فن کا یہ ہے کہ جتنے استاد ان کے شاگردوں اور عقیدتمندوں میں سے نکلتے اتنے ولی سے لیکر اس وقت تک کسی شاعر کو نصیب نہیں ہوئے چنانچہ ان کے معاصر استادوں میں حسن جبریت و انشا کے شاگردوں کی تعداد ان کے متوسلین کے دسویں بلکہ بیسویں حصہ کے برابر بھی نہیں ہے حتیٰ کہ میر حسن کے صاحبزادے میر خلیق خود اپنے والد کے اشارے سے انھیں کے شاگرد ہوئے اور شاگردی پر قائم بھی رہے۔ ذہن میں ہم ایک نقشہ سلسلہ مصطفیٰ کا درج کرتے ہیں جس کے ملاحظہ سے معلوم ہوگا کہ مصطفیٰ کے بعد لکھنؤ کے تمام مشہور استاد انھیں کے حلقہ گوش تھے یہاں تک کہ بعض تذکرہ نویسوں کی تحقیق کے مطابق شیخ آغا کو بھی بواسطہ محمد علی تنہا انھیں سے ملنا تھا چنانچہ دیباچہ دیوان ششم مصطفیٰ کی عبارت کے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے جس میں مصطفیٰ لکھتے ہیں کہ: "حضر نعمت الوان اس خوان شیخ آغا کے لئے از دوستان محمد علی تنہا است و بقیہ ہم رسوخ از تہ دل اردو قسم کرتا"

نقشہ سلسلہ مصطفیٰ

مصطفیٰ



نوٹ :- اس نقشہ میں ہر استاد کے شاگرد رشید کا نام درمیان میں اور پھر سلسلہ وار داہنے بائیں کیے بعد دیگرے حسب مرتبہ دوسرے شاگردوں کے نام درج ہیں جیسا کہ شاگردانِ معتمدی کی فہرست میں نمبر دیکر ظاہر کر دیا گیا

مصطفیٰ کی شاعری

مصطفیٰ کی ہمہ گیر و ہمہ رنگ طبیعت نے کسی خاص رنگ سخن پر قناعت نہ کر کے مشابہ میر شعرائے متقدمین و متاخرین میں سے تقریباً ہر ایک کے انداز سخن کا پسندیدہ نمونہ پیش کیا ہے چنانچہ ان کی غزلوں میں کہیں تیسرے کا درد ہے تو کہیں سودا کا درد ہے۔ کسی مقام پر فغاں کی رنگینی ہے تو کسی جگہ سوز کی سادگی۔ کہیں واقعات میں جرأت کی سلاست و حقیقت نویسی سے کام لیا گیا ہے تو کہیں ترکیب الفاظ اور انداز بیان میں انشاء کا طعنے اور جبروت صرف ہوا ہے۔ کہیں پر غزلوں کو قطعات مسلسل پر ختم کرنے میں جعفر علی حسرت کا رنگ کلام پیش نظر ہوتا ہے تو کہیں مشکل ردیف قافیوں کو بخوبی و صفائی نبھانے میں شاہ نصیر کا کمال سامنے آ جاتا ہے اور پھر ان سب کے علاوہ جن غزلوں اور بیٹوں میں ان تمام اساتذہ کی خوبیوں کو ان کی کہنہ مشقی اور استاد کی کجیا کر دی ہے ان کا شمار لاریب اردو شاعری کے بہترین نمونوں میں کیا جاسکتا ہے۔ مصطفیٰ کی زبان اگرچہ تیسرے و سودا کی قدیم زبان سے بہت کچھ ملتی جلتی ہے لیکن اس درجہ شیریں اور سبک واقع ہوئی ہے کہ اکثر اس کی حلاوت اس زمانہ میں بھی ناظرین کے دلوں میں اس کے متروک الاستعمال ہونے کا گمان نہ پیدا ہونے دینی ملاحظہ ہو:-

عالم کے میاں خانہ بر انداز ہوئے تم	جب واقف راہ و روش ناز ہوئے تم
شعلہ سمجھا تھا اُسے میں وہ بھجھو کا نکلا	رات پر دے سے ذرا منہ جو کسو کا نکلا
ملکیں ہیں جس کی چھریاں آنکھیں گٹاریاں ہیں	اس نازنین کی باتیں کیا پیاری پیاریاں ہیں
پلیں اونٹنیاں میں آنکھیں خاریاں ہیں	جاگا ہے رات پیارے تو کس کے گھر جو تیری
گر مار ڈالنا ہے تو ایک بار مار ڈال	ترسانہ مجھ کو کھینچ کے تلوار مار ڈال
مجھ کو قفس میں کر کے گرفتار مار ڈال	صیا و تجھ کو کس نے کہا تھا کہ فصل گل

”تجھے کہا تھا“ کی جگہ ”تجھ کو کہا تھا“ قدیم زبان ہے اگرچہ بعض لوگ حکم کے معنوں میں اب بھی اس کا استعمال جائز سمجھتے ہیں:-

عارضہ تیری زلف پریشان میں دیکھا یوسف کو زلیخا کے میں زندان میں دیکھا
فارسی اضافت کے ساتھ اعلانِ نون بھی غالب کے وقت تک جائز تھا اب اچھا نہیں معلوم ہوتا۔ اس کا استعمال بحذف ”نے“ علامت فاعل بھی قدیم شیوہ سخن طرازی ہے۔

فارسی محاوروں کے ترجموں کا اردو الفاظ سے جوڑنا اب بھی شعرائے متقدمین کا خاص جوہر ہے چنانچہ مصطفیٰ نے

بھی بعض محاوروں کو اس خوش اسلوبی کے ساتھ اردو زبان میں آہستہ کیا ہے کہ ارباب بنیش انکو دیکھیں گے تو تعجب کریں گے

زلفوں کی برہمی نے برہم جہان مارا
پلکوں کی کادشوں نے سینوں کو چپان مارا
جب کوہ و بیاہاں میں جاہنے قدم مارا
فریاد نہ کچھ بولا مجنوں نے نہ دم مارا
تنہا نہ دل اپنا ہی میں زبرد زبرد دیکھا
اس جنبش مرگاں نے عالم کو بہم مارا
میں تیرے تغافل کا کشتہ ہوں کہ عاشق کو
معتشوق کی آنکھوں نے اس لطف سے کم مارا
اے مصطفیٰ جو میرے اشعار بیاہنی تھے
میں صاد کیا ان پر اور سب کو قلم مارا
مجھ صید ناتواں سے مگر عار لے گیا
قاتل جو اپنی گھینچ کے تلوار لے گیا

اب ہم اپنے بیان کی تائید میں دو اور نئے مصطفیٰ سے ہر رنگ کا کلام پیش کر کے مختلف اساتذہ کے انداز سخن سے اسکا موازنہ کریں گے۔ اول چھوٹی بحر میں ان کی دو غزلیں ملاحظہ طلب ہیں:-

گر ابر گھرا ہوا کھڑا ہے
آنسو بھی تلا ہوا کھڑا ہے
حیران ہے کس کا جو سمندر
دلت سے رکا ہوا کھڑا ہے
ہے موسم گی۔ چمن میں ہر نخل
پھولوں سے لدا ہوا کھڑا ہے
شمشاد برابر اس کے قد کے
دہشت سے بچا ہوا کھڑا ہے
خونیں کفن شہید الفت
دو لہا سا بنا ہوا کھڑا ہے
اے جان نکل کہ مصطفیٰ کا
اسباب لدا ہوا کھڑا ہے
دیکھ اس کو اک آہ ہم نے کر لی
حسرت سے حلقہ ہم نے کر لی
کیا جانے کوئی کہ گھر میں بیٹھے
اس شوخ سے راہ ہم نے کر لی
جب اس نے جلانی تیغ ہم پر
باتھوں کی پناہ ہم نے کر لی
نخوت سے جو کوئی پیش آیا
کج اپنی کلاہ ہم نے کر لی
دمی ضبط میں جبکہ مصطفیٰ جاں
شدم اس کی گواہ ہم نے کر لی

ان دونوں غزلوں کی سادگی اور صفائی خصوصاً دوسری غزل کا درد میر تقی میر کے کلام کی یاد دلاتا ہے اگر بحیثیت مجموعی

مصطفیٰ کا کلام میر سے دوسرے درجے پر ہے۔ تیر کی سادگی اور درد کے ساتھ ہی ساتھ سودا کا زور اور دہیہ بھی موجود ہے۔ ملاحظہ ہو:-

منظور گر تمہیں بھی تماشائے خلق ہے
والبتہ اک نظر کی تمنائے خلق ہے
کس طرح کوئی چہرے سے بیٹھے کرات دن
دو سپہر در پئے ایذائے خلق ہے
کچھ شعرو شاعری سے نہیں جھکوا فائدہ
الاحصول کاوش بیجا ئے خلق ہے
چل تو بھی مصطفیٰ کہ وہ ٹکلا ہیزم میں
ہے بار عام نوبت مجرائے خلق ہے

تم گرم سٹے ہم سے نہ سرا کے دنوں میں پیش آئے بگر جمی بھی تو گرام کے دنوں میں
نے غرنے سے جھانکے نہ کبھی بام پر آئے پنہاں رہے تم حسن دل آرا کے دنوں میں
جی ہی میں رکھی اپنے میاں جی سے جو کچھ کچھ ہم نے کہا تم سے تمنا کے دنوں میں
بلبل خوش صغیر ہوں گلشنِ روزگار کا کچھ میں نشید خواں نہیں زمزمہ بہار کا
لالہ ہوا بروئے خاک رنگِ شفق برآساں خون کہاں کہاں گرا زخمِ دل نگار کا
خالص عاشقانہ انداز میں سادگی بیان کے ساتھ واقعیت مضمون کا نباہنا جرأت کا حصہ ہے لیکن مصطفیٰ نے بھی جا بجا
اپنی غزلوں کو اس رنگ میں جرأت سے ملا دیا ہے۔ مثلاً لکھتے ہیں :-

چھپا یا تم نے منہ ایسا کہ بس جی ہی جلا ڈالا تغافل نے تمہارے خاکس میں ہم کو ملا ڈالا
نہ اٹھا حشر میں بھی اُس کی تیغِ ناز کا مارا کیا خوں اُس نے اک عالم کا اور وہیں چھپا ڈالا
مرض تھا مصطفیٰ کو صعب تر یہ خوب وہ سمجھا کہ جوں توں آپ کو اُس نے ترے کوچے میں لا ڈالا
شب گھر سے جو سیٹی کی وہ آواز پہ نکلا نکلا تو لیکن عجب انداز پہ نکلا
دل مجلسِ خواباں میں جو گم رات ہوا تھا صد شکر اُسی محرمِ ہمراز پہ نکلا
اے مصطفیٰ حسن اُس کا جو دیکھے ہو کہے ہے یہ طرفِ مستارِ فلکِ ناز پہ نکلا
اس غزل کے دوسرے شعر میں ”کے پاس“ کی جگہ پر ”استعمال کیا گیا ہے۔ یہ محاورہ نواحِ بداول وغیرہ میں اب بھی متعمل ہے۔

حسن اُس کا اب سماں کچھ اور دکھلانے لگا چاند سا پردے سے وہ کھڑا نکل آنے لگا
میں ہی کچھ بے صبر و طاقت عشق میں لے نہیں دل بھی اب بے طاقتی کو کام فرمانے لگا
یا وہ عالم تھا کہ کوئی اُس سے واقف ہی نہ تھا یا یہ عالم ہے کہ عالم اس پہ مرجانے لگا
کان میں قاصد نے کچھ ایسا ہی اگر کہہ دیا جس کو شکوہ سر میں دیواروں سے ٹکرانے لگا
مجھ کو ساقی کی یہ محفل میں ادا بھائی بہت مصطفیٰ کو جامِ خالی سے جو ڈھکانے لگا
ہے بے شک اس طرف کو اجی پھر کے دیکھ لو اک ناتواں کا جائے ہو جی پھر کے دیکھ لو
کیا مجھ کو چھوڑ نزع میں جانا ضرور ہے اور یونہی ہے خوشی تو ذری پھر کے دیکھ لو
مارا ہے جس کو کج نظری سے اُسے میاں ابرو کی یوں کہے ہے کجی پھر کے دیکھ لو
تم مصطفیٰ کو چھوڑ کے بسل چلے گئے رخصت حیات نے اتنی نہ دی پھر کے دیکھ لو

مصطفیٰ کے کلام کی خوبی زیادہ تر شگفتہ و دراز قافیوں اور ردیف کی تلاش اور پھر ردیف کو مختلف طور پر نبانے کی ترکیب پر منحصر ہے اور یہی مسلک تھا تقریباً تمام پرانے شاعر و نگار جو لکھنؤ میں مصطفیٰ کے بعد بھی ہوس و عیشی تک اور دہلی میں شاہ نصیر کے بعد طغور تک قائم آؤ

یارانِ مدم رفتہ گئے دور بہت سے ہمسار کے پیچھے رہے رنجور بہت سے
 چٹکی جو کہیں ہاتھ سے اُسے گلابی مجلس میں ہوئے شیشہ دل چور بہت سے
 اے مصطفیٰ جہاں گھٹیں نہ کبھی اُسکی گلی لیک ہاتھوں سے ہم اس دل کے ہیں مجبور بہت سے
 دیکھ اُسکی خب و صل میں اوسان ہمارے پھر پھر کے فلک ہو دے ہے قربان ہمارے
 جب ہونہ سکا ضبط غم عشق تو آخر کیا پھوٹ رہے دیدہ گریان ہمارے
 کل پان کا رنگ آئینہ میں دیکھ وہ بولے کیا لال ہوئے ہیں لب و دندان ہمارے
 پہنے ہوئے دیکھا ہے اُسے سرخ جو جامہ ہے دجلہ خوں تا بگر سیان ہمارے
 اور اس سے سوا مصطفیٰ کیا ہو و گئی شہرت جیتے ہی لکھے جاتے ہیں دیوان ہمارے

ان غزلوں کے دیکھنے سے ثابت ہو گا کہ میر تقی کے رنگ میں مصطفیٰ میر حسن کے ہم پلہ سودا کے انداز میں انشائے کے ہمایہ اور جعفر علی حسرت کے طرز میں جبرأت کے ہمنوا ہیں لیکن بحیثیت مجموعی اپنے ان سب معصروں سے باعتبار کمال سخیانی و مشاقی برتر ہیں اور یہیں سے یہ کہ اقم کی نگاہ میں تیر و مرزا کے بعد کوئی استاد ان کے مقابلے میں نہیں جیتا۔ معلوم نہیں کہ صاحب آجیات نے کس بنا پر سید انشاء کو مصطفیٰ پر ترجیح دینے کی جا بجا کوشش کی ہو سید انشاء کی طباعی اور قابلیت میں کس کو شبہ ہو سکتا ہے لیکن دربار لکھنؤ کی مجبور یوں نے ان کی ظرافت کو دائرۂ اعتدال سے خارج کر کے ان کے کلام کو بقول شیفتہ ساقط الاعتبار بنا دیا تھا، چنانچہ نظروں حالات موجودہ انھیں مصطفیٰ کے مقابل لانا مصطفیٰ کے کمال کی توہین کرنا ہوا اور پس۔ اب ہم اپنی اس مختصر تحریر کو مصطفیٰ کے چند متفرق مطلقوں پر ختم کرتے ہیں جن کی خوبی اور دلفریبی میر کے شعروں اور سودا کے شعروں سے کسی حال میں کم نہیں۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں اور لطیف نثر و ہنر

اک زرا دیکھو اس رشک پر ہی کا سونا میں تو دیکھا نہیں اس بھجری کا سونا
 ترے کوچے ہر بہانے مجھے دن کو رات کرنا کبھی اس سے بات کرنا کبھی اُس سے بات کرنا
 زلفوں سے اسکی میں نے جسدن کہ ہاتھ دھویا اپر سیاہ اگر تربت پہ میری رویا
 دل لے گیا ہے میرا وہ سیمتن چرا کر شرما کے جو چلے ہے سارا بدن چرا کر
 شب ہجران تھی میں تھا اور تنہائی کا عالم تھا غرض اس شب غجب اک بے سرو پائی کا عالم تھا
 میں وہ نہیں ہوں کہ اُس بُت سے دل مرا بھر جا پھر دل جو اس سے تو مجھے مرا خدا بھر جائے
 راہ میں کشتہ پڑے ہیں کئی ارمان بھرے بچکے چلیو نہ ترا خون سے دامان بھرے
 ز ہے غریبی میں خبر کس کو وطن والوں کی کیا گر قمار سے پوچھو ہو چین والوں کی

حسرت موہانی

مصطفیٰ کی دو گمشدہ بیاضیں

ید بیضا اور نور ازل

شاعری کا ستارہ اودھ میں اس وقت چمکا جبکہ تیموری اقبال لب بام تھا اور شاعری رفتہ رفتہ ایک پیشہ ہو کر گئی تھی اور اس عصر کے شاعر متاع ہنر کو کاسۂ گدائی بنائے ہوئے در بدر آوارہ گردی کر رہے تھے۔ نظام سلطنت کے اجزاء خزاں کے تند جھوکوں سے منتشر ہو چکے تھے شاہجہاں آباد کا رنگ پلٹ چکا تھا حالات موافق نہ تھے۔ ضروریات زندگی کے ذرائع محدود تھے شعراء رنگ زمانہ سے متاثر ہو کر بصد حسرت و یاس پورب کی طرف چل کھڑے ہوئے اور وادی غربت میں قدم رکھا۔ بیت السلام کی حالت خواہ کتنی ابر کیوں نہ رہی ہو لیکن وہ جماعت جس نے اپنی عمر عزیز اس کی کلیاں چھاننے میں گزاری ہو اس نے اپنے دلوں پر پتھر رکھ کر عزیز وطن کو خیر باد کہا مگر عمر بھر یہ داغ وفارقت نہ مٹا۔

اس آوارہ منش تاراج شدہ قافلہ کو لکھنؤ میں امن و عافیت کی جگہ نصیب ہوئی اور سلطنت اودھ نے اپنی بساط بھران باکمال افراد کو سر آنکھوں پر جگہ دی ان کی عزت و منزلت میں کوئی کسر اٹھانہ لکھی۔ آسائش بہم پہنچائی مناصب مقرر کئے مسافر نہیں مہمان عزیز سمجھا اور ان گرامی قدر مخدوموں نے پردیسوں کی ایسی خدمت کی کہ ہاجرین کو رام غربت کے شدا یر بھول گئے اور وہ نعمات جو کسی وقت دولت مغلیہ کی ہم نوائی میں الاپے جاتے تھے اب سلطنت اودھ کی ثنا گری میں صرف ہونے لگے۔

شہنشاہ شاہ عالم کے صاحبزادے آفاق مرزا سلیمان شکوہ بھی بیت الشرف لکھنؤ میں داد عیش دے رہے تھے صاحب عالم کی ڈیوڑھی ہر مہاجر کے لئے لمبا دامن تھی وہی دبدبہ تھا اور وہی طنطنہ۔ نواب وزیر اودھ مہل ہلاتے تھے اشرفیاں پاتے تھے ندریں پیش ہوتی تھیں۔ شاہجہاں آباد سے جو جاتا پہلے حضور میں قدم بوس ہونے کی سعادت حاصل کرتا۔ وہ شاعر تھے اور شاعر گرامی، شعر و سخن کا فطری ذوق تھا، شعراء قابل کمال کی عزت افزائی کرتے تھے اور غلام ہمدانی مصطفیٰ اسی دربار سے منسلک تھے۔۔۔۔۔۔ ہم کو اسی عہد سے تعلق ہے کیونکہ لکھنؤ کی

شاعری کا رنگ بنیاد اسی دور میں رکھا گیا تھا اور تاریخی حیثیت سے یہ عہد اللہ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ مصطفیٰ نے اپنے تذکروں میں صاحبِ عالم کی فیا ضیوں کا ذکر بڑے مزے سے لکیر کیا ہے:-

”در ایامیکم نظم تریب جنس مشاعرہ شدہ بود اکثر از کار دانای این فن در حضور آمدہ حاضر می شدند۔ ایں فقیر حقیر ہجہوں نسبت دیگران بادست گوشہ نشینی دریں کار زیادہ رسوائی داشت بگفتہ میر انشاء اللہ خاں حسب الطلب حضور باوصف کم بغلی و شکستہ سان شریک مجلس یاراں شدہ بود چنانچہ در ہماں تاریخ بہ حلقہ ملازماں حضور در آمد و بعد چند سے از کلام حقیر مخطوط شدہ در جایزہ تصایر مدحیہ کہ مشعل بر تہنیت عیدین بود عمدہ بانعام تبریک کمر سر احقر را از حنیض خاک باوج افلاک رسانیدند و چھین قلندر بخش جرات کہ پس از فقیر بعد سر چہار ماہ دولت ملازمت حضور حاصل نمودہ بنوازش خسروانہ در آمدہ و نیز نوکر شدہ و میر سوز کہ سوت در روشی بہ قامت حال خود راست داشت در اوایل مشاعرہ بانعام یک دوشالہ دیک پٹوسر فرازی یافتہ راہ خود پیش گرفت و میر انشاء اللہ خاں کہ بہ نائب و محتا حضور یعنی خالصا حب قبلہ خان زاد خاں بہادر کہ ایشان در شعر فہمی و نثر نویسی نظر خود را در ندیدہ اغوت خواندہ اند ہمیشہ مورد گونا گول الطاف خسروی می باشند و چند بار بانعام لایقہ قباد گو شوارہ سر مہابا ہر افرودختہ اند حق تعالی ایں قدر شناس شعرا را کہ دیں زمانہ دول قدر سخن با خاک یکساں شدہ بر تخت سلطنت و جہان بینی زود مسلط گرداناد و مراد دل دولت خواہان حضور کہ شب و روز دست برد و دارند زود بہ آرد۔ آل زماں بیان داد و دہش ہمت عالی کردہ خواہد شد حال کہ کلام معجز نظام حضرت نوشتہ می شود۔ مصطفیٰ نے اس تعلق پر فخر کیا ہے:-

پایہ تخت سلیمان کا ہے شاعر مصطفیٰ

ہے اسی کے خاتم دست سلیمان ہاتھ میں

یہ عہد ۱۲۰۶ھ کا ہے جب مصطفیٰ کو میر انشاء اللہ کی وساطت سے اس دربار میں جگہ ملی۔

مصطفیٰ کو دربار میں گئے ہوئے زیادہ زمانہ نہ گزرا تھا کہ درباری حسد و رشک رقابت و عنایاں اپنا رنگ لائیں اور مختلف عیاریاں اور افزائے دازیاں مصطفیٰ کو زک دینے کے لئے دربار میں استعمال ہونے لگیں اس عہد میں جرات۔ مصطفیٰ و انشاء نے جس قدر شہرت پائی وہ کسی کو نصیب نہ ہوئی۔ انشاء بلا کے ذہین تھے اور دنیا کی کوئی ایسی حرکت نہیں ہو جسے وہ شعر میں نہ ظاہر کر سکتے ہوں جس چیز کا نام تغزل ہے وہ اُن کے مقدرمیں نہ تھی لیکن قسمت کے دھنی تھے۔ نواب سعادت علی خاں کے مزاج میں در غور تھا، مصطفیٰ ایسے بالکمال کی کچھ نہ چل سکی۔ انشاء۔ جرات۔ مصطفیٰ خواجہ تاش اور ہم پیشہ تھے اول اول شاعرانہ چٹنگ رہی بعد میں یہ رنگ جنگ و جدال اور محض تک پہنچ گیا۔ ہزلیات میں مصطفیٰ اور انشاء نے وہ کچھ اچھالی کہ تہذیب نے آنکھیں نہ کھلیں نہ کھلیں حیرت نے پردہ کر لیا لیکن حیرت انگ امر یہ ہے کہ نواب وزیر اور صاحبِ عالم نے بھی اس میں حصہ لیا اور لطف اندوز ہوئے اور شہر والوں کو ایک دل لگی بات آئی۔

نتیجہ یہ ہوا کہ انشا اپنی طراری تیزی اور شوخی سے ہاڑی لے گئے۔

ایسے باکمال شخص کے لئے یہ قطع تعلق بہت مفید ثابت ہوا مصحفی اپنی ہمہ گیر طبیعت کے لحاظ سے سودا تھے اور تغزل میں تو سودا سے بھی افضل۔ اس میں شک نہیں ہے کہ گو حکومتِ آودھ نے ان کی قدر نہ کی لیکن لکھنؤ کی شاعری ہمیشہ ان کی زیر بار احسان رہے گی کیونکہ جس قدر شاعر ان باکمال گزربے ہیں وہ سب مصحفی کے شاگرد دیاؤں کے شاگردوں کے شاگرد تھے ناسخ اسی دبستان کے پرورش یافتہ تھے۔ آتش نے یہیں مضیٰ پایا۔ متاخرین میں آسیہ رائیس، دیرہی سب اسی مینانہ سے سیراب ہو چکے تھے۔ دربار سے علیحدگی شاعری و زبان اور ادب کے لئے ہر آئینہ مفید ثابت ہوئی اگر مصحفی دربار کی بھول بھلیوں میں پھنسے رہتے تو آج مورخ اُن کو وہ درجہ تاریخ ادب کے زندہ اوراق میں نہ دیتا جس کے وہ آج مستحق ہیں بلکہ ذوق کی طرح درباری ملک الشعراء کے عہد سے متجاوز نہ ہوتے اس میں شک نہیں کہ دنیاوی حیثیت سے مصحفی بد نصیب تھے لیکن شاگردوں کے معاملہ میں ان سے زیادہ خوش نصیب کوئی نظر نہیں آتا۔

مصطفیٰ کے اُستاد ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے وہ مشاق اور پختہ گو شاعر تھے آٹھ دیوان - متعدد قصائد اور
شعریاں انھوں نے تصنیف کیں، علاوہ اس کے تین تذکرے اور دو بیاضیں اُن کی یادگار ہیں - تذکرے تو شائع
ہو چکے ہیں لیکن بیاضوں کی اشاعت کی نوبت اب تک نہیں آئی تھی - یہ بیضا غیر مسلم شعرا کا تذکرہ ہے - اسکی شان و فضل
مقدمہ میں خود مصطفیٰ سے سنئے :-

”جسکلیت عزیزان جهان لالہ کا بنی مل صبا قوم کا ایسہ سکینہ کہ وطن بزرگان ش فرزند آباد و دجودش در لکھنؤ نشو نیافتہ
فرمائش تذکرہ ہندو نودہ فقیر در ایامیکہ وارد ایما شہر ہند چندے حسب اتفاق بر مجلس اسائے ایشان اقامت داشت مشاراً
الیہ درال ایام بمقتضائے موزونی طبع شوق شمر پیدا کردہ شعر کہ بر زبان خود می گفت آنرا بہ نظر فقیر باعتبار تمام میگذرانا
طبعش بخیال شعر بسیار مناسب افتادہ بود اگر عمرش و فاما میکر دزیادہ ازیں قدم بہ جادہ ترقی می نہاد اما حیث کہ بہ عمر
بست و پنج سالگی دریں عالم شباب در توفیق شدہ ویر گزشت و داغ حسرت بر دل باقی ماندگاں نہاد الغرض شوق
شعر ہندی دامن دلش را بحکم فر گرفته طوعاً و کرہاً قدم دریں مادی پر خار گزاشت ----- و بقید حروف تہجی اسامی
شعراے ہندو ہمت گماشت“

جب یہ بیاض تیار ہو گئی تو صبا اس عالم میں نہ تھے لامحالہ مصطفیٰ نے صاحب عالم مرزا سلیمان شکوہ کی خدمت میں پیش کی چنانچہ خاتمہ میں مصطفیٰ لکھتے ہیں کہ:-

”بیاض یہ بیچارہ کہ از چند سال با تمام افتادہ بود صحت نموده و احوال شغرائے جدید اضافہ کردہ بخدمت حضور پر نور
مرشد زادہ آفاق پیش کردہ۔۔۔۔۔ امید کہ بہ نظر قبول حضور پر نور مرشد زادہ آفاق مرزا محمد سلیمان شکوہ بابا“

وام اقبال، درآمدہ مقبول دلہا کردہ“

اس کے ساتھ جو قطعات تاریخ شامل ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بیاض یا تذکرہ ۱۲۰۳ھ میں پورا ہوا ہو۔ اس بیاض کی نقل مرزا حیدر علی گرم ولد مرزا نیاز علی بیگ شاہجہاں آباد نے یہیں لکھنؤ میں کی اور پڑت لمودھر کی فرمائش سے کی جو جوہلی مرزا جنگلی میں رہتے تھے۔ اس کے بعد مرزا محمد علی بیگ نے جامی الثانی ۱۲۳۶ھ میں کی۔ دوسرے تذکرہ کا نام ”بیاض نور ازل“ ہے۔ مسودہ کا دیباچہ جا بجا سے بہت کرم خوردہ ہے، لیکن بقنا حصہ موجود ہے اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس وقت ضبط تحریر میں آیا ہے جب وہ تذکرہ فارسی ختم کر چکے تھے۔ یہ تذکرہ انھوں نے ”راہہ جسوت سنگھ پروانہ عرف کا کاجی“، خلف الرشید راجہ بہادر راجہ منی پرشاد“ کی فرمائش پر لکھا جو نواب وزیر اودھ شجاع الدولہ کے ”رکن رکن“ تھے۔ اس تذکرہ میں حروف تہجی کے لحاظ سے ”اسامی قدیم شعراء، عہد فردوس آرامگاہ تاشعرا، عصر“ درج ہیں اور اس تذکرہ کا مقصود استفادہ امراء سلطنت و اہل دول“ ظاہر کیا گیا ہے۔ یعنی اس میں صرف رؤساء، امراء اور اہل دول شعراء کا حال بیان کیا گیا ہے۔ اس کی تاریخ تحریر ۱۲۰۹ھ ہے جیسا کہ مصطفیٰ نے خود ہی لکھا ہے۔

سال، زوجوں زخود بپر سیدیم یک ہزار و دو صد و پڑ بنوشت
اس کے اس تذکرہ کی نقل مرزا عابد حسین رزم ولد مرزا احمد حسین بزم نے ۱۲۱۵ھ میں کی۔ یہ یہیں لکھنؤ محلہ، مفتی گنج کے رہنے والے تھے، دوسری نقل ۱۲۳۹ھ میں کسی صاحب احمد علی وقانے کی اور تیسری کتب خانہ امیر محل کا کوری کے لئے محمد خلیل خاں نے اسی سال کی اور یہی نقل میرے سامنے ہے۔

تذکرہ یہ بیاض
اس تذکرہ میں جیسا کہ پہلے ظاہر کیا گیا ہے صرف ان ہندو شعراء کا حال اور انتخاب کلام درج ہو جو معتضی کے زمانہ میں موجود تھے یا جن سے ان کی ملاقات تھی۔ اس میں ایسے ۵۴ شعراء کا نام پایا جاتا ہے۔ تذکرہ حروف تہجی کے لحاظ سے مرتب ہوا ہے۔ اور سب سے پہلا نام لالہ موہن لال کا یہ تھ ساکن لکھنؤ کا ہے جو پہلے بیتاب اور پھر انیس تخلص کرنے لگے انتخاب کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صرف فارسی میں شعر کہتے تھے ان کے نو شعراء انتخاب کئے ہیں، لیکن ان میں کوئی خاص بات نہیں ہے۔ دوسرا نام لالہ گور بخش ادیب کا ہے، یہ لالہ بینی پرشاد ظریف کے شاگرد تھے، لیکن بعد کو مصطفیٰ سے اصلاح لینے لگے۔ چند دن کے بعد محمد علی تنہا کے مشورہ کے مطابق مصطفیٰ نے اصلاح دینا ترک کر دیا۔ یہ نواب سعادت علی خاں اور غازی الدین حیدر کے زمانہ میں تمام جام برداروں میں ملازم تھے لیکن بعد کو خزانہ میں محرر بنا دئے گئے۔ ان کے منتخب اشعار میں ایک شعر فارسی کا اچھا ہے:-

مے بیش دو جہاں دفع ملام نہ کند من کہ از مستی چشم تو خوارے دارم

اُردو کا بھی ایک شعر سن لیجئے :-

کوچہ سے اس کے اب کہیں اٹھ جاتا ہے ادیب اس جا علاج عاشق بیمار کم ہوا
حرف ت میں صرف بتاب، بہار اور بہجت تین تخلص نظر آتے ہیں پہلا تخلص لالہ دل لال کا لیتہ کا ہے اور صرف
دو شعر ان کے انتخاب کئے ہیں جو بہت معمولی ہیں، دوسرا تخلص مشہور فارسی گو شاعر لالہ ٹیک چند کا ہے جو آرزو کے
شاگرد تھے ان کا صرف ایک معمولی شعر اُردو کا دیا ہے، تیسرا تخلص جگھن لال کا لیتہ کا ہے جو بگرام کے رہنے والے اور
حسرت شاہجہا پوری کے شاگرد تھے، ان کا کوئی شعر نہیں دیا۔

حرف ت میں پہلا نام رائے جہونت سنگھ پروانہ کا ہے جو راجہ مینی بہادر کے لڑکے تھے اور سرپ سنگھ دیوانہ
کے شاگرد تھے، ان کی قابلیت کی بڑی تعریف کی ہے، لیکن فارسی کا صرف ایک شعر انتخاب میں دیا ہے، دوسرا
تخلص نیچا ہے، نام نہیں لکھا بلکہ حرف ت یہ تحریر کیا ہے کہ سو بھارام طیب کے صاحبزادے ہیں۔
حرف ت پہلا نام لالہ ٹیکا رام تسلی کا ہے۔ تسلی، رائے گوپال رائے بخش کے فرزند تھے۔ مصطفیٰ نے ان کے
اخلاق اور علم و فضل کی بڑی تعریف کی ہے۔ یہ فارسی شاعری میں مرزا فاخر کین کے شاگرد تھے، اُردو میں بہت
کم کہا لیکن جو کچھ کہا وہ مصطفیٰ کے نگاہ سے گزرا۔ ان کے بارہ شعر نقل کئے ہیں جن میں دو یہ ہیں :-

اب بھی اس نیم جان میں کچھ ہے فائدہ امتحان میں کچھ ہے
کیوں ستاتا ہے دیکھ تو پیارے اس دل ناتوان میں کچھ ہے

تمنا کا کلام کچھ نہیں ہے، فرشتہ تھے اور مصطفیٰ سے اصلاح لیتے تھے۔

حرف ت میں، تین شاعروں کا ذکر ہے حسرت، حرثیہ اور حضور۔ حسرت کا نام ذوقی رام تھا قوم کے
بقال تھے اور شاہجہاں آباد کے رہنے والے تھے۔ ان کی فارسی دانی کو مصطفیٰ نے بہت سراہا ہے یہاں تک کہ
فنائی، وحشی اور نظیری کا ہم پلہ قرار دیا ہے، لیکن انتخاب میں ایک شعر بھی نہیں دیا۔ حرثیہ کا نام چنی لال تھا اور
مصطفیٰ سے تلمذ حاصل تھا۔ انتخاب میں نو شعر ملے ہیں لیکن بہت معمولی ہیں۔ حضور کا نام لالہ بال مکند تھا اور خواجہ
میر درد کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ ان کا ایک شعر ہے :-

دفا کو تم جفا سمجھے ستم کو ہم کرم سمجھے اُدھر کچھ دل میں تم سمجھے اُدھر کچھ دل میں ہم سمجھے
حرف ت میں حرف لالہ لچھی رام خورشید کا ذکر کیا ہے، ان کے تین شعر فارسی کے دئے ہیں، ایک یہ ہے :-

خون شد از غم جگر من خبرے نیست ترا ناہا کردم و در دل اثرے نیست ترا

حرف ت میں صرف رائے سروپ سنگھ دیوانہ کا ذکر ہے، یہ قوم کے کھتری تھے اور بقول مصطفیٰ "ہمیشہ فکر شعر و ہند
میں مصروف رہتے تھے، خواجہ میر درد کے خاص دوستوں میں تھے اور شاہجہاں آباد سے کسی برہمن کی بنارس لکھنؤ چا

آئے تھے، ان کے تین دیوان تھے اور مصطفیٰ کے زمانہ میں یہاں ”ان کا کوس لمن الملکی“ بجاتھا۔ انتخاب کوئی نہیں یا حرف ذ میں آسارام ذوق، شیو پرشاد ذوق اور ذہین کا ذکر ہے، معمولی شاعر تھے۔

حرف ر میں امام بخش رستم (پہلے ہندو تھے بعد کو مسلمان ہو گئے) اور آفتاب رائے رسوا کا ذکر کیا ہے اور حرف ز میں گوہند رام زیرک، کنوجی زخمی کا ذکر ہے، زخمی قہیل کے شاگرد تھے اور فارسی شعر کہتے تھے لیکن معمولی حرف س میں کچھی رام سرور کا ذکر ہے یہ کشمیری تھے اور فارسی گو شاعر تھے۔

حرف شس میں رائے امر سنگھ شایق اور لالہ سید رام شایق۔ اول الذکر شایق کا یہ شعر اچھا ہے:-

ایک دل تھامے اسباب جہاں میں باقی سو بھی وہ سوختہ آتش ہجران نکلا
حرف ص میں حرف لالہ کا نجی مل صبا کا ذکر کیا ہے، مصطفیٰ جب لکھنؤ آئے تو اول اول انھیں کے مکان میں ٹھہرے تھے اور یہ تذکرہ یہ بیضیا انھیں کے اصرار سے مرتب کیا تھا۔ ان کے کلام میں کوئی خاص بات نہیں ہے۔

اس کے بعد سلسلہ وار یہ نام پائے جاتے ہیں:-

چمنو لال طرب - شیو سنگھ ظہور - لالہ ٹیکا رام ظفر (ان کی فارسی دانی کی مصطفیٰ نے تعریف کی ہے) لالہ بنی پرشاد ظریف - رائے بھکاری داس عزیز - پریم کشور فراتی - بدھا دھر نصیح - ان میں سے کوئی اچھا شاعر نہ تھا۔

ان کے بعد قہیل کا ذکر ہے، لکھا ہے کہ ان کے بزرگ بٹالہ کے تھے جب قہیل فیض آباد گئے تو مرزا محمد باقر صفہانی کے ہاتھ پر ۱۸ سال کی عمر میں مسلمان ہوئے اور مرزا محمد حسن کے نام سے مشہور ہوئے بعد کو امامیہ مذہب اختیار کر لیا اور نواب سعادت علی خاں کے دربار میں باریابی ہوئی، انکی فارسی دانی کی مصطفیٰ نے بہت تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ دریائے لطافت کی ترتیب میں یہ انشاء کے شریک تھے۔ کلام کا نمونہ کوئی نہیں دیا۔ باقی شعرا کی فہرست یہ ہے:-

کنور بہادر گریاں - لالہ جیالال گلشن - بھورا سنگھ مشرب - اندرام مخلص - کشن چند مجروح - لالہ عوض رام
لالہ موجی رام موجی - رائے بشن ناتھ کے نواسے مجنوں - ایک کشمیری ہندت مضطر - لالہ کنور سین مضطر - لالہ درگا پرشاد مضطر
ایک کشمیری ہندت نصرت - لالہ لنگا سنگھ نادر - سنجاب رائے والی - ایک نوجوان کا ایستہ مخلص بہ دارفتہ - اور اسی نام پر یہ بیاض ختم ہو جاتی ہے۔

جیسا کہ اس سے قبل ظاہر کیا گیا ہے یہ امراء اور اہل دولت کا تذکرہ ہے۔ اس میں ہم شعرا، بیاض نور ازل کا ذکر کیا گیا ہے - خاص خاص یہ ہیں:-

شاہ عالم بہادر بادشاہ غازی آفتاب - نواب آصف الدولہ - اور نظام الملک آصف جاہ، جو آصف مخلص کرتے تھے، ان کا ایک شعر فارسی کا نہایت پاکیزہ درج کیا ہے:-

سحر خورشید لرزاں بر سر کوئے قومی آید دل آئینہ رانازم کہ بر روئے قومی آید

وراء مراد یہ ہیں :-

نواب محمد یار خاں آسیر نواب علی محمد خاں کے صاحبزادے، حافظ رحمت اللہ خاں کی شکست کے بعد انکا انتقال ہو گیا
نواب امین الدولہ معین الملک آسیر - سید محمد خاں آگاہ، نواب مختار الدولہ بہادر نائب صوبہ دار اودھ کے بڑے بھائی
امیر خاں نواب عمدۃ الملک انجام - ان کے یہ دو شعر فارسی کے نہایت پاکیزہ انتخاب میں آئے ہیں :-

بر اوج بکیسی ما پر ہا نرسد رسیدہ لیم بجائے کہ کس با نرسد

یار احوال دل از من پر سید غنچہ لالہ بدستش دادم

امین الدین خاں امین - سید علی حسین خاں اندوہ، صاحبزادہ نواب مس الدولہ - نواب احمد جان خاں آسیر،
صاحبزادہ نواب محمد یار خاں - کلب حسین خاں الطاق - نواب امداد علی خاں امداد - مرزا حسین علی خاں آسیر - نواب
اصغر علی خاں اعجاز - مرزا مظفر علی خاں بریاں - صاحبزادہ نواب احمد علی خاں شوکت جنگ - راجہ جسونت پرتو ات جلی
فرانٹ پر بیاض نور ازل مرتب کی گئی - اسد اللہ رستم الملک مرزا محمد تقی - شاہزادہ ولیعہد صاحب عالم جہاندار - مرزا
علی نقی جون، مرزا محمد تقی ہوس کے صاحبزادے - نذر الدین احمد خاں جعفر - نواب علی ابراہیم خاں جدت - نواب نصیر الدولہ
رشید نواب مہربان خاں رند - نواب مرزا احمد علی خاں شوکت جنگ سوزاں - مرشدزادہ مرزا محمد سلیمان شکوہ سلیمان -
مرزا سیف علی خاں بہادر شگفتہ، صاحبزادہ نواب شجاع الدولہ - نواب اصغر علی خاں شکیب - نواب جعفر علی خاں صادق -
صمصام الدولہ خاں دوراں بہادر صمصام - نواب ہدایت علی خاں ضمیر - شاہ عالم خاں عالم خلت الرشید نواب محبت خاں -
نواب اشرف علی خاں نفاں ان کے متعلق مصحفی لکھتے ہیں کہ "جب فقیر شاہجہاں آباد میں تھا تو وہ میر محمد نعیم اپنے
ہم مکتب کی معرفت نواب شجاع الدولہ بہادر کی ملازمت میں داخل ہوئے - ایک دن نواب وزیر نے عالم اختلاط میں اٹھا
باتھ پیسہ سے جلادیا نفاں کی آنکھوں میں پانی بھرا یا لیکن کچھ نہ کہا اور آزدہ ہو کر عظیم آباد چلے گئے اور لالہ شتاب رائے
کی سرکار میں ملازم ہو گئے، چند سال ہوئے وہیں انتقال بھی ہوا - ان کا ایک شعر یہ ہے :-

کیا پوچھتے ہو حال نفاں کا سنا نہیں خانہ خراب عشق نے دنیا سے کھودیا

نواب محبت خاں محبت، حافظ رحمت خاں کے صاحبزادے، ان کا ایک شعر ہے :-

جس کو تری آنکھوں سے سروکار رہ گیا بالفرض جیا بھی تو وہ بیمار رہے گا

نواب مرزا محمد تقی خاں ہوس، ان کے متعلق مصحفی نے لکھا ہے "آپ کے بزرگ ہمیشہ لوگ و سلاطین کے مقرب رہے ہیں اور یہ
خود نواب وزیر کے مشیر ہیں، پہلے میر حسن کے شاگرد تھے، انکی وفات کے بعد فقیر کو خزن استاد دی بجا، انکی عمر کم سے متجا وز ہوگی
ان کے علاوہ اور شعراء کا بھی ذکر ہے، لیکن اکثر و بیشتر تا مام -

مشیر احمد علوی بی۔ اے

مصحفی کا ایک غیر مطبوعہ ترجیع بند

اسے کہ صورت میں بنا یا تجھے حق نے چوں ماہ کیوں نہ دیکھے سے ترے ہودے فزول نور نگاہ
اس کا مذکور ہے کیا قصہ یوسف درچاہ وصف کیجے تو ترے حسن کے بحان اللہ
گر پردے تو زلیخا مشدہ دای کرد
انچہ در خواب ندید است تاشای کرد
پر تعجب ہے کہ کچھ تجھ کو نہیں اپنی خبر میری آنکھوں سے نہیں تجھ پہ پڑی تیری نظر
اس صفائی و صباحت پہ بھی اسے رشک قمر حسن تیرا نہیں کرتا ہے ترے دل میں اثر
سہ نفس آئینہ می بینی وروسے تابانی
بندہ دارم عجب از تو کہ عجب در خوابی
ہے زبس جان مری حسن ترا تو بر تو دل کو زلفوں میں تری رکھتے ہیں زہاد گرو
تجھ تلک آکے میں پہونچا تو ہوں با صد تک و دو بیوفائی کو تری میں بھی ذرا دیکھوں تو
چارہ کار من و دل بتوانی تا چہند
حال من بشنونی و باز ندانی تا چہند
جب سے بھینکی ہے تری کا کل مشکیں نے کند رہ گیا ہے یہ مرا آہوئے دل کر کے زغندہ
اسی باعث سے مرے عزم کا گھوڑا جا بند مجھ سے یہ فعل عمل میں نہیں آیا ہر چہند
ہر شب اندیشہ دیگر کنم و رائے دگر
کہ من از دست تو فردا بروم جائے دگر
حال اپنا مجھے ہر دم بُرا آتا ہے نظر اب یہ ڈر ہے کہ نہ ہو جائے کہیں اس سے ہتر
بستر غم پہ پڑا رہتا ہوں با دیدہ تر غم فرقت میں غرض روز و شب و شام و بحر
سوز دم سینہ و دل تاکہ مرا جانے ہست
عشق بیدر و عجب آتش سوزانے ہست

اچھا پھرتا ہے تو دہاں کوچہ و بازار کے بیچ یہاں رت بھی نہیں باقی ترے بیمار کے بیچ
جان کھپ جاتی جہاں سچ ہے اس آزار کے بیچ بیقرارانہ تری حسرت دیدار کے بیچ

شب کہ دل در گرو یک نفس دیگر بود
برنگا ہم نفس ناز پس دیگر بود

حسرت آلودہ پھر ہے مری آنکھوں میں نگاہ نہ تو ہے نالہ کی قوت نہ رہی طاقت آہ
حالت نزع تو پہنچا ہوں میں اسے غیرت ماہ میرے احوال سے اب تک بھی نہیں تو آگاہ
چند گونی کہ ترا در دل بجا صلہ حسیت
در دل من ہوس تست ترا در دل حسیت

پوچھ مت حال مرا اسے صنم بے پروا حال ہو جائے گا تیرا متغیر بخدا
دل جفاؤں سے تری بسکہ پھر ہے میرا غیر اس کے نہیں کچھ میرے تئیں بن آتا
باز خواہم گلہ از جور تو بنیا دکنم
زیر دیوار تو بنشینم و فسر یا دکنم

بھیجتا ہے تو ہر اک شخص کو پیغام و سلام میری قسمت میں نہیں اب سے ترے یک دشنام
الغرض عشق میں تیرے میں ہوا ہوں بدنام قحط قاصد کا نہیں اس سے تو مت رکھ نام

از تو دشنام و عتاب ہے چہ شود گر برسد
یا سلا ہے یہ جواب ہے چہ شود گر برسد

ہیں جفاؤں کے تری شہر میں آثار عیاں ایسی خوب تری ملایک ہے یہاں
نقطہ میں ہی پڑا تر مچوں ہوں ہر وقت یہاں جس طرف دیکھے کوئی نیک و بد ویر و جواں
تا زمرگان تو شور ہے یہاں افتادست

بسٹے بر سر ہر کوچہ طپاں افتاد است

ڈر مری جان بتا دے مجھے کس کا ہے تجھے دیر کرنی غرض اس امر میں بجا ہے تجھے
تیغ خوش آب کی بیہودہ تمنا ہے تجھے قتل کرنے کا مرے ہی جوار ادا ہے تجھے

سر من قابل شمشیر ستم نیست تا

اب در خنجر مرزگان تو ہم نیست تا

ہے نظر بند مرے دیدہ قربانی میں تو نے جوں آئینہ رکھا مجھے حیرانی میں

ڈھونڈوں جمعیت دل کیونکہ پریشانی میں اب تلک چیں پڑی ہے تری پیشانی میں
 از من خستہ تو بیزاری و من میدانم
 سر آزار دلم داری و من میدانم
 گئی برباد ترے عشق میں سب دانائی دے کے دل تجھ کو میں ناحق کو ہوا سودائی
 تپ ہوں وصل سے محروم نہ رہے رسوائی تو پھر اب بھی میاں از رہ بے پردائی
 شاد دے گرد دی اگر درد دلم گوش کنی
 بشنوی بہ لگنی گوش و فراموش کنی
 بسکہ صانع نے بنایا ہے تجھے رشک چمن گل سے عارض ترے بہتر ہیں تو غنچہ سے دہن
 ناز کی ختم ہوئی تجھ پہ بس اسے سیم بدن نرم اندام تو اتنا ہے کہ جوں برگ سمن
 ہمہ اعضائے تو نازک بود الا دل تو
 ماندہ سگے دم ایجا دگر در دل تو
 چاند سے دور ہے کچھ اور ہے عالم تیرا سچ ہے ایجاں مری تجھ کو نہیں ہے پروا
 حال در ماندگی اپنی کا کہوں ہائے میں کیا، کھو کے دل اپنا سر راہ میں تیری بیٹھا
 زارے گریم و از دل خبر ہے پیدا نیست
 وہ کہ از گم شدہ من اثر ہے پیدا نیست
 ہم تو پھرتے ہیں تجھے ڈھونڈتے لے نہ رہیں دن کہیں رات کہیں صبح کہیں شام کہیں
 لیک ہم لوگوں کی پرداہ ہو کب تیرے تئیں درد مندوں میں تو اپنے ہمیں کہتا ہی نہیں
 چند شرح طلب و حرمت تنہا گویم
 تاکہ اش من بسر روئے تو تنہا گویم
 کیا ہوا ہم سے جو راتوں کا وہ ملنا چھوٹا کر دیا گردش گیتی نے تجھے ہم سے جدا
 تو سلامت رہے اس کا نہیں کچھ اندیشا
 گر نہ بنیم بہ خلوت رخ چوں ماہ ترا
 کے از ما نہ گرفت است سر را ترا
 غیر کے ساتھ جلائے تو مجھے آتا ہے میں ہی جانوں ہوں کڑھانے تو مجھے آتا ہے
 ادبچی بن کے ستانے تو مجھے آتا ہے واہ کیا خوب منانے تو مجھے آتا ہے

خیر دیگر مینش فتنہ منگیں و برد
 خویش را میکشم از دست تو بر خیز و برد
 میں نے مانتا کہ بہت تجھ پہ ہوئے جو رستم
 تنگ آیا ہے تو اب تجھ میں نہیں تاب الم
 جان جانے میں ترے اور ہے باقی کوئی دم
 کوچہ یار میں تنہا ہو رہا صورت غم
 چند سر بر سر زانو تہی اسے دل بر خیز
 اینک اینک بسرت آمدہ قاتل بر خیز
 تھا تصور کا جو اُس شوخ کے میں دانگیں
 دل سے آتی ہے بصد رنگ زباں پر تقریر
 رو بردتھے مری آنکھوں کے اُسی کی تصویر
 دیکھتا کیا ہوں میں اتنے میں کہ وہ ماہ منیر
 زلف آشفته دئے کردہ دئے خوردہ دست
 نیم شب بر سر بالیں من آمد پشست
 شب کی صحبت کا کہوں یار میں اب کیا احوال
 آج تک ہے اُسی صحبت کا مرے دلیں ملال
 وصل کو اس کے سمجھتا تھا مں ہر چند محال
 پر میسر جو ہوا - - - - - خیال
 دست شوتے بہ کشیدیم کہ یار از در رفت
 گل مقصود بچیدیم و بہسار از در رفت
 پس دیوار میں اب اس کے جو جا کرتا ہوں
 طرغ غرقہ و روزن ہی تنکا کرتا ہوں
 اپنی خواری پہ نظر پھر جو ذرا کرتا ہوں
 بھر کے اک آہ ابھی شعر ٹپھا کرتا ہوں
 یاد روزے کہ دلم طالب دیدار نبود
 منتے بر سر شش از سایہ دیوار نبود
 میں تو خواہندہ نہ تھا حشمت کا دُسی کا
 تھا مجھے فکر سدا اپنی ہی محبوبی کا
 رہ گیا شوق سو وہ دل میں قدم دُسی کا
 ہمنشین پوچھ نہ قصہ مری مایوسی کا
 از در دوست چہ گویم بچہ عنوان رفتم
 ہمہ شوق آمدہ بودم ہمہ حرماں رفتم
 تھا ازیں پیش تو میں عاشق رسوا مشہور
 یاد کرتے ہیں ہر اک بزم میں میر اند کور
 ہو چکا کب سے سو یہ شیشہ دل چکنا چور
 مجھ کو ان باتوں کے سننے کا نہیں اب مقدور
 دوستان از پیش عشق کہا ہم مکنید
 مکنید این سخن و خانہ خراب ہم مکنید

ہم دل آزر دہل کو کیا سیر چمن سے سروکار
 گو بصد رنگ دگر پھولے پھلے یہ گلزار
 فائدہ کیا ہے جو تم کرتے ہو ایسے اصرار
 مگر اس بات سے واقف نہیں ایام بہار
 عہد کر دیم کہ بے دوست پھر نہ رویم
 بے تماشائے رولش بہ تماشائے رویم
 دل دیوانہ نہ سمجھا مرے سمجھانے سے
 فیض پایا نہ کچھ اپنے سے نہ بیگانے سے
 — شہر میں نو مید ہے ویرانے سے
 مصطفیٰ کچھ نہ ہوا کعبہ سے تجھانے سے
 حالیا مصلحت خویش در راں سے بنم
 کہ کشم رخت بہ میخانہ و خوش نشینم

اس مسدس کے لکھنے کے بعد یہ کہنا کچھ غیر ضروری سا ہو گا کہ آج اس قدر زمانہ گزرنے پر بھی اس کا ایک ایک لفظ اپنی جگہ پر ایک ترشا ہوا ٹکینہ معلوم ہوتا ہے اور یہ صفت اُن کے تمام معاصرین سے اُن کو ممتاز بنا دیتی ہے کہ اتنی طویل نظم کا ایک شعر بھی آج تک بدلنے کے قابل نہیں ہے۔ ان کے مقابلہ میں ان کے دوسرے معاصرین کو لیجئے تو اُن کے مختصر سے مختصر کلام میں بھی بندش کی قدامت کو نظر انداز کرنے پر بھی دو چار لفظ ایسے نظر آجائیں گے جو آج زبان میں داخل نہیں۔

ہوش ملیح آبادی

انتخاب کلام مطبوعہ مصحفی

کئی دن مصحفی ہمسائے ملک سکیند سوئے تھے
 میں اسی رشک سے مزا ہوں کہ کل غیر نے ہائے
 جھڑ پڑا داغ چمن میں جو کوئی لالے کا
 مصحفی چاہئے کیا پھر اُسے اٹھ چلنے کو
 تیرے بیٹھے جو ہمیں یاد بھی آیا کوئی کام
 آج کچھ سینہ میں دل ہے خود بخود تیاں سا
 جون گل ترکیا ہے اُس سے جھلکے ہے اُس کا بدن
 میں ہوں اور خلوت ہو اور پیش نظر معشوق ہے
 کل شب تاریک میں جوں ہی ہوا وہ بے نقاب
 کیا جانے کیا کرے گا یہ دیدار دیکھنا
 خواب تھا یا خیال تھا کیا تھا
 وصل میں ایسے سے ڈھونڈھے کوئی کیونکر داشت
 ملنے کا اُس کے ہم نے ذرا قصد جب کیا
 اے مصحفی وہ دم میں نہیں اپنا آشنا
 اس کو منظوریوں نہ آنا تھا
 یاد ایام بقدراری دل، وہ بھی یارب عجب زمانہ تھا
 ہم سمجھتے تھے جس کو مصحفی یار
 یہ چاک گریبان تو دامن سے گزرا
 اگر درد دل میں یہ لذت ہے یارو
 کیا نالوں نے تیرے پھر ہا ہنگامہ محشر کا
 ہاتھ ہنگام قسم کیوں ترے سر پہ رکھا
 ہم نے وہ داغ اٹھا اپنے جگر پر رکھا
 جس مسافر نے کہ دل اپنا سفر پر رکھا
 ہم نے موقوف اُسے دقت دگر پر رکھا
 کر رہا ہے بقدراری پارہ سیاب سا
 وہ جو پیراہن گلے میں اُسکے ہے اک آب سا
 ہے تو بیداری دے کچھ دیکھتا ہوں خواب سا
 جلوہ گر دے زمین پر ہو گیا مہتاب سا
 ایک دن میں آئینہ اُسے سو بار دیکھنا
 ہجر تھا یا وصال تھا کیا تھا
 جن نے سوناز سے اک بند قبا باز کیا
 سونا تو انیوں نے ہمیں جاں بلب کیا
 تو نے جو اُس کو راہ میں ٹوکا غضب کیا
 تپ کا آنا بھی اک بہانہ تھا
 وہ بھی یارب عجب زمانہ تھا
 وہ خانہ خراب کچھ نہ نکلا
 میں شوریدہ ایسے گریبان سے گزرا
 تو میں ان طیبوں کے درماں سے گزرا

ملزم تری باتوں سے ہمیں آپ ہی ہونا
 کنج نفس میں جو کوئی مر گیا
 مستحق کو دیکھتے تھے ہم بھی رات
 شمع صفت مصحفی اس بزم میں
 دل نہ لگا اُس کا کہیں ایک بار
 پیار تو آیا بھتا مرے جی میں رات
 دل رات پٹ غم سے ترے نالہ کناں تھا
 سو جہان ہمیں خاک بھی کچھ بے بھری سے
 ایسا ہی گیا جلد کہ پھر منہ نہ دکھایا
 جی دینے میں صرف نہ کیا ہم نے کسی سے
 ہم سے خبر مصحفی خستہ نہ پوچھو
 کب میں نے کہا تو مجھے دیدار دکھا جا
 اے مصحفی کہ دن کشی اُس شوخ سے مت کر
 جس کے نہ لگا زخم تری کج نظری کا
 کل قافلہ نکلت گل ہوگا روانہ
 ہے جی میں کہ یک چند خبر اپنی نہ لیجے
 حادثے ہوتے تھے زمانے میں
 مصحفی آج تو قیامت ہے
 بھٹکا پھر ہے تیرے دل اک ادا کا مارا
 کل مصحفی کو میں نے کوچہ میں اُسکے دیکھا
 ہرگز نہ رکا ہاتھ میرا جامہ درمی سے
 اے مصحفی افسوس کہاں تھا تو دیوانے
 تیغ قاتل کو میں کیوں ہاتھ پہ روکا افسوس
 اک برق کا سا جھمکا اس مہ نقا سے دیکھا
 معالج ہو سکے اب کیا کوئی غمخوار رونے کا
 اور تجھ کو کسی بات میں الزام نہ دینا
 ظلم بیاران دگر کر گیا
 جب وہ تیری بزم میں چھپ کر گیا
 جوں بنی ووں عمر بسر کر گیا
 جو تیرے کوچے سے گزر کر گیا
 پر میں تومی وضع سے ڈر کر گیا
 سچ کہہ تو مریجان کے دشمن تو کہاں بھتا
 یہاں درد ہر ایک ذرے میں خورشید عیاں تھا
 وہ سرو رواں اپنی مگر عمر رواں بھتا
 ہر چند کہ اسبات میں اپنا ہی زیاں بھتا
 تم آپ ہی سوچو نہ میاں دلیں کہاں تھا
 ملک آکے پس پردہ سے آواز سُنا جا
 جب کھینچے وہ تلوار تو گردن کو جھکا جا
 کیا ہووے الم اُس کو خراش جگر می کا
 مت چھوڑو تو ساتھ نسیم سحری کا
 کہتے ہیں کہ عالم ہے عجب بے خبری کا
 اس قدر انقلاب کس دن بھتا
 دل کو یہ اضطراب کس دن بھتا
 کہہ کس طرف کو جاوے اب یہ خدا کا مارا
 ٹکڑے ہوا پڑا تھا تیغ جفا کا مارا
 اک چاک نیا روز گریبان میں دیکھا
 کل اُس کے تئیں ہم نے عجب آن میں دیکھا
 مصحفی میرے تئیں سینہ سپر کرنا بھتا
 میں کیا کہوں کہ اس کو کل کس ادا سے دیکھا
 کہ ان آنکھوں کو اک مدت سے ہے آزار وینکا

ہنسی آتی ہے تیری بات پر اسے مصحفی مجھ کو
کل میں جو راہ میں اُسے پہچان رہ گیا
تجھے اسے مصحفی کب ہے خبر درو محبت سے
ساتی شراب لایا مطرب رباب لایا
افشائے عشق بعد خدا جانے کیا ہے
جس دم کہ وہ کمر میں رکھ کر کٹا ر نکلا
تہمت ہے مصحفی پر سیر جن کی یارو
دل سے خبر نہیں ہے مجھے اُس کی مصحفی
مصحفی ہم تو یہ سمجھے تھے کہ ہوگا کوئی زخم
منہ پھر اگر جب چلا وہ مجھ سے ہنگام وداع
غم تیرا دل میں میرے پھر آگ سلگانے لگا
عشق کے صدمے اٹھائے ہیں بہت پر کیا کہیں
دیکھتے ہی اُس کے کچھ اُس کی یہ حالت ہو گئی
یادہ عالم تھا کہ کوئی اُس سے واقف ہی نہ تھا
کان میں قاعد نے کچھ ایسا ہی آکر کہہ دیا
پاس میرے وہ تیرا پیار سے آنا نہ رہا
مصحفی کا نشان پوچھ کہ مدت ہوئی میاں
مصحفی گرچہ خفا ہم سے وہ رہتا ہے دلے
مصحفی عشق کی وادھی میں سمجھ کر جانا
اے مصحفی کیوں ہوتا ہے اب گریہ کا منکر
انگریزی لیکر اپنا مجھ پر خمار ڈالا
مصحفی ڈر ہے کہ رسوا نہ کرے مجھ کو کہیں
فغان بانگ جس تھی نہ ایسی درد آمیز
چپ چپ کے وہ گھر غیر کے مہمان گیا تھا
کیا یار کے دامن کی خبر پوچھو ہو ہم سے

نہ کر تو ذکر میرے روبرو ہر بار رونے کا
کچھ وہ بھی مجھ کو دیکھ کے حیران رہ گیا
نہ تو آگے میرے نام اے بیدرد دریاں کا
مجھ پر تو ایک قیامت عہد شباب لایا
جب تک حجاب تھا یہی امید و بیم تھا
جس رہگذر سے نکلا عالم کو مار نکلا
کب گھر سے اپنے باہر وہ سو گوار نکلا
آنکھوں میں تو اشارہ کئی بار ہو گیا
تیرے دل میں تو بہت کام رفو کا نکلا
اُس کے چہرے پر میں حسرت کی نظر کر رہ گیا
پھر دھواں سا اس سے کچھ اٹھتا نظر آنے لگا
ابتوان صدموں سے کچھ جی اپنا گھبرانے لگا
جو مجھے سمجھائے تھا میں اُس کو سمجھانے لگا
یادہ عالم ہے کہ عالم اُس پر مرجانے لگا
جس کو سنکر سر میں دیواروں سے ٹکرنے لگا
وہ محبت نہ رہی اور وہ زمانہ نہ رہا
پائنتی گھس گئی تربت کا سر بانا نہ رہا
ذکر آجائے ہے اس بزم میں اکثر اپنا
آدمی جائے ہے اس راہ میں اکثر مارا
اُس کے پس دیوار تو شب رو نہ رہا تھا
کافر کی اس ادا نے بس مجھ کو مار ڈالا
اس کے کوچے میں یہ ہر وقت کا جانا تیرا
قفائے قافلہ کوئی تو بقیہ دار رہا
جوہری کی نظریں وہیں پہچان گیا تھا
یہاں ہاتھ سے اپنا ہی گریبان گیا تھا

میں عجب یہ رسم دیکھی کہ بروز عید قربان وہی ذبح بھی کرے ہے وہی لے ثواب اٹا
 بھیگے سے تیرا رنگ حسنا اور بھی چمکا پانی میں نگارین کفن پا اور بھی چمکا
 جوں جوں کہ پڑیں منہ پر ترے منہ کی بوندیں جوں لالا تر حسن ترا اور بھی چمکا
 تیرے کوچے اس بہانے مجھ دن کو رات کو تا کبھی اس سے بات کرنا کبھی اس سے بات کرنا
 سحر ہے رخ پر ترے زلفوں کی بل کھانے کی طرح سیکھے کوئی تجھ سے پیارے دگلے بجانیکی طرح
 کل جو رستے میں وہ ناگہان گلیا تھی دیدنی میرے رہ جانے کی وضع اور اُس کے رکجا نیکی طرح
 شب ایک جھلک دکھا کر وہ نہ چلا گیا تھا اب تک وہی سماں ہے غرنے کی جالیوں پر
 آتے تھے پاس تیرے جو دوڑ دوڑ ہر دم کم بخت دل کے ہاتھوں بے اختیار تھے ہم
 پھٹ چکا جب سے گریباں تب سے ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں
 شیشہ مے کی طرح اسے ساقی چھیڑ مت ہم کو بھرے بیٹھے ہیں
 اس واسطے فرقت میں جیتا مجھے رکھا ہے یعنی میں تیری صورت جب یاد کروں رووں
 بن دیکھے جس کی پل میں آنکھیں بھرائیاں ہوں کیا تھر ہے جو اُس سے برسوں جدائیاں ہوں
 ہم تو اُس کو چپے میں گھبرا کے چلے آتے ہیں دو قدم جاتے ہیں پھر جا کے چلے آتے ہیں
 وہ جو ملتا نہیں ہم اُس کی گلی میں دل کو درو دیوار سے بہلا کے چلے آتے ہیں
 آستین اُس نے جو کبھی تک چڑھائی وقت صبح آ رہی سارے بدن کی بے حجابی ہاتھ میں
 جی میں آتا ہے کہ بوسہ کفن پا کا لے لوں رنگ ہونٹوں پہ تیرے تازہ خاکالے لوں
 رہنے دو میرے سینے میں بیکان کو نہ چھیڑو از بہر خدا ناوک جاتاں کو نہ چھیڑو
 ملک رحم کرو چاک گریبان پہ میرے یاروں کوئی اُس شوخ کے داماں کو نہ چھیڑو
 روٹھا ہوں جو میں اُس سے تو من لوٹکا پھر آپنی جاؤ کوئی مجھ تازہ پشیمیاں کو نہ چھیڑو
 رہنے دو پڑا مصحفی اس خاک بسر کو اس غمزدہ بے سرو ساماں کو نہ چھیڑو
 کیا نظر پڑ گئیں وہ چشم خمار آلودہ شفق صبح تو ہے زور بہار آلودہ
 ایک دن رو کے نکالی تھی وہاں کلفت دل اب تلک دامن صحرا ہے غبار آلودہ
 اٹھنے سے تیرے شور قیامت بھی گیا بیٹھ اے فتنہ برخاستہ از بہر خدا بیٹھ
 کیا ہم نہیں پہچانتے یہ ساختہ صورت غصہ سے ملک ایک اور بھی تو منہ کو بسنا بیٹھ
 کھینچ کر تیغ یار آیا ہے اس گھڑی سر جھکا دے ہی جی

یار کا صبح پر ہے وعدہ وصل ایک شب اور بھی بچے ہی بنی
 نہ کہیں صبح ہی ہوتی ہے زخواب آتا ہو رات کیا آتی ہے اک مجھ پہ عذاب آتا ہو
 میں تیرے واسطے سر پٹکوں ہوں دیواروں سے چین کس طرح تجھے خانہ خراب آتا ہے
 مصحفی کے بھی کچھ احوال سے ہے تجھ کو خبر روز اس کوچے میں با چشم پر آب آتا ہے
 کون آیا ہے نہانے لطف بدن نے کس کے لہروں سے سارا دریا آغوش کر دیا ہے
 گھر ابر کھڑا ہوا کھڑا ہے آنسو بھی تلا ہوا کھڑا ہے
 حیران ہے کس کا جو سمندر مدت سے رُکا ہوا کھڑا ہے
 اے جان نکل کہ مصحفی کا اسباب لدا ہوا کھڑا ہے
 اُس کی رفتار کا مذکور جبم جاتا ہے جی کی ہوتی ہے یہ حالت کہ زندہ جاتا ہو
 اے مصحفی نہ ہم نے رونے سے پائی فرصت آنکھوں پہ ہاتھ رکھے گراستیں اٹھالی
 تو دیکھتے ہی اُس کو جو دیوانہ ہو گیا سچ کہیو مصحفی تیرے کیا جی میں آگئی
 شب وہ ان آنکھوں کو شغل اشکباری دینگے لینگے خراب اُکھا اور اختر شاری دینگے
 خطر ہے مجھے اس دل بخت کی خو سے ڈرتا ہوں کہ ہو جائے محبت نہ کسو سے
 کبھی روئے کبھی پیٹے شب تنہائی میں ہکو ساتھ اپنے عجب طرح کی صحبت گزری
 از بسکہ میری دیدہ حیران میں کچھ ہے ایک آن میں دل کچھ ہے تو اک آن میں کچھ ہے
 جادو تو میں کہتا نہیں پر سمجھوں ہوں اتنا دانش تیری نرگس فغان میں کچھ ہے
 جانے کا نہ لے نام کہ مر جائے گا کوئی بیدرد ابھی جی سے گزر جائے گا کوئی
 اُٹھتے تو ہیں یہ مجلسیاں پر میں ہوں حیراں مجلس سے تری اُٹھ کے کدھر جائے گا کوئی
 گل کو نسبت ہے اسی واسطے یا اہل جنوں وضع میں اُس کی جو ایک جامہ دری بھٹکے ہے
 کبھوتک کے در کو کھڑے رہے کبھو آہ بھر کے چلے گئے ترے کوچہ میں گرا آئے بھی تو ٹھہر ٹھہر کے چلے گئے
 شاہد رہیو تو اے شب ہجر جھپکی نہیں آنکھ مصحفی کی
 نہیں معلوم کہ کیا نام ہے اُس کا لیکن کوئی اُس کو چہ میں اک آہ تو بھر جاتا ہے
 دیکھ اُس کو ایک آہ ہم نے کر لی حسرت سے نگاہ ہم نے کر لی
 در دو غم کو بھی ہے نصیباً شرط یہ بھی قسمت سوا نہیں ملتا
 اور سب کچھ جہاں میں ملتا ہے لیکن اک آشتنا نہیں ملتا

جی رات لبوں پہ آ رہا تھا مرنے میں ہمارے کیا رہا تھا،
 ایسا بھی اتفاق زمانے میں کم ہوا قاصد کو موت آئی جو نامہ رقم ہوا
 سادہ لباس پہنا زور اُتار رکھا اس سادگی پہ تم نے لاکھوں کو مار رکھا
 تو لے یا نہ لے اس سے تو کچھ کام نہیں، ہم کو کوچے میں ترے روز میاں ہو جاتا
 قصد کرتا ہوں جو اس در سے کہیں جانے کا دل یہ کہتا ہے توجا میں تو نہیں جانے کا
 کیا یار کے دامن کی خبر پوچھو ہو مجھ سے یاں ہاتھ سے اپنا ہی گریبان گیا تھا
 بہار آئی خدا جانے کہ کیا گزری اسیر دل پر نہیں معلوم کچھ انکی برس احوال زنداں کا
 ظالم دیار دل کا تجھے پاس ہے ضرور دیران ہوا یہ گھر تو بسا یا نہ جائے گا
 میں اسی رشک سے مڑتا ہوں کہ کل غیر نے ہائے ہاتھ ہنگام قسم کیوں ترے سر پر رکھا
 خیال یار مرا شب جو ہمکنار رہا تمام شب میں اسی کے گلے کا مار رہا
 کافر ی عام ہوئی ہے یہ ترے عہد میں شوخ ڈھونڈھیں کہے میں تو ہودے نہ مسلمان پیدا
 مے پی کی ہی پڑتی ہے آنکھوں سے ترے کافر تو آج بہت ہم کو سرشار نظر آیا
 جو سیر کرنی ہے کرے کہ جب خزاں آئی نہ گل رہے گا چمن میں نہ خار ٹھہیرے گا
 کب شب وصل وہ آیا کہ مرے اور اس کے در میاں میں شب ہجراں کا فسانہ نہ رہا
 رکھا یہ خاک مصحفی کو آرام تمام ہو چکا اب
 مشہم ہو گئے میاں مصحفی ان باتوں میں کوچہ یار میں ہر وقت کا جانا نہیں خوب
 آنے کی تیری کہہ کے مراد دل تو خوش کیا قاصد نے گو کہ اپنی طرف سے بنائی بات
 کیا خطا مجھ سے ہوئی رات کو اُس کافر کا میں نے خود چھوڑ دیا ہاتھ میں داماں لیکر
 تھا سرخ پوش وہ گل شاید چمن کے اندر شعلہ سا شب پھرے تھا سر و سمن کے اندر
 وہی ٹھوکر ہے اور وہی انداز اپنی چالوں سے تو نہ آیا باز
 دیکھا تھا ایک دن کہیں اس گل کو باغ میں آوارہ چمن ہے نسیم و صبا ہنوز
 ہم اسیر ان قفس لطف چمن کیا جانیں کون لیجا تا ہے ہم کو گل و گلزار کے پاس
 آجائے ہے جب وہ سامنے سے ہو جائے ہے سب گلا فراموش
 ایسے سے داد خواہی محشر میں پھر ستم ہے ہر ایک غمزہ جس کا ہو خون بہائے عالم
 دو چار قدم جا کے پھر آتے ہیں ہمیشہ رہتا ہے نیا روز سفر اُس کی گلی میں

اسے مثنوی میں روؤں کیا اگلی صحبتوں کو بن بن کے کھیل ایسے لاکھوں گز گئے ہیں
 وہی دشت اور وہی گریباں چاک جب تلک ہاتھ پاؤں ملتے ہیں
 جس بیا بان خطرناک سے اپنا ہے گزر مثنوی کا خط اس راہ سے کم نکلے ہیں
 کشتی نہیں رات بیسی کی کیا جانے کوئی کسی کے جی کی
 تو دیکھے تو اک نظر بہت ہے آفت تری اس قدر بہت ہے
 حسرت پہ اس مسافر بیکس کے روئے جو تھک گیا ہو بیٹھ کے منزل کے سامنے
 ہے غریبی میں خبر کس کو وطن والوں کی کیا گرفتار سے پوچھو جو چین والوں کی
 کس بہانے سے ترے در تلک آئے کوئی اور جو آئے بھی تو کیا بات بنائے کوئی
 راہ میں گشتہ پڑے ہیں کئی ارمان بھرے بچکے چلیو نہ ترا خون میں دامان بھرے
 میں وہ نہیں ہوں جو اس بُت سے دل مر لیر جائے بھروں جو اس سے تو مجھ سے مراد پھر جائے
 خالی ہی چلے آتے ہیں ہم سیر چین سے دامان میں کچھ ہے نہ گریبان میں کچھ ہے
 حالت عاشق شوریدہ ہے عبرت کی جگہ کوئی دنیا میں پریشان نہو اتنا بھی
 کیا کہوں کیسی خرابی میں ہوں میں یا بغیر گھر کسی شخص کا سنان نہو اتنا بھی
 مری حالت سے جا کریوں کر اس کو خبر کوئی کہ روتا ہے کھڑا تیرے لئے بیرون د کوئی
 ہے غریبی میں خبر کس کو وطن والوں کی کیا گرفتار سے پوچھو جو چین والوں کی
 کب درد جگر مجھ کو ہے تاب نہیں کرتا کب ہوک کچھ سے اک بار نہیں اٹھتی
 برق رخسار یا پھر چمکی اس چین کی بہار پھر چمکی
 دیکھیو پاؤں رکھ دیا کس نے آج کیوں نوک خار پھر چمکی
 کون اس باغ سے اسے باد صبا جاتا ہے رنگ رخسار سے پھولوں کا اڑا جاتا ہے
 مثنوی عشق کی وادی میں گزر رہے کس کا بھولا بھٹکا کوئی ایدھر کو بھی آ جاتا ہے
 ہمتو اسے غیرت لیلیٰ تری خاطر اب تک قیس کی طرح پڑے پھرتے ہیں بن بن مارے
 شاہد رہو تو اسے شب ہجر جھپکی نہیں آنکھ مثنوی کی

اڈیٹر

انتخاب کلام غیر مطبوعہ مصحفی

نت جانی سے برقعے کے چھن چھن کے کرے جلو
 منہ تم نے چھپایا تو لیکن نہ چھپا جاتا
 کیا کام کیا تم نے، تھی یہ بھی ادا کوئی
 پردے سے نکل آنا اور جی میں سا جانا
 ملک جس سے کہ دل میں پیارا رکھا
 دو نظروں میں اس کو مار رکھا،
 کون سمجھا اس سے میری چشم تر نے کیا کہا،
 زیر لب پھر اس نگار سیمر نے کیا کہا
 اسیکڑوں پر دانے سن جسکو لگن میں رہ گئے
 وقت رخصت کیا کہوں شمع سحر نے کیا کہا
 جانا بھی اس کے پاس کا میں کم کیا ولے
 ہرگز نہ درد عیش کا آزار کم ہوا
 کچھ نہ پتنگے ہی کا تن جل گیا،
 شمع کی گرمی سے لگن جل گیا،
 گہ روئے خون گہ اشکوں سے دامن بھر لیا
 تجھے شب فراق میں چاہا سو کر لیا،
 ایسی ادا سے کھینچا تھا کل اس نے مصحفی
 ہاتھ اس کا میں نہ ہاتھ میں بار دگر لیا،
 غور شدید جھکا پڑے تھا جس جا
 کیا جانے کس کا وہ محل بھتا
 رات سناں سی مجلس جو نظر آتی تھی
 اور سب تھے مگر اک مصحفی زار نہ تھا
 دل میں کھبتی ہے ناز میں کی ادا
 ہائے رمی چشم شرملیں کی ادا
 تیغ رکھ دے کہ قتل کرتی ہے
 خود ترے دست و آستیں کی ادا
 ہے یہی عشق ترنم تو کبھی بارغ کے بیج
 جی نکل جائے گا بلبل کی صدا پر میرا
 جب تک یہ محبت میں بدنام نہیں ہوتا
 اس دل کے تئیں ہرگز آرام نہیں ہوتا
 کب وعدہ نہیں کرتیں ملنے کا تری آنکھیں
 کس روز نگاہوں میں پیغام نہیں ہوتا
 دود جگر جو سلسلہ جنباں برق تھا
 شب دست صد پیش میں گریبان برق تھا
 لیلی چلی تھی دادی مجنوں کو جس گھڑی
 ناقد کی جست و خیز میں عنوان برق تھا
 اب کیا ہوا جو آہ کی طاقت نہیں ہمیں
 سینہ کبھی تو عرصہ جولان برق تھا
 اپنی انھوں کو آگ لگی آپنی جل بجھے
 خرمن پہ اہل درد کے بہتان برق تھا
 بلبل کا آشیانہ جلا پھول بچ رہے
 یہ سرور باغبان کے احسان برق تھا
 ماتم میں اسکے جس کی مت آنکھوں سے خوں بہا
 مرگاں کو اپنی تم نے کیا نام تو کیا ہوا
 تو آشار ہے مجھے کچھ اس کا غم نہیں،
 بیگانہ مجھ سے ہو گیا عالم تو کیا ہوا

جاتا تھا جی چلا تری رفتار کے جو ساتھ
کس طرح کریں ضبط فغاں ہو نہیں سکتا
ماشوق ہی مری جان گزر جاتے ہیں جی سے
سے مصطفیٰ واگرچہ مری چشم بصیرت
آئی شب فراق تو اکبار مصطفیٰ
اے فلک رکھ نہ تو یہ بات روا میرے بعد
چھریوں کو جس طرح کر کے سان پر کوئی
عشق و حسن و سرود میں ہے لاگ
جنگل تمام پھٹکنے لگا دودھ آہ سے
جوش ایسا ہے پسینے کا، بھری تھی گویا
شرمندہ تری رو سے ہیں اسے زخم جگر ہم
اس وقت کہ شاید تو تین یاد کرے گا
کبھی پیرا کبھی ناپسید ہیں ہم
دامن کشی کی ہاتھ کو اپنے سزا نہ دوں
پہچھے پڑا ہے جان کی وہ میرے مصطفیٰ
خواریاں، بدنامیاں، رسوائیاں
ایک صورت کے لئے اس عشق میں،
ہم سے پوچھے کوئی عزت کے مزے
زیر نقاب آبگوں ہائے رے اُن کی جالیاں
اک شرر آہ کا مرے باعث شور و شر ہوا
پائے جنوں عشق سے اب عزت آشنا
کچھ مصطفیٰ سے خوب نہیں یہ لڑائیاں
جوں چراغ سحری مجھ میں ہے اب کیا باقی

شب ہر قدم ترا مجھے کوس رہیل تھا
ہم سے تو غم عشق نہاں ہو نہیں سکتا
ہر ایک سے یوں جی کا زیاں ہو نہیں سکتا
اس پر بھی تاشائے جہاں ہو نہیں سکتا
چلنے سے رہ گیا یہ ہوا آسمان کو کیا
ہاتھ میں گل کے ہو دامان صبا میرے بعد
آواز ہائے خوش کا یہ عالم ہے راگ پر
سج جو پوچھے کوئی ہیں تینوں آگ
اے مصطفیٰ لگے ترے دیوانہ پن کو آگ
کوٹ کوٹ اُس گل رعنائے بدن میں شبنم
قابل ہے رفو کے نہ تو شایستہ مرہم
جب جی سے تری یاد میں جاویں گے گزر ہم
غرض دام و فائے کے صید ہیں ہم
جس عضو سے گناہ کیا ہے جلانہ دوں
کس طرح زندگی کا یہ جھگڑا مٹانہ دوں
عشق نے شکلیں یہ سب دکھلائیاں
سیکڑوں صورت کی ہیں رسوائیاں
گوشہ صحرائے اور تنہائیاں
ہکو تو بس ڈبو گئیں نیل کے کڑے والیاں
جگنو کو دیکھ جس طرح لڑکے بچائیں تالیاں
پھرتا تھا جن میں اس نے وہ گلیاں ہیں بھولیاں
جانے دیں قصہ آپ بھی اب درگزر کریں
مصطفیٰ سچ ہے کوئی دم ہی کا کہاں ہوں میں

(اڈیٹر)

ریویو

اورنٹل بیمہ کمپنی | ہندوستان میں بیمہ کمپنیوں کا کاروبار بہت ترقی کر رہا ہے اور گزشتہ دس سال کے اندر سیکڑوں جدید کمپنیاں پیدا ہو گئی ہیں، لیکن خالص ہندوستانی کمپنیوں میں جو وقار و عزت اور کزنٹل لائف ایسورنس کمپنی کو حاصل ہے وہ آپ اپنی مثال ہے۔ یہ کمپنی ۱۸۸۴ء میں قائم ہوئی اور گزشتہ ۶۴ سال کے اندر اس نے جس قدر ترقی کی اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ۱۸۸۶ء میں اس کی سالانہ آمدنی تقریباً صرف ۹ لاکھ کے قریب تھی اور ۱۹۳۶ء میں ساڑھے چار کروڑ تک پہنچ گئی، یعنی اگر ۱۹۳۶ء میں دو کروڑ کی دستاویزیں اس نے جاری کیں تو ۱۹۳۶ء میں یہ تعداد ساڑھے ۶۵ کروڑ تک پہنچ گئی۔ یہ تو ہوا اس کی کاروبار کی وسعت کا حال لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی دیکھئے کہ اس نے کتنی رقم کے مطالبات لوگوں کو ادا کئے کہ یہی اصل چیز دیکھنے کی ہے اور اس لئے جب ہم یہ معلوم کرتے ہیں کہ اس نے گزشتہ ۶۴ سال کے اندر تقریباً بیس کروڑ روپیہ کے مطالبات ادا کئے تو ہم کو ماننا پڑتا ہے کہ اس نے اتنی بڑی رقم سے ہندوستان کے کتنے گھرانوں کو تباہ ہونے سے بچایا اور ملک کی کتنی زبردست اقتصادی خدمت اس نے انجام دی۔

اورنٹل کمپنی کی ترقی کا راز صرف دو چیزوں میں پوشیدہ ہے، ایک یہ کہ اس نے روپیہ کو کبھی ایسے کام میں نہیں لگایا جس میں خطرہ و نقصان کا اندیشہ ہو اور دوسرے یہ کہ اس کا معاملہ بیمہ داروں سے نہایت ایمان داری اور صفائی کا ہے۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ اگر آپ کسی ایسے شخص کے سامنے جو بیمہ کے کاروبار سے ناواقف ہے متعدد کمپنیوں کے نام پیش کریں گے تو وہ سب سے پہلے اورنٹل بیمہ کمپنی ہی کو پسند کرے گا، کیونکہ وہ اس کا نام بارہا سن چکا ہوگا، اور اس کی ساکھ کا علم ضرور اسے حاصل ہوگا۔ اس کمپنی کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ اس کا اکثر سرمایہ ہندوستان ہی کے کاروبار میں لگا ہوا ہے اور ہندوستان سے باہر

مالک غیر کو اس کا روپیہ نہیں پہنچتا۔ علاوہ اس کے بیمہ کی اتنی مختلف اور اس قدر آسان صورتیں اس کمپنی نے پیدا کر دی ہیں کہ ہر طبقہ کا انسان اور ہر مقصد کے لئے اس سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ وہ لوگ جو بیمہ کرنا ضروری سمجھتے ہیں (اور ہمارے نزدیک ہر شخص کو بیمہ کرنا ضروری ہے) ان کو چاہئے کہ وہ اس باب میں سب سے پہلے اور مثیل کمپنی کے کارکنوں سے مشورہ کریں کیونکہ ان سے بہتر مشورہ اور کوئی نہیں دے سکتا۔

طیبی دواخانہ کی دوائیں | طیبی دواخانہ اندور کا نہایت قدیم و مشہور دواخانہ ہے جو جڑی بوٹیوں سے ہندوستان کی آب و ہوا کا لحاظ رکھتے ہوئے مرکبات طیار کرنے میں غیر معمولی شہرت حاصل کر چکا ہے۔ یہ دواخانہ تقریباً ڈیڑھ سو سال سے قائم ہے اور ایک ایسے نامدان سے متعلق ہے جس میں بڑے بڑے نامور اطباء گزرے ہیں۔ کچھ عرصہ ہوا اس دواخانہ سے (جس کی شاخ سلطنت سے ممبئی میں بھی قائم ہے) ہمیں چار چیزیں ریو کے لئے موصول ہوئی تھیں۔ کمال، شاہی، سرمہ، سنجن۔ ہم نے ان چاروں کا مختلف آدمیوں پر تجربہ کیا اور سب نے ان کے مفید ہونے کا اقرار کیا۔ کمال اعادہ شباب کی دوا ہے اور شاہی اعضا، رئیسہ کی تقویت اور عورتوں کے امراض رحمیہ کے لئے مخصوص ہے اسی طرح سرمہ اور سنجن بھی آنکھوں اور دانتوں کے امراض کے لئے تجربہ سے بہت مفید ثابت ہوئے ہیں۔

اس دواخانہ میں تمام چیزیں بالکل جدید طریقہ سے مشینوں کے ذریعہ سے لیاری کی جاتی ہیں اور پکننگ وغیرہ اتنی خوبصورت ہوتی ہے کہ مغرب کا بڑے سے بڑا دواخانہ مقابلہ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ ملک کے بڑے بڑے لوگوں نے جو اندور گئے ہیں اس کارخانہ کی دیانت، صفائی، احتیاط و مستعدی کو دیکھ کر بہترین رائیں دی ہیں اور اس کی ترقی کا راز یہی ہے کہ بہتر سے بہتر دوا ملک کے سامنے پیش کی جائے۔ کمال اور شاہی کے استعمال کا زمانہ بھی موسم سرما ہے اس لئے جن حضرات کو ضرورت ہو وہ طیبی دواخانہ اندور سے خط و کتابت کریں۔

پبلک سروس کمیشن - یو پی

اعلان

۲۸-۲۲۳/۶۹۳۶

کیشن کے پچھلے ترمیمی اشتہار مورخہ ۱۲ نومبر ۱۹۳۸ء کے سلسلہ میں حسب ذیل اعلان کیا جاتا ہے:-

۱- حکیموں اور ویدوں کی جگہوں کے ان امیدواروں کو ترجیح دی جائے گی جنہوں نے علم جراحی (Surgery) حاصل کیا ہے اور جو (الف) ایور ویدک کالج بنارس ہندو یونیورسٹی یا (ب) رشیکل ایور ویدک کالج ہردوار یا (ج) طبیبہ کالج علی گڑھ مسلم یونیورسٹی یا (د) طبیبہ یونانی اسکول لکھنؤ کے پاس شدہ ہیں۔

۲- درخواستیں بجائے ۱۵ دسمبر ۱۹۳۸ء کے جنوری ۱۹۳۹ء تک سکریٹری صاحب پبلک سروس کمیشن یو۔ پی۔ الہ آباد کے پاس پہنچ جانا چاہئے۔

مصدورہ الہ آباد

۱۲ دسمبر ۱۹۳۸ء

بروقت یاد دہانی

تقریباً ۲۰ کروڑ روپیہ

”اورنٹیل“ نے اپنے

ہزاروں پالیسی لینے والوں

کو دیا ہے جنہوں نے اپنے

وقت ضرورت پر اس کو

ہزار نعمت سمجھا ہے اور وہ اس

دستی امداد سے بڑے ممنون ہوئے

موجودہ حالت میں ۳۴ کروڑ

کی پالیسیاں مورہی ہیں

۳۱۔ دسمبر ۱۹۶۳ء کو

۳۱ کروڑ روپیہ سے زیادہ فزڈ ہے

اپنی روزانہ زندگی کے دور میں اکثر اوقات ایسی ہیواؤں اور بچوں سے سامنا ہو جاتا ہے جو کہ روٹیوں کو محتاج ہوتے ہیں اور در بدر پیٹ کی خاطر ٹھوکریں کھاتے پھرتے ہیں۔ اسکی وجہ صرف اُن اشخاص کی لا پرواہی اور نامعاقت اندیشی ہے جنہوں نے اپنی ذمہ داری کا احساس نہ کر کے ان لوگوں کے گزارہ کا کوئی انتظام نہیں کیا جنکی زندگی کا دار و مدار صرف اُن کی زندگی پر تھا۔ موت ایک روز آتی ہے۔ کون جانے کہ کس طرح آئے۔ پھر یہ بے خبری کیوں؟

کیا آپ نے ہر طرح اطمینان کر لیا ہے کہ آپ کے بعد آپ کے متعلقین و پسماندگان اچھی طرح سے بغیر کسی کی امداد کے اپنی زندگی بسر کر سکیں گے؟ اگر ایسا نہیں کیا ہے تو وقت ڈیٹاگان نہ کریے اور فوراً اورنٹیل پالیسی لے لیجئے اور اپنے عزیز واقربا کی مالی آزادی کا بیمہ کر لیجئے۔

ایک وقت ایسا آتا ہے کہ ہر شخص اس حالت کو پہونچ جاتا ہے کہ جب اسکا بیمہ نہیں ہو سکتا۔ کون جانے کہ کب اور کس طرح ایسا وقت آجاوے اس نے دیر نہ کیجئے اپنی زندگی کا بیمہ ”اورنٹیل“ میں کرایئے۔ جہاں سالہا سال سے وہ اشخاص جو اس کی اہمیت کو جانتے ہیں بیمہ کرا رہے ہیں۔

اورنٹیل گورنمنٹ سیکورٹی

لائف ایشورنس کمپنی لمیٹڈ

ہیڈ آفس - اورنٹیل بلڈنگس - ممبئی

ہماری دلکش پالیسیوں کے متعلق مزید تفصیلات کے لئے براۓ مہربانی مندرجہ ذیل پتوں سے خط و کتابت کیجئے:-

آر۔ جے۔ پینٹا براۓ سکرٹری اورنٹیل بلڈنگ حضرت گنج۔ لکھنؤ

ایچ سی کھتا انسپکٹر اورنٹیل لائف آفس

۵۴ اسٹرا شانتی جھون سوٹر گنج۔ کان پور

کے۔ سی۔ پنت قائم مقام انسپکٹر اورنٹیل لائف آفس

ہیڈنلے کالج - نینی تال

اے۔ سی۔ گپتا قائم مقام سب براۓ سکرٹری

اورنٹیل لائف آفس ۲۵ کینگ روڈ الہ آباد

اے۔ آر۔ جتا قائم مقام سب براۓ سکرٹری

اورنٹیل لائف آفس - ۱۱۰ سول لائنز بریلی -

تلاک بلکہ بلکہ بلکہ

نیاز فحوری کی دیگر تصانیف

محمد نجیب

<p>فلاسفہ قدیم</p> <p>اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں۔</p> <p>۱۔ چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روجوں کے ساتھ۔</p> <p>۲۔ مادہ میں کا مذہب۔</p> <p>۳۔ حرکت کے کرشمے۔</p> <p>نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (عمر)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جناب نیاز نے ایک دلچسپ متبہید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔</p> <p>قیمت علاوہ محصول بارہ آنہ (۱۲)</p> <p>خریداران ٹکڑے سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>مجموعہ استفسار جواب جلد</p> <p>ان تینوں جلدوں میں سترہ سے لے کر ستر تک کے استفسار و جواب شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ کی اہمیت کا اظہار بیکار ہے کیونکہ نگار کو جو محنت اس باب میں حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ان تینوں جلدوں میں سیکڑوں ادبی تاریخی و تنقیدی مسائل شامل ہیں اور اسکی حیثیت ایک مختصر سی سائیکلو پیڈیا کی ہے۔</p> <p>قیمت فی جلد تین روپیہ (۳) علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے جلد ایک روپیہ کم</p>	<p>ترغیبات جنسی (یا) شہوانیات</p> <p>اس کتاب میں فحاشی کی تمام فطری اور غیر فطری قسموں کے حالات انکی تاریخ و نفسیاتی اہمیت پر نہایت شرح و بطل لکھا ہے۔ مختصراً بتھو گیا ہے کہ جن میں بتایا گیا ہے کہ فحاشی دنیا میں کب اور کس طرح رائج ہوئی نیز کہ مذہب عالم نے اسے رائج میں کتنی مدد کی۔ اس کتاب میں آپ کو حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے</p> <p>قیمت تین روپیہ (۳) علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے ایک روپیہ کم</p>
<p>گہوارہ تمدن</p>	<p>مذاکرات نیاز</p>	<p>فرست الید</p>	<p>نثر کا انجام</p>
<p>یہ وہ معرکہ الار کا کتاب ہے جس میں تاریخ، اساتذہ نے ثابت کیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا اور دنیا کے تہذیب و شائستگی اس کی کس قدر بخشنے ہوئے ہیں۔ اردو میں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔ تصنف کو اس کتاب پر ریاست بھوپال سے ایک ہزار روپیہ انعام ملا تھا۔</p> <p>قیمت دو روپیہ (۲) علاوہ محصول</p>	<p>یعنی حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید و عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اسکو شروع کر دیتا آخر تک پڑھ لینا ہے۔ اس کتاب کی بہت کم جلدیں باقی رہ گئی ہیں۔</p> <p>قیمت بارہ آنہ (۱۲)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>مولفہ نیاز فحوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص آسانی آتھ کی شناخت اور اس کی لکیروں کو دیکھ کر اپنے یاد دوسرے شخص کے مستقبل میرت عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و نیکنامی وغیرہ صحیح پیشین گوئی کر سکتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱) علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>جناب نیاز کے عشقوان شباب کا لکھا ہوا افسانہ، حسن و عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں، یہ فسانہ اپنے پلاٹ اور انشائے کا لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔</p> <p>قیمت دس آنہ (۱۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے دو آنہ (۲) کم</p>

رجسٹرڈ نمبر اسے ۱۱۰۴



ذریعہ ۱۳۹۶

کتاب

قیمت
۸

تصانیف نیاز فحشوری

<p>شہاب کی سگزشتہ</p> <p>حضرت نیاز کا دو عظیم نظم افسانہ جو اردو زبان میں پہلی مرتبہ سیرت شکار کے اصول پر لکھا گیا۔ اس کی زبان اس کی تمسیر اس کی نزاکت بیسیان اس مہندی مضمون اور اس اشعار عالیہ بحر حلال کے ایک پہلو نچتی ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (مجموعہ)</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p>مکتوبات نیاز</p> <p>ادبی شکار کے تمام وہ خط و جو شکار میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع نہیں ہوئے جذبات شکاری اور سلاست بیان لکھنی اور ایسے بیان کے حاطے فن انشا میں باطل ملی چیز ہے جس کے سامنے خود طغالب بھی پھلے معلوم ہوتے ہیں مکتوبیر حضرت نیازہ ۲ پونڈ کے کانڈ پر محمد شایع ہوئی ہے۔</p> <p>قیمت دو روپیہ آٹھ آنے (مجموعہ)</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p>جمارستان</p> <p>ادبی شکار کے مقالات ادبی کا دہرہ مجموعہ جس میں ۳۲ افسانے شائع ہیں کے دہرے میں زبان قدیمہ بیان ملی تخیل و پاکیزگی خیال کے بہترین شاہکار کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ اپنی جگہ تجویز ادب کی حیثیت رکھتا ہے</p> <p>قیمت پانچ روپیہ (مجموعہ)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران شکار سے ایک روپیہ کم</p>	<p>نگارستان</p> <p>حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ شکارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے۔</p> <p>قیمت دو روپیہ (مجموعہ)</p> <p>علاوہ محصول</p>
--	--	---	--

ہندی شاعری

یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کا شمار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اس کے تمام ادوار کا سبب ذکر موجود جو اس میں تمام مشہور ہندی شاعروں کا انتخاب مہر ترجمہ کے درج ہے ہندی شاعری کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ ضرور ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہ ایک مجموعہ کافی ہے۔ قیمت علاوہ محصول چار روپیہ

اردو شاعری

یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کا شمار جس میں اردو شاعری کی تاریخ اس کی عہد بہ عہد ترقی اور ہر زمانہ کے شعرا پر سبب نقد و تبصرہ کیا گیا ہے یہ انتخاب کلام اس کی موجودگی میں آپ کو کسی اور تذکرہ دینے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور جس میں سات مضامین ادبی شکار کے لکھے ہوئے ہیں

قیمت چار روپیہ (مجموعہ)

علاوہ محصول

"شکار" جنوری ۱۹۳۷ء

(۱) ڈرامہ اصحاب کہف "یہ ڈرامہ ہندی انشا پر واز توفیق الکلیم کی کتاب "اہل الکہف" سے ماخوذ و مقبض ہے اور تنہا یہی ایسی چیز ہے جو آپ کے ذوق انشائیہ کو آسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) اسکرین پلے کا خطہ جو آٹھ سالہ (شہور اکیرس) کو لکھے تھے اور جو دنیا کے ادب و انشا میں خاص مرتبہ کی چیز سمجھے جاتے ہیں۔ ڈرامہ اپنے طرز انشا و ندرت بیان کے لحاظ سے اردو میں جس مرتبہ کا شخص شکار ہوا تھا اسکا اندازہ آپ ان خطوں کے لئے ہوں گے (۳) مسئلہ خلافت و امامت "آنانہ خیال سنی کے علم سے مسئلہ خلافت و امامت کا قدیم و لائیکل ہی ہے مگر یہی اس مسئلہ تحقیق و تجزیہ میں ایسی باتوں کے نیچے لکھے گئے ہیں جن سے مخاطب کو کوئی صحت پیدا ہو سکے چنانچہ اس مسئلہ کا یہ بیچوالہ مقالہ جو اس کے بعض عنوان ہیں: مسئلہ خلافت کے مبادی و مقدمات، نفس مسئلہ خلافت، مسئلہ خلافت کے فروغ و ہزلیات وغیرہ۔

قیمت چار روپیہ (مجموعہ)

علاوہ محصول



نگار

ہندوستان کے اندر سالانہ چندہ پانچ روپیہ ششماہی تین روپیہ
ہندوستان سے باہر مرن سالانہ چندہ آٹھ روپیہ یا بارہ شلنگ
ششماہی چندہ میں نگار کا جنوری نمبر پر وجہ اضافہ ضمانت و قیمت شامل نہ ہوگا

جلد ۳۵	فہرست مضامین فروری ۱۹۳۹ء	نمبر ۲
ملاحظات	ادیٹر	۲
صحفی کا تذکرہ عقد ثریا	عبد المالك آروی	۹
شاعر ہونا کیا معنی رکھتا ہے	رشید احمد صدیقی	۲۱
عالی	فراق گورکھپوری	۲۷
انتقام	شنکر سرور پھلناگر	۳۷
ہندوستانی تھیٹر	سید اختر عرفانی	۴۲
عذریب شادانی اور جگر مراد آبادی	عطار اللہ	۴۸
مکتوبات نیاز	ادیٹر	۵۹
باب الاستفسار	ادیٹر	۶۵
منظومات	عدم - وجد - انجم - کاوش - نبی احمد - شوق - فطرت	۷۳

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

جلد ۳۵	فروری ۱۹۶۷ء	شمار ۲
--------	-------------	--------

ملاحظات

حیدرآباد اور آریہ سماجی تحریک

ابھی حال ہی کی بات ہے کہ حیدرآباد میں اسٹیٹ کانگریس کی طرف سے تحریک ستیاگرہ شروع ہوئی تھی لیکن اگلے انڈیا کانگریس نے اس کی اس لئے موافقت نہ کی کہ اس میں آریہ سماجی و مہا سبھائی عنصر بھی شامل ہو گیا تھا اور اس کی خالص سیاسی اہمیت نے فرقہ وارانہ رنگ اختیار کر لیا تھا، چنانچہ وہ تحریک ختم کر دی گئی پھر اگر اس تحریک کا مقصد واقعی صرف خالص جذبہ آزادی ہوتا تو اس سے قبل بھی حیدرآباد ایسی ریاست میں جہاں شخصی حکومت اور ذمہ دار پبلک حکومت کے درمیان سوائے تعبیر لفظی کے اور کوئی فرق نہیں پایا جاتا، کسی شورش و ہنگامہ کی ضرورت نہ تھی لیکن اب کہ ملک کی سب سے بڑی سیاسی انجمن اس تحریک کو مشتبہ نگاہوں سے دیکھ رہی ہے اس کو ہمیشہ کے لئے ختم ہو جانا چاہئے تھا۔ مگر نتیجہ بالکل اس کے خلاف نکلا اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ نہ صرف حیدرآباد بلکہ ہندوستان کے اکثر مقامات میں حکومت دکن کے خلاف شورش انگیز مظاہرے کئے جا رہے ہیں جو شہوت ہے اس امر کا کہ ان ہنگاموں

کو سیاسیات سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ صرف ایک غیر سنجیدہ مذہبی جوش ہے جو بیک وقت آریہ سماجی و مہا سبھائی دونوں جماعتوں کی طرف سے عوام میں پیدا کیا جا رہا ہے اور جس کا مقصود اگر واقعی ہندو راج قائم کرنا ہو جیسا کہ ان کے اعلانات سے ظاہر ہوتا ہے، تو بھی سوائے امن و سکون کو نقصان پہنچانے کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔

شورش کرنے والوں کی طرف سے اپنی موافقت میں اصولی دلیل پیش کی جاتی ہے کہ حکومت کو امتیاز نسل و رنگ اور تفریق مذہب و ملت سے بلند ہونا چاہئے اور چونکہ حیدر آباد ایسی حکومت نہیں ہے اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ اس کے خلاف احتجاج نہ کیا جائے۔ حیدر آباد کی تنگ نظری اور عصبیت کے ثبوت میں جو دلائل بیان کئے جاتے ہیں وہ اس قسم کے ہیں کہ:-

ان کو تبلیغ مذہب کی اجازت نہیں ہے — وہ مندر تعمیر نہیں کر سکتے — وہ اپنے مذہبی جلوس نہیں نکال سکتے — ہندوؤں کو بکسر مسلمان بنایا جاتا ہے وغیرہ وغیرہ۔

اگر ان دلائل میں کوئی صحت ہے تو یقیناً حیدر آباد کا نظام حکومت بدل جانا چاہئے اور اس کے خلاف جتنی شورش بھی کی جائے کم ہے، لیکن اگر یہ الزامات صحیح نہیں ہیں تو پھر اس قسم کے پروپاگنڈا کرنے والوں کو کیا کہا جائے گا۔ قبل اس کے کہ ہم اس کا کوئی جواب دیں، اصولاً ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ ایک مذہب کس وقت تک مذہب رہتا ہے اور وہ کیا صورتیں ہیں جب وہ مذہب کے حدود سے خارج ہو کر ایک فرقہ وارانہ سیاسی ادارہ بن جاتا ہے۔

عہد قدیم کا ذکر نہیں، لیکن عصر حاضر میں جس طرح تمام تمدن مالک میں مذہبی اداروں کو اپنی تبلیغ کی آزادی حاصل ہے، اسی طرح مذہب کا مفہوم بھی یہ قرار پایا ہے کہ وہ جو چاہیں کہیں، جو چاہیں کریں، لیکن کسی کی دلازاری کا باعث نہ ہوں اور باغیانہ روح ملک میں پیدا نہ کریں۔

مذہب کا یہ وہ مفہوم ہے جسے دنیا کی ہر حکومت نے تسلیم کر لیا ہے اور اسی لئے جب کوئی مذہب اس مفہوم کے حدود سے تجاوز کرتا ہے تو یقیناً وہ قابل سرزنش ہے۔ پھر آئیے اسی معیار کو سامنے رکھ کر ہم آریہ سماجی تحریک کا مطالعہ کریں جو نہ صرف حیدر آباد بلکہ تمام اقصائے ہند میں پائی جاتی ہے۔

اس تحریک کے بانی کی جو نیت بھی رہی ہو، ہمیں اس سے بحث نہیں، لیکن اس کے متبعین نے اپنے نظریات سے یقیناً اس کی مذہبیت کو بہت مجروح کر دیا ہے اور اس کی حیثیت ایک ایسے سیاسی ادارہ کی سی ہو گئی ہے جو غیر ہندو جماعت کے ساتھ کسی طرح رواداری پر آمادہ نہیں ہے۔ میں اس وقت اس جماعت کی گزشتہ تاریخ پر بحث کرنا نہیں چاہتا اور نہ اس کی ضرورت ہے کیونکہ کم و بیش ہر شخص اس سے واقف ہے، لیکن جس حد تک حیدر آباد کا تعلق ہے اس کا اظہار ضروری ہے

ہر جماعت کی تشکیل کے دو پہلو ہو کرتے ہیں، ایک داخلی دوسرا خارجی۔ یعنی ایک وہ جس کا تعلق خود اندرونی تنظیم سے ہوتا ہے اور دوسرا وہ جسے پروپاگنڈا یا ذرائع تبلیغ کہتے ہیں۔ لیکن آریہ جماعت کا وجود عبارت ہے صرف پروپاگنڈا سے اور اس میں بھی دوسروں کی نکتہ چینی و عیب گوئی کے سوا کچھ نہیں ہے، اور غالباً دنیا میں یہی ایک مذہب ایسا ہے جو اپنی صداقت کی دلیل سوائے اس کے کچھ نہیں رکھتا کہ دوسرے مذاہب کا وجود اسے گوارا نہیں ہے۔

حیدرآباد میں یہ تحریک نئی نہیں ہے بلکہ کئی سال سے جاری ہے اور صرف بلندہ کے اندر اس کی اٹھارہ گنجائش قائم ہیں، جو ثبوت ہے اس امر کا کہ ریاست نے ان کے خلاف کوئی قدم نہیں اٹھایا اور اس لئے انھیں اس حد تک پھیل جانے کا موقع ملا۔ لیکن انھوں نے اس رواداری سے جس قدر ناجائز فائدہ اٹھایا وہ ان کی گفتار و کردار دونوں سے ظاہر ہے۔

یہ لوگ یہاں نہایت تشدد آمیز فرقہ دارانہ فضا پیدا کر رہے ہیں، مسلح جلوس نکالتے ہیں، قانون شکنی کرتے ہیں، دلازار غرض لگاتے ہیں، استعمال انگیز گیت گاتے ہیں، اسلام و بانی اسلام کو گالیاں دیتے ہیں، رئیس ریاست کے خلاف باغیانہ خیالات بھی لاتے ہیں اور کوئی لغوئے لغو الزام ایسا نہیں ہے جس کے وضع کرنے میں انھیں شرم آتی ہو۔ غالباً نامناسب نہ ہوگا اگر ہم یہاں چند اقتباسات آریہ سماجوں کی تقریروں اور تحریروں سے اس جگہ پیش کریں۔

”ہندو، اٹھو اور حیدرآباد کو جڑ پڑے ہلا ڈالو“ (آریا ویر، فروری ۱۹۳۷ء، فریڈر پرنسپل اسکینڈ)

”ریاست نظام کو ہندوستان میں باقی نہ رہنا چاہئے، ہندوستان میں ہندو راج ہونا چاہئے، یہاں کوئی مسلمان بادشاہ

ہمیں رہ سکتا، ہمیں نظام کا تخت چھ مہینے کے اندر حاصل کر لینا ہے“ (ایک آریہ سماجی مقرر بقام اودگر، ۱۵ اپریل ۱۹۳۷ء)

”پیغمبر اسلام ایک ہندو قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے“ (سوامی چیدانند)

”مسلمانوں کا کلہ جھوٹ ہے“ (رام چندر دہلوی)

”مسلمانوں سے کہنا چاہئے کہ وہ اپنے وطن عرب کو واپس چھو جائیں اور وہاں جا کر ریت پھاکیں“ (گلبرگرم فروری ۱۹۳۷ء)

”آریوں کو چاہئے کہ ہندوستان میں ایک بھی مسلمان باقی نہ رکھیں“ (آریا سماج دھول پیٹھ)

”مسلمانوں کے غور کا سر نیچا ہو چکا ہے اور جو کچھ باقی ہے وہ بھی بہت جلد ختم ہو جائے گا، حاضرین کو مسلمانوں سے ہرگز

ڈرنا چاہئے بلکہ ہمیشہ ان سے جھگڑا نکالنے کی کوشش کرنا چاہئے“ (پرلی، ۳۰ دسمبر ۱۹۳۷ء)

”ہندوؤں کو چاہئے کہ طیارہ ہو جائیں اور چندہ جمع کریں۔ لوگوں کو مستح کرنا چاہئے، وقت قریب ہے کہ انھیں اکھاڑ

میں اترنا پڑے، انھیں مسلمانوں سے بدل لینا چاہئے، مسلمانوں کو مار کر نکال دینا چاہئے، مسلمانوں کو یہاں ہونگا

(شکر ٹیڈی - ۱۷ اپریل ۱۹۳۸ء)

کوئی حق نہیں ہے۔

”مسلمانوں نے گوشت بھوننے کے لئے کتب خانے تباہ کر ڈالے ہیں“ (پنڈت منگل دیو)

”ہم حیدر آباد میں صرف اس لئے ستیاگرہ کر رہے ہیں کہ وہاں کا بادشاہ مسلمان ہو“ (سوامی سواتنر انند - ۲ دسمبر ۱۹۳۸ء)

ریاست حیدر آباد پر یہ بھی الزام ہے کہ اس نے بعض آریا سماجی کتابوں کا داخلہ ممنوع قرار دیا، یہ بالکل درست ہے۔ لیکن ان میں سے بعض کے نام آپ بھی معلوم کر لیجئے :-

”اسلامی گپیں — قرآن قابل اعتبار نہیں — شیطان اور اللہ میاں کی جھڑپ —

مسلمان مذہب کی پڑمال — کہاں قرآن اور کہاں ایٹورگیان — قرآن میں دید کی تجلی“

پھر آریا سماجوں نے صرف اسلام ہی پر حملے نہیں کئے بلکہ عیسائیوں اور غیر آریہ ہندوؤں پر بھی کئے ہیں، چنانچہ عیسوی مذہب پر پنڈت منگل دیو اظہار خیال فرماتے ہوئے کہتے ہیں :-

”یورپ والوں نے انجیل کو مانا چھوڑ دیا ہے کیونکہ وہ دروغ بیانیوں سے بھری ہوئی ہے۔“

پنڈت چندر بھانو کا ارشاد ہے کہ :-

”یہ ناممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے — عورتوں اور بکٹوں کے ذریعہ لوگوں کو عیسائی بنایا گیا ہے۔“

سوہن لال، حیدر آباد کے آریا کمار سبھا کے ایک جلسہ میں فرماتے ہیں :-

”کرشن اور اُن کے فلسفے نے بت پرستی کی حوصلہ افزائی کر کے ہندو فرقہ کے حق میں زہر کا کام کیا ہے۔ کرشن بد معاش اور چور تھے۔ جو شخص دوسروں کی بیویوں سے ناجائز تعلقات رکھے وہ شاید ہی اس قابل ہے کہ خدا کا اوتار کہلائے گا۔“

ان کے گیتوں اور بھجنوں کے ایک دو نمونے ملاحظہ ہوں :-

ہم محمد کے پیروں کو لات مار کر ختم کر دیں گے
آریاؤں کے گھنٹے صبح کے وقت بجتے ہیں
تو دشمن مسلمان ہدیت زدہ ہو جاتے ہیں
بہادر آریہ گاؤں میں گھومتے پھرتے ہیں
تو مسلمان سُرگلی کوچوں میں چھپ جاتے ہیں

مجھے مدینہ بلاو، یہ کیا دعا ہے

اے مسلمانو، مدینہ میں کیا دھرا ہے
اگر تم مدینہ کو خدا کا گھر سمجھتے ہو

تو پھر خدا بھی ایک بت ہے اور بے قیمت ہے

یہ ہے نہایت ہی مختصر سا اقتباس آریہ سماجیوں کی اُن تقریروں، تحریروں، کتابوں، گیتوں اور سمجھنوں سے جن میں سوائے اس غلاظت کے کچھ نظر نہیں آتا۔ پھر ان کے دیکھنے کے بعد کون ہے جو اس جماعت کو امن پسند صلح جو کہے گا اور وہ کونسی حکومت ہے جو اس اشتعال انگیز پروپاگنڈا کو جائز قرار دے گی۔

یہ تو ہیں وہ عام ترکیبیں اس جماعت کی جو نہ صرف حیدرآباد بلکہ اس سے باہر بھی استعمال کی جا رہی ہیں اور جنہوں نے ہندو مسلم تعلقات کو بہت نا خوشگوار بنا دیا ہے، لیکن حیدرآباد میں خصوصیت کے ساتھ انکی اخترا پر دانیل اس سے زیادہ عجیب و غریب ہیں اور ہونا بھی چاہئے کیونکہ حیدرآباد میں جتنی آزادی انھیں حاصل ہے اس کو دیکھتے ہوئے مخالفانہ پروپاگنڈا کرنے کے لئے ضرورت سے زیادہ جھوٹ بولنے کی ضرورت تھی۔ چنانچہ عام طور پر تمام ہندو اخبارات میں یہ پروپاگنڈا کیا جا رہا ہے کہ ”حیدرآباد میں ہندوؤں کو گھوڑے پر بٹھانے کی اجازت نہیں ہے، یہ صرف مسلمانوں کے لئے مخصوص ہے، وہ اپنے طریقہ پر خدا کی پرستش نہیں کر سکتے، انھیں سفید کپڑے پہننے کی اجازت نہیں ہے، وہ جزیہ ادا کرنے پر مجبور کئے جاتے ہیں۔“ ان تمام الزامات کے اختراع کرنے والے بھائی پرمانند ہیں جن کا ایک مضمون اخبار ہندو لاہور میں ۲۲ مارچ ۱۹۳۸ء کو شائع ہوا تھا، لیکن جب انھوں نے دیکھا کہ اتنا عظیم الشان جھوٹ خود ان کے مقاصد کے لئے بھی مفید نہیں ہو سکتا تو خود انھوں نے ۲۸ مارچ ۱۹۳۸ء کے ٹریبیون لاہور میں اس کی تردید کی کہ ”میں نے ریاست حیدرآباد میں ہندوؤں کی حالت کے متعلق جو بیان جاری کیا تھا اوچن رکاوٹوں کا ذکر کیا تھا وہ شہنشاہ اورنگ زیب کے زمانہ سے متعلق تھا، ریاست نظام کے موجودہ حالات سے ان کا کوئی تعلق نہیں، کیونکہ وہاں اس قسم کی رکاوٹیں موجود ہی نہیں ہیں۔“ پھر حیرت ہے کہ پرمانند جی خود تو اپنی اس غلطی کا اعتراف کرتے ہیں، لیکن اخبارات میں بدستور وہی پروپاگنڈا جاری ہے۔

اس میں شک نہیں کہ گزشتہ دو تین سال کے اندر آریہ سماجیوں اور مسلمانوں کے درمیان وہاں کئی جگہ جھگڑے ہوئے اور بعض صورتوں میں ایک دو جانبی بھی ضابطہ ہوئیں، لیکن جب تحقیق کی گئی تو معلوم ہوا کہ ہر حادثہ کی ذمہ داری آریہوں پر عاید ہوتی ہے اور کبھی ایسا نہیں ہوا کہ حکام ریاست یا مسلم عوام کی طرف سے اشتعال پیدا کیا گیا ہو کیا اس سے انکار ممکن ہے کہ ضلع بیدر میں چنگامہ جاگو کی ابتدا اس طرح نہیں ہوئی کہ ہولی کے موقع پر انھوں نے سب سے پہلے مسلمانوں پر رنگ ڈالا اور فحش گیت ان کے مکانوں کے پاس سے گاتے ہوئے گزرے۔ کیا گلبرگہ کے فساد میں اس حقیقت کو چھپایا جاسکتا ہے کہ بعض ہندوؤں نے ایک تالگرہ جس میں تین مسلمان بیٹھے

ہوئے تھے رنگ ڈالا اور جب ان میں سے ایک مسلمان تانگہ سے نیچے اُترا تو کئی آریہ سماجیوں نے اس کو ہرچھا بھونک کر ہلاک کر دیا اور کیا حیدر آباد کے سوا کسی اور جگہ ممکن تھا کہ مقتول کے جنازہ کے ساتھ دس ہزار مسلمانوں کا پر جوش اجتماع ہو اور کسی ایک ہندو کے پھانسی تک نہیں چھپی۔

ہم اس موقع پر ان بہت سی ہندو ریاستوں کی مثال پیش کرنا مناسب نہیں سمجھتے جہاں مسلمانوں پر واقعی وہی مظالم ہوتے ہیں جو ہندوؤں کے باب میں حیدر آباد پر عاید کئے جاتے ہیں، کیونکہ اس نوع کے الزامی جوابات کسی بُری بات کے جواز کی دلیل نہیں بن سکتے، لیکن اسی کے ساتھ ہم یہ ظاہر کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ حکومت حیدر آباد میں جو رواداری ہندوؤں کے ساتھ برتی جاتی ہے، اس کا دسواں حصہ بھی ہندو ریاستوں میں مسلمانوں پر صرف نہیں کی جاتی، اور اسلئے اگر آریہ جماعت حیدر آباد کی حکومت کو متعصب حکومت بتاتی ہے تو شاید یہ اپنی قسم کا بالکل پہلا جھوٹ ہو گا جو کسی مذہبی ادارہ کی طرف سے بولا گیا ہو۔

حیدر آباد کے اندر بننے والوں میں آریوں، مہاسبھائیوں کے علاوہ اور بہت سی ہرچکن جماعتیں ایسی ہیں جو مذہبی نقطہ نظر سے انتہائی لپستی کی حالت میں ہیں اور روزانہ اُن کے ایسے جلوس نکلتے رہتے ہیں، جو تہذیب و انسانیت کے لحاظ سے حد درجہ گرسے ہوئے ہوتے ہیں، لیکن کوئی ایک مثال بھی ایسی پیش نہیں کی جاتی کہ حکومت نے کبھی ان کی آزادی کو ذرا سا بھی صدمہ پہنچایا ہو، ان کے مدارس ہیں، ان کے دارالاقامے ہیں، ان کے جتھے ہیں، ان کی پنچائیتیں ہیں اور سب پوری آزادی کے ساتھ اپنا اپنا کام کر رہی ہیں۔ پھر کیا آریہ سماجیوں کے ساتھ حکومت کو کوئی خاص عناد ہے کہ تمام اسلامی تعصب انھیں کے خلاف صرف ہو رہا ہے، انھیں کے جلوس پر پابندیاں عاید کی جاتی ہیں، انھیں کے معابد کی گمرانی ہوتی ہے، انھیں کے مذہبی شعائر و رسوم کی دیکھ بھال ہوتی ہے۔

اگر ایسا ہے تو اس کا کوئی سبب ہونا چاہئے اور اگر انھیں اس کا علم نہیں ہے تو ہم ان کو خود انھیں کی تحریروں اور تقریروں کے اُن اقتباسات کی طرف متوجہ کریں گے جو ابتداء مضمون میں دئے گئے ہیں، اور دریافت کریں گے کہ کیا ان کی اس دریدہ دہنی کے جواب میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے آریوں یا ہندوؤں کے اکابر کو گالیاں دینے کا واقعہ بیان کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کا کیا علاج کہ حیدر آباد میں اتفاق سے ایک مسلمان خاندان حکمران ہے اور آریہ سماجیوں کے نزدیک سوگنا ہوں کا ایک گنا دہی ہے کہ ایک شخص مسلمان کیوں ہے اور اگر ہے تو اسے حکمرانی کا کیا حق حاصل ہے۔ سچ ہے دنیا میں ہر مرض کا علاج ممکن ہے لیکن ”چشم حسود“ کی تنگی کا ازالہ کسی طرح ممکن نہیں۔

اور رنگ زیب پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ اس نے دکن کے بہت سے مندر توڑ ڈالے، لیکن اسی کے ساتھ

اس تاریخی حقیقت کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے کہ یہ مندر سازش کردہ تھے جہاں حکومت و بادشاہ کے خلاف باغیانہ روح پیدا کی جاتی تھی۔ آج حکومت دکن پر الزام لگایا جاتا ہے کہ آریا سماجوں کو مندر بنانے کے لئے اجازت لینے کی ضرورت پڑتی ہے اور آزادی (یعنی پوری دریدہ دہنی) کے ساتھ ان کو کھل کھیلنے کا موقعہ نہیں دیا جاتا، لیکن یہ الزام لگانے والے اپنے گریبانوں میں منہ ڈال کر نہیں دیکھتے کہ کیا ان کے مذہبی اداروں کا سب سے بڑا مقصد یہ نہیں ہے کہ سلطنت آصفیہ کو ختم کر دیا جائے اور اس کی جگہ وہاں ہندو راج قائم کیا جائے۔

پھر ان صورتوں میں اگر ریاست حیدرآباد واقعی وہی سب کچھ کرتی ہے جو بیان کیا جاتا ہے (درانچالیہ وہ نہیں کرتی) تو کوئی امن پسند شہری اس پر نکتہ چینی نہیں کر سکتا اور حکومت کی کوئی قسم ایسی نہیں ہے جسکی شریعت میں ان مفسدہ پردازوں کا جواب سخت گیری سے دینا مقرر نہ ہو۔ پھر یہ سوال نہ ہندو مسلم کا، جو مسجد و مندر کا، نہ قرآن و گیتا کا بلکہ قیام امن کا، نظم حکومت کا اور اس انصاف کا جو رنگ و نسل میں تمیز نہیں کرتا۔ اور اگر وہی شورش جو آج آریا سماجیوں کی طرف سے پائی جاتی ہے، مسلمانوں کی طرف سے ظاہر ہوتی تو ان پر بھی ہر ممکن سختی کی جاتی اور اگر کبھی مسجد کے مسئلہ تعمیر کے پیچھے بھی وہی باغیانہ روح کام کر رہی ہوگی جو آریا سماجی منڈلوں میں نظر آتی ہے تو اس کو بھی روک دیا جائے گا۔ ”یوم حیدرآباد“ منانے کے سلسلہ میں یہ بات غالباً آریہ سماجیوں اور تمام ہندوؤں پر واضح ہو گئی ہوگی کہ سلطنت دکن کا مسئلہ ہندوستان میں کوئی مقامی یا صوبہ جاتی مسئلہ نہیں ہے بلکہ تمام مسلمانوں کا اجتماعی مسئلہ ہے اور اس کو چھیڑنا اس تفریق و انتشار کو دعوت دینا ہے جو موجودہ سیاسیات کے لحاظ سے ملک کے لئے حد درجہ نقصان رسا ثابت ہوگا۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ اگر باب کانگریس اس مسئلہ کو کس نگاہ سے دیکھیں گے اور ان کی پالیسی کیا ہوگی، لیکن اصولاً اس کا فرض ہونا چاہئے کہ وہ اس تحریک کو جلد از جلد ختم کر دے یا اگر اس پر قادر نہیں ہے تو کم از کم اپنی علیحدگی کا اعلان کر دے تاکہ ملک کی سیاسی فضا اس ناروا مذہبی جوش کے وجہ سے خراب نہ ہو اور ”امتجدہ ہند“ کا خواب، خواب پریشاں ہو کر نہ رہ جائے۔

اسوقت ریاستوں میں ذمہ دار حکومت کے قیام کا مطالبہ عام طور پر کیا جا رہا ہے اور اس میں شک نہیں کہ بعض ریاستوں میں یہ مطالبہ بالکل واجب ہے، لیکن اگر اس مطالبہ کی خالص سیاسی اہمیت باقی رہی اور اس میں مذہبی عناصر شامل ہو گئے تو اس کو کامیابی نہیں ہو سکتی۔ پھر اب کہ سبھاش چندر بوس دوبارہ صدر کانگریس منتخب ہو گئے ہیں اور سوشلسٹ ہونے کی حیثیت سے ان کی پالیسی زیادہ آزاد ہونا چاہئے، ہمیں امیر ہے کہ یہ فتنہ آگے نہ بڑھنے پائے گا، ابتدا ہی میں اس کو ہمیشہ کے لئے دبا دیا جائے گا۔

مصطفیٰ کا تذکرہ عقد ثریا

بارھویں صدی کے فارسی شعرا

انجمن ترقی اردو (دکن) نے بہت سے مفید و اہم تذکرے شایک کئے ہیں، انھیں میں ایک عقد ثریا بھی ہے۔ اس کے مرتب مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے ہیں، مصطفیٰ نے اس میں فارسی زبان کے ان شعرا کا حال لکھا ہے جو عہد محمد شاہی میں اور اس کے بعد ۱۹۹۹ء تک ہندوستان یا اس سے باہر پائے جاتے تھے۔ مصطفیٰ کا یہ تذکرہ چند جہتوں سے بہت اہمیت رکھتا ہے، سب سے پہلی خوبی تو اس کی یہ ہے کہ یہ ہندوستان اور ایران کے دور آخر کی فارسی شاعری کی بہت دلچسپ اور مستند تاریخ ہے اور ایک ایسے طالب العلم کے لئے جو اردو کی تاریخ تخلیق و ترقی پر غور کرنا چاہے بہت ہی معتبر ماخذ ہے، کیونکہ اس دور میں فارسی کے اکثر ہی شعرا گزرے ہیں، جنھوں نے نخل اردو کی آبپاری کی، اور یہ انھیں کی ابتدائی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ ہماری موجودہ زبان آج اس بلند منزل تک پہنچی۔

اس سے انکار نہیں کہ مصطفیٰ سے قبل خود اردو کے بہت سے مفید اور اہم تذکرے تالیف ہو چکے تھے، قمر، گردیزی، قائم، شفیق وغیرہ کے تذکرے لکھے جا چکے تھے، اسی طرح کسی قدر تقدم و تاخر کے ساتھ، فارسی کے بھی مفید تذکرے تالیف ہوئے۔ سرو آزاد، ید بیضا، خزانہ عامرہ، مجمع النفائس، مردم دیدہ، ریاض الشعرا، تذکرۃ الاحوال، آتشکدہ، تذکرۃ طاہر، (۸۳۳ھ) گل رعنا (شفیق دکنی) سفینہ بحیر، تذکرۃ خوشگو، سفینہ ہندی اسی دور کی پیداوار ہیں، ان میں سے اکثر تذکروں سے مصطفیٰ نے استفادہ کیا، اور بعض تذکروں کے حوالے بھی دے دیے ہیں، والہذا غستانی کے تذکرۃ ریاض الشعرا کا ذکر ہی باقی، ثبات، نکبت و ذکا کے سلسلہ میں پایا جاتا ہے، ”مردم دیدہ کا حال انھوں نے ”حاکم“ کے سلسلہ میں کیا ہے، اسی طرح آصف کے حالات میں آزاد کی خزانہ عامرہ کا ذکر ہے، پھر ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ مولوی عبدالحق صاحب نے عقد ثریا کے مقدمہ میں ایسا کیوں لکھا!

”مصطفیٰ نے اپنے تذکروں میں ضمناً صرف تین تذکروں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ تذکرہ میر حسن، تذکرہ گردیزی“

تذکرہ قدت اللہ شوق۔

در انحالیکہ عقد ثریا میں ان تین تذکروں میں سے کسی کا ذکر موجود نہیں، البتہ ”تذکرہ ہندی گویاں“ میں انکا ذکر پایا جاتا ہے، اسی طرح مولوی عبدالحق صاحب مصحفی کی عقد ثریا، ہندی گویاں اور ریاض الفصحی کا تعارف کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

”ان تینوں میں تذکرہ غیر یعنی تذکرہ ہندی اصل ہے، باقی دو کو اس کا تکرار سمجھنا چاہئے، یہ تذکرہ جیسا کہ خود مصحفی نے لکھا ہے میر حسن خلیقی، خلف میر حسن کی فرمائش سے تحریر میں آیا اور عہد فردوس آرام گاہ (محمد شاہ بادشاہ) سے شاہ عالم بادشاہ کے زمانے تک کے شعرا کا حال اس میں درج ہے، بعض متقدم شعرا کے حالات تینا لکھ دئے گئے ہیں لیکن زیادہ تر اس میں معاصرین ہی کا ذکر ہے۔“

مولانا، مقدمہ لکھ رہے ہیں عقد ثریا پر اور وجہ تالیف بیان کرتے ہیں ہندی گویاں کی، خیر اس کو ہم نظر انداز بھی کر سکتے تھے، اگر اسی کے ساتھ عقد ثریا کی وجہ تالیف بھی بیان فرمادیتے، لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا اور اس سے پہلے نظر اول دھوکا ہو جاتا ہے کہ کہیں عقد ثریا میر حسن خلیقی کی فرمائش سے تو نہیں لکھی گئی، حالانکہ مصحفی نے دیباچہ میں اس کی تصریح کر دی ہے کہ مرزا محمد حسن قتیل کی ترغیب سے انھوں نے عقد ثریا کی ترتیب دی، بہت سا مودہ بھی مرزا قتیل ہی نے دیا۔

میں نے سب سے پہلے عقد ثریا کا ایک مخطوطہ پڑھا اور نیٹل لائبریری میں دیکھا تھا، یہ وہ زمانہ تھا جبکہ میں حزیں پور ”بھگوار“ کے لئے مضمون لکھ رہا تھا میں نے کلیات حزیں سے اس شعر کا انتخاب کیا تھا:-

ازیں دہشت کہ ہجرانے مبادا درکیں باشد زحسرت ہر نگاہ من نکاہ واپس باشد
عقد ثریا کے اس مخطوطہ میں بھی مجھے یہ شعر نظر آیا اور مجھے یہ دیکھ کر خوشی ہوئی تھی کہ میری طرح مصحفی کو بھی یہ شعر پسند آیا تھا،
دکنی نسخہ میں سب سے پہلے میں نے یہی شعر ڈھونڈھا، لیکن نہ پایا، اسی طرح اندرام مخلص کی فارسی رباعیاں و قطعات ایک طویل انتخاب مصحفی نے دیا ہے، دکنی نسخہ میں ان کی تلاش کی لیکن وہ بھی نہ مل سکی۔ کیسی ستم کی بات ہے کہ بیچارہ مصنف، قتیل و واقف، فخر و مظہر کے محاسن کلام پر روشنی ڈالے، قتیل کے متعلق ”شعر عاشقانہ را بسیار به صفائی گوید“ لکھے کلام واقف کا سیستان و ہرات میں مشہور ہونا بتائے، اور وہ اس تذکرہ میں نظر نہ آئے۔ بڑا مزہ آیا، جب انجب کے سلسلہ میں ”عمر ش جفت صد سالہ بود است“ پڑھا اور فٹ نوٹ میں عبدالحق صاحب کے اس فقرے ”غالباً ہفتاد ہونگا“ پر نظر پڑی، سنا کرتے تھے کہ بعض اوقات محض ایک لفظ سے شعر کہاں سے کہاں پہنچ جاتا ہے، لیکن آج عبدالحق صاحب کی ”غالباً“ نے اس حقیقت پر مزہ تو شوق ثبت کر دی۔

یہ چند ضمنی باتیں تھیں اگر عبدالحق صاحب درخور اعتناء سمجھیں تو عقد ثریا کے طبع ثانی میں اس کی تلافی کر دیں۔

مصطفیٰ کا یہ تذکرہ ہر چند مختصر ہے، لیکن بہت مفید اور پر از معلومات ہے، اس میں شک نہیں بعض مشہور واقعات انھوں نے نظر انداز کر دئے ہیں مثلاً خان آرزو کے ذکر میں انکے ”تذکرہ مجمع النفائس“ کا کوئی ذکر نہیں، حالانکہ عقد ثریا کی تالیف سے تقریباً پچیس سال قبل آرزو اپنا تذکرہ تالیف کر چکے تھے، اس طرح نہ لطف علی آذر کے سلسلہ میں انکی مشہور تالیف آتشکدہ کا ذکر ہے اور نہ میر عظیم اللہ بخیر کے تذکرہ میں مصطفیٰ نے ان کے ”سفینہ“ کا ذکر کیا ہے۔ سفینہ بخیر سے آزاد بلگرامی نے استفادہ کیا تھا اور ید بیضیا میں انھوں نے اس کے حوالے دئے ہیں حسین قلی خاں عظیم آبادی کا بیان ہے :-

”میر غلام علی آزاد بلگرامی در ید بیضیا نوشتہ کہ میر عظیم اللہ بخیر بلگرامی در سفینہ اشعار خود آوردہ کہ میر علی خلیل بلگرامی از میرزا خاضع کہ از یاران میرزا صاحب بود نقل می فرمود (نشر عشق ذکر صاحب تبریزی)

اسی طرح اس عہد (بارھویں صدی) کے بعض مشہور شعرا کے حالات مصطفیٰ نے نہیں لکھے، مثلاً خان آرزو کے حالات تو لکھے، لیکن ان کے تلمیذ ارشد بند رابن خوشگو کا حال نہیں لکھا، در انحالینہ آرزو کے حالات زندگی ”سفینہ خوشگو“ ہی میں ملتے ہیں، اسی طرح نہ حزیں اور آرزو کے معرکوں پر انھوں نے روشنی ڈالی جو اس عہد کی مشہور ترین چیز تھی اور نہ میر عظیم ثبات کے سلسلہ میں ثبات کے اُن اعتراضات کا ذکر کیا جو انھوں نے حزیں کے اشعار پر سرقہ کا الزام لگاتے ہوئے وارد کئے ہیں، والدہ داغستانی نے ریاض الشعراء میں ثبات کے اعتراضات اور تمام اشعار جنہیں ثبات نے سرقہ بتایا ہے شرح و بسط کے ساتھ لکھے ہیں، ان چند فروگزاشت سے قطع نظر مصطفیٰ کا یہ تذکرہ، نقادوں اور تاریخ ادب کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے بہت مفید ہے، اسوقت اس کا توقیع نہیں کہ ان تمام شعرا کے حالات پر تنقیدی روشنی ڈالی جائے جن کا مصطفیٰ نے ذکر کیا ہے، صرف بعض مشاہیر پر سرقہ نگاہ ڈالی جا رہی ہے۔

بیدل عبدالقادر بیدل ریختہ کے دو شعرا کی بدولت شعرائے اردو کے تذکروں میں بھی نظر آتے ہیں، لیکن فارسی ادب کے سلسلہ میں ان کا نام بہت زیادہ روشن ہے، عہد عالمگیری سے لیکر تمام متاخرین تذکرہ نگاروں نے ان کی مدح و ستائش کی ہے، کلمات الشعراء سرخوش، تبصرۃ الناظرین سید محمد بلگرامی، سفینہ خوشگو، سرود آزاد، ریاض الافکار عبرتی اس سلسلہ میں اہمیت رکھتے ہیں، سرخوش اور سید محمد بیدل کے معاصر تھے، ان لوگوں نے ان کو دیکھا اور فیض صحبت حاصل کیا تھا، طاہر نصیر آبادی نے توخیر ایک سطر میں ختم کر دیا ہے، لیکن خوشگو، آزاد اور عبرتی نے مفصل حالات لکھے ہیں اور بھی بہت سے تذکروں میں ان کا حال مذکور ہے، عبرتی کی ریاض الافکار کے ایک قلمی نسخہ میں جو پٹنہ لاہوری میٹھا ہے لکھا ہوا ہے کہ بیدل پہلے ”بزمی“ تخلص کرتے تھے، یہ کتابت کی غلطی ہے۔

۱۔ البتہ ریاض النعمانی میں انھوں نے آذر کا فارسی شعر بھی لکھا ہے اور آتشکدہ کا ذکر بھی کیا ہے۔

خوشگو نے رمزی لکھا ہے یہی صحیح ہے اور اسی سے پتہ چلتا ہے کہ بیدل کا اصل جہان اور مذاق سخن کیا تھا، مصطفیٰ نے اس کا تذکرہ نہیں کیا۔

رسالہ معیار (پٹنہ) نے یہ عجیب و غریب اکتشاف پیش کیا تھا، کہ بیدل کے عظیم آبادی ہونے کے متعلق آزاد کے سوا کسی نے نہیں لکھا، اس کے بعد خوشگو، طاہر نصیر آبادی اور غالباً عشقی کے حوالے سے ان کے غیر بہاری ہونے پر استدلال کیا گیا تھا، جہاں تک ”معیار“ کے اصول اقتدار پر غور کرنے کا موقع ملا میں نے یہ فیصلہ کیا کہ اس کے مرتب کے پیش نظر قدیم و جدید تذکرے تو ضرور ہیں لیکن وہ روایات پر نظر ڈالنے کے بعد جرح و تعدیل کے ذریعہ کسی صحیح نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش نہیں کرتے۔

بیشک خوشگو نے بیدل کو ”تورانی الاصل اکبر آبادی الوطن“ لکھا ہے، اور طاہر نصیر آبادی نے ”لاہوری“ بتایا ہے، لیکن دوسرے اہم تذکروں کا جائزہ لیا جاتا تو بیدل کے عظیم آبادی ہونے کی بہت اہم روایتیں مل جاتیں معلوم ہوتا ہے، معیار کے مرتب کے سامنے ”سفینہ خوشگو“ تھا اور اسی سے انھوں نے بیدل کے لاہوری ہونے کی روایت بھی نقل کر دی، طاہر کا اصل تذکرہ نہ دیکھا، اس میں شک نہیں طاہر نے ”آل نیزازا اور راست“ لکھا ہے لیکن خوشگو نے اس پر اعتراض کیا ہے، بیدل کا وطن اکبر آباد بتاتے ہوئے طاہر کی تردید کی ہے، یہ خیال اسلئے پیدا ہوتا ہے کہ طاہر نصیر آبادی کی سنی سنائی بات کا حوالہ دینے کی ضرورت نہ ہوتی اگر اس کا تذکرہ مرتب کے پیش نظر ہوتا، جو شخص بیدل کی زندگی پر ایک سطر میں تبصرہ کر جائے جو ترقی اودھی (صاحب عرفات العاشقین) اور صاحب وغیرہ کی طرح ہندوستان کا سفر نہ کرے، بھلا اس کا بیان شعرائے ہند کے متعلق کہاں تک معتبر ہو سکتا ہے وہ خود لکھتا ہے:-

”اتماس آنت کہ چوں بعد از تفحص دیوان بعض بہ نظر رسیده و برنے دیوان نہ دارند و اشعار ایشان از مجموعہا نوشتہ شد اگر اختلافی یا سہوے یا بند قلم عفو و اغماض برو کشیدہ دارند“ (تذکرہ طاہر نصیر آبادی)

قلمی نسخہ پٹنہ لاہوری

آزاد نے صاف لکھا ہے کہ بیدل کا ”مولد“ عظیم آباد ہے اور آزاد کی تائید دکن اور بہار کے بہت تذکرہ نگاروں نے بھی کی ہے، مصطفیٰ نے یہی لکھا ہے، عبرتی بھی ریاض الانکار (مجموعہ مکاتیب) میں یہی فرماتے ہیں، لطف یہ کہ عقد ثریا کے مقدمہ سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ معیار کے مرتب ہی نے عقد ثریا (مخطوطہ پٹنہ لاہوری) کی ایک نقل عبدالحق صاحب کے پاس بھیجی تھی، مصطفیٰ کے الفاظ یہ ہیں:-

در بلدہ عظیم آباد از گنتان عدم دریں تاشا گاہ خرامیدہ و خود را در بلاد ہند انداختہ (عقد ثریا

مرتبه عبدالحق صاحب ص ۱۶)

عقد ثریا بیدل کی وفات سے صرف ۶۶ سال کے بعد لکھی گئی، اس لئے طاہر نصیر آبادی جیسے ایران میں بیٹھ کر لکھنے والے تذکرہ نگار کی روایت سے مصطفیٰ کا بیان زیادہ مستند و معتبر ہو سکتا ہے، اگر لکھی ”خوشگو“ کی یہ روایت کہ بیدل کا وطن اکبر آباد تھا، اس کے متعلق اگر معیار کے مرتب ذرا تامل کرتے تو اشکال بھی باقی نہ رہتا، کیونکہ آزاد، مصطفیٰ اور عمرتی وغیرہ نے بیدل کی پیدائش کا مقام عظیم آباد بتایا ہے اور خوشگو، سرخوش یا سید محمد بلگرامی (صاحب تبصرۃ الناظرین) مرزا کے عہد قیام کی نسبت سے ان کو ”شاعر شاہجہاں آباد“ اور اکبر آبادی لکھتے ہیں۔

سرخوش اور سید محمد مرزا بیدل کی صحبت میں بیٹھ چکے ہیں، اس لئے خیال ہوتا تھا کہ آزاد نے اپنے ماموں سید محمد ہی سے سنکر بیدل کا مولد، عظیم آباد بتایا ہوگا، لیکن تبصرۃ الناظرین کا جائزہ لینے کے بعد پتہ چلتا ہے کہ سید محمد نے مولد بیدل کی خود بھی تحقیق نہیں کی، انھوں نے شاہجہاں آباد میں مرزا کو دیکھا تھا اس لئے ”از مشاہیر شعرا“ شاہجہاں آباد“ لکھ دیا، سرخوش کا بھی یہی خیال ہے اکبر آباد میں بھی مرزا کی سکونت تھی اس لئے خوشگو نے ”اکبر آبادی وطن“ تحریر کیا ہے اس کی تائید خود ”سفینہ خوشگو“ سے بھی ہو جاتی ہے جس میں ان کے قیام اکبر آباد کا تذکرہ ہے۔

بیدل نے شعر و سخن میں مولانا کمال سے اصلاح لی، اس کے راوی عبرتی ہیں، (ریاض الافکار مخطوطہ پٹنہ لاہوری) سرخوش، سید محمد، خوشگو، مصطفیٰ کسی نے یہ نہیں لکھا، اردو شعرا کے تذکروں میں بھی یہ بات مذکور نہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ زندگی کے ابتدائی حالات سے وطن ہی کی خاک کا رہنے والا زیادہ آشنا ہو سکتا ہے مصطفیٰ نے بھی بیدل کا مدفن ان کا سخن خانہ بتایا، لیکن سید محمد زیادہ وضاحت کے ساتھ لکھتے ہیں :-

در دلی نزدیک گزیرید لطف علی در سخن خانہ جائے سکونت خود مدفون گردید۔ (تبصرۃ الناظرین جلد ۱ ص ۱۲۷)

۱۰۵۴ھ میں خاک پاک بہار (عظیم آباد) میں پیدا ہوئے اور ۱۱۳۳ھ میں بمقام دہلی انتقال کیا۔

مصطفیٰ نے میرزا محمد رضا کے حوالے سے ان کی تصانیف کے متعلق لکھا ہے کہ سات سیر کاغذ ہوگا، سرخوش نے ان کی تمام تصانیف کے نام گنائے ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ محمد رضا صاحب کا اندازہ صحیح نہیں۔ کیونکہ سرخوش لکھتے ہیں کہ :- ”تصانیف شریفش یا زیادہ آثار و زین در آمدہ“ اس کے علاوہ ان کے چار دیوان کے نام ”بیچ ہزاری“ ”چہار ہزاری“ اور ”امرا لے نامدار“ لکھے ہیں، ان کی متعدد دشمنیوں کے نام بھی گنائے ہیں، مثلاً عرفان، محیط اعظم، طلسم حیرت، طور معرفت، چارغھر، (کلمات الشعرا)

بیدل کے تلامذہ میں بہت مشہور شخصیت اندرام مخلص کی ہے، جن پر میر صاحب نے سرقہ کا الزام لگا دیا (نکات الشعرا ص ۸۸ ذکر یقین) خوشگو سے مخلص کے تعلقات بہت اچھے تھے، بیدل کے بعد مخلص نے خان آرزو کی طرف دست ارادت بڑھایا، خوشگو کا بیان ہے :-

” در مشاعرہ بہ فقیر خانہ تشریف آورده بود اکثر اوقات فواکہ برائے ہندہ فرستادہ بہر کیف شاعر معنی تلاش خوش زبانے مثل او دریں جزو زمان کیما ب است پیشتر دیوانے عشق طرز مرزا صائب ترتیب دادہ الحال بہ طرز دراضی دانش شعری گوید وہ از دسر انجام می دہ خاں صاحب آرزو منداں خیلہ معتقد سلیقہ اویند۔
(سفینہ خوشگو تلمی نسخہ)

مصطفیٰ کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ مخلص قوم کے کھتری تھے (کشمیری برہمن) تھے، وطن لاہور تھا، نواب اعتماد الدولہ کے ملازم ذکر یا خاں کے وکیل تھے، ان کا مکان بہت عالیشان اور خوبصورت تھا، بہت دولت مند اور مرفہ الحال آدمی تھے۔

واقف آپ کا نام نور العین اور والد کا نام قاضی امانت اللہ تھا جو بٹار کے رہنے والے تھے، مصطفیٰ کہتے ہیں کہ ”جامع علوم متداولہ تھے، لیکن اپنی زبان دانی پر ان کو ناز تھا اور متقدمین کے طرز میں ان کا دیوان کمال شستگی کا حامل ہے ان کے اشعار سارے ہندوستان میں مشہور ہیں اور اس عہد میں جن لوگوں کو اس فن میں مہارت تھی ان کی رائے میں واقف یگانہ روزگار سمجھے جاتے تھے، احمد شاہ ابدالی نے ہندوستان پر حملہ کیا اور یہاں ہنگامہ دار و گیر گرم ہوا تو دفتر کے اکثر ایرانی مثلاً عبدالبہادی لاری عشرت، الوردی خاں محزون اور ایک روایت کے مطابق حیرت شاہو ہراتی وغیرہ دیوان واقف کے نسخے اپنے ساتھ ہندوستان لے گئے“ چنانچہ مصطفیٰ کے زمانہ میں واقف کا دیوان سیستان، وہرات میں رائج تھا، مصطفیٰ کا بیان ہے کہ اس وقت انکی عمر تقریباً ایک سو برس کی ہوگی۔

فاخر مکیں آپ کا نام محمد فاخر اور بزرگوں کا وطن ایران تھا، شاہجہاں آباد میں پیدا ہوئے، شعر گوئی کے ابتدائی دور میں فتوت خاں کشمیری سے اصلاح لیتے تھے لیکن مصطفیٰ کے زمانہ میں آغا غلیمائے کشمیری کی شاگردی کام بھرتے تھے، بہت دنوں سے لکھنؤ میں آکر عزت گزین ہو گئے، شاعر، متوکل، کم سخن، بیدماغ مشہور تھے، بہت سے ہندو اور مسلمانوں نے آپ کی شاگردی حاصل کی، لغت، کی تحقیق اور صحت الفاظ کی طرف بہت توجہ رکھتے تھے، یہیں سے پتہ چلتا ہے کہ نسخے کے رنگ شاعری پر کن اساتذہ نے اثر ڈالے، فاخر مکیں کو عروض و قوافی کے نکات مستحضر رہتے، مصطفیٰ ان کو متوسط درجہ کا شاعر لیکن بلند درجہ کا محقق بتاتے ہیں۔

لطیفہ مصطفیٰ کی عمر جبوقت وہ عقد ثریا لکھ رہے تھے تقریباً پچاس سال کی تھی تذکرہ کے مطالعہ سے ان کی بختہ کاری، متانت اور محقق نظر کا احترام کو ناپڑتا ہے، میر تقی نے باوجود سوداوی المزاج اور فوہ بند ہونے کے نکات اشعار میں بہت سے مزاحیہ قصے بھی لکھے ہیں، بہت سی ایسی طنزیں بھی کی ہیں جن کو بڑھے کے ہنسائی آتی ہے۔ مصطفیٰ کا یہ حال نہیں، لیکن شاعر تھے، ایک مقام پر ”راہ صواب“ سے بہک بھی گئے۔

لطف علی آذر کے سلسلہ میں انھوں نے ایک دلچسپ قصہ لکھا ہے۔

آذر شاملو قوم سے تعلق رکھتے تھے، اصفہان میں پیدا ہوئے اور یہیں سکونت اختیار کی بعض اہل زبان ہندی (اہل سرائے) کہتے ہیں یہی وجہ ہے کہ الہ دردی خاں شاملو ہراتی سے جب وہ ہندوستان میں تھے۔ آذر کی خط و کتابت جاری بھی تھی، علوم رسمہ کی تکمیل کی اور شعر کہنا شروع کیا، اسوقت ”محمّد تخلص کرتے تھے میر عبدالحی تاجاں کی طرح بے انتہا حسین و جمیل تھے۔ ایک دن ایک مجلس میں آئے جہاں مرزا جعفر راہب اور آغا محمد عاشق بھی موجود تھے، عاشق نے لطف علی سے سوال کیا کہ آپ تخلص کیا کرتے ہیں؟ انھوں نے کہا ”محمّد“! پھر لطف نے پوچھا آپ کا تخلص کیا ہے؟ انھوں نے جواب دیا عاشق، مرزا جعفر راہب نے عاشق سے پوچھا کیا تخلص بتایا۔ گویا عاشق کو اشارہ تھا، انھوں نے ہرچہ کہنا بندہ عاشق محروم، اہل مجلس نے اس لطیفہ پر بے اختیار ہنسنا شروع کیا، لطف خفیت سے ہو گئے اور گھر آکر اپنا پہلا دیوان جلاؤالا اور ”محمّد“ ترک کر کے آذر تخلص اختیار کیا، یہیں تک بس نہیں ایسا معلوم ہوتا ہے وہ مدت العمر ”عاشق“ سے کھینچے رہے، اپنے تذکرہ میں انھوں نے عاشق کو کچھ اچھے الفاظ میں یاد نہیں کیا۔ ملاحظہ ہو، فرمائے ہیں:-

در زاویہ استقامت دست رنج خیاطی معاش می گزرا نیند و چاکہ محبت دو شاں از دلش بیرون نمی رفت
معاذ اللہ اگر ازل سے رنجشے ہم می رسانید رنج آں ہم خالی از اشکالے نبود، و شعر بیارے گفتہ
داگر کے دخل و تصرف و لوکان حق در کلام فصاحت نظام ایشاں می گرد نظر بر غرور شاعری قبول نہ فرمودہ
چہ کہ باعث رنجش می شد (آتشکدہ، قلمی نسخہ پٹنہ لاہوری)

اس کے برخلاف مصطفیٰ نے عاشق کی شیریں زبانی اور رنگ تغزل کی بڑی تعریف کی ہے، عاشق نے ہر روایت آذر علیہ السلام میں انتقال کیا، راہب، عاشق، آذر ہندوستان نہ آئے، راہب والد داغستانی کے استاد تھے، والد نے ہندوستان آنے کی دعوتیں دیں، لیکن انھوں نے قبول نہ کی

آپ کی اصل داغستان سے تھی، اصفہان میں پیدا ہوئے، آپ کا نسب حضرت عباس والد داغستانی تک پہنچتا ہے، عربی سے واقف نہ تھے، لیکن شاعرانہ فصاحت و بلاغت میں اعجاز رکھتے تھے، مرزا جعفر راہب کے افادات سے مستفیض ہوتے اور انھیں کے شاعر و مشہور تھے، جوانی کے عالم میں اپنی چچا زاد بہن خدیجہ سلطان پر عاشق ہو گئے، عشق و محبت میں رسوائیاں اور ذلتیں اٹھائیں، راتوں کو محبوب کے محلہ میں جا کر ڈاڑھیں مار کر دتے لوگوں نے محلہ میں آمد و شد سے روک دیا سختیاں بڑھیں یہاں تک کہ ان کو جان کا خطرہ ہو گیا۔ چار ہندوستان کا سفر کیا، بھگوانداس ہندی کی روایت کے مطابق نواب برہان الملک سعادت خاں روشن الدولہ اور حکیم معصوم کی وساطت سے محمد شاہ کے دربار

میں پہنچے اور شرفِ ملازمت سے بہرہ اندوز ہوئے۔ محمد شاہ رنجیت نے میر توڑکی کی خدمت اور چار ہزاری منصب عطا کیا، (سفینہ ہندی قلمی نسخہ پندرہ سو بری) میر شمس الدین فقیر نے ان کی داستانِ عشق پر والدِ سلطان کے نام سے ایک مثنوی لکھی، مصطفیٰ لکھتے ہیں کہ تذکرہ ریاض الشعراء میں والد نے فقیر کو بہت ارادت و محبت سے یاد کیا ہے (مثنوی والدِ سلطان کا ایک قلمی نسخہ عبدالباری آتشی لکھنوی) کے پاس ہے، پہلے پہل میں نے یہیں یہ مثنوی دیکھی، خوب ہے، سفینہ ہندی میں ہے کہ فقیر نے والد کا دیوان بھی مرتب کیا تھا جو تقریباً چار ہزار بیت پر مشتمل تھا عقد ثریا میں اس کا تذکرہ نہیں، مصطفیٰ نے صرف مثنوی کا مال لکھا ہے۔

خان آرزو عبد محمد شاہی کی تمام ادبی تاریخ میں مشہور ہیں، آزاد، والد، خوشگو معاصرین کے علاوہ متاخرین تذکرہ نگاروں نے بھی ارادت و احترام کے ساتھ آپ کا نام لیا ہے اور آپ کے ذوقِ شعروادب کی مدح و ستائش کی ہے، فارسی تذکروں کے علاوہ اردو کے اکثر قدیم و جدید تذکروں میں آپ کے حالات ملتے ہیں، میرن اور لطف نے مفصل حالات لکھے ہیں، مصطفیٰ نے ”ہندی گویان“ میں آپ کا ذکر نہیں کیا بلکہ ریاض الفصحا میں آپ کے حالات و کلام لکھے، حالانکہ بقول عبدالحق صاحب مصطفیٰ کے تذکروں میں اصل ”ہندی گویان“ ہی ہے اس لحاظ سے آرزو کا تذکرہ اسی میں ہونا چاہئے تھا۔

خان آرزو، میر کے سوتیلے بھائی کے حقیقی ماموں تھے، آخر میں میر صاحب ان سے بڑے لگے لیکن نکات کی تصنیف کے وقت ربط و اخلاص قائم تھا، وہ یہاں تک لکھ جاتے ہیں ”کمالات ادشاں از حیرہ بیان بیرونست“ قائم فرماتے ہیں ”و فضیلت و کمال فوٹن متصور نیست“ گردیزی لکھتے ہیں کہ غفانی اور سلیم کے دواوین کا جواب لکھا، اور زلال کی مثنوی ”محمود و ایاز“ کے جواب میں انھوں نے ”شورِ عشق“ لکھی (تذکرہ رنجیت گویان) میر حسن کے خیال میں امیر خسرو کے بعد ایسا صاحبِ کمال کوئی سننے میں نہیں آیا، یہ فرط اعتقاد ہے، ورنہ آرزو سے قبل فیضی بیدل اور بھیر آزاد کو کس صف میں رکھا جائے گا، آگے فرماتے ہیں کہ آرزو نے سات دیوان لکھے، اور ”ہر یکے پہلو بہ نظیری و غفانی می زند“ (تذکرہ میر حسن) مصطفیٰ فرماتے ہیں کہ یہ دور ایہام گو شعرا کا تھا، اس لئے ان کے اشعار میں بھی ایہام طرازیں پائی جاتی ہیں (ریاض الفصحا) میر کہتے ہیں رنجیت کے تمام بڑے بڑے شعرا ان کے شاگرد تھے قائم آبرو کو ان کا شاگرد بتاتے ہیں، گردیزی، آبرو اور مضمون دونوں کا نام لکھتے ہیں۔ میر نے آپ کے پانچ شعر (رنجیت) لکھے ہیں، مصطفیٰ نے صرف دو نقل کئے ہیں اس سلسلہ میں نکات الشعراء نے انھوں نے استفادہ نہیں کیا، قائم نے بھی پانچ شعر دئے ہیں جن میں تین وہی ہیں جو میر نے لکھے، اگر گردیزی نے آٹھ شعر دئے ہیں، جن میں پانچ وہی ہیں جو ”نکات“ میں درج ہیں، لطف نے البتہ دو پوری غزلیں دی ہیں ان اشعار کے مطالعہ سے یہ پتہ چلتا ہے، کہ آرزو کو زبانِ اردو پر بھی پورا عبور تھا اور رنجیت میں بھی بہت دلکش اشعار کہتے ہیں ان میں وہ محاذِ زبان

کا زیادہ خیال رکھتے تھے، ملاحظہ ہو۔

ہر صبح آوتا ہے تیری برابر ہی کو کیا دن لگے ہیں دیکھو خورشیدِ خاوری کو
میر نے یہ شعر اسی طرح لکھا ہے، علی لطف نے ”گلشنِ ہند“ میں اس کو یوں بنادیا
آتا ہے صبح اُٹھ کر تیری برابر ہی کو کیا دن لگے ہیں دیکھو خورشیدِ خاوری کو
لطف نے یہ خیال نہیں فرمایا کہ ان کے عہد کی زبان میں اور آبرو و مضمون کے زمانہ کی اردو میں بہت بڑا
فرق ہے اس اصلاح کی مطلق ضرورت نہ تھی، بہر حال شعر بالائیں ”دن لگے ہیں“ کیسی پیاری زبان ہے، اسی طرح
ان کا یہ شعر عجیب و دلکش ہے۔

رکھے سیپارہ گل کھول آگے عندلیبوں کے چمن میں آج گویا پھول ہیں تیرے شہیدوں کے
یہاں پر ہمیں مصطفیٰ کی اس رائے سے پورا اتفاق ہے کہ آرزو کے کلام میں ”ایہامِ تناسب“ بہت پایا جاتا ہے
جو فنِ بلاغت کی ایک صنعت ہے، ”سیپارہ گل“ اور ”پھول“ کے فقروں سے اس کی تائید ہوتی ہے، باوجود
اس صناعتِ التزام کے شعر اثر و کیفیت کے لحاظ سے بھی بہت بلند ہے اور تعجب آتا ہے کہ اس دور میں آرزو نے
ایسے شعر کہے جن کی ہم توقع نہیں کر سکتے تھے، حالانکہ آرزو کا طرہ امتیاز ان کی فارسی شاعری ہے۔
خیر یہاں تک تو ضمنی حیثیت سے ان کی رخیۃ گوئی پر ایک سرسری تبصرہ تھا اب آئیے ان کے حالات زندگی
اور فارسی شاعری پر اجمالی روشنی ڈالیں، مصطفیٰ عقد ثریا میں لکھتے ہیں:-

سراج الدین علی خاں اکبر آبادی کے بزرگوں کا قدیم وطن صوبہ اودھ ہے، والد کی طرف سے آپ کا
سلسلہ نسب شیخ کمال الدین تک پہنچتا ہے جو شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کے بھانجے تھے اور والدہ کی
طرف سے آپ کا سلسلہ نسب شیخ محمد غوث گوالیاری سے ملتا ہے، سلسلہ میں پیدا ہوئے، علم و تدوین
حاصل کئے، عالمِ شہاب ہی سے شعر کہتے تھے، میر عبد الصمد سخن سے اصلاح لیتے تھے، اپنے زمانہ
میں سب سے بڑے ہوئے تھے اس لئے بادشاہ نے ملک شعر اکا منصب عطا کیا شیخ (علی حزیں) سے
ابتدائی ملاقات میں کچھ شکر بخشی ہو گئی اور ان کے غلات تہذیب الغافلین لکھی، اس کا جواب و راستہ سیا کوئی اور
صہبائی نے بھی دیا ہے، صہبائی کی کتاب کا نام ”قول فیصل“ ہے (ملاحظہ ہو تذکرہ گلزارِ ایمان مطبوعہ دکن) ان
ان کی تصنیفات ایک اونٹ کا بوجھ تھیں، ہمیشہ اکابر اور امیروں کی صحبت میں رہتے تھے، جب تک
دلی میں رہے، فراقدلی کے ساتھ بسر کرتے تھے، مومن الدولہ اسحق خاں شومستری اور ان کے صہبائی
نجم الدولہ کا انتقال ہو گیا جو آرزو کے خبرگراں اور قدر داں تھے، تو پھر سالار جنگ کے ساتھ رہنے لگے
وہ ان کو لکھنؤ لے آئے، سالار جنگ کی وساطت سے نواب شہجاع الدولہ کی نوکری ملی تین سو روپیہ ماہانہ

ملنے لگے، زندگی کے آخری ایام میں لکھنؤ پہنچے اور یہیں رحلت کی، موت کے قریب ایک شخص آیا اور کہنے لگا بہت دن سے آرزو تھی کہ آپ سے نیاز حاصل کروں انھوں نے جواب دیا ”امروز آرزوئے شام ہی شود“ خان آرزو نے ۱۲۹ھ میں انتقال کیا آپ کی لاش عارضی طور پر لکھنؤ میں دفن کی گئی پھر دہلی میں سپرد خاک ہوئے بند راہن خوشگو نے بہت تفصیل سے حالات لکھے ہیں، ان کی روایت پر نظر ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ کیسا وہ زمانہ تھا جبکہ ہندو اور مسلمان اس محبت و خلوس سے باہم زندگی بسر کرتے تھے، کچھی نرائن شفیق جس عقائد اخلاص اور عزت کے ساتھ آزاد بلگرامی کو یاد کرتے ہیں، اور احترامان کے ام کی جگہ صرف ”قبلہ و کعبہ“ فرماتے ہیں، چغتستان اور گل رعنا کے اوراق شاہد ہیں، ”خوشگو“ کے بیان پر بھی ایک نظر ڈالئے اور عہد حاضر کی فرودالانہ فضا پر غور کیجئے اور سراغ لگائے آخر کیا اسباب پیدا ہو گئے جن کے ماتحت ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کے خون کے پیاسے نظر آتے ہیں ہمارا ادب سیاسیات میں ہماری مخلصانہ رہبری کر سکتا ہے، کاش دونوں قومیں ٹھنڈے دل سے اس پر غور کریں۔ اچھا نئے خوشگو کا بیان ہے:-

حضرت استاد ی قبلہ و کعبہ معانی رب النوع سمنانی سراج الدین علی مخاطب بہ استعدا و خاں مخلص بہ آرزو، مظللہ العالی، جو ہر اعراض آدمیت و حکیم امراض قابلیت است، گوہر علم را بہ کرد آوریش آمد وئے محیط اعظم حاصل، و ذرہ شعر را بہین سایہ پرورش رتبہ آفتاب عالمگیر و نخل، قلم در آستان شنایش بہ سجدہ جاوید سر بر زمین، و زبان در سجدہ گاہ دعائیش بر طاق فلک صد نشین، بہ ہمد حال فقیر خوشگو انجہ در مدح استاد خود کہ از خاک برداشتہ اوست نوید، محل پر خوشامد و اغراق می شود ہر چند کمالش از حوصلہ نوشت و خواندہ بردست تا از دست بچوں من بے زمانہ چہ برآید کہ از عہدہ و صفش بدر آید“

سطور بالا پر غور کیجئے اور ہندوستان کی موجودہ فضا پر آنسو بہائیے! بہر حال اس کے بعد خوشگو نے خان آرزو ہی کے مسودہ سے ان کے حالات درج کئے ہیں، اس مسودہ سے جو خان آرزو کی ذاتی روایت پر مبنی ہو پتہ چلتا ہے کہ ان کی ولادت مصطفیٰ کے قول کے مطابق ۱۱۹۹ھ میں نہیں بلکہ ۱۰۹۹ھ میں ہوئی، انکے والد مرحوم شیخ حسام الدین نے ”نزل غیب“ سے تاریخ ولادت نکالی، آرزو خود فرماتے ہیں کہ فرخ سیر کے اوایل جلوس کے زمانہ میں نوکری کی تلاش کے لئے دہلی میں آئے، اس وقت بیدل، ناصر علی، فطرت وغیرہ کے ندیم و جلس مرزا افضل سرخوش زندہ تھے، لیکن بنیائی باقی نہ تھی، سرخوش نے اپنی بیاض اپنے لڑکے فضل اللہ کو دی کہ شعر سنائے، آرزو نے کہا کہ بیٹے کو ”نور چشم“ کہا کرتے ہیں اس کے یہی معنی ہیں، سرخوش نے بھی خان آرزو سے کلام سنانے کی فرمائش کی۔ انھوں نے پاس ادب سے عذر کیا لیکن سرخوش کے اصرار کرنے پر ایک غزل سنائی جس کا ایک بیت یہ ہے:-

افتاد گیسٹ مایہ نشو و نمائے من
نظم چہ گرد باد ز خاک آب محی خورد

سرخوش نے یہ شعر سننا تو بیدار ہوئے اور آرزو کے سر پریشانی کو چومنے لگے اور فرمایا کہ مدت سے اس شہر میں ہوں لیکن اس شہر کے نئے آنے والوں میں سے کوئی ایسا صاحب طبع نظر نہ آیا۔

مصطفیٰ نے صرف کتب متداولہ کی تحصیل کا حال لکھا تھا خوشگو کے تذکرہ سے پتہ چلتا ہے کہ آرزو نے عربی کی کتب متداولہ شیخ عماد الدین سے پڑھیں جو درویش محمد کے نام سے مشہور تھے، شعر و سخن میں میر عبد الصمد سخن سے اصلاح لی، مصطفیٰ کا بھی بیان ہے، عبرتی نے بھی یہ لکھا ہے، لیکن وہ اسی کے ساتھ غلام علی آزاد سے شرف تلمذ کا حال بھی لکھتے ہیں، ریاض الانکار غلامی نسخہ پٹنہ لاہور (ری) یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا، خوشگو خان آرزو کے قیام اکبر آباد کے سلسلہ میں لکھتے ہیں :-

شاہ گلشن، مرزا حاتم، عصمت اللہ قاسم محمد قسیم آزاد اور ناصر علی کے صاحبزادہ علی غلام اور دوسرے شعراے مجتبیٰ رہتیں اور خان آرزو لطف اٹھاتے، (سفینہ خوشگو)

تذکرہ خوشگو میں تصنیفات کے متعلق "مختل حالات درج ہیں علی لطف کا بیان ہے کہ آرزو نے علم معانی میں ایک رسالہ "موسبت غلطی" اور فن بیان میں "عطیہ کبریٰ" لکھی، برہان قاطع کی طرز میں ایک فرہنگ لکھی اس کا نام سراج اللغات ہے، اصطلاحات کے متعلق "چراغ ہدایت" تصنیف کی، سکندر نامہ اور قصاید عربی کی تخریص لکھیں اور علی لطف کے الفاظ میں "ایک تذکرہ فارسی گوئیوں کا لکھا ہے، سوائے اس کے اور بھی بہت کچھ تحریر کیا ہے" (تذکرہ گلزار ابراہیم (نسخہ دکن) ص ۶۲) اس تذکرہ کا نام جمع النفائس ہے جو دو جلدوں میں ہے، میر حسن کی روایت کے مطابق آرزو نے سات دیوان لکھے، گردیزی نے ان کی فتویٰ "شور عشق" کا تذکرہ کیا ہے۔

مصطفیٰ نے بعض ان ایرانی شعرا کے حالات بھی لکھے ہیں جو ہندوستان میں آئے ان میں راہب، آذر، عاشق کا تذکرہ سطور بالا میں ہو چکا اسی صفت میں مشتاق، مایل اور طوفان بھی ہیں، شیخ علی حزیں نے مشتاق سے ہندوستان چلنے کی خواہش کی تو انھوں نے کہا کہ میرے ساتھ غلخانہ میں چلو، تاکہ بانی گرم کیا جائے چولہے میں آگ دہکائی جائے اور نیکیا ہلایا جائے، یہی ہندوستان کی آب و ہوا ہے، چہ خوش!

میر مشتاق، اصفہان کے رہنے والے تھے، اس میں شک نہیں یہ شہر اپنے چمن سامانیوں کے لحاظ سے نہایت تفریح کی بہترین جگہ ہے، خاقانی شران کا رہنے والا تھا لیکن اصفہان پر اس قصیدہ دیکھنے کی چیز ہے۔ لارنس تنین نے اصفہان کے باغوں کو بہت سراہا ہے اور لکھتا ہے کہ "باغ ایرانیوں کا مرکز دلولہ ہے"

(Persian Art, Sir E. Denison ص ۶۶) لیکن ہندوستان کے متعلق مشتاق نے جس بدگمانی کا اظہار کیا ہے اسے حقیقت سے کوئی لگاؤ نہیں، وہ ہندوستان نہ آئے اپنا بگاڑا، ہندوستان کا اس میں کیا خسارہ آتے تو سیکڑوں ایرانی شعرا کی طرح یہاں کے خوان کرم کی ریزہ چینی ہی کرتے، کاش وہ اپنے

ایہو ہونوں، عرقی اور ظہوری کے اشعار پر ایک نظر ڈال لیتے، جو کشمیر اور دکن کی تحریف اور کشش کے متعلق انہوں نے لکھے ہیں۔

اسے بدگماں یہ خوب نہیں بدگمانیاں

عقد ثریا میں بہت سے ان شعرا کا بھی حال ہے جو ایران سے ہندوستان میں آئے، ہندوستان تو اسلامی سلطنت کے آغاز ہی سے ایرانی شعرا کا جولا نگاہ رہا ہے عہد اکبری کی برکات اور خانان کی زرخشیں کی بدولت ایرانی شعرا کا تانا بندھا ہوا تھا اور یہ سلسلہ حکومتِ غلیہ کے زوال تک قائم رہا، اس دور شعرا میں دقائی متین، ہالفت، موالی، گرامی، فروغ، فدائی، حشمت وغیرہ کے اسما نظر آتے ہیں۔ والد داغستانی کے درد دہن کے تعلق اخلاص و مودت کے سلسلہ میں بھی دہلی ایرانی شعرا کا لہجہ و ادبی بنا ہوا تھا، چنانچہ مرزا امام علی بیگ حشمت، مرزا جعفر راہب کے بھائی تھے اور والد کے ساتھ اصفہان سے آئے تھے، موکی و فادحیرہ سے والد کی گہری دوستی تھی، موالی دہلی میں محمد رخاں کے باغ میں ٹھہرے، والد داغستانی برابر یہاں آیا کرتے، وفاسے دوستی برادری کی حد تک پہنچائی دونوں برابر ساتھ رہا کرتے، شیخ عبدالرضا متین حضرت مالک اشتر کی اولاد سے ہیں، عظیم آباد میں بھی آئے اور بہار میں پیوند خاک ہو گئے۔

مصحفی کا یہ تذکرہ اس حیثیت سے بہت زیادہ اہمیت رکھتا ہے کہ اس میں مشاہیر شعرا کے رنجتہ کا فارسی کلام درج ہے اور حاتم و مظہر، پیام و ہیدار سے لیکر رنجتہ کے چاروں رکن میر و مرزا، درد و سوز اور ضیا و قائم کی فارسی غزلیں بھی پائی جاتی ہیں لیکن افسوس ہے کہ عبدالحق صاحب نے عقد ثریا کے دکنی نسخہ سے سارا کلام مسترد کر دیا جسے مصحفی نے انتخاب کیا تھا اور جن کے مطالعہ سے نہ صرف فارسی زبان کی تاریخ پر روشنی پڑتی ہے، بلکہ ان کے مطالعہ سے اردو کی ترقی و تفسیر پر بھی لسانیاتی نقطہ نظر سے بحث ہو سکتی ہے، مصحفی فارسی میں مظہر کے عاشقانہ شعری تعریف کرتے ہیں اور میر کے متعلق ”فارسی کم از رنجتہ نمی گوید“ لکھتے ہیں، قائم و ضیا رنجتہ میں میر ہی کے نقش قدم پر چلے ہیں ضیا تو بحمدِ ایت ”تذکرہ ہندی گوین“ میر کے شاگرد ہی تھے، قائم کو خواجہ میر درد سے شرف تلمذ تھا آخر میں وہ سوداسے وابستہ ہو گئے، ایسی صورت میں ان کی فارسی غزلیں مجید و کچسپ اور قابل مطالعہ تھیں، بہر حال مصحفی کا یہ تذکرہ زبان کی تخلیق ترقی و ترویج پر غور کرنے والوں کے لئے بہت اہم ہے۔

عبدالملک آروی بی۔ اے

دفتر نگار سے ہر قسم کی مراسلت میں جواب کے لئے جوابی کارڈ یا کٹ آنا ضروری ہے۔ اور اگر ”نگار“ کی خریداری کا امتیاز بھی حاصل ہے تو خریداری نمبر کا حوالہ بھی۔

مینجر نگار

شاعر ہونا کیا معنی رکھتا ہے

سیدھا سا دھاوا جواب تو یہ ہے کہ کوئی معنی نہیں رکھتا، گو معنی نہ رکھنا بھی بعضوں کے نزدیک بڑی بڑی بات ہے۔ ایسوں سے نباہ بڑا مشکل ہے لیکن ان میں مجھ میں فاصلہ اتنا ہے کہ خواہ مخواہ ڈرنے کے بھی کوئی معنی نہیں۔ شاعر کی تقسیم بڑی مشکل ہے۔ اس کو ففس کے اعتبار سے نہیں تقسیم کر سکتے، اس لئے کہ اس کی مجلس ہمیشہ مشتبہ رہی ہے، جوان، بوڑھے کے اعتبار سے بھی تقسیم نہیں کر سکتے کیونکہ آج کل کا شاعر منہ زور ہونے کے اعتبار سے جوان، خیالات کے اعتبار سے بوڑھا اور اعمال کے اعتبار سے کچھ غیر جانبدار سا ہوتا ہے اور یہ حالات ایسے نہیں ہیں کہ ان پر اعتماد کر کے میں آپ کا وقت ضایع کرنے کی کوشش کروں۔

ایک تقسیم جُستہ اور علیہ کے اعتبار سے بھی کی جاسکتی ہے، لیکن اس میں سب سے بڑی وقت یہ ہے کہ آپ کو ہر جُستہ اور ہر علیہ کے شاعر ملیں گے، میں نے ایسے بھی شاعر دیکھے ہیں جن میں عرض و طول ہے۔ حجم نہیں اور اسے جس میں حجم ہی حجم ہے، طول و عرض کا گزر نہیں، مجھے معلوم نہیں آپ آئن اسٹائن کے مشہور نظریہ اضافیت سے واقف ہیں یا نہیں اور یہ میں اس لئے پوچھ رہا ہوں کہ میں خود واقف نہیں ہوں، آپ بھی واقف ہوں تو پھر بڑی ہولت ہوگی نئی نظر تو رہا اپنی جگہ ہم آپ ایک دوسرے سے خوب واقف ہو جائیں گے۔

آئن اسٹائن کے ”نظریہ“ کی ضمن میں یہ بات بتائی جاتی ہے کہ فاصلہ اور رفتار کے اعتبار سے طول و عرض کا تصور بدل جاتا ہے، چنانچہ آپ نے بعض ایسے شاعروں کو بھی دیکھا ہوگا جو اپنے اشعار کچھ اس دھن سے پڑھتے ہیں کہ آپ ان کے صحیح رقبہ کا اندازہ نہیں کر سکتے میں نے ایک شاعر کو غزل اس طور پر پڑھتے دیکھا ہے گویا غزل کے معنی عورتوں سے بات کرنے کے نہیں ہیں بلکہ $x \times B$ انجنوں پر دانت پیسنے کے ہیں۔

اچھا آئیے ذرا سنجیدگی سے اس مضمون کی ”تقلیع“ کر ڈالیں یہ کوئی اندیشہ ناک بات نہیں ہے بشرطیکہ سنجیدگی اپنی ہو اور تقلیع دوسروں کی۔ دنیا میں ہر شخص کھلونے کھیلتا ہے، کھلونے اور کھلاڑیوں کا شمار نہیں۔ ”شاعر“ الفاظ سے کھیلتا ہے، مصور رنگ اور خط سے، مجسم تراش پتھر سے، رقاص حرکت سے، سیاست دال اقوام سے، لیڈر جہلا سے، ریورسٹیاں تعلیمیافتوں سے، تعلیم یافتہ بیکاری سے، بیکاری انقلاب سے، اور انقلاب زندہ باد سے۔

”شاعری“ کو بہتوں نے ”پیغمبری“ بتایا ہے کبھی شاعر قوم کو صحیح راستہ بتاتا ہے۔ وہ مشیت الہی کا مہر اور توفیق انسانی کا مفسر ہوتا ہے، وہ الفاظ ہی سے واقف نہیں ہوتا بلکہ اس اسلوب سے بھی واقف ہوتا ہے جس کے بغیر باتیں کہی تو جاسکتی ہیں۔ دلوں میں آزاری نہیں جاسکتیں، شاعر نہ ہو تو خیالات ہل اور الفاظ بیکار ہو جائیں۔

دنیا کے عجائب خانہ میں الفاظ و معنی کا بہت بڑا درجہ ہے، لیکن یہ درجہ اسی وقت تک قائم رہتا ہے جب اُن کو ربط دینے والا شاعر بھی موجود ہو، دنیا میں بیشمار ایسی چیزیں ہیں جنہیں ہم روز دیکھتے ہیں یا محسوس کرتے ہیں لیکن جو شخص ان کا صحیح مصروف بتاتا ہے وہ بڑا آدمی کہلاتا ہے اسی طور پر کتنے الفاظ اور کتنے معنی ہیں جن سے ہم آپ واقف ہیں شاعر آتا ہے اور الفاظ اور معنی کو ایک دوسرے سے اس طرح مزوج کر دیتا ہے کہ ہم ان سے آشنا ہو کر کہاں سے کہاں پہنچ جاتے ہیں۔

الفاظ اور معنی کے روابط کو سمجھنا بہت مشکل ہے اصلاً ان میں کوئی ربط ہے بھی نہیں۔ لفظ ”ہوا“ کے وجود کو اس آدیا اس احساس سے کیا تعلق جن سے ہم ہوا کا اندازہ کرتے ہیں۔ لفظ ”پانی“ کو اس پانی کی اہمیت سے کیا سروکار جس کی وہ ہم کو یاد دلاتا ہے۔ لفظ کو معنی سے فی نفسہ کوئی تعلق نہیں نہ معنی کے وجود کے لئے الفاظ کا ہونا لازمی ہے، لفظ ہماری ایجاد ہے، معنی ابی ہے۔ شاید ابدیت بھی۔

لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ خود الفاظ کی دنیا بھی دلچسپی سے خالی نہیں اور اس میں ہمارے شاعر کو بہت کچھ حاصل ہے الفاظ کی اہمیت اب اتنی بڑھ گئی ہے کہ ”تقریرات ہند“ اور ”نقش سیلانی“ دونوں کا مدار اسی پر ہے قانون اور تعویذ سے کون آزاد رہ سکتا ہے۔ تقریرات ہند کی رو سے سزا ملتی ہے، نقش سیلانی سے محبوب۔ بہر حال الفاظ کو معنی سے کیا نسبت ہے اس پر زیادہ بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ خود الفاظ کو کیسی جامعیت نصیب ہو چکی ہے اور ہم آپ اس سے نت کیسے نئے نئے شکوفے کھلایا کرتے ہیں۔

شاعر کا سارا کھیل الفاظ سے ہے، اس کھیل کو ہمارے شعرا نے اتنا کھیلا ہے کہ اب الفاظ میں وہ باتیں پیدا ہو گئی ہیں جو کبھی معنی میں نہیں تھیں پہلے معنی کے لئے الفاظ کی تلاش تھی، اب الفاظ تلاش کر لیجئے، معنی خود بخود پیدا ہو جائیں گے۔ کبھی معنی کے لئے سرگرداں رہتے تھے، بڑی ریاضت، بڑی مشقت کے بعد معنی تک رسائی ہوتی تھی، اب الفاظ ہی سب کچھ ہیں، ان کو ادھر ادھر کرتے رہئے ہر قسم کے معنی نکلتے رہیں گے اور جو کچھ رہیں گے انکو سامعین پورا کر دیں گے۔

آج کل کے بیشتر شاعروں کے بارے میں میری رائے یہ ہے کہ انہیں صرف ”الفاظ“ یاد ہیں جن کو وہ جس طرح چاہتے ہیں ترتیب دیتے ہیں۔ بعض حالتیں ایسی بھی ہوتی ہیں کہ جب بحروں اور ترکیبوں کی چرخ پر خود بخود الفاظ آجاتے ہیں، جن کے لانے میں شاعر کو قطعاً کوئی دخل نہیں ہوتا۔ شاعر کا فرض صرف الفاظ کی ترتیب و بندش ہی

نہیں ہے اور نہ صرف وہ خیالات ہیں جن کی وہ الفاظ ترجمانی کرتے ہیں، سننے والوں میں بھی شاعر موجود ہوتا ہے یہاں ”شاعر“ سے مراد کوئی خاص شخص نہیں ہے۔ جس کا ایک تخلص ہوتا ہے یا جس کا ایک خاص طرح کا حلیہ یا مشتبہ قسم کی صحت ہوتی ہے بلکہ وہ شعریت ہے جو سننے والے میں موجود ہوتی ہے حقیقی شاعر اپنے سامعین کے دل و دماغ کے تاثرات کو بھی اپنے جذبات کا جزو بنالیتا ہے اور پھر ان کو مخصوص الفاظ کا جامہ پہنا کر ترکیب و ترتیب کے یا ماحول یا ساز میں رکھتا ہے جو صرف اس خاص وقت و حالت کے آئینہ دار ہوتے ہیں، ایسا نہ ہو تو پھر کسی دو ساز یا شاعر میں فرق کیا رہ جائے جو ہمیشہ چند ادبیات کو ملا کر عرق سفوف یا مجون تیار کر سکتا ہے۔ آپ نے ایسے شاعر بھی دیکھے ہوں گے جو شاعر بالکل نہیں، صرف دو ساز ہوتے ہیں، یہ آپ کے دیکھتے دیکھتے ”غزل“ ہی نہیں بلکہ ایک ہی نشست میں پورا دیوان مرتب کر دیں گے، ان کے اشعار مکمل شعر سازی کے اتفاقی یا میکائیلی نتائج ہوتے ہیں۔ شاعر صرف شعر کہنے والے کو نہیں کہتے ہر وہ شخص جو اپنے فن کو معراج کمال مجبشتا ہے شاعر ہے اس لئے کہ شاعری صداقت خیال اور اسلوب اظہار کی معراج کا نام ہے یہ باتیں نہ ہوں یا ان کا مفسر شاعر موجود نہ ہو تو دنیا و مافیہا کی کوئی چیز نہ سمجھ میں آئے اور نہ سمجھائی جاسکے۔

استی گفتگو کرنے کے بعد مجھے یک لخت ایسا محسوس ہوا کہ میں نے ضرورت سے زیادہ شاعری کو دخل دیا ہے

جس سے تنگ آکر ہمارے ناظرین اپنا ماحول بند کر دینے پر تیار ہیں بشرطیکہ وہ خود اب تک بند نہ ہو گیا ہو کیونکہ میر خیال ہے کہ بعض تقریریں ایسی بھی ہو سکتی ہیں جن کو فوراً بند نہ کر دیا جائے تو اچھے ریڈیوسٹ سے یہی توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ خود بخود بند ہو جائے گا۔

اچھا اب تصور کیجئے ایسے شاعر کا جسے اطلاع ملی ہے کہ فلاں مقام پر مشاعرہ ہونے والا ہے اور ہر طرح

یہ ہے۔ فرض کر لیجئے وہ ایسے خوش قسمتوں میں نہیں ہے جن کو تیسرے درجہ کا بھی سفر خرچ مل سکتا ہے وہ دنیا کا ہر کام چھوڑ کر ”مصرعہ طرح“ پر زور لگانا شروع کر دے گا۔ اس درمیان میں اس کو مطلق یہ فکر نہ ہوگی کہ بروی بچے کو پٹ بھرنے کی روزی اور تن ڈھکنے کو کپڑا بھی میسر ہے یا نہیں۔ نہ دن کو دن سمجھے گا، نہ رات کو رات۔ بھوک پیاس سے کوئی علاقہ نہیں، دوست، دشمن سب سے بے نیازی، تخیل کے زور سے آسمان پر چڑھ جائے گا۔

شفق سے عجم، اور سپیدہ سحر سے کافور، اٹلانا چاند، سورج سے زحسار محبوب کی سیر کرتا، ثریا کی مانگ سے افشاں چراتا، زہرہ کی تان اڑاتا، مرغ سے گھبراتا، قاضی ملک سے گنچ کرتا، اوروں پر مسکراتا، فرشتوں سے آنکھ ملاتا، حردوں کو درغللاتا، رضواں سے لڑتا، مالک سے کتراتا، قلم سے لکھتا، لوح کو پڑھتا، طوبی و سدرہ پر جھوتا، کوثر و نسیم میں ڈبکیاں لگاتا، جبریل کو صید زبوں بناتا، اسرافیل سے سرگوشیاں کرتا، میکائیل سے دانہ ہلستا، عزرائیل سے بچتا، پر تو خود سے شبنم کو فنا کی تعلیم دیتا یک لخت پاتال پہنچ جاتا ہے وہاں کبھی خاک پوچھتا ہے کہ

اے لیٹم تو نے وہ گنج ہائے گرانایہ کیا کئے، لالہ و گل میں نمایاں ہونے سے جو صورتیں بچ رہی تھیں اُن سے آداب و تسلیمات کرتا، قارون نے راستہ میں جو خزانہ لٹایا تھا، اُسے ٹھکراتا، کسی سوختہ سامان کو فلس ماہی کی شمع روشن کرنے کی ہدایت دیتا ہر موج میں جو صد حلقہ نام نہنگ ہیں اُن میں قطرہ کو گہر بنتے یا گہر ٹوٹے دیکھتا، عین دریا میں حباب آسائگوں پیانہ کرتا ساحل کو سفینہ سے اور سفینہ کو ساحل سے اور دونوں کو سبکداری ساحل سے ٹکراتا اس دنیا میں آجاتا ہے جہاں اسکی غزل طیار ہو رہی ہے اور بیوی بچے فاقہ کر رہے ہیں۔

یہاں کی دقت بھی کچھ نہیں ہے۔ شعر ہے کہ کسی طرح اپنے ہاتھ پاؤں پر کھڑا ہی نہیں ہو پاتا کبھی ”لیلیٰ“ ملتی ہے تو ”مجنوں“ بھاگے جاتے ہیں۔ ”فریاد“ قافوں میں آتے ہیں تو جوئے شیر غائب۔ حضرت موسیٰ سے نیاز حاصل ہوتا ہے تو بجلی طور کا پتہ نہیں، رودنیل تک رسائی ہوتی ہے تو فرعون ہاتھ نہیں لگتا، محمود ملتے ہیں تو ایاز غیر حاضر محبوب بے حجاب نظر آتا ہے تو قریب مسلح ملتا ہے، بہار آئی تو زنجیر نہیں ملتی۔ عجم میں مرغ سحر نہیں ملتا، تو وصل میں موزن حامل ہو جاتا ہے میخانہ تک رسائی ہوتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ساتی جہوش کی بجائے لٹھ بند والٹیر موجود ہیں عالم وحشت میں صحرا کی خاک چھانٹنے ٹھکتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ زراعت کو ترقی دینے کے لئے مرغیوں اور مویشیوں کو بسا دیا گیا ہے۔ داور محشر سے نپٹنا چاہتا ہے تو لیگ اقوام معترض ہوتی ہے۔

ان سب سے کسی نہ کسی طرح عہدہ برآ ہوتے ہیں تو ایک اور مصیبت کا سامنا ہوتا ہے۔ کوئی حرف تقطیع سے گزرتا ہے، کہیں الف بڑھ گیا ہے تو کہیں ی دب گئی ہے، ایک طرف روزمرہ کا منہ سوجا ہوا ہے تو دوسری طرف محاورہ بچھ گیا ہے زحافات میں تذبذب ہے تو مصرعوں میں شرگرگی کہیں فصاحت سسگ رہی ہے تو کہیں بلاغت غرا رہی ہے، بندش کو سنبھالتے ہیں تو ترتیب کی چولیس ڈھیلی ہوئی جاتی ہیں۔

ان دشواریوں سے کسی نہ کسی طرح نجات ملتی ہے تو ”غزل“ ”لیکو“ ”در بار مشاعرہ“ کی طرف چل کھڑے ہوئے پہلی میں سوار، نزلہ زکام میں مبتلا، فاقہ کرتے، سردی سے اکڑتے مشاعرہ پہنچے، جلسہ شروع ہوا ایک نے مصراع اٹھایا سیکڑوں نے نعرہ لگایا اور ہزاروں نے آسمان سر پر اٹھالیا مجمع کی یہ حالت ہوئی جیسے برسات میں کسی کے بگڑے ہوئے منہ زور دے لگام ریڈیوسٹ پر ماسکو سے روسی قوالی سننے کی کوشش کی جا رہی ہو۔ خدا خدا کر کے ایک صاحب کی باری آئی جن کا لہجہ گیرین کا اور جن کی شاعری عذاب قبر سے مشابہ تھی، پہلے تو پڑھنے سے اس لجاجت سے معذوری ظاہر کی جیسے پھانسی کے تختہ پر جانے سے گریز کر رہے ہیں۔ یعنی جب اصرار خاطر خواہ اور بے پناہ ہوا تو معلوم نہیں کہ ہر سے ایک رجسٹر نکالا، جس پر معلوم ہوتا تھا کہ غدر کے بعد سے اب تک میونسپلٹی کے تمام اہل جات فوقی و پیدائش موجود ہیں پڑھنا شروع ہی کیا تھا کہ مجمع سے ہنگامہ بلند ہوا۔ اتنے میں کسی منچے نے بجلی کا سلسلہ بند کر دیا دوسرے نے شامیانہ کی طنائیں کاٹ دیں۔ جناب صدر، سکریٹری مشاعرہ، شعراء، مصرعہ طرح سب کے سب

شامیانے کے نیچے گل حکمت ہو گئے۔

یہ تو ہوا شاعر ہونا۔ لیکن اس سے زیادہ عبرت انگیز شاعر کا میزبان ہوتا ہے۔ شاعر ہمیشہ مشاعرہ کو برا بھلا کہتا آتا ہے۔ لیکن مشاعرہ پر جان دیتا ہے۔ میزبان کو سب سے زیادہ احتیاط اس امر کی رکھنی پڑتی ہے کہ جہاں کو تنہا چھوڑا جائے۔ برف پڑ رہی ہو تو اُسے منونہ کا اندیشہ نہیں آگ برس رہی ہو تو اس کے وگنے کا خوف نہیں، لیکن اس کی توہین ہوتے کچھ دیر نہیں لگتی۔ میزبان کو شاعر کے عجیب و غریب معمولات ہی پر نظر نہیں رکھنی پڑتی بلکہ اس کے اتا پ شناپ اشعار بھی سننے پڑتے ہیں۔ اس کو داد اس طور پر دینی چاہئے کہ ایسے اشعار نہ اب تک سنے گئے نہ آئندہ اس کی توفیق ہوگی شعر سننے اور داد دینے کے خاص خاص آداب مقرر ہیں۔ اول تو فرمایش اس طور پر کیجئے کہ جیسے کوئی شخص اپنے آپ کو کسی کی فرزندگی میں دینے جا رہا ہے اور شرم، خوف اور تذہب کی وجہ سے الٹک الٹک کر گفتگو کرتا ہے۔ یا پھر قرض کے بہانے خیرات مانگ رہا ہے۔

اس کے بعد موصوف ”مصرعہ اول“ پڑھیں گے اسے آپ اٹھائیں۔ یعنی دہرا دیں۔ آپ کے بعد موصوف اسی مصرعہ کی تکرار کریں گے اور معاً دوسرا مصرعہ پڑھ دیں گے ”مصرعہ ثانی“ کا ایک تہائی ختم ہوتے ہی آپ کو اپنی آنکھ کھول اور منہ پھاڑ لینا چاہئے۔ دو تہائی پر کھات کھین ادا کرنے کے لئے آمادہ ہو جائیے اور بقیہ تہائی کے ختم ہونے سے ذرا پہلے ہی آہ یا واہ کر کے لوٹ جائیے اور ہوش میں آنے سے پہلے ہی کمر پڑھنے کی فرمایش کیجئے۔ اس طور پر کوئی دو درجن شعر سنئے اور بغیر ستائے یا دم لئے چلم بھرنے یا پان لینے گھر میں چلے جائیے۔ مجھے اس قسم کی سعادتیں اکثر نصیب ہوئی ہیں۔

مگر بڑھیبی سے مجھ میں ایک کمزوری یہ ہے کہ میں لکھا ہوا مصرعہ بھی آنکھ سے دیکھ کر اکثر پہلے تلے میں غلط پڑھ جاتا ہوں چہ جائیکہ مصرعہ اٹھانے کے سلسلہ میں اسے سنتے ہی دہرا دون۔ میری اس کمزوری سے اکثر شعرا واقف ہیں اور کچھ بھی ہے کہ انھیں اپنا مصرعہ بھی خاصا عزیز ہوتا ہے۔ اس لئے مجھے معذور سمجھ کر مصرعہ اٹھانے سے معاف کر دیا گیا ہے۔ بڑھیبی سے ایک بار میں اپنے ایک دوست سے ملنے گیا، ان کے ہاں ایک اور ”بزرگ“ بیٹھے تھے۔ دوست نے میری پزیرائی کچھ غیر معمولی مسرت سے کی۔ میرے بیٹھے ہی وہ اٹھ کھڑے ہوئے اور یہ کہتے ہوئے زمانہ خلاء میں چلائے کہ یہ فلاں شاعر ہیں۔ آپ کلام سن کر بے حد مسرور ہوں گے۔ میں کچھ کہنے سنتے بھی نہ پایا تھا کہ شاعر نے آداب و تسلیمات و مخلص و احترام کے ایسے پتیرے شروع کر دئے کہ میں کچھ نہ کر سکا اور انھوں نے اپنی بیاض کی مشین گن میری طرف کر دی۔ پہلے تو میں ڈر کے مارے چپ رہا۔ لیکن ان کی آنکھوں میں طیش و بجاہت کے کچھ ایسے آثار ملے کہ میں بھی داد دینے کے لئے سرکھٹ ہو گیا۔ میں نے ایک ترکیب نکالی۔ وہ مصرعہ کے دو چار ہی الفاظ پڑھ پاتے کہ میں جلدی سے انھیں کو دہرا لے لگتا۔ انھوں نے پھر سے مصرعہ شروع کیا اور میں نے پھر سے انھیں الفاظ کو دہرا نا شروع کیا۔

کئی دفعہ ان کا اسٹارٹ (اجتدار) بگڑا تو ایک دفعہ الف ہی تو گئے۔ جھلا کر بولے۔ ”حضرت مصرعہ تو ختم ہونے دیجیے“ میں نے بھی مری ہوئی آواز سے کہا ”قبلہ پورا کر لیجئے“ انھوں نے مصرعہ پڑھ کر میری طرف دیکھا تو میں نے جہاں پہلا فقرہ ختم کیا تھا اس کے آگے کا فقرہ نادانستہ طور پر تقویری ترمیم کے بعد پڑھ دیا۔ انھوں نے جیسے جیسے ہو کر صحت کر دی۔ میں نے بھی عرق عرق ہو کر صحت کر لی۔ ان کو اطمینان نہیں ہوا۔ اس لئے انھوں نے ”پورا مصرعہ“ پڑھ دیا۔ فرق صرف یہ تھا کہ مصرعہ تو نظم کا تھا۔ میں نے اسے نثر میں ادا کر دیا۔ میرے اس اضطراری تصور پر انھوں نے ایسا غور لگایا کہ میں وہاں سے بھاگا اور سیزبان باہر نکل آئے۔ یہ سب تو میوہ الیکٹریک میں اکثر غور کرتا ہوں کہ آخر یہ بات کیا ہے کہ شاعر اور مشاعرہ ہماری زندگی اور ادب میں اتنا رچ گیا کہ اس سے نجات کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ ہماری قوم کو شعر و شاعری سے جو دُپٹی ہے اور اس کے لئے بے شمار لوگ ملک کے ہر گوشہ میں خواہ وہ سخت، فراغت، مشاغل، تعلیم و تربیت کے کسی منزل میں کیوں نہ ہوں جس تندی، عقیدت اور لطف سے ذہن و دماغ کو کوید تے ہیں۔ اسکے برابر دنیا کی کسی اور تحریک میں حصہ لیں تو کیا سے کیا ہو جائے۔ ہمارے ہاں جن وسیع قومی پیادہ پر اور جس دلولہ کے ساتھ ہر چھوٹا بڑا شاعر، شاعری میں حصہ لیتا ہے مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کے کسی گوشہ میں اپنی رخصتا مندی سے کوئی قوم کسی تحریک میں حصہ نہیں لیتی۔

مکن ہے اسی کا فیضان ہو کہ ہم دوسری اہم تحریکوں کو بھی صرف ”مشاعرہ“ ہی سمجھتے ہیں۔ اس کا ایک فائدہ یہ ضرور ہوا ہے کہ ہماری زبان بہت ہی قلیل عرصہ میں صفائی، شستگی، برستگی اور جامعیت میں ان ڈبائوں سے لگا کھانے لگی ہے، جو نہایت اس سے بہت پرانی ہیں۔ لیکن اس کا ایک اثر یہ بھی ہے کہ ہماری زبان زندگی کے نت نئے مطالبات سے بیگانہ ہو گئی ہے، اس میں لوچ اور پک رنگینی اور رعنائی تو بہت کچھ پیدا ہو گئی۔ لیکن خلقی و فطری نشوونما تقریباً ناپید ہو چلا ہے۔

رشید احمد صدیقی

گلابائے جعفری

جیسی سائز پر تقریباً ۱۵۰ اشعار جسے جناب نیاز صاحب نے ڈپٹی جعفر علی خاں صاحب اثر لکھنوی کے کلام سے انتخاب کیا ہے۔ اس انتخاب میں آپ کو ایسے اشعار بھی ملیں گے جن میں تیر کا سوز و گداز بھی پایا جاتا ہے اور آہ کی رنگینی و شوخی بھی۔ جو جناب اثر کا خاص رنگ ہے۔ ہر کے ملکٹ بھیج کر آپ حاصل کر سکتے ہیں۔
مینجر نگار۔ لکھنؤ

حالی

حالی ۱۸۳۷ء میں پیدا ہوئے اور ۱۴ دسمبر ۱۹۱۲ء کو انتقال کیا۔ ششتر برس کی عمر پائی جس پانی پیت میں ان کی آنکھ کھلی اسی پانی پیت میں ان کی آنکھ بند ہوئی۔ میں نے اور شاید آپ نے بھی سات آٹھ برس کی عمر میں پہلے پہل حالی کا نام سنا ہوگا۔ آج تو حالی کے نام پر آنکھوں میں کچھ آنسو سے تھر تھراؤ تھتھے ہیں اور دلوں میں ایک نرم کسک سی پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن ۱۹۱۲ء میں ”حسن الانتخاب“ نامی کتاب جو کورس میں داخل تھی اس میں حالی کی نظم رحم اور انصاف کا جھگڑا پڑھا۔ کچھ اچھی لگی کچھ بری لگی۔ جب وطن والی نظم بھی اُس عمر میں کچھ مزیدار اور کچھ مشکل معلوم ہوئی، بڑکھارت والی نظم بھی آئی اور گورگئی۔ کہیں مناجات بیوہ والی نظم اسی عمر اور اسی کورس کی کتاب میں مل جاتی تو اب تہ کلاس کا کلاس رو پڑتا۔ معلوم نہیں مناجات بیوہ کو کورس میں شامل نہ کر کے مولف نے ہم لوگوں پر رحم کیا یا ظلم کیا۔ اس کا فیصلہ میں اب تک نہیں کر سکا ہوں اگرچہ اس نظم سے برسوں تک محروم رکھے جانے کی شکایت اب تک میرے اور غالباً بہتوں کے دلوں میں ہے۔

یہ تو ہوا اسکول کا حال، اب حالی کو جس طرح میں نے گھر پر جانا اس کا حال سنئے۔ میرے والد مرحوم منشی گورکھ پرشاد عہد، حالی کی نثر و نظم اور حالی کی غزل اور حالی کے نام پر جان دیتے تھے۔ لیکن میرے پھوپھی زاد بھائی۔ بابور اجلشور لال سحر پر جادو چل چکا تھا امیر اور داغ کا۔ گھر میں دو پارٹیاں ہو گئی تھیں۔ حالی پارٹی میں تنہا والد مرحوم تھے اور امیر و داغ پارٹی میں سحر بھائی تھے اور ہم لڑکے۔ میں چودہ پندرہ برس کا تھا۔ گھر کے کتب خانہ میں والد نے اپنے شوق سے تو حالی کی کل کتابیں مثلاً دیوان حالی، مقدمہ شعر و شاعری، یادگار سعدی، یادگار غالب، حیات جاوید منکا کر رکھ لی تھیں اور بھائی صاحب کی تحریک سے امیر اور داغ کے دیوان اور پیام یار کے پھر چے آیا کرتے تھے۔ باپ سے بے تکلف ہونے میں تو ادب مانع تھا لیکن بھائی صاحب سے میں بہت بلا ملا تھا وہ دونوں شاعر تھے، میں نہیں تھا۔

اسکول کا زمانہ ادھر آیا ادھر گیا۔ میوڑ کالج الہ آباد میں جب ۱۹۱۳ء میں داخل ہوا تو امیر مینائی کا کلمہ پڑھتا

.....

راجہ اور نواب معمولی حیثیت کے لوگ اور پچھلے حال سبھی حالی کے نام کو تو محض تبرک سمجھتے تھے اور امیر و داغ کے اشعار پر سر دھنتے تھے اور وہ بھی ان کے بلند پایہ یا کامیاب ترین اشعار پر نہیں۔ اپنے اسکول اور کالج کی تعلیم اور ڈگری کا گھنڈہ ڈرا کر ہو جاتا ہے جب مجھے یہ یاد آتا ہے کہ طلباء میں اور پروفیسروں میں کسی نے بھی مجھے حالی کا ذکر نہیں کیا۔ آج بھی نظیر اکبر آبادی کا نام پھر سے ابھر رہا ہے اور پہلے پہل اس کا پتہ چل رہا ہے کہ نظیر اکبر آبادی تمیر، غالب، انیس اور اقبال سب سے بڑا شاعر ہے لیکن ابھی ہماری یونیورسٹیوں کو اس خبر کی ہوا تک نہیں گئی۔ خیر جب میں بی۔ اے کلاس میں آیا تو کالج میں اور نٹیل سوسائٹی نے جنم لیا۔ میں اس کے سرگرم ممبروں میں تھا، شاید میں اس سوسائٹی میں کسی عہدہ پر بھی تھا لیکن میں نے جو مقالہ اس سوسائٹی میں پڑھا اور جس کی بہت دھوم ہوئی وہ امیر مینائی پر تھا۔ حالی پر کسی نے کچھ نہیں پڑھا۔ آج اگرچہ حالی کا کلام اور حالی کا مقدمہ شعر و شاعری بی۔ اے اور ایم۔ اے کے کورس میں داخل ہے اور آئی سی سی، ایس، پی سی، ایس کے پروجوں میں بارہا حالی پر سوالات آچکے ہیں پھر بھی معلوم ہوتا ہے کہ اکثر یونیورسٹی والوں کو حالی سے کچھ شکایت سی ہے۔ اس الزام سے علی گڑھ یونیورسٹی بری ہے۔

اب سے پچھتر برس پہلے بلکہ پچھ اس سے بھی پہلے حالی نے اپنا راگ چھیڑا تھا۔ اس راگ میں بظاہر نہ کوئی بغاوت تھی، نہ کوئی لغزہ انقلاب تھا اور نہ کوئی انمل بے جوڑ بات تھی۔ اس راگ میں تو اتنا بھی نیا پن نہیں تھا جتنا غالب اور مومن کے نغموں میں تھا بلکہ سادگی میں تو حالی کی نے ذوق کی آواز اور ظفر کی راگنی سے بھی بڑھی ہوئی تھی حالی کہتے تو بس اتنا سمجھتے کہ دو اور دو چار لیکن ان کے کہنے میں ان کے لفظوں میں نہیں بلکہ ان کے لب و لہجہ میں ایک بہت لمبی سی چٹکی ہوتی تھی، آواز میں ایک ذرا سی تھرتھراہٹ ہوتی تھی، سانس میں تازگی اور فسادگی کا ایک میل ہوتا تھا اور نگاہ میں ایک چونکا ہوا بھولا پن ہوتا تھا۔ آپ اجازت دیں تو اس طرح کے کچھ شعر حالی کی پُرانی غزلوں سے سناؤں۔

تھا آفتِ جاں اس کا اندازِ کمانداری	ہم ہچکے کہاں جاتے گر تیر خطا ہوتا
کچھ اپنی حقیقت کی گرتجھ کو خبر ہوتی	میری ہی طرح تو بھی غیروں سے خفا ہوتا
ہم روز و داع اس سے بے ہوشی کے ہوئے نصرت	رونا تھا بہت ہم کو روتے بھی تو کیا ہوتا
جو دل پہ گزرتی ہے کیا تجھ کو خبرِ ناصح	کچھ ہم سے سنا ہوتا پھر تو نے کہا ہوتا
جو جان سے درگزر ہے وہ چاہے سو کر گزرے	گر آج نہ تم آتے کیا جانے کیا ہوتا

رنج اور رنج بھی تنہائی کا، دقت پہونچا مری رسوائی کا

تم نے کیوں وصل میں پہلو بدلا، کس کو دعوت ہے شکیبائی کا
ایک دین راہ پہ جا پہونچے ہم شوق بھتا باد یہ پیمائی کا
بزم دشمن میں نہ جی سے اترا پوچھنا کیا تری زیبائی کا

قلق اور دل میں سوا ہو گیا دلاسا تمہارا بلا ہو گیا
دکھانا پڑے گا مجھے زخمِ دل اگر تیرا اس کا خطا ہو گیا
ٹپکتا ہے اشعارِ حالی سے حال کہیں سادہ دل مبتلا ہو گیا

آگے بڑھے نہ قصہ عشقِ بتاں سے ہم سب کچھ کہا مگر نہ کھلے رازداں سے ہم
اب بھاگتے ہیں سایہ عشقِ بتاں سے ہم کچھ دل سے میں ڈرے ہوئے کچھ آسماں سے ہم
ہنستے ہیں اس کے گریے بے اختیار پر آئے ہیں آج آپ میں یارب کہاں سے ہم

اب وہ اگلا التفات نہیں جس پہ بھولے تھے ہم وہ بات نہیں
رنج کیا کیا ہیں ایک جان کے ساتھ زندگی موت ہے حیات نہیں
یونہی گزریے تو سہل ہے لیکن فرصتِ غم کو بھی ثبات نہیں
قیس ہو کو کہن ہو یا حالی عاشقی کچھ کسی کی ذات نہیں
آپ نے دیکھا کہ جوں کی توں بات کہنے میں حالی اس نرمی سے ایک کن دیدیتے ہیں کہ سامنے کی بات،
آئے دن کی بات، جانی بوجھی ہوئی بات، جگ بیتی بات ایک نرم اچانک پن کے ساتھ پتے کی بات ہو جاتی ہے۔
حالی کے جذبات و تخیل کا، حالی کی شاعری کے رس کا اور حالی کے اسٹائل کا یہی راز ہے۔
غالب اور مومن کا آخری زمانہ تھا جب حالی نے وہ نغمہ سرائی شروع کی جس کے بارے میں کانوں کو یہ محسوس
ہونے لگا کہ کوئی آہستہ آہستہ باتیں کر رہا ہے یا لگتا رہا ہے۔ دوسری طرف امیر اور داغ کی محفلوں میں ساز و
آواز کا وہ عالم تھا کہ کان پڑھی بات سنائی نہیں دیتی تھی۔ حالی کی شاعری نقار خانہ میں طوطی کی آواز ہو کر
رہ گئی۔ حالی کے یہ اشعار:-

ہے جستجو کہ خوب سے ہے خوبتر کہاں اب ٹھیرتی ہے دیکھئے جا کر نظر کہاں
یارب اس اختلاط کا انجام ہو بخیر تھا اسکو ہم سے ربط مگر اس قدر کہاں

اک عمر چاہئے کہ گورا ہو نیش عشق رکھی ہے آج لذت زخم جگر کہاں
ہم جس پر مر رہے ہیں وہ ہر بات ہی کچھ اور عالم میں تجھ سے لاکھ سہی تو مگر کہاں
اس قبہ میں اُڑ کر رہ گئے جو داغ کے اس شعر سے پیدا ہوا تھا:-
میخانے کے قریب تھی مسجد بھلے کو داغ ہر ایک پوچھتا ہے کہ حضرت ادھر کہاں
حالی تو اپنی نے یوں چھیڑتے تھے:-

اس کے جاتے ہی ہوتی کیا مرے گھر کی صورت نہ وہ دیوار کی صورت ہے نہ در کی صورت
لیکن جب داغ یہ کہتے تھے:-

بزم دشمن میں نہ کھلنا گلِ ترکی صورت جاؤ بجلی کی طرح آؤ نظر کی صورت
تو لوگ اس بے بات کی بات کو لے اُڑتے تھے اور حالی کی بات جہاں کی تہاں دھری رہ جاتی تھی۔ اسی زمانہ میں اردو
کے ایک ادیب شاعر کے وہ نغمے جن میں دنیا کی کسک اور جنت کا سکون تھان کر ان سُننے کر دے جاتے تھے میری مراد
شاد عظیم آبادی سے ہے۔ اسی زمانہ میں آتشی غازی پوری نے ناسخ اور تیر کی آوازوں کو ملا کر ایک کر دیا تھا لیکن
اس وقت کے لوگوں نے جہنم کی بھڑکتی ہوئی چنگاریوں کو فردوس کی بہاروں سے زیادہ چمکدار اور دلنشین سمجھا۔ مجھے
پہلے پہل حیدر آباد سے نکلنے والے رسالہ ذخیرہ میں جو منشی پریم چند آنجنہانی کے پاس آیا کرتا تھا حالی کے رنگ تغزل
پر ایک مضمون نے چومکا یا۔ میری غراب اٹھا رہے تھے سال کی رہی ہوگی۔ حالی کا کلام بڑا بدن چور کلام ہے یہی حال
سعدی کی ”گلستان“ کا ہے۔ بچپن ہی میں وہ سامنے آتی ہے لیکن اس کی جادو بھری سادگی اس کی من موہ
لینے والی بات کا پتہ ذرا آگے چل کر ملتا ہے۔ حالی کے دل و دماغ کو رچانے میں کلام سعدی نے کیا کام کیا اسے
حالی کا تمام کلام بتا رہا ہے اب بھی نہ مانو تو حالی کی لکھی ہوئی حیات سعدی دیکھ لو۔ آزاد نے آب حیات میں سوز و ہوا
کو اردو کا سعدی لکھا ہے۔ سوز اور سعدی میں بھی مشابہت ہوگی۔ لیکن کلام حالی میں کلام سعدی کی جیسی مکمل عکاسی
پائی جاتی ہے اس کی مثال اردو میں مٹی محال ہے بلکہ میں تو یہ کہوں گا کہ جو انسانیت و ہمدردی حالی کے واعظانہ
اور قومی شاعری میں باوجود اس کی سادگی کے موجود ہے وہ سعدی کے یہاں نہیں ہے سعدی ہمارے لئے تھا۔
حالی ہم میں سے ہے۔ وہ سعدی سے پند و واعظ کے میدان میں کم ہیں لیکن شاید اسی وجہ سے حساس زیادہ ہیں۔
سعدی عقلی اور اخلاقی حقائق لکھتا ہے حالی کے بے لاگ ٹھہراؤ میں ایک تھر تھرا ہٹ سی ہے۔

جب مجھ پر حالی کا جادو چپ چاپ چل گیا اور ایک خاموش ہنگامہ میرے اندر پیدا ہو گیا تو میں نے دل ہی
دل میں یہ سوچا کہ لوگ حالی کے یہاں شعریت اور تغزل کے قابل کیوں نہیں ہوتے جس وقت حالی کی آواز کان
میں پڑی اس وقت دلی میں زندگی اور شاعری کے چراغ کی روشنی پھیل چکی تھی۔ ہر چند غالب۔ مومن۔ ذوق اور

شیفہ موجود تھے لیکن جو لوگ حالی کی شاعری کو خاطر میں نہیں لاتے۔ کیا انھوں نے اپنے آپ سے کبھی یہ سوال کیا ہے کہ غالب کی نظروں میں حالی کی شاعری کیا چیز تھی۔ حالانکہ روایتی اور عقیدتی شاگردی اور ہر طرح کی غنیمتی اور ہم آہنگی کے باوجود حالی کی قدیم غزلوں پر بھی غالب کی پرچھائیں تک نہیں پڑی ہے۔ حالی کے تغزل پر براہ راست کسی کا اثر پڑ سکتا تھا اور بڑا تو شیفہ کا اور بالواسطہ موتمن کا حالی پر کبھی کبھی دور سے سود کی ہلکی سی پرچھائیں پڑ جاتی ہے۔ بلکہ تاباں، حاتم، قایم، اثر اور یقین کی بھی جن کے چہچہوں کو حالی نے اپنے دل کی دہی ہوئی چوٹ بنالیا تھا لیکن ابھی ایک نام اور ہے وہ آپ کو یاد نہ آیا ہو تو میں یاد دلا دوں۔ وہ نام ہے داغ کا آپ کہہ سکتے ہیں کہ داغ کے ہوتے ہوئے یہ کیونکر مان لیں کہ حالی کے وقت میں دہلی اسکول کی روایتیں دنیا سے اٹھ چکی تھیں۔ لیکن سچ پوچھئے تو دہلی کے تغزل کی روایتیں حالی ہی کے دھیمے سروں میں زندہ تھیں اور داغ کی لہکتی ہوئی آوازوں میں وہ کچھ سے کچھ ہو گئی تھیں۔

میں نثر و نظم میں حالی کے اس تمام کلام کا نام لے چکا ہوں جو میرے گھر کے کتب خانہ میں موجود تھا۔ لیکن اس مجموعہ میں مناجات بیوہ والی نظم نہ تھی۔ ادھر زندگی کے انتشار اور بے فرصتی نے بھی مدتوں موقعہ نہیں دیا کہ اس نظم کو دیکھ سکوں۔ دس بارہ برس ہوئے جب اتفاق سے نظم میرے ہاتھ لگی اور دل میں اس طرح ہر شعر کے ساتھ اترتی گئی کہ ایسا احساس ہوتا تھا ”پڑتی ہے وہ چوٹ جو ابھرتی بھی نہیں۔“ صرف چند شعر سنئے:-

اے سب سے اول اور آخر	جہاں تہاں حاضر اور ناظر
اے بالا ہر بالا تر سے	چاند سے سورج سے امبر سے
سب سے انوکھے سب سے نزلے	آنکھ سے ادجھل دل کے اُجالے
ناؤ جہاں کی کھینے والے	دُکھ میں تسلی دینے والے
جب اب تک تجھ سا نہیں کوئی	تجھ سے سب تجھسا نہیں کوئی
بید نہ اسے بیماروں کا	گاہک مندے بازاروں کا

بھر سنئے:-

آئیں بہت دنیا میں بہا ریں	عیش کی گھر گھر پڑیں پکاریں
پڑے بہت باغوں میں چھو لے	ڈھاک بہت جنگل میں پھولے
گئیں اور آئیں چاندنی راتیں	برسیں کھلیں بہت برساتیں
پھر نہ کھلی ہرگز نہ کھلے گی،	وہ جو کلی مرجھائی تھی دل کی
آس ہی کا یاں نام ہے دنیا	جب نہ رہی یہ ہی تو رہا کیا

حکم سے تیرے پر نہیں چارا، کڑوی میٹھی سب ہے گوارا
 تجھ سے کہیں گر بھاگنا چاہیں، بند ہیں چاروں کھونٹ کی راہیں
 آخری اشعار سنئے جہاں تسلی اور ڈھانس کے بول رونے دھونے سے بھی بڑھ کر کام کرتے ہیں اور جہاں نظم
 کے خاتمہ کی خاموشی زمین اور آسمان کی اذلی اور ابدی خاموشیوں میں جا کر ڈوب جاتی ہے:-
 دُکھ سے یہاں کے گھبراہٹ کیا، سُنکھ پہ یہاں کے اترانا کیا
 عیش کی یاں جہلت ہے نہ غم کی، سب یہ نالیش ہے کوئی دم کی
 آنی جانی چیز ہیں خوشیاں، چلتی پھرتی چھاؤں ہے ارماں
 منگتی، بیاد، برات اور رخصت، میل لاپ سہاگ اور سنگت
 ہیں دو دن کے سب پہلا دسے آگے چل کر ہیں پچھتا دسے

اُردو شاعری میں تین سو برس کے اندر عورت پر ہزاروں نظمیں کہی گئی ہیں لیکن حالی کی اس نظم کے مقابلے میں
 ان کا یہ حال ہے کہ ”سو تکلف اور اس کی سیدھی بات“ لیکن افسوس ہے کہ حالی کی حقیقت کو لوگ اس
 زمانہ میں سمجھ ہی نہیں۔ حالی کو بھول جایئے اور مصحفی کو لیجئے، امیر مینائی کی قابلیت میں کس کو کلام ہو سکتا ہے
 لیکن اپنے استاد کے استاد مصحفی کے دو ڈھائی ہزار اشعار کا جو انتخاب انھوں نے شایع کیا ہے اسکو دیکھ کے
 حیرت ہوتی ہے کہ مصحفی کا نام ان کے تمام کلام کے تلف ہو جانے سے جتنا نہ ملتا اس سے زیادہ اس انتخاب
 سے مصحفی کا نام مٹ گیا۔ لکھنؤ کے ذاق نے شاعری کی جو خدمتیں بھی کی ہوں، لیکن یہ واقعہ ہے کہ اسے شعر نہیں کو
 عجیب چیز بنا دیا۔ جرأت و مصحفی کے زمانہ تک لکھنؤ میں جو کچھ بھی ہوا ہو لیکن ناسخ کے بعد سے آتش، انیس، امانت او
 امیر مینائی اور ان کے بعد جلیست بھی اپنے تمام اختلافات کے باوجود لکھنؤ اسکول کی وہ عام اور خاص صفت رکھتے
 ہیں جہاں ایک بات بھی بے تکلف نہیں ہوتی جہاں الفاظ پر معنی حاوی ہوتے ہیں، جہاں آواز خاموشی پر
 چھا جاتی ہے، جہاں زور بیان سادگی و نرمی کو دبا لیتا ہے۔ لکھنؤ اسکول کی مضمون آفرینی میں اگر غور کرو تو
 ایک نہایت مجہول، معذور، بے بس اور قابل رحم سادگی ہے۔ اس کے تمام زور بیان میں ایک مفلوجیت اور
 مجہولیت ہے۔ اس میں وقتی ہنگامہ ہے، اس میں یرکار و جرب کی سی پیدائش ہے، اس میں صنعت تمثیل و
 تشبیہ ہے۔ لیکن وہ چیز نہیں ہے جسے واقعی تغزل کہہ سکیں اور اسی لئے لکھنؤ حالی کی شاعری کو نہ پہچان سکا۔
 آپ کہیں گے کہ اگر حالی کا کلام سادہ ہے تو اہل لکھنؤ بھی تو سادگی کی داد دیتے ہیں۔ میں عرض کرتا ہوں
 کہ حالی کے وقت کا لکھنؤ وہ لکھنؤ نہ تھا جب میر و سوز دہلی سے آئے اور جب جرأت اور ان کے استاد حسرت
 کے سادہ و شیریں کلام پر لوگ جان دیتے تھے۔ حالی کے زمانہ میں لکھنؤ جس ”سادگی“ کا قدر شناس تھا

اس کی مثال امیر ثنائی کا یہ شعر ہے:-

خچر نے ترے دیا نہ پانی ترسا ترسا کے مار ڈالا
لیکن حالی کی سادگی ایسی سادگی تھی جو زبان والفاظ سے نہیں بلکہ خلوص و وجدانی معصومیت سے پیدا ہوتی ہے:-
کر دیا خوگر جفا تو نے خوب ڈالی تھی ابتدا تو نے
یا۔۔۔ گھر ہے وحشت خیز اور بستی آجاڑ ہو گئی اک اک گھڑی تجھ بن پہاڑ
حالی کا طنز بھی انشا، پیارے صاحب رشید، جاوید اور عشق والا طنز نہ تھا۔ لکھنؤ کے طنز کی یہ مثال ہے:-
مار ڈالی مجھے یہ خوش بیانی آپ کی موت بھی آئے گی مجھ کو تو زبانی آپ کی۔ پیار صاحب رشید
خاک حسرت لے گئی دہائے ویراں لے گئے آپ کے دیوانے ساتھ اپنے بیاباں لے گئے " " "
منت کا ذکر کیا یہ اسیروں کا صبر ہے اپنے گلے میں آپ نے زنجیر دیکھ لی جاوید
باغ میں پھولوں کو روند آئی سواری آپ کی کس قدر ممنون ہے باد بہاری آپ کی غالباً عشق
اب حالی کا طنز سنئے:-

واعظو آتش و دوزخ سے جہاں کو تم نے یہ ڈرایا ہے کہ خود بن گئے ڈر کی صورت
ان کو حالی بھی بلا تے ہیں گھر اپنے جہاں، دیکھنا آپ کی اور آپ کے گھر کی صورت
قافلے گزریں وہاں کیونکہ سلامت واعظ ہو جہاں راہزن و ماہنما ایک ہی شخص
یا۔۔۔ کبک و قمری میں یہ جھگڑا ہے چین کس کا ہے کل خزاں آ کے بتا دے گی وطن کس کا ہے

میں کہہ چکا ہوں کہ حالی نے نغمہ سنجان دہلی تک کہے چھوڑ کر اپنے دل کی دلی چوٹ بنالیا تھا۔ حالی کی غزلوں اور نغموں کے متفرق اشعار الگ الگ چھل بل نہیں دکھاتے۔ اس کا اثر تو رنجی طور پر بہت آہستہ آہستہ ہوتا ہے۔ میں نے خود جب حالی کی نظم چپ کی داد کا مطلع دیکھا

اے ماؤ، بہنو، بیٹیو دنیا کی عزت تم سے ہے

تو میں اچھی طرح ہوش نہ حال چکا تھا لیکن پھر بھی میں نے کہا یہ کیا شاعری ہے، کہیں ماؤ، بہنو، بیٹیو شعر میں لکھا جاتا ہے؟ لیکن یہ روکھا سوکھا آتما نظم کے ساتھ ساتھ نشریت بھی بدلے لگا اور بادل ناخواستہ بالکل نیم شعوری طور پر مجھے اس کا احساس ہوا کہ یہ نظم ایک کارنامہ ہے جس میں شعریت کی دیوی کل سنگار آتا کہ صرف اپنے بھولے بھالے حسن کا وہ کرشمہ دکھا رہی ہے جس سے متاثر ہو کر وجدان بچوں اور فرشتوں کی معصومیت حاصل کر لیتا ہے۔ اس نظم کی بہروں میں سکون ہے اور اس کے سکون میں لہریں ہیں۔ ایک خصوصیت حالی کی زبان کی نثر و نظم اور غزل سب کی قابل ذکر یہ ہے کہ حالی کی زبان انتہائی طور پر سادہ ہے کہ نظیر اکبر آبادی کو چھوڑ کر ذوق و تنقیر کی زبان بھی اتنی سادہ نہیں۔ حالی کی زبان

نہ تیر کی زبان ہے، نہ غالب کی اور اتنی سہل ہوتے ہوئے بھی وہ داغ و امیر کی زبان بھی نہیں ہے۔ نہ وہ درد اور توند دہلی کی زبان ہے نہ شیفۃ کی نہ دہلی کے قدیم اور درمیانی دور کے شعرا کی زبان ہے۔ دور سے جھلکیاں سب اہل دہلی کی زبان کی اس میں نظر آجائیں اس کی اور بات ہے لیکن حالی کی زبان خاص حالی کی چیز ہے اور نہایت مہذب و نجیدہ ہے۔ لوگوں نے حالی کی سادگی کو کبھی خوشی اور کبھی بے کیفی اور بے رنگی سمجھا اس کا سبب یہ تھا کہ ہم ادب و شعر کو یا تو گدگدی پیدا کرنے والی چیز سمجھتے تھے جس میں کچھ رنگ ریاں ہوں یا پھر آسمانوں پر اڑنے والی چیز سمجھتے رہے معمولی پن سے آئے دن کی باتوں سے ادب کا ہم کوئی لگاؤ نہیں سمجھتے تھے اور حالی کے اعتدال نے انکے وجدان میں واقفیت کے عنصر نے، ان کی سلامت روی اور میانہ روی نے اور بقول مجنوں ان کی ماتھے پر بل ڈال کر بات کہنے کی ادائے، مانوس باتوں کو مانوس الفاظ میں کہنے کی ادائے ہمارے لئے حالی کو غیر مانوس بنا دیا تھا۔ ادب کا ذوق بچپن سے شروع ہو کر چھپس برس کی عمر تک مکمل ہو جاتا ہے لیکن حالی کا کلام عموماً ذرا اس عمر کے بعد کا رگڑ ہونا شروع ہوتا ہے۔ خود مجھ پر جیسا میں بتا چکا ہوں اگرچہ اٹھارہ انیس برس کی عمر میں حالی کا جادو چل گیا تھا لیکن اس کا مستقل اثر ہونے کے لئے برسوں گزر گئے۔ کیونکہ حالی کے کلام سے متاثر ہونے کے لئے عالم و فاضل ہونا، پروفیسر و اڈیٹر ہونا، ادیب و نقاد ہونا، کامیاب شاعر ہونا جوان اور عاشق ہونا کافی نہیں بلکہ اسکے لئے سب سے پہلی اور آخری شرط آدمی ہونا ہے۔

بہر حال یہی کیا کم ہے کہ حالی کے مرنے کے بعد ہی حالی کی اہمیت کے بارے میں جو چور دلوں میں تھا وہ چھپ سکا لوگ کب تک احساس کو بے حسی بنائے رہتے؟ لوگوں نے دیکھا کہ حالی کے زمانہ میں کسی شاعر نے نہ تو مسدس ایسی اہم نظم لکھی نہ اتنے مختلف اصناف سخن پر کوئی اور قلم اٹھا سکا، نہ مرثیہ غالب، نہ حالی کے تصاویر، نہ حالی کی رباعیات، نہ حالی کی مثنویوں کا جواب کسی سے ہو سکا۔ رہا حالی کا تغزل سوا حکار کے بعد اگر مگر کی نوبت تو ابھی گئی اور نظم سے دس گنا زیادہ حالی کی نثر کو لوگوں نے مفید پایا۔ مقدمہ شعرو شاعری پر جب اچھی طرح لوگ جھلا چکے تو اس تلخ شربت کو گوارا کرنا ہی پڑا پھر حالی کی لکھی ہوئی سوانح عمریاں تھیں جن میں ادب اور حیات کی نہایت نجیدہ اور غیر جانبدارانہ قسم کی بحث تھی، حالی کی نثر کے اور نمونے بھی سامنے آئے۔ اتنے اصناف سخن پر حالی کے کارناموں کو دیکھتے ہوئے حالی کے ہم عصر شعرا کی بے یارگی کا احساس چور کی طرح دلوں میں سامنے لگا۔ کس نے اتنا لکھا تھا اور کس نے ایسا لکھا تھا پہلے حالی کی شخصیت کی قد پید ہوئی پھر لوگوں نے گریباں میں منہ ڈالا تو کانوں میں بجائے داغ اور امیر کے نمونے حالی کے دھیمے سروں کی آواز آئی وہی آواز جسے سن کر ان سنا کر دیا تھا۔

اس کے بعد جب حالی کی شاعرانہ صلاحیت تسلیم کر لی گئی تو لوگ کہنے لگے کہ حالی کو سرسید نے براہ کیا۔ یا ہم اس حالی کے قایل ہیں جس نے قدیم طرز کی غزلیں لکھیں لیکن جس حالی نے مسدس لکھا، مقدمہ شعرو شاعری لکھا،

مناجات بیوہ، چپ کی داد، حب وطن، برکھارت لکھی، ہم اس حالی کے قائل نہیں۔ لیکن شاید اب یہ خیال بھی ڈانواں ڈول ہو رہا ہے اور یہ احساس ہو چلا ہے کہ دو حالی نہیں ہیں بلکہ ایک ہی حالی ہے۔ سرسید کے اکساویا دباؤ سے صرف اتنا ہوا کہ حالی کی شاعری کی زمین میں وسعت آگئی۔ لیکن اگر اس ہمہ گیری کی صلاحیت حالی میں نہ ہوتی تو سرسید کا اثر کچھ نہیں کر سکتا تھا۔ حالی کی قوتیں تنگنائے غزل تک محدود رہی نہیں سکتی تھیں۔ وہ لطیف ترین عشقیہ شاعری کی صلاحیت کے ساتھ ساتھ وطن و ملت کی شاعری کی صلاحیت لیکر پیدا ہوئے تھے۔ یہ بالکل مضحکہ خیز بات ہو کہ حالی میں غزلیں کہنے کی صلاحیت فطرت نے اور نظمیں کہنے کی صلاحیت سرسید نے پیدا کی۔ سرسید حالی کی اندرونی صلاحیتوں کے صرف خارجی محرک کہے جاسکتے ہیں۔ ڈاکٹر نظیر احمد بھی کوئی معمولی آدمی نہیں تھے اور انھوں نے بھی قومی نظمیں کہیں لیکن دونوں کا فرق ظاہر ہے۔ الغرض ان قدیم و جدید طرز کی غزلوں، ان تمام نظموں اور اس مسدس کا جو حالی کی تصنیف سے ہیں مقدمہ شعر و شاعری اور نثر کی ان ضخیم تصنیفوں کا جن پر حالی کا نام لکھا ہوا ہے ان سب کا مصنف ایک ہی حالی ہے اور نہ ان تصنیفوں میں کوئی تضاد ہے نہ کوئی اغل بے جوڑ بات۔ حالی ایک ہے اور اس کی سب تصنیفیں بھی ایک ہی ہیں۔

حالی کی نثر بھی ذرا صبر و تحمل سے پڑھنے کی چیز ہے۔ محمد حسین آزاد اپنی شاعری کو تو سحر ہی نہ بنا سکے لیکن اپنی نثر کو انھوں نے سحر سامری بنا دیا۔ سرسید کی نثر ایک مدیر کے رواں دواں خیالات کا آئینہ ہے لیکن سرسید کی تمام قومی دلچسپیوں کے باوجود دردمند دل کی دھڑکنوں کا اس میں پتہ نہیں۔ ڈاکٹر نظیر احمد نے ناول لکھے اور ان کا اسلوب بیان فطری بھی ہے، سہل بھی دلچسپ بھی اور عالمانہ بھی۔ لیکن حالی کی نثر اولاً تو زیادہ مستقل اور اہم چیز ہے اور باوجود سادگی اور بے تکلفی کے اس میں بہت بچختہ ادبیت پائی جاتی ہے۔ اس کی ہموار رفتار میں سنبھلی ہوئی کیفیت ہے، ایک نازک احساس ہے۔ انصاف و ہمدردی ہر فقرے میں سرایت کئے ہوئے ہے، اسی کے ساتھ ایک نرم تیکھائیں ایک دبی ہوئی چوٹ بھی ہے اور بیک وقت چمکدار ہونے اور ٹھوس ہونے کی صفت بھی حالی کی نثر میں ہے جو ڈرائڈن (Dryden) کی یاد دلاتی ہے۔ ہر چند اس نثر میں وہ چیز نہیں ہے جسے انگریزی میں (Flourishes یا Purple patches) کہتے ہیں۔ لیکن بے بڑی محتاط نثر۔ شاید حالی سے پہلے کوئی اور دو نثریں صحافت کے تمام اقسام اور کاہنہ باری زندگی کے تمام پہلوؤں کے اظہار کی صلاحیت یا یکجہ نہیں پیدا کر سکا تھا۔ اس نثر کی ادبیت فضائی (atmospheric) صفت رکھتی ہو وہ نمایاں بھی ہے اور پنہاں بھی ہے۔ حالی کی نثر ادب لطیف نہیں ہے جس سے بہت جلد طبیعت اکتا جاتی ہے۔ اس کی سنجیدگی ہی میں اس کے سدا بہار ہونے کا راز ہے۔ اس کی سادگی بھی میں اس کا راز ہے۔ اس زمانہ میں لکھنؤ پر سرشار کی نثر کا جادو چل رہا تھا ریاض کی نثر اپنی شوخی اور سوکاری دکھا رہی تھی اور اہل لکھنؤ کا بچا کچھا

ہوش و حواس اودھرنے کی نشر کے نذر ہو رہا تھا۔ نشر کی ضرورت سمجھ میں آنے والی چیز تھی لیکن حالی کی نشر کے مقابلے میں یہ بھی بے مغز اور بے وزنی چیز تھی حقیقی ادب ادبیت سے نہیں پیدا ہوتا بلکہ زندگی سے اور آدمیت سے پیدا ہوتا ہے۔ زمانہ بڑی تیزی سے آگے بڑھ رہا ہے۔ اقبال کی شاعری کا نظریہ کل کی چیز معلوم ہونے لگا ہے۔ اکبر آبادی کا پیغام پہلے بھی ایک مضمہ تھا اب تو ادب بھی مضمہ ہو چلا ہے۔ چکبست کی قومی شاعری بھی کھلا علی، شاید اس دور کی انقلابی شاعری، مزدور اور سرمایہ دار کی شاعری بھی بہت مدت تک بدل چکی۔ لیکن حالی ایک مخصوص ملت کے افراد کو مخاطب کرتا ہوا ازلی وابدی انسانیت کا ثبوت دے گیا ہے۔ عورت پر جس نظریہ سے اکبر، اقبال اور دوسروں نے نظمیں کہی ہیں اس سے حالی کا نظریہ کہیں زیادہ پاکیزہ ہے ہاں یہ ضرور ہے کہ اب عورت وہ چیز نہ رہے گی، جسے سمجھ کر حالی نے مناجات بیوہ لکھا لیکن چپ کی داد میں جو نظریہ ہے وہ زندہ جاوید ہے۔ حالی کو ہم مستقبل کا شاعر تو نہیں کہہ سکتے لیکن ماضی، حال و مستقبل سے ماورا اگر کوئی بات کسی زمانہ کی شاعری میں پائی جاسکتی ہے تو وہ حالی کے یہاں موجود ہے۔ جب دنیا بالکل بدل چکے گی تو بھی حالی کے بارے میں یہ کہا جاسکے گا کہ کتنا خلیف دل اس شخص کے سینے میں دھڑکتا تھا۔ حالی اردو شاعری اور اردو نثر میں ایک حساس عقلیت کا پیغمبر ہے اور اس کے کلام میں عقلیت کا تمام زور اور عقلیت کی کمزوریاں موجود ہیں۔ اسی سے غالباً ادب کی انتہائی منزلوں پر نظر ڈالتے ہوئے ہمیں حالی کی کمی کا بھی احساس ہونا لازمی ہے۔ مثلاً حالی میں وہ پرواز اور اتھاہ گہرائیوں میں ڈوب جانے والی بات نہیں ہے۔ وہ تحیر کا احساس (Same wonder کہہ نہیں ہے جو (Commie literature) کی خصوصیت ہے اور وہ اچانک چک (Sudden flash) جیسے غالب۔ آتش۔ انیس اور اقبال کے یہاں پائی جاتی ہے۔

فراق گورکھپوری

نگار کے پُرانے پرچے

نگار کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دقیق ترین کاپیاں دفتر میں رکھی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں :- (۱۹۳۷ء) جنوری ۵۰ - (۱۹۳۷ء) اپریل ۴۰ - (۱۹۳۷ء) مئی ۴۰ (۱۹۳۷ء) جولائی تا دسمبر ۴۰ فی پرچہ - (۱۹۳۷ء) فروری تا دسمبر (علاوہ اپریل و اکتوبر) ۴۱ فی پرچہ - (۱۹۳۷ء) فروری و جولائی ۴۱ فی پرچہ - (۱۹۳۷ء) فروری و اکتوبر ۴۱ فی پرچہ - (۱۹۳۷ء) فروری، اپریل، مئی، جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر و دسمبر ۴۱ فی پرچہ - (۱۹۳۷ء) مارچ، اپریل، مئی، جون، جولائی، اگست، نومبر ۴۱ فی پرچہ - منجر نگار - لکھنؤ

”انتقام“

”اور اب بھی —!“ اس سے زیادہ سندھیا سے کچھ نہ کہا گیا۔ ایک سرد آہ بھری اور اپنے غیر مطمئن دل کو تھام کر رہ گئی۔

سندھیا ایک غریب خاندان کی لڑکی تھی، اس کے باپ کسی دفتر میں تیس روپیہ ماہوار کے ملازم تھے تیس روپیہ ہوتے ہی کتنے ہیں، آٹھ سات آدمیوں کے خاندان میں پندرہ روز کے لئے بھی کافی نہیں ہوتے، سوائے بھوک پیاس دور کرنے کے اس قلیل آمدنی میں اور کیا ہو سکتا ہے اسی لئے شادی سے قبل سندھیا کو ذرا بھی فیشن کا خیال نہ آیا تھا جتنی آمدنی تھی اس سے زیادہ خرچ تو پھر عمدہ عمدہ ساریاں اسے کہاں ملتیں، جیسر اور ادبچی ایڑی کے جوتے اس کے لئے کہاں سے دستیاب ہوتے۔ اس کی سفید دھوٹی میلی ہو جاتی لیکن وہ اسی کو پہنے پھرا کرتی، پھٹ جاتی تو بھی اس کے چتھڑوں کو لٹکانے پھرا کرتی تھی۔ مگر وہ اپنی اس حالت سے بالکل مطمئن تھی، اس نے شادی سے پہلے کبھی دوسروں کو دیکھ کر سرد آہ نہ بھری تھی۔ مگر آج اسے تکلیف تھی اور فیشن کی تیلیوں کو آنکھ پھاڑ پھاڑ کر دیکھ رہی تھی۔

جب اس کی شادی ہوئی تو برادری کی عورتوں کو رنگارنگ لباس میں دیکھ کر اس کے منہ میں پانی بھرا آیا تھا مگر اس نے یہ سوچ کر کہ اب میرا نصیب جاگے والا ہے اپنے دل کو تسکین دی، اس نے سن رکھا تھا کہ اسکا شوہر دوسو روپیہ ماہوار کا ملازم ہے۔ اس نے اپنے پتا کی قلیل تنخواہ اور اپنے ہونے والے شوہر کی اتنی تنخواہ کے فرق کو دیکھا تو مانے خوشی کے اس کا دل دھڑکنے لگا۔ وہ سوچنے لگی کہ اب اس کے پاس ہر وقت روپیہ کھٹکتے رہیں گے، وہ جو چاہے گی خریدے گی جو چاہے گی پہنے گی۔ اب اسے دیکھ کر دوسروں کے منہ میں پانی بھرا آیا کرے گا۔ چتھڑوں کو اتار کر اب وہ آگ میں جلادے گی اور ان کو اب کبھی یاد بھی نہ کرے گی۔ انھیں امیدوں کو اپنے دل میں لئے وہ اپنے شوہر کے مکان میں داخل ہوئی تھی۔

لیکن افسوس ہے کہ وہ سب خاک میں مل گئیں۔ سب پر ایک دم پانی پھر گیا۔ شوہر کی ماں یعنی سندھیا کی ساس ثروت و دولت کی لالچی نکلی۔ جب وہ جہیز سنبھالنے کے لئے کھڑی ہوئی تو غصہ کے مارے سرخ ہو گئی اس کا بُرا حال تھا اسے جہیز میں ہزاروں کا سامان چاہئے تھا۔ اسے اپنے گھر کو مال و دولت سے بھر لو کہنا تھا۔ لیکن سندھیا کا باپ

تیس روپیہ کا لازم ہزاروں کا سامان کہاں سے دیتا۔ کس کے گھر سے وہ اس کی امیدوں کو پوری کرتا "میرے چاند سے لڑکے کو ٹھگ لیا" اس نے کہا۔

اس روز سے اس نے مصمم ارادہ کر لیا کہ جس طرح اس کے باپ نے جہیز میں ایک کوڑی کا بھی سامان نہیں دیا اسی طرح میں بھی اس کی لڑکی کو ایک ایک پیسے کے لئے ترساؤں گی۔ جب دوسروں نے کہا کہ اس میں لڑکی کا کیا قصور ہے تو اس نے کرخت لہجہ میں کہہ دیا۔ "بدلہ کیوں نہ لوں!" اس کو خاندانی غرور اندھا بنائے ہوئے تھا

سندھیا کے دیور کی شادی تھی اور ہرادری کی عورتیں نہایت عمدہ لباس پہنے ہوئے بھر رہی تھیں۔ اور مڑ مڑ کر اپنی اپنی ساریوں کو دیکھ رہی تھیں، مگر سندھیا کیا مڑ مڑ کر دیکھتی؟ وہ تو صرف ایک معمولی رنگی ہوئی دھوتی پہنے تھی۔ عورتیں ساری کے پلو اٹھا اٹھا کر جمیر دکھا رہی تھیں، مگر سندھیا کے پاس کیا تھا، صرف ایک قمیص اور وہ بھی چھاتی پر سے پھٹی ہوئی، وہ اپنی ساری کا پلو اٹھاتی ہوئی کیا اچھی لگتی؟ سب عورتیں اپنے اپنے ریشمی رومال نکال نکال کر ٹانگ تک لے جا رہی تھیں۔ سب کا داغ معطر ہو رہا تھا مگر سندھیا کے رومال میں زیتیل لگا ہوا تھا نہ پھیل۔ اس کا رومال ریشمی بھی نہ تھا۔ بجائے رومال کو انٹی میں سے بار بار نکالنے کے اس نے اپنا رومال انٹی میں اتار اندر کر رکھا تھا کہ کوئی اسے دیکھ بھی نہ سکے۔ سب اپنی اپنی تعریفوں میں مشغول تھیں مگر سندھیا کے لبوں سے ایک لفظ بھی نہ نکل رہا تھا۔ وہ لچائی ہوئی نگاہوں سے سب کی طرف دیکھ رہی تھی۔

ایک عورت کی آواز اس کے کان میں آئی۔ "وہ تو سوروپہ پاتے ہیں"

سندھیا نے اپنے من میں خیال کیا۔ "میرے بچے تو دو سو پاتے ہیں! — سوروپہ پانے والی ایسے ٹھٹے سے اور میں!؟ — شادی کے بعد اس کی نہ جانے کتنی ساریاں بن گئی ہوں گی اور میرے لئے ایک بھی نہیں۔ پتا کے پاس تو زیادہ آمدنی نہ تھی پتا تو ساریوں میں خرچ نہ کر سکتے تھے۔ اب تو یہاں کہیں زیادہ آمدنی ہے۔ سب کچھ میرے لئے ہو سکتا ہے! جب تو کچھ نہیں ہو سکتا تھا — لیکن اب — اور اب بھی کچھ نہیں!!"

سندھیا کا گلا بیٹھ گیا۔ اس کی آنکھوں میں آنسو آنے ہی واسے تھے کہ وہ عورتوں کے بیچ سے اٹھ گئی۔ تھوڑی دیر ایک کونہ میں کھڑی رہ کر سوچنے لگی پھر دوڑی ہوئی اپنی ساس کے پاس گئی۔

"ماتا جی۔ وہ ساری نکال دو"

"کونسی ری؟ —" ساس نے سندھیا کو گھورتے ہوئے کہا۔

"اپنی ساڑیوں میں سے ایک نکال دو" سندھیا نے ہمت کر کے کہہ دیا۔

"اوہو ساری پہنو گی —" ساس نے طنزیہ کہا۔

سندھیا نے شرما کو مٹھ پھیر لیا۔ سندھیا وہیں رکی رہی۔ ساس نے پھر کہنا شروع کیا۔
 ”آج ساڑی نہ پہنو گی تو کیا ہو جاویگا۔ برادری میں ناک کٹ جاوے گی کیا؟ سیکڑوں کے پاس رگی ہوئی
 دھوٹی بھی نہیں ہیں۔“

چونکہ ساس کو بات بات میں طعنے دینے کی عادت تھی اس لئے سندھیا نے زیادہ خیال نہ کیا اور معلوم نہیں
 کیوں یہ سمجھ لیا کہ آج ساس خوش ہیں ان کی طنزیہ گفتگو میں آج اسے مٹھاس معلوم ہو رہی تھی، یہ سب دھوکہ تھا۔ وہ
 آج بھی سندھیا کے لئے اتنی ہی تلخ تھی۔

سندھیا نے دوبارہ مسکرا کر ساس کی طرف دیکھا۔ اس کے تبسم میں التجا کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔
 اور ایسی نگاہوں سے دیکھ رہی تھی کہ سنگدل سے سنگدل انسان بھی ان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکتا تھا مگر ساس اور
 جل بھن کر خاک ہو گئی۔ چھپر کر ہوئی۔

”ان نگاہوں سے مجھے موہنے کی فکر تو کرو مت، ایسا جادو تو تم اسی کے اوپر چلا سکتی ہو!“
 سندھیا نے خیال کیا شاید نزاق سے ساس نے ایسا کہہ دیا ہو گا۔ اس لئے وہ ٹھہری رہی۔
 ”جاتی کیوں نہیں“ ساس نے کہا۔

”ساڑی تو نکال دو!“

”کیسی ساڑی؟“

”پہننے کی — آج تو پہننے دو“

”میرے پاس نہیں ہے“

”تمہارے پاس ہے جی بھی تو میں مانگ رہی ہوں!“

”ہے تو کیا تیرے واسطے ہے؟“

”ایک روز پہننے کے واسطے دیدو“

”لائی تھی اپنے باپ کے گھر سے!“

سندھیا اپنی ساس کی بڑی بڑی آنکھوں کو دیکھ کر سہم سی گئی اور اس کے سامنے پھر وہی سوال پیدا ہوا۔
 ”لائی تھی اپنے باپ کے گھر سے“ اس سوال کا سامنے آنا ہی سندھیا کو طوفان کا پیش خیمہ معلوم ہوتا تھا کیونکہ جب
 کبھی یہ سوال اٹھتا تھا تو اس کی ساس ضرور اس کے ماں باپ کو طعنے دیتی اور سندھیا مسکایاں بھر کر ان کو
 برداشت کرتی۔ آج بھی جب خلافت امید یہ سوال پیدا ہوا تو سندھیا کی روح فنا ہونے لگی۔ وہ ڈر رہی تھی کہ کہیں
 اور زیادہ نہ برسنے لگیں اور ساری برادری میں میرے ماں باپ کو رسوا کریں۔

نہایت تلخ لہجہ میں ساس بولی: ”بہو رانی جی آج ساری نہیں گی۔ تیری ماں نے بھی کبھی ساری کی شکل دیکھی تھی! باپ کے گھر سے ساری لائی تھی جو آج مانگتے آئی ہے!“

”کیا باپ کے گھر سے ہی سارا سامان لاتے ہیں؟“ سندھیا کے لبوں سے یہ الفاظ بے ساختہ نکل گئے۔ اس کے بعد اس نے وہاں رکنا مناسب نہ سمجھا، ساس کا غصہ بڑھتا ہوا دیکھ کر وہ پھر ایس ونگین عورتوں کے پیچ میں آکر بیٹھ گئی۔

”آگ لگا کے چلی گئی آگ۔ میری چھاتی میں آگ لگا کر چلی جاتی ہے آگ“ سندھیا کے کانوں میں اس کی ساس کی آواز سنائی دی۔ وہ ایک دم چونک پڑی اور اس کے ساتھ برادری کی سب عورتیں اُس کمرہ کی طرف دیکھنے لگیں جدھر سے یہ آواز آرہی تھی۔

”کیا ہوا — کون ہے؟“ ایک عورت نے کہا۔

”بی بی جی کی آواز ہے — کیوں ناراض ہیں —“ دوسری نے کہا۔

”کون آگ لگا کے چلا جاتا ہے“

سندھیا کی ساس کی آواز اور زیادہ بلند ہوتی جاتی تھی۔ سندھیا اپنے دل میں خیال کرنے لگی کہ آج خنہیں ضرور ساری برادری میں مجھے بدنام کریں گی۔

”میری آبرو خاک میں ملا دی۔ میرا ادب بھاڑ چمٹے میں گیا میرا سہی منہ پر پٹ سے جواب دیکر چلی گئی،

ابھی اس کا جواب دینا نکالتی ہوں!“

ساس کی آواز اور زیادہ بڑھتی جاتی تھی!

سندھیا کا دل اور زیادہ دھڑکنے لگا وہ اپنے من میں ایشور سے ہاتھ جوڑ کر یہی پراہتھا کر رہی تھی کہ کسی طرح آج ساس کی زبان بند ہو جائے، آج تو ساری برادری کے سامنے مجھے ذلیل نہ کریں۔

ساس گھر کے اندر سے اپنے ہاتھ میں ساریاں لاتی ہوئی دکھائی دی، سندھیا نے ایک نظر ان کی طرف دیکھا اور پھر اپنی جگہ سے ایک دم ہٹ گئی۔ یہ سوچ کر کہ کم سے کم میرے سامنے تو یہ کچھ نہ کہیں اور میرے کان تو کم سے کم کچھ نہیں وہ سیدھی اپنے کمرہ میں چلی گئی۔

آدھ گھنٹہ تک وہ اپنا دم گھونٹے کمرہ کے کواڑ بند کئے خوب روتی رہی۔ اس کی آنکھیں سرخ ہو گئیں

گانا بجا نا ختم ہو گیا۔ سب عورتیں کھانا کھانے کی تیاریاں کرنے لگیں۔ سندھیا نے کمرہ کا ایک دروازہ کھولا۔

اس نے دیکھا کہ سامنے ساس نہیں ہیں۔ وہ آہستہ آہستہ کمرہ کے اندر سے نکلی۔ کچھ عورتوں نے اس کی طرف دیکھا۔

کسی نے ہاتھ ٹٹکایا۔ کسی نے بھونٹکائی کوئی مسکرائی اور کسی نے اس کی طرف دیکھ کر نگاہ پھیر لی۔

ایک طرف سے آواز آئی۔ ”بہو تو ہے مگر ساس بننے کی فکر کرتی ہے۔ ایسی بہو بھی نہیں دیکھیں“ جس سے وہ ڈر رہی تھی وہی ہوا۔ ساری برادری کے کان میں جھوٹی سچی چٹنگ لگئی، اسکی گردن جھکی جا رہی تھی۔ دوسری طرف سے آواز آئی۔ ”جب اتنی نیچ خاندان کی ہے تو دماغ آسمان پر کیوں ہے۔۔۔ بہو میں کھوٹ ضرور ہوگا جیسی تو انھوں نے بھری برادری میں کہہ دیا کہ میں اپنے لڑکے کی دوسری شادی کروں گی“ ”کس کے دماغ آسمان پر ہیں!“ سندھیانے سمجھ لیا کہ یہ سب اشارہ اسی کی طرف ہے۔ بہت دیر تک وہ پینک پر ثبت بنی بیٹھی رہی۔ طرح طرح کے خیالات اس کے دماغ میں آرہے تھے۔ میں نے کیا ایسا کام کیا جس سے میں ان کے سر پر چڑھنے کی کوشش کرتی ہوں۔ مجھ میں کیا ایسی بات ہے جس سے میں دُنیا سے فراری ہوں۔ کیا میں اپنا فرض ادا نہیں کرتی۔ دو سال یہاں رہتے ہوئے کب کب میں نے ان کو جواب دیا، کب ان کی بے ادبی کی“

سندھیانے شادی کو دو سال ہو گئے تھے، اور یہ سارا زمانہ اس نے انتہائی تکلیف میں بسر کیا تھا۔ ساس ذرا ذرا سی بات پر اسے مارنے کو دوڑتی گھر سے نکال دینے کی دھمکی دیتی تھی۔ لیکن سندھیانہ تو صبرِ قناعت کی دیوی تھی۔ اس نے سوچ رکھا تھا کہ یہی میرا گھر ہے۔ اسی میں ساری زندگی گزارنی ہے۔ چاہے کتنی ہی تکلیفیں سامنے آئیں، سب کو ہنس کر، رو کر، کسی نہ کسی طرح کاٹ دینا ہے۔ لیکن پھر بھی وہ بدنام ہے۔

اسکے لئے سب سے زیادہ چین کر دینے والا یہ خیال تھا کہ ساس نے دوسری شادی کرنے کا ارادہ کر لیا ہے۔ وہ منہ ڈھانپ کر بیٹھ گئی۔ آنسوؤں کی قطا۔ اس کی آنکھوں سے بہہ بہہ کر اس کی ٹھوڑی تک آنے لگی۔ اس نے منہ سے ہاتھ ہٹایا۔ دراز میں سے ایک شیشی نکالی مگر وہ ایک دم کانپ گئی۔ اس نے پھر وہیں کی وہیں رکھ دی۔ کچھ دیر بت بنی بیٹھی رہی اور پھر ایک خاص عزم و ارادہ کے ساتھ اس کا ہاتھ یکایک دراز کے اندر چلا گیا۔ ساس نے آکر سندھیانہ کے کمرہ کا دروازہ کھولا۔ وہ سندھیانہ کو دعوت کا انتظام کرنے کے واسطے بلانے آئی تھی مگر اب اپنے ہمراہ اتنا غصہ نہ لائی تھی۔ وہ دو ایک عورتوں سے اعتراض کر کے بھی آئی تھی کہ آج اس نے برادری کے سامنے کہنی ان کہنی سب کہہ ڈالی یہ سوچ کر کہ شاید بدنامی کے باعث برادری کے سامنے آتے ہوئے اسے شرم آتی ہو وہ خود ہی سندھیانہ کے کمرہ میں آئی مگر وہی اس نے اندر قدم رکھا وہ گھبرا گئی، وہ ایک دم چلا اٹھی۔ سب دوڑی ہوئی اس کمرہ میں آئیں۔ سبھوں نے دیکھا سندھیانہ بے ہوش ہے اور پاس ہی ایک شیشی پڑی ہوئی ہے۔ ساس نے اپنا سر دوڑوں ہاتھوں سے پیٹ ڈالا۔ ”مجھے معلوم نہ تھا کہ سندھیانہ تو میری باتوں کا اتنا برا مانے لگی۔ اسے میں نے سب جھوٹ کہا!!“ سندھیانہ کا خافندہ بھاگا ہوا آیا۔ ”کیا، کیا ہوا۔ کس نے کیا؟“ اس نے کہا۔ ”میں نے کیا میں ہی پاؤں ہوں بیٹا۔“ ساس نے ہاتھ ملتے ہوئے کہا۔

شکر سرور پھٹنا کر

ہندوستانی تھیٹر

وہ تو کہئے کہ اب مغربی ادب اور خیال نے دنیا بدل دی ہے، لیکن ہندوستان میں ڈرامے کا رواج بہت پُرانے زمانے سے چلا آ رہا ہے۔ گیتا کے زیریں عہد سے لیکر جب کالیداس نے شاہی دربار کی تصویریں کھینچی تھیں آج کل کے مروجہ ڈراموں تک ایک مستقل سلسلہ ہندوستانی ڈراموں کے رواج کا پایا جاتا ہے۔ اس ڈرامائی رسم و رواج کو میں تین دور میں تقسیم کروں گا۔ پہلا پرانے زمانے کا ہندوستانی کلاسیکل ڈراما۔ دوسرا درمیانی عہد کا مروجہ اسٹیج تیسرا مغرب کے زیر اثر جدید دور۔ ہندوستانی ڈرامے کے بارہ میں ہم کو بھارت کی ناٹھ شاستر (Science of Dramaturgy) پر مختصر کافی اندازہ ہوتا ہے۔ اس کتاب میں سنسکرت ڈرامائی کئی قسموں کا ذکر آتا ہے اور اس سے پتہ چلتا ہے کہ قدیم زمانہ کا ہندی ڈراما کالیداس سے پہلے بھی رواج پائے ہوئے تھا۔ قدیم مذہبی رسم و رواج کے مطابق جس کا ذکر بھارت کی کتاب میں ہے، ہندوستانی ڈرامہ کے پیدا ہونے کا سبب عجیب و غریب داستان کی شکل میں ملتا ہے۔ لکھا ہے کہ ایک کھیل لکشمی سومیر (The choice marriage of) اندرا کے اسٹیج پر کھیلا جا رہا تھا۔ اروسی جو لکشمی کا بارت کر رہی تھی اور جو دستوری مصاحب تھی، ناچ، گانے اور اداکاری میں مصروف تھی۔ وہ اس میں یہاں تک کھو گئی کہ اتفاقاً اسے زمین کا خیال آگیا اور ایک بڑی غلطی مکالمہ میں ہو گئی۔ اس سے دشمن کے ہاتھ پر شکن آگئی اور وہ قہر و غضب سے زمین پر پھینک دی گئی۔ آپ نے دیکھا کہ اروسی کی غلطی ہمارے حق میں کس قدر صحیح ثابت ہوئی کہ اتنا بڑا آرٹ زمین پر آگیا اس حکایت سے بہر حال اتنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ ابتدائی زمانے میں عام طور سے گانا، ناچ، حرکات اور اداکاری سب چیزیں ساتھ ساتھ اسٹیج کی زینت بنتی تھیں۔ خود سنسکرت کے لفظ ناطک کا مادہ نرت کے معنی ناچنے کے ہیں، نرتیہ بمعنی ناچ، نرت (Pantomime) ناٹھ بمعنی ڈراما اور نٹہ بمعنی ایکٹریہ سب الفاظ بتاتے ہیں کہ ڈرامے کا آرٹ ناچ اور گانے سے شروع ہو کر حرکات و اداکاری پر ختم ہو جاتا ہے۔

سب سے بڑی جو چیز ہندی ڈرامے میں تھی وہ اس کا مذہبی رنگ جو گرم (Action or deeds) مسئلہ تنازع (Rebate) موکش (Absolution) چیزیں تھیں جن پر ڈراما تعمیر کیا جاتا تھا۔ مغربی عقیدے

کے مطابق موت ہر جاندار کا انجام ہے، لیکن ہندوستان میں موت ہمیشہ واقعات اور شرائط کے تحت میں مانی گئی ہے۔ تاہم ہندی ڈرامہ نگاروں نے تسلیم کیا ہے کہ موت کا منظر چونکہ دردناک ہوتا ہے، اس لئے بڑے بڑے لوگوں کی موت ہماری آپ کی موت کی طرح نہیں دکھائی جاتی تھی، بلکہ موت کی حالت دکھانے کے بعد ہی غیر معمولی طریقوں سے پھر اپنی حالت پر لے آئے جاتے تھے کہ دیوتاؤں اور بہادروں کی عظمت بھی قائم رہے اور المیہ انداز بھی نہ آنے پائے۔ ہندی ڈرامہ نگاروں کا ایک مطمح نظر نیکی اور بدی کا واضح کرنا بھی ہوتا تھا۔ چنانچہ ایسیج پر آئیڈیل کردار کے مقابلہ میں ایسے کمزور اور گناہگار کردار رکھتے تھے کہ نیکی اور بدی کا تعادل بھی ہو سکے اور رومانی فضا بھی پیدا ہو جائے۔ ٹھوس قسم کی اصلیت کو بہت کم دخل تھا کیونکہ اس سے انسان کے ذہن میں جوش و خروش کا اثر نہیں پیدا کیا جاسکتا تکلیف دہ، قابل نفرت اور سطحی چیزیں ایسیج پر لانا اچھا نہیں سمجھا جاتا تھا۔ لمبا سفر، قتل، جنگ، فساد، محاصرہ، کھانے پینے کے مناظر، زن و شو کی پرائیویٹ زندگی وغیرہ یہ چیزیں ایسیج پر لایا جانا بڑا سمجھا جاتا تھا۔

ہندی ڈرامے میں مذہبی رنگ آمیزی کا خارجی رُخ بھی دلچسپ ہے اور چونکہ بودھ اور جین مذہب کا بھی کافی اثر اس پر پڑا اس لئے وحدت الوجودی رنگ ہندی ڈرامے میں اور حسن پیدا کر دیتا ہے۔ یہاں تک کہ نہ صرف چند پرند بلکہ آسمان وزمین، درخت اور پودے، دریا، پہاڑ، پھل اور پھول یہ سب شکستلا اور سیتا کے ہمدرد اور ہمارا بھائی ہیں۔ ڈرامہ میں شعروشاعری کو بڑی کثرت سے دخل تھا اور جو گیت رکھے جاتے تھے ان کا انداز بھی عجیب طرز کا ہوتا تھا۔ الٹکارش (Altkars) کا معنی ہے کہ (Flowers of) کا فن قدیم زمانہ میں شاہی درباروں میں خصوصیت کے ساتھ سیکھا جاتا تھا اور اس کا دخل ڈراموں میں بہ کثرت تھا۔

ایک اور خصوصیت قدیم ہندی ڈرامے کی جس نے اس کو یونانی ڈرامہ کا حریف بنا دیا، یہ تھی کہ اس میں عورت اور مرد کے کرداروں میں تنوع بہت پایا جاتا تھا اور کوشش اس کی ہوتی تھی کہ بہتر سے بہتر ماحول پیش کئے جائیں تاکہ کردار صرف لکڑی کے کندے نہ بن کر رہ جائیں۔ کامک میں (Vidya-sa-Ka) طباعی و ظرافت میں (Vidya) اور ویلیس میں (Sa-Ka) قابل ذکر ہیں۔ ایک اور خوبی قدیم ڈرامے کی اس کی رومانی ترتیب ہے جس کا سبب دیہی آسمانی مشینری تھی۔ نہ محض تاریخی اور مذہبی روایات ہی پر ڈراموں کا انحصار تھا بلکہ بڑی امکانی حد تک تخیل کو بھی دخل تھا۔ اترام کرتر (Atira-rama-Kirita) کی رومانی فضا کسی طرح (Atira-rama-Kirita)

summer-night's dream سے زیادہ مختلف نہیں ہے۔ اس رومانی فضا میں مکالمہ، زبان اور گیتوں میں ایک عجیب قسم کی سچائی محسوس ہوتی ہے۔ دیوتاؤں اور برہمنوں کی زبان سنسکرت ہوتی تھی، عورتیں پر اکرت بولتی تھیں، اور دوسرے نیچے کے کردار اپنے اپنے صوبہ کی زبانوں میں کام کرتے تھے۔

(Sheldon Cheney) جیسے نقادوں نے سنسکرت ڈرامہ کی رومانی فضا کو محدود اور تنگ

لکھا ہے، لیکن یہ صحیح نہیں، سنسکرت کے نقادوں نے جو تفصیلی بحث کی ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس زمانہ کے کھیلوں میں کس قدر تنوع پایا جاتا تھا اور احساسات و جذبات کس قدر وسیع ہوتے تھے۔ لیکن ان خوبیوں کے باوجود اتحاد وقت، اتحاد مکان اور اتحاد عمل کا اتنا زیادہ خیال نہیں کیا جاتا تھا۔

قدیم زمانہ میں ڈرامہ کا تخیل بڑی حد تک (Morae) کا ساتھ یعنی ڈرامہ کا پانچ ایکٹ پر مشتمل ہونا اور ایڈج کی زیب و زینت (Pope) کی سی قدامت پرستی سنسکرت کے ڈرامہ نگاروں میں موجود تھی۔ اور (Coleridge کا Dramatic illusion) بھرت کے دماغ میں بھی گونجا ہوا تھا۔ قدیم سنسکرت ڈرامہ ہاؤٹ کے اعتبار سے تو کلاسیکل ضرور تھا لیکن تاثرات کے اعتبار سے رومانی ہوتا تھا اور یہی وجہ ہے ہیکسلی (Romantic Tragic-comedy) بڑی حد تک (Elizabethan Drama) کا تخیل قائم کر دیتی ہے۔

سب سے بڑی وقت جو قدیم سنسکرت ڈراموں کو ایڈج کرنے میں واقع ہوتی تھی وہ یہ تھی کہ بھرت نے کثرت سے مذہبی رنگ اور لباس و آرایش کو دخل دیا تھا۔ چنانچہ وہ جسے جو رت مذہبی عقیدہ تمدنی سے منعلق ہیں بہت کم ایڈج کئے جاسکتے ہیں۔ مذہبی روایات زیادہ تر پرائوں سے ملیں، لیکن لکھنے والوں نے اتنے بلند خیال اور مضامین ڈراموں میں رکھے ہیں کہ اصلیت اور تخیلی مبالغہ میں کوئی پہچان باقی نہیں رہتی اور تاریخی واقعات مذہبی رنگ گیزی سے بری طرح مجروح ہو گئے ہیں۔ ایک اور وقت جو خود ڈرامہ کے عناصر یعنی موسیقی، رقص اور مکالمہ ہی کی کمزوریوں سے پیدا ہوئی وہ اکثر خود ڈرامہ ہی کو کمزور بنا دیتی ہے۔

یونانی اور ہندوستانی تھیٹر دونوں میں ایک عجیب قسم کا تقابل پایا جاتا ہے۔ یونانی سلطنت جمہوری تھی اور ہندوستانی سلطنت مطلق العنانی اور یہی وجہ تھی کہ جس طرح (Athens) میں اعلیٰ طبقہ والوں کے بڑے بڑے جگمگے اور تقسیم انعامات وغیرہ جیسی رسمیں ہوا کرتی تھیں ہندوستانیوں کو میسر نہ تھیں۔ پانچویں صدی قبل مسیح میں (Athens) کا تھیٹر ایک دائرے کی شکل میں (Acropolis) کے نشیب پر واقع تھا۔ ہندوستانی تھیٹر قریب قریب شاہی محل کا ایک حصہ ہوتا تھا (Athens) کا تھیٹر تھیر کا بنا تھا اور ہزاروں تماشائیوں کی گنجائش رکھتا تھا، ہندوستانی تھیٹر محض منتخب ناظرین کی تماشہ گاہ تھا اور کلڑی اور اینٹوں سے تعمیر ہوا تھا مختصر یہ کہ یونانی تھیٹر میں مجسمہ کی سی شان ہوتی تھی اور ہندوستانی تھیٹر میں مصوری کی۔ ہندوستان میں تھیٹر کا قائم ہونا ایک مذہبی رسم سمجھا جاتا تھا اور ڈاکٹر کو اس رسم کے شروع ہونے سے پہلے تین دن تک روزہ بھی رکھنا پڑتا تھا۔ کھیل تیاروں کے موقوفوں پر ہوتے تھے یا کسی شاہی تقریب کے سلسلہ سے۔ طرح طرح کے رنگین، شوخ اور قیمتی لباس اتھنس کے ڈراموں کا امتیازی حسن تھا۔ لیکن اس سے بھی زیادہ شوخ، گستاخ اور گراں بہا لمبومات سے

مشرقی زندگی کی آب و تاب ہندوستانی اسٹیج پر نظر آتی تھی۔ زیورات، رنگین اور بیش قیمت لباس، شاہزادے اور شاہزادیوں کی قیمتی سے قیمتی پوشاکیں، زمان و مکان اور مراتب کے اعتبار سے مقامی رنگینیاں اور پس منظر بہت دیدہ زیب بنایا جاتا تھا بڑی خوبی کو دار کی حرکات، کس بل، تیور اور اداکاری کی ہوتی تھی۔ ہاتھ پاؤں کی حرکت، چہرے کے اشارے اور انداز کی بڑی مشق کی جاتی تھی۔ ڈاکٹر۔ اے کو مارا سوامی نے اپنی کتاب *The mirror of gesture* (of gesture) کی تفصیلی بحث کی ہے اور یہ بتایا ہے کہ کس طرح ہر کردار کو الگ الگ باقاعدہ تعلیم دی جاتی تھی۔ سر کے حرکت دینے، نگاہوں کے انداز، ابرؤں کے اتار چڑھاؤ میں بڑی ہوشیاری برتی جاتی تھی۔ رخسار، ناک، ہونٹ، ٹھوڑی اور گردن سب سے نازک احساسات کے اظہار کا کام لیا جاتا تھا۔ ہر جذبہ کے اظہار کے لئے مخصوص اشارے تھے جو ناظرین خود بخود سمجھ جاتے تھے۔ ہاتھوں پاؤں کی مخصوص حرکات، اندھیرے میں چلنا اور پہاڑوں پر چڑھنا ظاہر کرتی تھیں۔ اگر پوشاک اوپر چڑھالی گئی تو مراد پانی میں چلنا ہوتی تھی اور اگر تیرنے کی حرکات کا اظہار ہاتھوں سے کیا جاتا تھا تو مراد یہ ہوتی تھی کہ دریا گہرا ہے۔ غرض اس قسم کی اداکاری ایک عجیب قسم کا ماحول پیدا کر دیتی تھی جس سے اسٹیج کی (*Economy*) میں بڑی سہولت ہو جاتی تھی۔ مثلاً ڈرامہ شکنتلا میں شہد کی مکھی سے خوف یوں ظاہر ہونا چاہئے کہ ”جلدی جلدی اپنے سر کو داپنے بائیں حرکت دیجئے، ہونٹوں پر تھر تھراہٹ پیدا کیجئے، کانپتے ہوئے ہاتھوں سے جلدی جلدی اپنے منہ کو ڈھانکنے کی کوشش کیجئے“ وغیرہ پھولوں کا چننا یوں ظاہر کیا جائے گا۔ ”بائیں بازو کو موڑ کر ساکن رکھئے اور فرضی پھولوں کا چن چن کر بائیں ہاتھ کی فرضی ٹوکری میں ڈالنا داہنی طرف ہاتھ کی حرکتوں سے ظاہر کیجئے“ شکنتلا میں شہد کی مکھی کا واقعہ یوں اسٹیج پر لایا گیا ہے۔ ”بادشاہ (*Duryanta*) جھاڑیوں میں چھپا ہوا ہے اور شکنتلا اور اسکی سہیلیوں کو دیکھ رہا ہے۔ شکنتلا کا ایک شہد کی مکھی بچھا کرتی ہوئی فرض کی جاتی ہے۔ اسوقت اس کے منہ سے یہ الفاظ نکلتے ہیں۔ آہ، ایک مکھی نے چنبیلی کے پھول کو چھوڑ دیا ہے اور میرے منہ پر بیٹھنے کی کوشش کر رہی ہے بادشاہ اسوقت محبت کی نگاہوں سے اس کی طرف دیکھ رہا ہے۔ وہ بول اٹھتا ہے ”کتنا خوبصورت منظر ہے۔ شکنتلا کے ڈرنے کی ادائیں بھی کتنی حسین ہیں۔ جیسے مکھی اس کی طرف بڑھتی ہے، اس کی چپکتی ہوئی نظریں کیسی بلیوں کی طرح دوڑتی ہیں۔“ وہ گانے لگتا ہے اب غور کیجئے کہ جسوقت یہ معطر بادشاہ کے سامنے ہوگا یقیناً شکنتلا کی حرکات اور اداکاری کچھ اس قسم کی رہی ہوگی جس نے بادشاہ پر اتنا اثر کیا۔ اس قسم کے واقعات اور ذیلی مشاہدے ڈرامہ میں دلچسپی سے خالی نہ ہوتے تھے۔ ان تمام واقعات کو بیان کرنے سے میرا مقصد یہ ہے کہ اسوقت اداکاری کا معیار کتنا بلند تھا اور ڈاکٹر کتنے فنون سے واقف ہوتا تھا۔

ہندی اسٹیج کسی طریقہ سے (*Elizabathan stage*) سے کم نہ تھا۔ ماحول کا تخیل پیدا کرنا دونوں میں

ناظرین ہی پر چھوڑ دیا گیا تھا۔ دونوں کے یہاں رنگین و شوخ لباس رائج تھے۔ الارام خاص خاص موقعوں پر دونوں جگہوں پر دئے جاتے تھے۔ باجوں کا بچنا دونوں میں پایا جاتا تھا۔ جذبات اور حسیات پر اثر ڈالنا دونوں جگہوں کے کرداروں کا مطمح نظر قرار دیا جاتا تھا۔ لمبی لمبی تقریریں، تشبیہ اور استعارے کے ساتھ مبالغہ آمیز مکالمے دونوں کے یہاں موجود تھے۔ دونوں میں ڈرامہ کا عام رنگ، ہجر و وصل، غلط فطرت، تفریق و اتحاد، ہوتا تھا اور دونوں جگہ ایسٹج پر مافوق الفطرت عنصر پایا جاتا تھا۔

گوکہ ہندوستان کے ڈرامہ نگار (Tragedy) کو آرٹ کی حیثیت سے نہیں پہچانتے تھے۔ اور ہندی ڈراموں میں شاعرانہ عنصر غالب رہتا تھا جس کی وجہ سے عمل (Action & Movement) کی کمی پاتی تھی تاہم ہندوستان کے کلاسیکل شاہکار محض ادبی ذخیرے ہی نہ تھے بلکہ زندگی کی کشاکش اور نشیب و فراز سے اسی قدر برہنہ تھے جس قدر (Shakespeare) کے کارنامے روح کی پاکیزگی اور ذہن کی جلالت کا خاص مقصد تھا۔ شکستہ میں وہ شعری بلندی پائی جاتی ہے جس کو دیکھ کر (Goethe) جھوم گیا تھا۔

قدیم کلاسیکل سنسکرت ڈراموں کی زندگی میں جو انقلاب آیا وہ مسلم اقتدار کی وجہ سے آیا، جس نے فنی غلو (Meticulousness) کو صدمہ پہنچایا۔ پرانی پابندیوں اور اصولوں کو ٹھکرایا جانے لگا۔ پبلک اپنی آنکھوں سے راقم اور گمنا کی موتیں دیکھنے کی مشتاق ہوئی۔ ناچ گانے کا رواج قائم رہا۔ پران کام میں لائے گئے اور ضروری چیزوں پر زور دینے کے بجائے رامائن کے بڑے بڑے واقعات کا پورا پورا ایسٹج میں دھل ہونے لگا اور اب یا ترا، راسدھاریں اور رام لیلا کا زمانہ آگیا۔ رام لیلا میں سیتا کا بن باس، مہا بھارت میں دروپدی کی مصیبتیں، ہر شچندر کی سپاہیانہ خود کشی، یہ سب چیزیں باوجود تنگ اور تاریک انداز سے ایسٹج ہونے کے پبلک کو بہت پسند آنے لگیں، لیکن ان تمام تبدیلیوں کے ہوتے ہوئے، قدیم اسپرٹ جو علی آ رہی تھی وہ ہاتھ سے جانے نہیں پائی۔ چنانچہ آج کل بھی ناچ گانا اپنے ماحول کے ساتھ ساتھ بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ کشتی اور لڑائی کے مناظر اب بھی پسند کئے جاتے ہیں، عورتوں کا دائرہ بنا کر گانا اور ناچنا اب بھی محبوب ہے۔ قدیم ذخیروں سے لطیف ٹکڑے اب بھی اخذ کئے جاتے ہیں، دیوتاؤں اور سنیا سیوں کی عبادت اور ریاضت اور مذہبی زندگی کے کارنامے اب بھی عقیدتمندانہ نظروں سے دیکھے جاتے ہیں۔ پرتھوی راج، شیواجی، پرتاپ کے کردار اب بھی ایسٹج پر بڑی خوشی سے لائے جاتے ہیں۔ درمیانی عہد کے ڈراموں کی دو بڑی خصوصیات بہادر اور محبت تھیں۔ یہی چیزیں آج کل بھی رامائن اور مہا بھارت کے ماخوذ قصوں میں رکھی جاتی ہیں۔

ان تمام خصوصیات کے باوجود ہندی تھیٹر میں جو کمزوریاں آئیں وہ جدید تہذیب اور جدید لٹریچر کی وجہ سے ہیں۔ ہندوستان میں باہر سے جو لوگ آئے وہ اپنے ساتھ اپنے ملک کے مروجہ تھیٹر بھی لائے، علاوہ

بڑی کمپنیوں کے (Amateur Acting) کا جو رواج عام ہوا اس نے گوشہ گوشہ میں نئی روح پھونک دی۔ عورت اور مرد دونوں کی ذہنیت پر اس معیاری اور نئی چیز کا اثر بہت ہوا۔ یونیورسٹی اور کالجوں میں مغرب کا بڑا ادبی ذخیرہ روشن دماغ اور نوجوان طالب علموں کو لاجس میں حسن اتفاق سے دی اسپرٹ موجود تھی جو قدیم ہندی تھیٹر کی جان تھی چنانچہ اعلیٰ طبقوں میں بہت پسند کی جانے لگی اور پھر مزید یہ کہ (Theatrical Technique) کے بدل جانے سے انگریزی ایکٹر اور ایکٹریسوں کی ضرورتیں پڑنے لگیں تاکہ نئے اسٹیج پر کامیابی حاصل رہے۔ یورپین مصوروں کی مانگ بڑھنے لگی تاکہ مناظر کی تصویر کشی حسب ضرورت ہو سکے۔ (Romantic tendency) کے دیکھے جانے کا شوق پیدا ہوا اور (Hamlet) کثرت سے اسٹیج ہونے لگا۔ ایک مرتبہ اسٹیج کرنے کے بعد دوسروں نے مزید رنگ آمیزی اور جدت پیدا کرنے کی کوششیں شروع کر دیں جس نے لوگوں کو انھیں چیزوں میں کھو دیا۔ (Tragic-comedy) پسند آنے لگی اور کثرت سے رواج ہونے لگا۔ اس انقلاب میں نہ محض انگریزی بلکہ فارسی عربی اور فرانسیسی ادبی ذخیرے بھی ٹوٹے گئے کیونکہ زمان و مکان کا فاصلہ جتنا زیادہ ہوتا جاتا ہے اسی قدر دلچسپی حاصل ہوتی ہے۔ مختصر یہ کہ جس بچے نے قدیم شاہی سرپرستی، محبت اور شفقت میں پرورش پائی تھی اور اقبال مند سمجھا جاتا تھا اس کی زندگی آگے چل کر ایسی کشاکش اور کس مہر سی کی حالت میں گزری کہ خود اس میں ہی پنپنے کی قوت باقی نہ رہی اور آخر کار لولا، لنگڑا اور اپاہج ہو کر رہ گیا۔

سید اختر عرفانی

کیا اتو قریب ابھی تک آپ نے طلب نہیں کی؟

اگر نہیں تو اب طلب فرمائیے۔ کیونکہ بغیر اس کے تاریخ اسلامی ہند نامکمل رہے گی۔
فروری کے پہلے ہفتہ میں روانگی شروع ہو جائے گی۔ قیمت معہ محصول ۱۲ روپے۔

منیجر "نگار" لکھنؤ

عندلیب شادانی اور جگر مراد آبادی

جناب عندلیب شادانی کا مقالہ ”دور حاضر اور دو غزل گوئی“ کے عنوان سے مسلسل ساقی میں شائع ہو رہا ہے جس کی نویں قسط ”طوار اغلاط“ کے نام سے دسمبر کے ساقی میں شائع ہوئی ہے جو ”اغلاط کلام جگر“ سے متعلق ہے۔ مجھے اکثر جگہ اختلافات ہیں اور اس مضمون میں اس اختلاف کو ظاہر کرنا چاہتا ہوں۔

میں نہیں بسل خیام جگر حافظ خوش کلام نے مارا
فاضل پروفیسر کو لفظ ”خیام“ کے ”غیر مشدد“ استعمال یا ”مخفف“ موزوں کرنے پر اعتراض ہے۔ اُن کا کہنا ہے کہ ”خیام“ بروزن ”ایام“ ہونا چاہئے نہ بروزن ”صیام“ کیونکہ صحیح لفظ ”خیام“ (بہ تشدید یا) ہے۔ میری دانست میں یہ اعتراض درست نہیں۔

نیشاپور کے اس باکمال اور مشہور شاعر کا نام عمر، لقب غیاث الدین کنیت ابو الفتح اور تخلص ”خیام“ ہے۔ دیکھنا چاہئے کہ عمر نے اپنا تخلص ”خیام“ کیوں کیا؟ جہاں تک تحقیق سے پتہ ملتا ہے عمر کا باپ عثمان الخیمہ دوزی یا خیمہ سازی کرتا تھا جس کی وجہ سے اُس کا لقب اپنی قوم میں ”خیامی“ پڑ گیا تھا۔ نیز یہ چیز اُس کی خانہ دانی تھی۔

لہذا قیاس یہ ہے کہ اگرچہ عمر نے جوان ہو کر خیمہ دوزی یا خیمہ سازی نہیں کی بلکہ آبائی پیشہ چھوڑ کر شاعری کی طرف جھک پڑا مگر باپ کے لقب ”خیامی“ اور آبائی پیشہ خیمہ دوزی یا پارچہ بانی کی مناسبت سے یا اسکا لحاظ کر کے

سلہ عام طور پر ”خیام“ کے باپ کا نام ابو الہیثم جانتے ہیں۔ یہ غلط ہے۔ خیام کے اپنے حقیقی بھتیجے خاقانی نے اپنی تصنیف ”تحفۃ العراقین“ میں اپنے چچا خیام کی مدح میں جو قصیدہ درج کیا ہے اُس میں اُس نے عمر خیام کے باپ کا نام عثمان بتایا ہے۔

گر نختہ ام ز دیو خداں در سایہ عمر ابن عثمان

ہم صدم و ہم امام و ہم عم صدر اہل و امام اکرم عطاء اللہ

اپنا تخلص ”خیام“ رکھا۔ پھر خیام کو مشد ہی کیوں ہونا چاہئے؟ اگر خیام کو بالتشدید ہی درست سمجھ لیا جائے تو بھی جگر کا غیر مشد استعمال کرنا غلط نہیں کہا جاسکتا اور اسکو طواری غلط کے تحت پیش کرنا صریح ظلم ہے کیونکہ محمد بن قیس نے رسالہ المعجم فی الشعر المعجم میں سیدو یہ سے نقل کیا ہے کہ شعراء عرب نے مواقع ضرورت اور مواضع اضطرار میں بضرورت شعر دس قسم کا تصرف جائز رکھا ہے جن کو یوں نظم کیا گیا ہے:-

ضرورت الشعر عشرة عدت جملتها وصل وقطع وتخفيف وتشديد
وقصر ومدد اسکان و تحریک منع صرف و صرف منع ثم تعدید

”ابطال الضرورت“ میں منشی ٹیک چند بہار نے بھی تصرف باعراب، اسکان، تحریک، تشدید اور تخفیف وغیرہ کو جائز قرار دیا ہے۔ پھر ایسی صورت میں جگر نے اگر خیام کو غیر مشد استعمال کیا ہے تو اس کو غلط ہرگز نہیں کہہ سکتے کیونکہ شعراء فارس نے اکثر ایسا کیا ہے۔ ”تنور“ دراصل بہ تشدید دوم ہے لیکن صائب اور ملاغنی نے اسے مخفف استعمال کیا ہے:-

طوفاں گرہ شدہ است مراد دل تنور تا مہر شرم بر لب اظہار ماندہ است (صائب)
گوئی کہ در تنور فلک قحط بیزم است تا اشتہا نہ سوخت نہ شد بخندہ نان ما (ملاغنی)

”نقارہ“ بہ تشدید دوم صحیح ہے مگر نظامی نے مخفف موزوں کیا ہے:-

بہ ذوق جشن نوروزی نقارہ گلوئے خویش کردہ پارہ پارہ
”کفارہ“ بہ تشدید دوم صحیح ہے مگر آتش نے مخفف موزوں کیا ہے:-

رنگ زرد و لب خشک و مزہ خوں آلود کشتہ عشق میں ہم ہے یہ کفارہ اپنا
”ندی“ بہ تشدید دوم صحیح ہے لیکن اقبال کہتے ہیں:-
”خضر“ دراصل بکسر اول و بسکون دوم و سوم ہے جیسا ان دونوں مصرعوں میں ہے:-

دیں عمر خضر موسم پیری میں تو دلے (میر)
لازم نہیں کہ خضر کی ہم پیری کریں (غالب)
رستہ بھی ڈھونڈ خضر کا سودا بھی چھوڑ دے (اقبال)

لیکن شعرا نے اس لفظ کو بکسر اول و ففتح دوم و بسکون سوم بھی استعمال کیا ہے جیسا ان دونوں مصرعوں میں:-

اک بزرگ آتے ہیں مسجد میں خضر کی صورت (ریاض)
دشت ظلمات میں جس طرح خضر کی قندیل (مجاز)

یا لگا کر خضر نے شاخ نبات (غالب)

چنانچہ سمبر کے ”نکار“ میں اس پر بحث بھی ہو چکی ہے لہذا میرے نزدیک جگر نے خیام کو غیر مشدد استعمال کر کے کوئی ”غلطی“ نہیں کی ہے۔

بہار اپنی جگہ پر سدا بہار رہے یہ چاہتا ہے تو تجزیہ بہار نہ کر
اس شعر پر بھی اسی طرح تشدید و تخفیف کا اعتراض ہے۔ اگرچہ فاضل پر و فیس نے ضرورت شعری کا اس جگہ اعتراض
کیا ہے مگر پھر بھی فرمایا ہے کہ ”تجزیہ بروزن تعلق ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ اس کی ”می“ کو مشدد بنایا جائے
یہاں بھی میراجواب دہی ہے کہ جگر نے اگر ”تجزیہ“ کو بہ تشدید یا لکھا ہے تو کوئی ایسی غلطی نہیں کی ہے کہ
اس شعر کو ”طو مار غلط“ کے تحت پیش کیا جائے از روئے قواعد شاعری، شاعروں کو اس کا اختیار ہے۔

”زر“ مخفف ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ اس کی ”ر“ کو مشدد بنایا جائے مگر اس کا کیا جواب کہ ”ایران“ کے
ایک شاعر نے ایسا کیا ہے اور اُس کی زبان نہیں پکڑی جاتی۔

وجود مردم دانا مثال زر طلاست بہر کجا کہ رو قدر و قیمتش دانند (سعدی)
”دکال“ بلا تشدید دوم ہے مگر لاحقہ کہتا ہے :-

ایں شیخ مسجدست کہ دکال بادہ است طرت وضوست یا خم صہبا نہادہ است
در دل غیرت تری کیا ہو گئی ان لبوں پر اور ہائے در دل
طنز یا تی لہجہ لئے ہوئے بہت کچھ فرمانے کے بعد اعتراض کیا گیا ہے کہ ”ہائے“ کو بروزن ”ہائے“ یا ”ہارے“
نظم کیا گیا ہے جو یقیناً غلط ہے کیونکہ اس کا تلفظ ”ہائے“ بروزن ”کام“ ہے
”ہائے“ اور ”ہو“ بلحاظ معنی و مطلب ایک ہے اور اس کا استعمال کبھی صرف ”ہائے ہو“ ہوتا ہے اور
کبھی ”ہائے ہوئے“ جیسے فردوسی کے اس شعر میں :-

عناں را بہ پیچید و برگاست روے بر آند ز لشکر یکے ہائے ہوئے
مگر مومن استر آبادی اور بنجر کاشی نے ”ہو“ کو ”ہوا ہے“ لکھا ہے اور وہ صحیح تسلیم کیا جاتا ہے، البتہ جگر کی
”ہائے“ پر ہائے وائے مچی ہوئی ہے۔

ہائے دہوئے می رسد امشب گوش باش باز ہمنشین از گریہ پتہ ہائے ما ”معدور دار (مومن آبادی)
ہر کجا شورے بہا ہوئے دل است تانفس بر می کشی بوسے دل است (بنجر کاشی)
ہاں اس طرف بھی اک نگہ نیست نواز کب سے پھرک رہی ہے رگ جان آرزو
اعتراض ہے کہ :- ”نیشتر نواز“ نگہ کی صفت ہے۔ ”نگہ نیشتر نواز“ کے معنی ہوئے ”نیشتر پر نوازش کرنے والی نگاہ“

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نگاہ، نشتر پر نوازش کس طرح کر سکتی ہے۔ بظاہر اس کی ایک ہی صورت سمجھ میں آتی ہے وہ یہ کہ نگاہ نشتر سے کہے کہ تم بہت تھک گئے ہو، لاؤ تمہارا کام میں کر دوں یعنی تمہاری بجائے میں عاشق کی فصد کھول دوں گھر دشواری یہ ہے کہ اس شعر میں

ہٹانہ سینہ عاشق سے رخ کسی جانب نگاہ ناز کو نشتر نواز رہنے دے

”نشتر نواز“ کے کچھ اور معنی معلوم ہوتے ہیں۔ محبوب کا سر سینہ عاشق پہ رکھا ہوا ہے۔ عاشق کہتا ہے کہ اپنا سر اسی طرح رکھا رہنے دے۔ نگاہ ناز کو اسی طرح مرے سینے پر لوٹنے دے۔ تو گویا یہاں نشتر کے معنی مہرے سینہ کیونکہ نگاہ ناز سینہ پر نوازش کر رہی ہے نہ کہ نشتر پر نشتر بمعنی سینہ شاید ”اساتذہ“ نے کہیں لکھا ہو مگر ہمیں اس کی مثال کہیں نہ مل سکی۔

عندلیب کی سی خوش بیانی مجھ میں ہے نہ فاضل ناقد کی سی ذہانت و ظرافت ہذا سیدھے ساوے الفاظ میں عرض ہے کہ ”نگاہ نشتر نواز“ کی ترکیب دو میں کسی جگہ بھی کسی طرح قابل اعتراض نہیں۔ شعر باکیف نہ سہی لیکن بے عیب ضرور ہے۔ نشتر بمعنی سینہ پر و فیصر صاحب نے نہیں دیکھا لیکن میں نے بھی ”رخ“ کے معنی ”سر“ آج ہی دیکھے ہیں۔

طلب خلد نہیں، آرزو حور نہیں تم جو لمباؤ تو پھر کچھ مجھے منظور نہیں،

”ساقی“ مئی نمبر میں اس شعر پر بھی اعتراض کیا جا چکا ہے۔ یہاں دوبارہ ارشاد ہوتا ہے :- ”منظور“ کے ایک معنی تو وہی ہیں جو مشہور ہیں۔۔۔۔۔ اور دوسرے وہ لغوی معنی جو عام طور پر اردو میں مروج نہیں مگر مرزا غالب کے یہاں اس کی ایک مثال ملتی ہے :-

شاہد ہستی مطلق کی کمر ہے عالم لوگ کہتے ہیں کہ ہر پر ہمیں منظور نہیں

یہاں منظور بمعنی مشہور استعمال ہوا ہے۔ نظر کا اسم مفعول ہے ”ہمیں منظور نہیں“ کے معنی ہوئے، ہمیں دکھائی نہیں دیتا۔ لیکن جگر صاحب نے مذکورہ بالا شعر میں ”منظور“ بمعنی ”درکار“ استعمال کیا ہے۔ فہ لغت سے دلچسپی رکھنے والوں کا فرض ہے کہ حضرت جگر کے اس شعر کو محفوظ رکھیں۔

جواب حسب ذیل ہے :-

(۱) جگر کے شعر کا مطلب پر و فیصر صاحب نے صحیح نہیں سمجھا، شاعر کہتا ہے کہ مجھے نہ خلد کی طلب ہے نہ حور کی آرزو اگر مجھ کو تو لمباؤ تو پھر چاہے مجھے خلد دیجائے خواہ حور، میں کچھ بھی لینا منظور نہ کروں گا۔

(۲) ”منظور“ عربی لفظ ہے اور جس معنی پر غالب نے شادانی صاحب کے پیش کردہ شعر خواہ اس شعر میں ہے:

جز نام نہیں صورت عالم سبھے منظور جز دم نہیں ہستی اشیا مرے آگے

موزوں کیا ہے، وہ اس لئے غلط ہے کہ عربی میں اس کا استعمال اس معنی میں نہیں ہوتا۔ لہذا پروفیسر صاحب موصوف کا یہ کہنا کہ ”منظور“ کے معنی ”معنی مشہور“ کے علاوہ ”مشہور“ بھی ہے نادرست ہے۔ فن لغت سے دلچسپی رکھنے والے

اصحاب کو چاہئے کہ وہ اسے بھی نوٹ فرمالیں

رشتک آتا ہے شہیدان و فاپر مجھ کو ان کی قسمت میں تھا کیا جلد شفا ہو جانا
اعتراض ہے کہ:-

”مطلب یہ کہ شہیدان و فاپر بہت جلد ”شفا“ ہو گئے۔ تو اس طرح ”شفا“ کے معنی ہوئے ”تندرست“

یہ معنی بھی نئے ہیں۔ اردو میں شفا پانا، یا شفا یاب ہونا بولتے ہیں۔

”شفا“ کے معنی اردو میں صرف ”تندرستی“ کے ہیں۔ فارسی میں اس کا استعمال دادن اور کردن دونوں کے ساتھ ہوتا ہے مثلاً:-

باد بہار من نفس آرمیدہ است بیماری نیم شفا میدہ مرا (صائب)
چہ شود گرد دل بیار مرا شاہ جہاں از سراب لب جان بخش شفا ئے بکند (اسیری لاجبی)
اور جب کردن کے ساتھ استعمال ہوتا ہے تو اس کا مفہوم تندرست ہو جانا ہے۔

اردو میں شاید امیر مہمانی کا یہ شعر شد کے لئے کافی ہو گا:-

سیا کو دیکھی دوا ہو گئی اشاروں سے مجھ کو شفا ہو گئی
دے چکا جب دل تو کیسا خون شہرت ہو تو ہو اب یہ سر جائے تو جائے اور قیامت ہو تو ہو
پروفیسر صاحب ارشاد فرماتے ہیں:-

”اردو میں ”شہرت“ اچھے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اسی لئے لوگ شہرت کے اردو مندہتے ہیں اور

اُسے حاصل کرنے کے لئے ہر قسم کے جائز و ناجائز وسائل سے کام لیتے ہیں ”شہرت“ سے خون کھائے کسی کو

نہیں سنا۔ مگر اس شعر سے صاف ظاہر ہے کہ شہرت بدنامی اور سوائی کا مترادف ہے۔

لے جس معنی میں جگہ نے لفظ منظور استعمال کیا ہے، اسی معنی میں غالب نے بھی کیا ہے، لکھتا ہے:-

”ذکر میرا، بدی بھی اسے منظور نہیں۔“ منظور کے معنی دیدہ و پسندیدہ کے ہیں اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ جگر پر اعتراض کیا جائے (نیاں)

لے اعتراض کا جواب نہیں دیا گیا۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ ”اس کو شفا ہو گئی“ کہیں گے اور یوں کہیں گے کہ تو، شفا ہو گیا۔ لیکن غرض طلب ہے کہ جگر نے کس محل پر شفا ہو جانا لکھا ہے اور وہ صحیح ہے یا نہیں۔ میری رائے میں غلط ہے اور شادانی کا اعتراض درست ہے۔ اڈیٹر

پروفیسر صاحب سے اس جگہ بڑی چوک ہوئی ہے۔

(۱) اگر ”شہرت“ حاصل کرنے کے لئے بقول شادانی صاحب ”نا جائز وسائل“ اختیار کئے جائیں اور متنی شہرت کو ”شہرت“ حاصل ہو جائے تو وہ اچھی شہرت ہوگی یعنی نیکنامی کہلائے گی یا جزی شہرت یعنی بدنامی؟ اگر ”اچھی“ تو پھر ”نا جائز وسائل“ کہنا غلط ہے۔ اور اگر اس شہرت کو بدنامی و رسوائی سے تعبیر کریں گے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ”شہرت“ نیکنامی اور بدنامی دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے اور یہی صحیح ہے۔

(۲) حاکم کا شعر ہے:-

سبز بختی عاقبت حاکم مرا رسوا نمود برز مرد کندہ حکاک قضا نام مرا
اس پر خان آرزو نے اعتراض کیا کہ:-

”اس میں رسوا کرنا جو کہا گیا یہ غلط ہے اس واسطے کہ مہر پر نام کندہ ہونا سبب شہرت ہے ذکر سبب رسوائی“
دارستہ نے جواب دیا کہ:-

”شہرت ذوجہتیں ہے جو نیکنامی اور بدنامی دونوں پر مشتمل ہے۔ اسی سبب سے لفظ انگشت ناما کا بھی دونوں پر اطلاق ہوتا ہے۔ وہ بدنامی ہو یا نیک نامی۔ چنانچہ سالک یزدی کا یہ شعر حاضر ہے جو حاکم کے خیال کی تائید و توثیق کرتا ہے:-
گزر از نام کو تا گل نہ کند رسوائی خام انگشت ناگشت کو نامے دارد
اس میں بھی خام کے ساتھ رسوائی کا ذکر کیا گیا ہے۔“

(۳) حضرت سائل دہلوی نے جب عظیم آباد کے ایک مشاعرہ میں اپنا یہ مصرع پڑھا:-

انگلیاں اٹھنے لگیں داغ کا داماد آیا

اور آزاد عظیم آبادی نے اعتراض کیا کہ:-

”حضرت! انگلیاں اٹھنا ”بدنامی“ کے معنی میں متعل ہے اور جناب نے ”نیکنامی“ کے لئے اسے استعمال کیا جو“

تو سائل نے جواب دیا کہ:-

”انگلیاں اٹھنا“ دونوں معنی میں متعل ہے، عظیم آباد میں نہ ہو لیکن دہلی میں ایسا ہی ہے۔“

(۴) خود اس ناچیز نے بھی ”اساتذہ“ کے کلام میں کئی جگہ ایسا ہی دیکھا ہے۔ داغ کہتا ہے:-

پھر کہیں چھپتی ہے جب ظاہر محبت ہو چکی ہم بھی رسوا ہو چکے، اٹکی بھی شہرت ہو چکی

یہاں ”شہرت“ بمعنی بدنامی استعمال ہوا ہے۔

عدم کی راہ میں رکھا ہو پہلا ہی قدم میں نے مگر احباب اسکو آخری منزل سمجھتے ہیں
اس شعر پر اعتراض ہے کہ شاعر نے موت، سفر آخرت اور قبر میں جانے کو، جس کو تمام شعرا ”پہلی منزل“ کہتے

آئے ہیں ”آخری منزل“ کہا ہے۔ میری رائے میں یہ اعتراض نادرست ہے۔ جگر نے بھی وہی کہا ہے جو سب کہتے آئے ہیں پہلے مصرع میں وہ کہتا ہے کہ عدم کی راہ میں، میں نے پہلا ہی قدم رکھا ہے۔ اس صورت سے وہ اعتراف کرتا ہے کہ یہ ”پہلی منزل“ ہے۔ دوسرے مصرع میں وہ اُن لوگوں پر طنز کر رہا ہے جن کا عقیدہ یا خیال یہ ہے کہ ”موت آخری منزل ہے اور جو مر گیا اُس کے لئے موت ہی ”آخری منزل“ یعنی قیامت ہے۔“ لہذا مرے خیال میں یہ شعر قطعاً درست ہے۔

کیا دن تھے جگر وہ دن جب صحبتِ صغریٰ مسرور طبیعت تھی محرومِ مراد دل ہٹا
اعتراض کیا گیا ہے کہ:-

”جس شخص کے مزاج میں گرمی زیادہ ہو اُسے محرومِ المزاج کہتے ہیں اور یہ ایک بہت بُرا مرض ہے اور چونکہ یہ مرض اُدھر نہیں لگتا اس لئے کسی کی صحبت کے اثر سے اس کا پیدا ہونا ممکن نہیں۔ شاید جگر صاحب نے محرومیٰ مسرور استعمال کیا ہے۔“

”محرومِ المزاج“ (اگرچہ اس کی بحث اس جگہ بیکار ہے کیونکہ جگر نے ”محرومِ المزاج“ نہیں لکھا ہے) کے لغوی معنی ہیں وہ شخص جس کے مزاج میں گرمی یا حرارت ہو۔ اور ”محروم“ کے معنی ہیں گرم مزاج یا تیز طبیعت کے۔ جگر نے اس شعر میں ”محروم“ بمعنی ”تیز طبیعت“ ہی استعمال کیا ہے۔ جو ہرگز قابلِ اعتراض نہیں۔ ”سرد“ بھی ایک قسم کی ”گرمی“ ہی کا نام ہے۔ لہذا اعتراض نادرست ہے۔

نگاہِ اہل دل بھی رہ گئی زیر و زبر ہو کر کہاں پہونچے مرے اجزائے ہستی منتشر ہو کر
جگر کے اس شعر پر جیسا کہ اختر علی صاحب نے ”ٹکار“ میں فرمایا تھا، شادانی صاحب کا اعتراض ہے کہ منتشر کا صحیح تلفظ بکسر چلاؤ ہے نہ بفتح شین جو اب اعراض ہے کہ:-

- (۱) کیا اُردو فارسی میں ایسے بے شمار الفاظ جن کا صحیح تلفظ دوسرا ہے مگر وہ بہ تبدیلِ اعراب بولے اور لکھے جاتے ہیں، مستعمل نہیں ہیں؟ اگر ہیں تو پھر منتشر پر کیا اعتراض ہے؟
- (۲) اُردو میں منتشر (بکسر شین نہیں بلکہ بفتح شین) ہی مستعمل ہے۔ میں اس جگہ تین مثالیں پیش کرتا ہوں اور

لے شعر مہل ہے۔ اس سے بحث نہیں کیونکہ راہِ عدم میں پہلا قدم رکھا یا دوسرا، دیکھنا ہے کہ اس سے یہ مفہوم کیوں پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ عدم کو پہلی منزل سمجھتے ہیں۔ محض پہلا قدم رکھنے سے یہ مفہوم پیدا نہیں ہو سکتا۔

لے اعتراض بالکل درست ہے۔ محروم کے استعمال کا یہ کوئی موقوفہ نہ تھا کیونکہ ایک شخص جب غضبناک حالت میں ہوتا ہے اس وقت اسے محروم کہتے ہیں۔ محرومِ المزاج بھی اسی شخص کو کہتے ہیں جس کو جلد غصہ آجائے۔ محروم کے اور کوئی معنی نہیں ہیں۔ (ادوٹر)

فاضل معترض سے عرض کرتا ہوں کہ وہ اردو زبان سے کم از کم تین ہی شعر مجھے ایسے دکھائیں جن میں منتر (کبیر شین) بطور قافیہ استعمال ہوا ہو۔ سیما بک آبادی ایک ”مثلت“ میں کہتے ہیں:-

کمزور ہے خیال تصور ہے منتشر ہو منتشر سلسلہ حسن و عشق اگر
نامے براہ راست تجھی پر اثر کریں

آسن مارہروی نے اپنی نظم ”ہندو مسلم سے خطاب“ میں خبر، نظر، بشر کے ساتھ منشر کو بھی بطور قافیہ یوں استعمال کیا ہے:-

چلینگی آنرھیاں بغض و حسد کی ہند میں کب تک ہم اوراق پریشاں بنے کب تک منشر ہونگے
ظفر علی خاں نے اپنی نظم ”دھوپ اور چاندنی“ میں گزر، اثر، منشر کے ساتھ منشر کو بھی نظم فرمایا ہے:-
روز روشن میں بڑھی کل میں نے اک شاعر کی نظم اس کو ختری سے بھی پایا میں نے بڑھکر منتشر
وہ دل کو توڑ کے بیٹھے تھے مطمئن کرائیں شکست شیشہ دل کی صدا نے لوٹ لیا
اعترض ہے کہ:-

”مام قاعدہ تو یہی ہے کہ جب کوئی شے ٹوٹتی ہے تو فوراً ہی اُس میں سے آواز بھی نکلتی ہے مگر یہ عاشق کا دل بھی عجب چیز ہے کہ ٹوٹنے کے گھنٹہ بھر کے بعد صدا دیتا ہے۔ جگر صاحب کے محبوب نے جگر صاحب کا دل توڑ ڈالا اس کام سے فارغ ہونے کے بعد منہ دھویا۔ کنگھی کی بال سنوارے، سرمہ لگایا، پان کی گوری بنا کر منہ میں رکھی اور گادیکہ کے سہارے آرام و اطمینان کے ساتھ تخت پر بیٹھ گیا۔ پیک تھوکنے کے لئے فرش پر سے اگالان اٹھانا چاہتا تھا کہ یکایک ایک دھماکے کی آواز ہوئی۔ غریب کا جی دہل گیا اگالان ہاتھ سے چھوٹ کر گر پڑا اور فرش کی چاندنی پیک کی چھینٹوں سے جامہ وادیں تبدیل ہو گئی۔ خواصیں دوڑ پڑیں کہ ”ہے ہے کیا ہوا“ بی صاحبہ کو سنبھالا۔ تحقیقات کی گئی تو معلوم ہوا کہ یہ جگر صاحب کا دل تھا جسے توڑنے کے بعد بی صاحبہ اطمینان سے بیٹھ گئی تھیں اور جس نے ٹوٹنے کے پورے ۵۷ منٹ ۱۱ سکند بعد آواز دی“

اعترض پہل ہے اور ”بیٹھے تھے“ کی موجودگی میں ”بی صاحبہ“ کی کہانی بیان کرنا یا تو صرف پروخیہ صاحب کے سے ذہین و طباع شاعر کا کام ہو سکتا ہے یا اُس شخص کا جو جگر کے ذاتی حالات سے واقف ہو۔ تو میں نے بھی ایک اسی طرح کی کہانی سنی ہے جسے عرض کئے دیتا ہوں۔ اس واقعہ کی روداد یہ ہے کہ ایک صبح غالب کے معشوق نے غالب کے دل کو توڑ ڈالا۔ اس کے بعد دور جا کر اس خیال سے کھڑا ہو گیا کہ دیکھوں اور سنوں اس کے ٹوٹنے کی آواز کیسی ہوتی ہے مگر کھڑے کھڑے پاؤں بھر گئے، آخر ٹہلنے لگا۔ پھر تھک کر وہیں لیٹ رہا یہاں تک کہ نام ہو گئی مگر ”شکست“ کی آواز نہ آتا تھی آئی۔ آخر مجبور ہو کر وہ غالب کے پاس پہنچا اور اُس نے متعجبانہ انداز میں

غالب سے اس کی حقیقت دریافت کی۔ غالب نے جواب دیا کہ تو نے دل نہیں توڑا ہے جو اُس کی آواز کا منظر ہے بلکہ جنس وفا کو (جس کی موجودگی کی وجہ سے میرا دل قیمتی سمجھا جاتا تھا) برباد کیا ہے اور چونکہ جنس وفا کی شکستگی میں کوئی صدا نہیں ہوتی۔ لہذا تو اُس کی آواز سننے کا کیوں منتظر ہے۔ معشوق صاحب یہ سن کر مایوسانہ اور محجربانہ انداز میں پورے ۱۲ گھنٹے بعد واپس ہوئے۔

بیٹھا ہوں مست و بیخود خاموش ہیں فضا میں
کانوں میں آرہی ہیں بھولی ہوئی صدائیں
اعتراف یہ ہے کہ:-

”مست و بیخود کو کیا خبر کہ فضا خاموش ہے یا شور سے گونج رہی ہے۔ خیر فرض کر لیا کہ فضا خاموش تھی اور فضا جب خاموش تھی تو کانوں میں صدائیں یقیناً آرہی ہوں گی یہ بات تو سمجھ میں آگئی لیکن یہ معمہ پھر بھی حل نہ ہوا کہ جہاں آپ مست و بیخود بیٹھے ہوئے تھے وہاں کتنی فضا میں تھیں۔ غالباً فضا تو ایک ہی ہوگی لیکن مست و بیخود ہونے کی وجہ سے آپ کو کئی نظر آتی ہوں گی۔۔۔۔۔ وزن و قافیہ کی ضرورت سے فضا کو بصیغہ جمع استعمال کر چکی و باعام ہوتی جا رہی ہے اور دور حاضر کے اکثر شعرا اس سے ”نا جائز فائدہ“ اٹھا رہے ہیں“

گویا اعتراضات یہ ہیں کہ:-

(۱) فضا خاموش ہے یا شور سے گونج رہی ہے؟

(۲) فضا جب خاموش تھی تو کانوں میں صدائیں کیونکر آرہی ہوں گی

(۳) فضا ایک ہوتی ہے اسے بصیغہ جمع کہنا غلط ہے۔

چنانچہ ثبوت میں آپ نے جگر کے تین شعر اوپیش کئے ہیں جن میں لفظ ”فضا میں“ استعمال ہوا ہے۔ اول لڑکر دونوں اعتراضوں کے متعلق عرض ہے کہ سائنس کی تحقیق و نظریہ یا مسلمات سے شاعر نے بحث نہیں کی ہے اور نہ ناقد کے لئے اس کی پابندی لازمی ہے۔ اُردو میں ”فضا“ کئی معنی میں مستعمل ہے۔

(۱) ”فضا“ بمعنی ”بہار“ جیسے صبا کے اس شعر میں:-

اپنی نظروں میں سب اندھیر ہو بے جام شراب دیکھوں کن آنکھوں سے ساقی میں فضا ساون کی
(۲) ”فضا“ بمعنی (Atmosphere) جیسے سیاب کے اس شعر میں:-

فضائے گوشہ دل میں تجھے جب جلوہ گر دیکھا مری نظروں نے حیرت سے تجھی کو عمر بھر دیکھا

۱۔ معترض کے لئے اس طریقہٴ انداز بیان کی ضرورت گہائش تھی، لیکن مجیب کے لئے ہرگز نہ تھی۔ ”بیٹھے تھے“ سے جو دفعہ جگر کے کلام میں ظاہر ہوتا ہے وہ غالب کے شعر میں کسی لفظ سے ظاہر نہیں ہوتا، لیکن اس دفعہ سے کوئی حرج لازم نہیں آتا، کیونکہ اثرِ تدبیر صورت اختیار کر سکتا ہے اور اسکی ابتداء انتہا دونوں ہو سکتی ہیں۔ (ادیش)

(۳) ”فضا“ بمعنی مشہور یعنی کھلی ہوئی جگہ۔ وسعت، کشادگی، سطح میدان وغیرہ وغیرہ۔
ظاہر ہے کہ جب اردو میں یہ لفظ اتنے معنوں میں مستعمل ہے تو اس کی جانچ نظریہ ساکنس کے مطابق نہیں کی جاسکتی۔ نیز اس کو بھی نہیں جھٹلایا جاسکتا کہ دن کے وقت جب فضا کو نجی رہتی ہے، بڑی بڑی ”آواز“ بھی اس محشرستان میں غائب ہو جاتی ہے اور سنائی نہیں دیتی لیکن جب رات بھیگ جاتی ہے اور فضا خاموش ہو جاتی ہے اس وقت گھڑی کی ٹیک ٹیک اور دل کے دھڑکنے کی صدا کیا اس سے بھی زیادہ نازک آواز سنائی دیتی ہے۔ بقول ریاض:-

عالم ہو میں کچھ آواز سی آ جاتی ہے چپکے چپکے کوئی کہتا ہے فسانہ دل کا
لہذا اعتراض نادرست اور ناروا ہے۔ اور اردو زبان میں فضا کی خاموشی کا ذکر ہرگز قابل گرفت نہیں۔
رہا یہ اعتراض کہ ”فضا“ کو بصیغہ جمع یعنی ”فضائیں“ لکھنا یا بولنا غلط ہے تو یہ بھی کچھ بجا نظر نہیں آتا۔
اردو میں اس وقت ایسے بے شمار واحد الفاظ موجود ہیں جو بصیغہ جمع استعمال کئے جاتے ہیں اور وہ اعتراض سے پاک ہیں مثلاً ”بہاریں“ ”ہوائیں“ ”دوائیں“ وغیرہ دراصل لیکہ ”بہار“ ”ہوا“ اور ”دوا“ کی جمع کوئی معنی نہیں رکھتی۔ ”شعاع“ روشنی یا چمک کو کہتے ہیں۔ ”کرن“ کو نہیں اور اس لئے اس کی جمع بنانی غلط ہے مگر خود پروفیسر شادانی کا شعر ہے:-

بس شعاعیں اور لہریں تھیں رہیں جب تک جدا مل گئیں دونوں تو منظر ہی نرالا ہو گیا
یہ کیا انصاف ہے کہ ”اعتراض“ صرف اُن شعرا پر کیا جائے جن کا کلام ناقہ کو پسند نہیں اور اُس کی وہ تمام ”غلطیاں“ (فضائیں کو شادانی صاحب ”غلط“ کہتے ہیں میں ایسا نہیں سمجھتا) پیش کی جائیں جو درحقیقت غلطی میں شامل نہیں ہیں مگر اگر وہی لفظ اُس شاعر نے لکھا ہو جس کا ناقہ مداح ہو یا جس کا کلام معترض کو پسند ہو، تو وہ اُس پر اعتراض نہ کر کے صرف اُس کی تحسین کرے؟ اپنے شاگرد اور دوست اختر انصاری کے کلام کے محاسن پر

لے شادانی کا اعتراض اس شعر پر بھی ہے:-

سفاک چتوئیں“ بھی ہیں قاتل نظر بھی ہے کیا چیز ہو گئے ہو تمہیں کچھ خبر بھی ہے
کہ ”چتوئیں“ غلط ہے میرا جواب ایک تو وہی ہے جو ”فضائیں“ کے متعلق ہے دوسرے یہ کہ میں نے ”چتوئیں“ بھی کسی ثقہ شاعر کے کلام میں دیکھا ہے مگر ان سوس کہ شعرا نہیں کیا معلوم تھا کہ کبھی پیش بھی کرنا ہو گا۔ ورد ضرور یاد کر لیتا۔ البتہ ”تور“ جو واحد ہے، کو بصیغہ جمع استعمال کرنے کی مثال پیش کر سکتا ہوں:-

پھر اکیسار ان ہی ”توروں“ سے ایک نگاہ تجھے قسم تری اُٹھتی ہوئی جوانی کی (آسی)
عطارد اللہ

شادانی صاحب نے ”ایک تابناک ستارہ“ کے عنوان سے جو مقالہ سیر و فرمایا ہے اور جو دومرتبہ دور سالوں میں (شاپہکار (گورکھپور) کا ”جدید اردو شاعری نمبر جلد اول“ اور ساقی (دہلی) کا ستمبر نمبر ۱۹۳۷ء) شائع ہوا ہے اُس میں شادانی صاحب نے تاروں بھری رات کے ایک حسین منظر سے متعلق اختر کے دو شعروں کی تحسین فرماتے ہوئے لکھا ہے۔

”انداز بیان کا یہ البیلا پن ہمارے معاصرین میں کم ہی لوگوں کو نصیب ہوا ہے پھر یہ جو غزل یہ رعنائی یہ اثر کچھ شب اہ

یا تاروں بھری رات کے ذکر کے لئے ہی مخصوص نہیں وہ بہار کی اندھیری رات کا بیان بھی اسی ساحرانہ قدرت

کے ساتھ کر سکتا ہے۔“

اندھیری رات، خموشی سرور کا عالم
بھری ہے تہر کی مستی ہوا کے جھونکوں میں

سکوت بن کے فضاؤں پہ چھا گئی ہے گھٹا
برس رہی ہیں خدا جانے کیوں مری انگلیں

کیا غلام ہے کہ ”فناؤں“ کا استعمال شادانی صاحب کے دوست اختر کے لئے ”ساحرانہ قدرت“ کا حکم رکھتا ہے اور جگر کے لئے کما قابل نظر انداز غلطی کا۔

عطار اللہ

(باقی)

طاق بستان آ رہ

ایک علمی ادارہ ہے اس کی کتاب ”اقبال کی شاعری“ شائع ہو چکی ہے۔ ملک کے مقتدر رسائل نے اس پر بہترین تبصرے لکھے۔ ہندوستان کے مختلف گوشوں سے اس کی مانگ آئی۔ حکومت بہار نے دو سو جلدیں خریدیں۔

”خواب کی دنیا“ ادارہ کے سلسلہ مطبوعات کی دوسری کتاب ہے اس کی اشاعت کے لئے جناب آنریبل وزیر تعلیم (بہار) نے کافی رقم عطا فرمائی۔ یہ کتاب آسٹریڈ کے مشہور ماہر نفسیات و طب ڈاکٹر سکند فریڈل کی کتاب (The Book of Dreams) کا خلاصہ ہے۔ یہ کتاب جرمن زبان میں لکھی گئی تھی اردو میں پہلی مرتبہ اس کا خلاصہ شائع کیا جا رہا ہے۔ خواب کی اہمیت و فلسفہ۔ اسرار و نکات پر بے مثل چیز ہے۔ لطیف یہ ہے کہ مشرقی ادبیات سے بھی کافی مواد فراہم کئے گئے ہیں۔ سیکڑوں عربی، انگریزی فارسی کتابوں کے مطالعہ کے بعد مولوی عبدالحامد آروی نے یہ کتاب محققانہ اصول پر مرتب کی ہے۔ پیش لفظ حضرت نیاز فتحپوری مدظلہ نے لکھا ہے اس میں فریڈل کی زندگی اور تصویر بھی شامل ہے۔ قیمت دو روپیہ۔ لیکن ننگار کے حوالہ سے درخواست خریداری دینے والوں کے لئے ایک روپیہ کی رعایت ہوگی۔

معتد ادارہ طاق بستان آ رہ

مکتوبات نیاز

جانب آرزو ، محبت نامہ پہونچا اور بالکل غلاب امید پہونچا۔ خفا ہونے کے بعد بات نہ کرنے کا دستور ہے، لیکن آپ کی دنیا میں التفات اور بڑھچکا ہے۔ شکوہ تغافل پر آنکھیں جھکا لی جاتی ہیں، مگر آپ کے یہاں قصداً آنکھیں چار ہونے کا بہانہ ڈھونڈا جاتا ہے۔ سچ ہے

مرے شرمندہ کرنے کو ذرا بیباک ہونا تھا
خیر تو جو کچھ ہوا سو ہوا، مگر یہ بتائیے کہ میرے آپ کے اس رابطہ ”دامن تر کمن“ کا حشر کیا ہونا ہے، دیکھئے
فلسفہ طرازی سے کام نہ لیجئے گا، جس طرح میں صاف صاف باتیں کرتا ہوں، اسی طرح آپ بھی جواب دیجئے۔
ایک بار غالب نے اپنے محبوب سے شکایت کی کہ ”بزم ناز غیر سے خالی ہونا چاہئے“
تو — ”سن کے ستم ظریف نے اس کو اٹھا دیا کیوں!“ بالکل ایسا ہی بے لاگ جواب میں بھی چاہتا ہوں
یعنی اگر میرے سوال کا جواب صرف یہ ہو سکتا ہے کہ آپ اس جام ہی کو اٹھا کر زمین پر ٹپک دیں، جو اس تعلق
”کچ دار و مرز“ کی بنیاد ہے تو خدا خوش ہو یا نہ ہو، میں خوش ہوں، لیکن اگر ایسا نہیں ہے تو میرا یہ کہنا کہ:—
آسودہ شے باید و خوش بہت ہے
تا باتو حکایت کنم از ہر بابے

کیوں جرم سمجھا جاتا ہے۔
اگر اسے امتحان سمجھتا تو فیصلہ کا انتظار کرتا، چھیڑ ہوتی تو لگاؤ جاتا، لیکن جب نہ یہ ہونہ وہ تو پھر میں ہی
کیوں ہوں؟

فیصلہ آج کے لیتے ہیں چلکر اپنا

خط پہونچا، پڑھ کر بہت ہنسی آئی، اسے تم کیا ہو،
اچھے اچھوں کو وہ دیوانہ بنا دیتے ہیں

معلوم ہوتا ہے، تمھاری زندگی میں ان کے متعلق یہ پہلا تجربہ ہے، ہم لوگوں سے بوجھو کہ اب نئے زخم کے لئے دل میں کوئی جگہ باقی نہیں رہی۔ شیروں میں بعض شیر مردم خوار ہو جاتے ہیں تم نے سنا ہوگا، انسانوں میں یہ انسان عورت خوار بھی ہے اور دوست خوار بھی۔ میں نے پہلے ہی کہا تھا کہ ہوشیار رہنا، لیکن تم نہ مانتے ان کی باتوں میں آگئے، اب مجھ سے تدبیر پوچھتے ہو۔ اگر وہاں تدبیر کارگر ہو کر تھی تو اتنے گھر کیوں تباہ ہوتے۔ اب تو تمھیں صبر کر لینا چاہئے، لیکن اگر یہ ممکن نہیں تو پھر وہیں جاؤ، وہ تمھیں خودکشی کی بھی کوئی اچھی صورت بتا دیں گے۔

مکرمی۔ عنایت نامہ کا جواب غیر معمولی تاخیر سے جا رہا ہے، معذرت خواہ ہوں۔ لکھنؤ کے دورِ متاخرین میں جلال کا سا انداز بیان، امیر کا کیا ذکر ہے، متوسلین میں آتش کو بھی نصیب نہ ہوا۔ اور اس حیثیت سے کہ خارجی و داخلی دونوں رنگ اس کے یہاں پوری طرح رچے ہوئے ہیں، مجھے تو دہلی میں بھی کوئی نظر نہیں آتا۔ وہ ذہن فن کا بادشاہ تھا بلکہ جذبات نگاری کا بھی مالک تھا۔ یقیناً اس میں نہ مومن کا رنگ ہے نہ غالب کے سے تیر نہ آتش کا سا جوش و خروش ہے، نہ مصطفیٰ کی سی حلاوت، نہ حسرت و جرات کا سا کھل کھیلنا ہے، نہ تیر و در کی سی فداگی لیکن پھر بھی ایک چیز ایسی ہے جو تھوڑی دیر کے لئے ان سب کو بھلا دیتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ لکھنؤ کا خارجی رنگ اس میں پوری طرح پایا جاتا ہے لیکن اس کا اسلوب بیان ایک ایسی دلکش بیک گراؤنڈ پیدا کر دیتا ہے کہ گہرائیوں کی جستجو کرنے والے بھی ایک بار سطح پر ٹھہر کر محو ہو جاتے ہیں، رہی زبان کی صحت و پاکیزگی سو اس باب میں اسکی احتیاط سے کون واقف نہیں۔

اس کے یہاں یقیناً محبت کی کوئی ٹیس نہیں ہے، کوئی سڑپا دینے والا درد نہیں ہے، کوئی ایسا نشتر نہیں ہے جو دل میں پیوست ہو جائے۔ اس کے یہاں تمام باتیں وہی ہیں جو آنکھ لڑانے اور آنکھ لگ جانے کے سلسلہ میں پیدا ہوتی ہیں، وہی گھاتیں اور لگاؤ میں ہیں جو محبت کی ادنیٰ قسم میں پائی جاتی ہیں، یعنی اس کا کلام جو فضا پیش کرتا ہے وہ وہی زہر عشق والی فضا ہے کہ۔

جس محلہ میں بھتا ہمارا گھر وہیں رہتا تھا ایک سوداگر اس کی ایک ماہ جبین لڑکی تھی، جس سے آنکھ لڑ گئی، آپس میں خط و کتابت ہوئی۔ لے کے بہانے ڈھونڈھے گئے، کبھی کامیابی ہوئی کبھی ناکامی، کامیابی ہوئی تو سرشاری وصل کی لذتوں کا ذکر ہونے لگا، ناکامی ہوئی تو کلمہ شکر و شرف ہو گیا۔ چند دن یہی ہنگامہ رہا اور آخر کار جب محبت کے حوصلے نکل گئے، یا مجبور کہیں چلی گئی یا مر گئی تو صبر کر کے بیٹھ گئے۔

ظاہر ہے کہ محبت کی اس دنیا میں جو جذبات پیدا ہوں گے ان میں کوئی گہرائی نہ ہوگی اور نہ وہ شاعری میں

کوئی مستقل نقش چھوڑ جائیں گے، لیکن جلال کا کمال یہی ہے کہ اس نے اسی فضا کی شاعری میں محض اپنے انداز بیان سے وہ باتیں پیدا کی ہیں کہ ہم اس کی داد دینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ جلال کا ایک شعر ہے:-

دل سے تنگ آئے ہیں ہم جوش جنوں کا کیسا

یوں گریباں نہیں کیا بھاڑتے سودا کیسا

کہنے والے نے تو خیر کسی اور موقعہ کے لئے کہا ہوگا، لیکن میں اس کو جلال کی شاعری پر منطبق کر کے دیکھتا ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس سے بہتر تبصرہ اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ یعنی اس کی شاعری جوش جنوں کی شاعری نہ تھی بلکہ دل سے تنگ آ جانے کی تھی اور اگر اسی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ہم کو ماننا پڑے گا کہ اس کی ”گریباں چاکی“ کم دلچسپ نہیں ہے۔

اسی زمین کا ایک اور شعر سنئے:-

اپنا ہاتھ اپنی چھری اپنا گلا ہوا ک دن
خنجر و بازو قاتل کا بھروسہ کیسا
بالکل لکھنؤ کے خارجی رنگ کا شعر ہے لیکن الفاظ کی نشست اور اسلوب بیان نے ایک بات پیدا کر دی ہے، جس کو ہم نظر انداز نہیں کر سکتے۔

جلال کے بھروسہ داغ و امیر بھی تھے، خیر امیر کو تو چھوڑنے کے ان کے یہاں بے معنی تصنع کے سوا کچھ نہیں، لیکن داغ و جلال کا انفرادی رنگ علیحدہ علیحدہ متعین کرنا مشکل ہے، دونوں کے یہاں زبان ہے، سلاست ہے، تیکھا پن ہے، وہی کوٹھوں کی باتیں ہیں اور وہی ان کے چوچے۔ تاہم اگر دونوں کا غائر مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ داغ کبھی کبھی بالکل آپ سے باہر ہو گئے ایسی منجھی سطح پر آ جاتے ہیں جہاں ”مٹی کی مٹی لے تو روا ہو شباب میں“ لیکن جلال کے یہاں ایک شعر بھی ایسے رکیک ذوق کا نہ ملے گا۔ گلزار داغ کا داغ تو بیشک جلال سے ملتا جلتا ہے، لیکن آفتاب داغ کا داغ جلال سے علیحدہ ہے۔

وہ رنگ جس میں دونوں مشترک نظر آتے ہیں یہ ہے:-

مری داستانِ فراق نے شب وصل طرفہ مزا دیا
کہیں میں نے روئے ہنس دیا کہیں انہیں کُرا لادیا
کب آئے گا کوئی مجھ تک جواب دیتا جا
تسلایاں بھی تو اے اضطراب دیتا جا
دخوت آہ بتوں کو نہ ڈر ہے نالوں کا
بڑا کلیجہ ہے ان دل دکھانے والوں کا
سیکڑوں بار انھیں پہنا دئے ہوں گے ہم نے
کیا اگر قبر پر دو پھول چڑھا جاتے ہیں
خوش نصیب اس سے زیادہ کوئی دنیا میں نہیں
پیارے جس کو وہ سمجھت کہا کرتے ہیں
کہیں تم سے کون ہیں، کیا ہیں، کہاں تھو ہیں ہم
بیخودوں کو اپنے جب تم ہوش میں آنے بھی دو

چونکار ہا ہوں وصل کی شب چوٹکتے نہیں کچھ نیند ہے شباب کی کچھ خواب ناز ہے
دعوت کرتے تو ہو وفا کا جلال دیکھو وہ شوخ بیوٹا نہ سنے
تمھاری بزم میں ہم خود سنبھل جاتے یہ مشکل تھا تمھیں بیتاب کرتے تھے تمھیں پھر تمام لیتے تھے
پھر ان کے روٹھ جانے پر خدا ہونے لگے پھر ہمیں پیار آگیا جب وہ خفا ہونے لگے
ہائے قاتل نے ہمیں کو نہ کیا قتل جلال مجرم آخر وہی ٹھہرا جو گنہگار نہ بھتا
لیکن کبھی کبھی جلال اس رنگ سے ہٹ کر بھی کہہ جاتا ہے، ملاحظہ ہو:-

رگ گلو ہے جگہ یار جاودانی کی، صدا قریب سے آتی ہے لہرائی کی
میں شوق دید میں کیا جانے کتنی دور آیا کھلی کچھ آنکھ وہیں جب قریب طور آیا،
اور سہیلیں سے وہ شاید داغ سے متمایز ہو جاتا ہے۔

یہ رنگ حقیقتاً مصحفی کا پیدا کیا ہوا تھا جس کو آتش نے خوب نبھایا اور ناسخ نے بھی گاہے گاہے اس طرح
توجہ کی مثلاً:-

اڑا کے ساتھ یہ مشت غبار ایتا جا مجھے رکاب میں او شہسوار لیتا جا
لیکن بہت کم۔

فرصت ہوئی تو کسی وقت داغ و جلال کا موازنہ کروں گا۔ امیر و داغ کا موازنہ کر کے خواہ مخواہ
لوگوں نے وقت ضائع کیا۔

صدیق محترم - کیا کہوں، کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔ سمجھ میں تو آتا ہے لیکن کہوں کس سے؟ آپ سے
جو بغیر کہے سب کچھ سمجھ جائیں، اور اگر کوئی کہے تو میں کیا خیر رازی کی بات بھی نہ مانیں!
انقیاد و اطاعت کا تعلق صرف دل سے ہے، پھر یہ کیا تماشہ ہے کہ آپ نے ہاتھ پاؤں بانٹ دینے کا
نام اقتدار رکھا ہے۔ آپ قطع زبان کر کے ”نہیں“ نہ سننے میں کامیاب ہو سکتے ہیں، آنکھیں پھوڑ کر نگاہ کی
ختمگیں سے محفوظ رہ سکتے ہیں، لیکن دل کو کیا کیجئے گا، ذہن و خیال کو کیونکر اپنا بنائے گا۔ اعتقاد و یقین کو
کس طرح اپنی طرف مائل کیجئے گا، ذہن و وجدان کو کس تدبیر سے غلام بنائے گا۔ آپ میری زنا توڑ ڈالے، لیکن میری
پیشانی کے اندر چھپے ہوئے سجد ہائے صنم کو کیا کیجئے گا۔ پھر آپ یقین کیجئے کہ اس وقت جس فضا کی طرف سے آپ
مطمئن نظر آتے ہیں، وہ بدستور گرد آلود ہے۔ آپ کو نہیں لیکن مجھے معلوم ہے کہ اس سکون میں کتنا
اضطراب پنہاں ہے اور اس ساکن سطح کے نیچے کتنا زبردست طوفان پوشیدہ ہے۔

اب بھی وقت ہے اور آپ چاہیں تو آسانی سے اُن خندقوں کو پُر کر سکتے ہیں جو آپ نے اپنا راہ میں کھودے ہیں، لیکن میں جانتا ہوں کہ آپ کے احباب جن سے زیادہ دشمن آپ کا کوئی نہیں ہو سکتا، آپ کو یہ کبھی نہ سمجھنے دیں گے اور آخر کار وہ سب کچھ ہو کر رہے گا جس سے میں خائف ہوں اور آپ مطمئن۔

کرم گسٹرا، یاد فرمائی کا شکریہ، یقیناً مجھ سے اُن سے رسم و راہ ہے، لیکن نہایت معمولی، یعنی محفل غیر میں گاہے سر راہے گاہے۔
لیکن فرمائیے تو سہی، معاملہ کیا ہے۔ میں اگر خود نہ کہہ سکوں گا تو دوسرے ذرائع اختیار کروں گا۔
ہاں، احسن صاحب ضعیف بھی ہو گئے ہیں اور گننام بھی۔ اب سے تقریباً ایک سال قبل میں ایک صاحب کے ساتھ ان سے ملنے گیا تھا۔ بالکل گوشہ نشین ہیں اور یہ دیکھ کر افسوس ہوا کہ دنیا ان پر اب کافی تنگ ہے۔ صحت کی طرف سے تو ان کو شاکی نہیں پایا، لیکن کس مہر سی کی حالت میں جو اندرونی آزار پیدا ہو جاتا ہے اس میں ضرور مبتلا ہیں، میں آپ کا پیام ان تک پہنچا دوں گا، لیکن مجھے یقین نہیں کہ وہ اب اتنے طویل سفر کے لئے آمادہ ہوں۔ علاوہ اس کے یوں بھی اُن کو اس کام کے لئے آمادہ کرنا جس کی موجودہ اہمیت کے لحاظ سے وہ اب ”پُرانی جینتری“ کی حیثیت رکھتے ہیں، کچھ یونہی سی بات معلوم ہوتی ہے۔ بہر حال میں کہہ ضرور دوں گا اور جو جواب ملیگا اس کی اطلاع بھی آپ کو دیدوں گا، لیکن مجھے امیدیں کہ جو آپ چاہتے ہیں وہ پورا ہو۔ والسلام

اللہ، اللہ، یہ نیاز نوازیں! کہ ہر سجدہ شکرا داد کروں۔ میں اور دنیا کا غم مول لینے کے لئے کسی اور در پر جاؤں، کیا خوب!

من و نگاہ تو با میشر چہ کار مرا؟

کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ فطرت نے تمہاری تخلیق کس ساعت اور کس حال میں کی ہے۔ ایک بار داغ نے کچھ ایسی ہی کیفیت کے ماتحت اپنے محبوب کا تجزیہ ان الفاظ میں کیا تھا۔ لکھتا ہے:-

شریر آنکھ، نگہ بقیار، چتون شوخ

تم اپنی شکل تو پیدا کر دیا کے لئے!

لیکن تمہارے سمجھنے کے لئے یہ بھی ناکافی ہے۔ فارسی کا ایک شاعر بھی گھبرا کر کسی وقت یہ کہہ اٹھا تھا:-

چشم اگر اس ست ابرو اس وناز و عشوہ اس
الفراق لے ہوش و تقویٰ الوداع لے عقل و دیں

لیکن تمھاری تصویر اس میں بھی نظر نہیں آتی۔

دیکھا، میری نگاہ میں تمھارا کتنا بڑا مرتبہ ہے، لیکن باوجود اس کے میں تم سے گھبراتا ہوں۔ یہ کیا بات ہے۔ تو کیا میں تم سے ڈرتا ہوں؟ نہیں ڈر کی کیا بات ہے۔ ”دل پر تو ہے قابو اپنا“ — تو کیا میں تم کو بُرا جانتا ہوں — یہ بھی غلط ہے کیونکہ بُرا جانتا تو یہ کیوں کہتا کہ تمھارا فریب خوردہ نہیں ہوں۔ پھر کیا ہے؟ تم جانتے ہو لیکن کہو گے نہیں، میں اگر جانتا بھی ہوں تو کس زباں سے کہوں۔

بیداد تو اں دید و ستگر نتواں گفت

بہر حال مدعا یہ ہے کہ میں باد صفت ان تمام اعترافات کے اپنے آپ کو ”عرضِ نیاز عشق“ کے قابل نہیں سمجھتا اور تعمیلِ ارشاد سے معذور ہوں۔

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علیحدہ علیحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑیگی اور محصول علاوہ ہر س

نگارستان جمالستان ترغیبات جنسی شہاب کی سرگزشت استفسار و جواب ہر سہ جلد

دو روپیہ چار روپیہ تین روپیہ ایک روپیہ نو روپیہ

معمر کہ سخن مکتوبات نیاز اردو شاعری ہندی شاعری میزان کل

ڈھائی روپیہ ڈھائی روپیہ دو روپیہ ڈیڑھ روپیہ ستائیس روپیہ ٹھ آنے

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں۔

منیجر نگار لکھنؤ

باب الاستفسار

سلمان فارسی

(جناب سید امام الدین صاحب - درگاہ شریف نوساری)

حضرت سلمان فارسی کے مستند حالات جاننے کا مجھے بہت شوق ہے۔ امید ہے کہ نگار کے باب الاستفسار میں ان کے حالات زندگی مستند تاریخوں سے پیش کرنے کی تکلیف گوارا فرمائیں گے۔

(نگار) حضرت سلمان فارسی، صحابی تھے۔ ان کے متعلق سب سے زیادہ بسیط و مکمل روایت وہ ہے جو محمد بن اسحاق سے منقول ہے۔ یہ اصفہان کے قریب ایک گاؤں جیان کے رہنے والے تھے۔ بعض دیگر روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ رام ہرہز کے حواری کے رہنے والے تھے اور ان کا ایرانی نام ماہہ یا روز بہر تھا۔ یہ ابھی کسین ہی تھے کہ تعلیم عیسوی سے متاثر ہو کر گھر سے نکل گئے اور کسی راہب کے ساتھ ہوئے، اس کے بعد وہ اور متعدد راہبوں کے ساتھ رہے اور شام پہنچے۔ یہاں سے وہ رسول اللہ کی تلاش میں وادی القریٰ کی طرف روانہ ہوئے جن کی آمد و رسالت کی پیشین گوئی ان کے آخری سچے استاد نے کی تھی۔ راستہ میں قبیلہ کلب کے بدوؤں نے جو ان کے رہنما تھے دھوکا دیکر غلام کی حیثیت سے ایک یہودی کے ہاتھ فروخت کر دیا اور اس طرح وہ یرشہ تک پہنچے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب رسول اللہ ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ تشریف لے گئے تھے۔ یہاں وہ مسلمان ہوئے اور رسول اللہ کی مدد سے آزادی حاصل کی۔ جب اہل مکہ نے مدینہ کا محاصرہ کیا تو کہا جاتا ہے کہ سلمان ہی نے مشورہ دیا تھا کہ چاروں طرف خندق کھود کر مدافعت کی جائے، لیکن غزوہ خندق کی اولین روایات میں سلمان کا کوئی ذکر نہیں پایا جاتا۔ ان کے متعلق یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ انھوں نے عراق و فارس کی تسخیر میں بھی حصہ لیا اور مدائن کے عامل بھی مقرر کئے گئے، لیکن

یہ بیانات قابل اعتبار نہیں کیونکہ ان سب کا اخذ سیف بن عمر کی تاریخ ہے جو بالکل ساقط الاعتبار ہے۔
 سلمان فارسی کی شہرت کا سبب صرف یہ تھا کہ وہ ایرانی تھے اور مسلمان ہو گئے تھے، جن طرح بلال حبشی ہونے کی وجہ سے اور صہیب یونانی ہونے کے سبب سے اسلامی لطیخیر میں زیادہ مشہور ہوئے اسی طرح سلمان فارسی بھی۔

سلمان نے اسلام کی اشاعت و ترقی میں بڑا حصہ لیا اور ایرانی مسلمانوں میں ان کی بڑی عزت ہوئی۔ خصوصیت کے ساتھ شعوبی جماعت میں تو ان کا بڑا مرتبہ تھا۔ سلمان کے متعلق جو روایتیں پائی جاتی ہیں ان میں سے اکثر ایسی ہیں جن میں سے رسول اللہ نے سلمان فارسی سے ایران کے مسلمان ہونے کی پیشین گوئی کی تھی۔ رسول اللہ نے سلمان فارسی کو اہل بیت میں شمار کیا تھا اور ان کی معاش اتنی ہی متور تھی جتنی حسن و حسین کی۔ تاریخی حیثیت سے سلمان فارسی کے حالات بہت تاریکی میں ہیں، تاہم اس میں شک نہیں کہ وہ تصوف کی بنیاد ڈالنے والوں میں تھے اور اصحاب الصفہ میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ ان کا مزار اب بھی زیارت گاہ صوفیہ ہے۔ سفیدوں سے زیادہ شیعوں میں ان کی عزت کی جاتی ہے۔ ان سے بہت سی احادیث فضائل علیؑ میں منقول ہیں اور بعض غالی جماعتیں تو حضرت علیؑ کے بعد انھیں کو امام قرار دیتی ہیں۔ ان کی وفات ۳۳ھ یا ۳۴ھ میں ہوئی۔ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے سیکڑوں سال کی عمر پائی، لیکن اس میں کوئی شمار بہ صحت کا نہیں ہے۔

مومن کے بعض اشعار

(جناب قطب الدین صاحب۔ بی۔ اس۔ سی (عثمانیہ) حیدر آباد دکن)

میں معافی کا خواستگار ہوں کہ جناب کے کرم نامہ کا جواب جلد نہیں ارسال کر سکا۔ اس لئے کرمائی تعطیلات میں میں مکان چلا گیا تھا اور مجھے والا نامہ اقامت خامہ لوٹنے پر ملا۔

میں بہت خوش ہوں کہ جناب کو کلام مومن کے متعلق میری رائے سے اتفاق ہے۔ آپ کے حسب الارشاد مومن کے اشعار روانہ خدمت ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ میں ہوں ایک سائنس کا طالب علم ممکن ہے کہ جو شعر میری نظر میں مشکل اور قابل شرح و تفسیر ہیں وہ درحقیقت ایسے نہ ہوں۔ لہذا استدعا ہے کہ میرے ساتھ ایسی رعایت ملحوظ رکھی جائے اور تکلیف دہی معاف فرمائی جائے مومن کی پہلی غزل میرے پاس

کے نسخہ دیوان مومن میں وحدت کا شہادت کا۔ دقت کا وغیرہ والی ہے۔ اُس کے مشکل اشعار درج ذیل ہیں :-

- ۱ - بچاؤں آبلہ پانی کو کیونکر خار ماہی سے کہ بام عرش سے پھسلا ہی بارب پاؤں دقت کا
- ۲ - شریک اعتراض عجز نے الماس یزوی کی جگر صد چاک ہے اندیشہ خوں گشتہ طاقت کا
- ۳ - نہ پوچھو گرمی شوق ثناء کی آتش افروزی بنا جاتا ہے دست عجز شعلہ شمع نمرت کا
- ۴ - نمک تھا بخت شوق نگر خوان مع شیریں پر کہ دزدان طمع نے خوں کیا ہے دست حریت کا

(نگار) مومن کی جس غزل کے یہ اشعار ہیں وہ حمد میں لکھی گئی ہے اور مومن کے اصل رنگ سے باہر علیحدہ ہر اس قسم کی غزلیں قصائد میں شمار ہوتی ہیں اور ان کا مشکل ہونا ہی قصائد کی طرح بڑا وصف سمجھا جاتا تھا اور مضمون آفرینی کے سلسلہ میں ہر معقول و نامعقول مبالغہ سے ان میں کام لیا جاتا تھا۔ مومن کے یہ اشعار بھی اسی قسم کے ہیں۔

(۱) پہلے شعر میں خار ماہی ملمع ہے اس اصنامی روایت کی طرف کہ زمین ایک مچھلی کے پیٹ پر قائم ہے اور دقت سے مراد نمکے سخی و نمکے آفرینی ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ حمد باری کے لئے میں نے حد درجہ نمکے سخی سے کام لیا یہاں تک کہ وہ بام عرش تک پہنچ گئی، لیکن آخر کار وہاں سے اس کا پاؤں پھسلا اور چونکہ بہت بلندی سے پھسلا ہوا اس لئے اب اس کی آبلہ پانی کو اُس خار ماہی سے بچانا مشکل ہے جو زمین کو اٹھائے ہوئے ہے۔ یعنی میں باوجود انتہائی کوشش کے بھی خدا کی حمد نہ کر سکا۔

(۲) دوسرے شعر میں ”اندیشہ خوں گشتہ طاقت“ خاص مومن کی فارسی ترکیب ہے۔ اندیشہ بمعنی خیال۔ یعنی وہ خیال حمد جس کی طاقت خون ہو گئی ہے۔

مطلب یہ ہوا کہ حمد باری نہ کر سکنے کے اعتراضات میں جو آنسو میرے نکلے ہیں انہوں نے میرے ”اندیشہ خوں گشتہ طاقت“ کا جگر اور بھی پارہ پارہ کر دیا، یعنی سہی سہی ہمت بھی باقی رہی۔

(۳) شوق ثناء کی شدت نے جو آگ دل میں بھڑکا رکھی ہے اس کی گرمی کا یہ عالم ہے کہ میرا دست عجز یعنی میری عاجزی شمع فکر کی شعلہ بن کر رہ گئی ہے۔ یعنی باوجود عجز کے میں فکر ثناء کے لئے اب تک بیتاب ہوں۔

(۴) یہ شعر زیادہ نازک و دقیق ہے۔ پہلے مصرعہ میں ”مدح شیریں“ کو دستر خوان اور فکر کی شور بخشتی (ناکامی) کو نمک قرار دیا ہے۔ دوسرے مصرعہ میں دزدان طمع سے مراد حمد و ثناء کی طمع ہے اور دست حریت کیونکر ناکامی کا اظہار کیا ہے۔ کہتا ہے کہ حمد و ثناء کے خوان شیریں پر میرے فکر کی شور بخشتی نمک کا کام کر رہی ہے

کہ دندان طبع کاٹ کاٹ کر دست حسرت کا خون کئے دیتے ہیں۔ (نکین چیز زیادہ شوق سے کھائی جاتی ہے) مدعا صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ باوصف اس کے کہ میں حمد و ثنا سے عاجز ہوں، برابر اسی فکر میں لگا ہوا ہوں اور کسی طرح باز نہیں آتا۔

دنیا کا کونسا مذہب بہتر ہے

(جناب محمد عبدالعزیز خان صاحب۔ حیدر آباد دکن)

میں ممنون ہوں گا کہ آپ اپنے اوقات فرصت میں ذیل کے سوالات کے جوابات بہ نظر کرم بذریعہ نگار مرحمت فرمائیں:-

- (۱) دہریہ کو عدالت میں کس قسم کی قسم دلائی جائے گی؟
- (۲) دنیا کے تمام مذاہب میں کونسا مذہب ممتاز ہے اور کن خصوصیات کے تحت؟

(نگار) دہریہ سے مراد غالباً آپ کی وہ شخص ہے جو مذاہب مروجہ میں سے کسی مذہب کا پابند نہیں ہے یعنی کسی صورت و تاویل کے ساتھ خدا و رسول اور حشر و نشر کا قائل نہیں۔ منکرین خدا کے لئے قسم کا کوئی سوال پیدا نہیں ہو سکتا کیونکہ حلف یا قسم کی بنیاد اس خوف پر قائم ہے جو مذاہب نے خدا کی طرف سے انسان کے دل میں پیدا کر دیا ہے، اور جس میں خود انسان کے ذاتی احساس اخلاق کو کوئی دخل نہیں ہے۔ پھر چونکہ منکرین خدا اس کے قائل نہیں ہیں کہ کوئی باخلاق انسان عذاب و ثواب کی ذمہ دار موجود ہے اس لئے قسم کی رواجی صورت نہ صرف یہ کہ ان کے لئے بے معنی ہے بلکہ باعث توہین بھی ہے۔ امریکہ میں منکرین خدا کی بڑی جماعت پائی جاتی ہے اور ان کو کوئی حلف نہیں دیا جاتا، بلکہ انسانیت و اخلاق کے نام پر ان سے سچ بولنے کی توقع کی جاتی ہے۔

(۲) صحیح جواب تو یہ ہے کہ دنیا کے تمام مذاہب، انسان کی ذہنی آزادی چھیننے کے لحاظ سے ایک سے ہیں اور ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں دیا جاسکتی، لیکن آپ کا استفسار غالباً مجھ سے یہ چاہتا ہے کہ میں چند بُری چیزوں میں سے کسی ایک کو بُری چیز کا انتخاب کروں۔

آپ اگر آفرینش انسان کے بعد سے اس وقت تک کی تاریخ کا مطالعہ کریں گے، تو معلوم ہو گا کہ ذہن انسانی

ایک حال پر قائم نہیں رہا ہے بلکہ ہمیشہ زمانہ کے ساتھ اس میں تغیر پیدا ہوتا رہا ہے، اور یہ تغیر بالکل فطری تھا، کیونکہ وہ جانوروں کی طرح صرف ماحول کا تابع نہ تھا بلکہ اپنی قوت فہم و ادراک سے کام لیکر وہ ماحول کو بھی بدل سکتا تھا۔ پھر آپ دیکھئے کہ مذہب کے باب میں کیا کیا بیٹے اس نے کھائے ہیں۔ اول اول جب اس کی سمجھ ناقص تھی وہ شجر و جبر کو پوجتا تھا، لیکن بعد کو جب اس کی عقل میں نسبتاً زیادہ پختگی پیدا ہوئی تو اس نے خدا کا ایک غیر مادی تصور پیدا کیا۔ گویا الفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ دیوتاؤں یا خداؤں کو خود انسان نے بنایا اور اپنے ہی خیال کے مطابق اسکی حقیقت سمجھائی۔ آخر کار رفتہ رفتہ وہ وقت آیا کہ اس پر اس ”حقیقت“ کی ”بے حقیقتی“ ظاہر ہونے لگی اور وہ محسوس کرنے لگا کہ بس ضرورت یا مجبوری کی بنا پر خدا پیدا کیا گیا تھا یا مذہب کی تعبیر کی گئی تھی وہ اب باقی نہیں ہے ایک ترقی یافتہ خیال انسانیت کی تملد میں مذہبی اداروں سے پوری نہیں ہو سکتیں چنانچہ دنیا میں دہریت یا لامذہبیت کی تحریک پیدا ہوئی جو نہایت تیزی سے وسیع ہوتی جا رہی ہے اور یقیناً ایک وقت آئے گا کہ انسانیت کی تکلیفیں دور ہوں یا نہ ہوں، کائنات میں امن و سکون پیدا ہو یا نہ ہو، لیکن خدائی مذہب کوئی نہ رہے گا اور صرف انسانیت کی پرستش انسان کا انسانی مذہب قرار پائے گا۔ پھر یہ تو ہو سکتا ہے کہ انسانیت کا مفہوم اول اول نہایت ادنیٰ قسم کا قرار دیا جائے (بالکل اُسی طرح جس طرح اول اول خدا کا مفہوم نہایت ناقص و نامکمل قرار دیا گیا تھا) لیکن دنیا کا پھر مذہب کی طرف پلٹنا ناممکن ہے۔

یہ میں نے اس لئے ظاہر کیا کہ آپ کا یہ سوال کوئی افادی حیثیت اپنے اندر نہیں رکھتا اور آپ کیوں اس فکر میں پڑے ہوئے ہیں کہ کونسا مذہب اچھا ہے۔ مذاہب اچھے ہوں یا بُرے سب ختم ہو رہے ہیں اور غالباً صرف اس اصول کی بنا پر کہ جس چیز کی ضرورت نہیں ہوتی وہ آپ فنا ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر مقصود محض نقص و نقصان طبع ہو تو مذاہب کی تاریخ کا مطالعہ کیجئے اور دیکھئے کہ ان کے معتقدات نے افعال و کردار پر کیا اثر ڈالا اور اس طرح آپ کو یہ سمجھنے کا موقع مل سکتا ہے کہ انھوں نے دنیا کو کیا فائدہ پہنچایا اور کیا نقصان۔

مذاہب نے ایک خاص حلقہ کے اندر اجتماعی کیفیت ضرور پیدا کی، لیکن اس کی بنیاد اس قدر تنگ خیالی پر قائم تھی کہ عالمگیر انسانیت کا نظریہ کبھی ان کے سامنے نہ آ سکا اور اس طرح نوع انسانی میں تفریق بڑھتی رہی، یہاں تک کہ جتنے انسان خدا نے پیدا کئے قریب قریب اتنے ہی مذہب نے قتل کئے۔

اس میں شک نہیں کہ اصولی نقطہ نظر سے خدا جملہ مذاہب کا ایک ہی سا ہے، لیکن اس کے تصور میں باہد گر اختلاف پایا جاتا ہے اور یہی چیز استخوان جنگ بن کر رہ گئی۔ ایک نے اس کو گوارا نہ کیا کہ کوئی پتھر کی مورتی سامنے رکھ کر خدا کا تصور کرے، دوسرے کی سمجھ میں نہ آیا کہ بغیر کسی مادی ذریعہ کے ایک انسان کیونکر کسی غیر مادی ہستی کا تصور کر سکتا ہے اور یہ تفریق اتنی بڑھی کہ ایک کو دوسرے کی صورت سے نفرت پیدا ہو گئی اور ہر جماعت اپنے

آپ کو خدا کی مقررہ جماعت سمجھ کر دوسری جماعت کو کافر، لکھ، جہنمی، گمراہ و باغی سمجھ بیٹھی اور اس کے وجود سے زمین کو پاک کرنا چرے ثواب کا کام بنانے لگی۔ تاہم جس مذہب کا تعلق ہے، ہندوؤں کو کوئی نہیں پہنچتا اور اس کے اندر نہیں بہت گہرائی نظر آتی ہے، لیکن میری رائے میں مذہب کا تعلق فلسفہ سے آئنا ہونا چاہئے، جتنا عمل سے اور جب اس حیثیت سے ہم غور کرتے ہیں تو معاذم ہوتا ہے کہ اسلام سے زیادہ عملی مذہب کوئی نہیں ہے۔ گو اس کا یہی عملی ہونا اس کے شراکات کا باعث ہوا۔

آپ یہ شک و شبہ کریں گے، لیکن حقیقت یہی ہے۔ اس سے انکار ممکن نہیں کہ اسلام بکلی کی سی کٹرک کی طرح نمودار ہوا اور وہ لوگ جو سورہے تھے وقتاً اس آواز کو سن کر دوڑ پڑے۔ یعنی سونے اور دوڑنے کے درمیان جو تدریجی تبدیلیاں ہوتی ہیں ان سے مسلمان گمراہ اور اس لئے اس کے وجود و فنا کی صورت صرف یہ رہ گئی کہ یا تو وہ دوڑ لگا یا سو جائے گا اور چونکہ دوڑنے میں جلد تھک جاتا اور گمراہ ہے، اس لئے مسلمان نے ترقی تو وہ کی جس کی نظیر تاریخ عالم میں نہیں ملتی، لیکن اسی کے ساتھ وہ جلد نہ کہ کبھی گمراہی گیا اور یہی وہ دور ہے جس سے آپ اس وقت گمراہ رہے ہیں۔

موقعہ اس لشکر کا تو نہیں لیکن زبان پر آئی ہوئی بات نہیں رکتی، کہنا پڑتا ہے کہ آج مسلمانوں کو ان کے تمام اوروں کی طرح سے اصول اسلام کی پیروی کی تلقین تو کی جا رہی ہے، لیکن یہ خبر نہیں کہ اسلام کی ترقی کا راز قرآن میں پنہاں رہتا بلکہ محمد میں پوشیدہ تھا اور چونکہ محمدؐ نے بعد اب ویسا کوئی شخص پیدا ہونا مسلمانوں کے نزدیک محال ہے، اس لئے میری سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ اب کیوں ترقی کی توقع کرتے ہیں۔ کمال آتا ترک کی ترقیاں ان کے نزدیک غیر اسلامی ترقیاں ہیں کیونکہ وہ تعلیمات قرآنی کے خلاف ہیں، رضا شاہ پہلوی کی اصلاحات غیر مشروع اصلاحات ہیں کیونکہ وہ احکامات قرآن کے مطابق نہیں۔ اور کوئی ایک بھی اس کا دیکھنے والا نہیں کہ آتا ترک اور رضا شاہ میں روح کس کی کام کر رہی ہے۔ پھر جب ہماری حالت یہ ہے اور مذہب کی عملی اہمیت کو ہم نے صرف ادراک کتاب کے اندر کم کر دیا ہے تو پھر ہمارا یہ دعوے کرنا کہ ہمارا مذہب سب سے بہتر ہے اور ہم اسی پر کار بند ہو کر ترقی کر سکتے ہیں، کوئی معنی نہیں رکھتا۔

اسلام یکسر عمل تھا لیکن نہایت عاجلانہ، یکسر جنبش و حرکت تھا لیکن مضطربانہ۔ پھر اُس وقت کے حالات کے خلاف سے تو یہ بالکل ٹھیک تھا، لیکن اب اول تو یہ ممکن نہیں اور اگر ہو بھی تو یہ مفید نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مقابلہ جس قوم سے ہے وہ اپنی سمت لیکن یکساں رفتار سے دوسروں کو تھکا دینے والی ہے اور جب تک ہم خود بھی وہی صبر و تحمل اختیار نہ کریں گا سیاب نہیں ہو سکتے۔

رضا شاہ پہلوی اور حکومت ایران

(جناب سید لطف حسین صاحب - بہار لکچر)

براہ کرم مطلع فرمائیے کہ رضا شاہ پہلوی نے کیوں حکومت ایران پر قبضہ کیا اور ایران میں کس قسم کی حکومت پائی جاتی ہو۔

(منکار) رضا شاہ کی ترقی بالکل ”خدا کی دین“ ہے، ورنہ وہ شخص جو تعلق بیاباں کے ہے جس نے ابتدائے عمر میں سرفروشی چرائے ہوں جس نے کسی قسم کی کوئی تبدیلی نہ کی ہو، جو نہایت پست ماحول میں زندگی بسر کرنے پر مجبور رہا ہو، جو چالیس سال کی عمر تک ایک نہایت معمولی فوجی افسر کی حیثیت سے آگے نہ بڑھا ہو، اس کے متعلق کون کہہ سکتا تھا کہ وہ کسی وقت اکابرہ عجم کے تخت کا مالک ہو جائے گا۔

رضا کی عمر بہت کم تھی کہ وہ کاسک ڈویژن میں بھرتی ہوئے۔ یہ فوج روسی افسروں کے ہاتھ میں تھی اور زمانہ وہ تھا جب ایران میں شمال کی طرف روس اپنا اقتدار قائم کرنے کی فکر میں تھا اور جنوب میں انگلیز۔ جب جنگ عظیم شروع ہوئی تو صورت یہ پیدا ہو گئی تھی کہ ایران کو روس اور برطانیہ منہم کر لیں، لیکن جب الشیوک انقلاب نے اتحادیوں کو مداخلت کا موقعہ دیا اور سنہ ۱۹۱۷ء میں ایران برطانیہ کے زیر حمایت آگیا تو ایک انگریز کرنل نے رضا کو کاسک ڈویژن کا کمانڈر بنا دیا اور یہی وہ موقعہ تھا جس نے رضا کی آئندہ ترقی کی داغ بیل ڈال دی۔ اس کے بعد جب برطانیہ اور روس دونوں ایران سے ہٹ گئے تو وہاں سخت بد امنی پھیل گئی۔ سلطان احمد شاہ کا زمانہ تھا اور اس کا حال یہ تھا کہ ایران کا تمام زرد و جواہر پیرس کی ناچنے والیوں پر شمار ہاتھ اور خود ملک کے اندر اس کی بقا لانہ ذہنیت کا یہ عالم تھا کہ جب قحط پڑا تو اس نے ملک کا تمام غلہ خرید لیا اور فاقہ زدہ رعایا کے ہاتھ نہایت گراں قیمت پر فروخت کیا۔ آخر لوگ بہت تنگ آ گئے اور فوجانوں کی ایک جماعت نے نئے کیا کہ اس بظنی کو کسی نہ کسی طرح دور کرنا چاہئے۔ انھوں نے رضا سے فوجی مدد چاہی اور اس نے ڈھائی ہزار سپاہیوں کی مدد سے ۱۰ فروری ۱۹۲۰ء کو بغیر ایک قطرہ خون کا بہا، طہران پر قبضہ کر لیا، جدید کابینہ کا اعلان کیا اور رضا کا مندر اچھیٹ ہو گیا۔ اسکے بعد رضا نے کابینہ پر اقتدار قائم کر کے احمد شاہ کو معزول کر دیا اور ۲۵ اپریل ۱۹۲۶ء کو رضا شاہ پہلوی کا لقب اختیار کر کے تخت ایران پر قابض ہو گیا۔

یقیناً رضا شاہ کی اس ترقی میں اتفاق کو بڑا دخل تھا، لیکن اس میں بعض ذاتی خصوصیات بھی ایسی پائی جاتی ہیں جنہوں نے اس اتفاق سے فائدہ اٹھانے کا موقعہ اسے دیا۔ اس کی صورت و شکل بھی لوگوں پر اثر ڈالنے والی ہے اور اس کا سپاہیانہ عزم و ثبات بھی مرعوب کن ہے۔ وہ جب کسی بات کے کوسنے پر آجاتا ہے تو پھر دنیا کی کوئی قوت اسے ہٹا نہیں سکتی۔ ایک مرتبہ اس کی بیوی یعنی ملکہ ایران جناب فاطمہ کے مزار کی زیارت کے لئے قم گئیں، وہاں اتفاق سے چہرہ کا ایک حصہ کھل گیا۔ اس پر وہاں کے ملائے لعنت ملامت کی اور ملکہ کے خلاف مظاہرہ کیا گیا۔ رضا شاہ نے جب یہ سنا تو فوراً وہاں پہنچا اور قم کی جگہ میں جوتا پہنکر داخل ہوا اور اپنے ہاتھ سے ملا کو خوب پیٹا۔

رضا شاہ نہایت مخفی انسان ہے۔ وہ صبح پانچ بجے اٹھ کر کام میں مصروف ہو جاتا ہے اور ہر وقت ہر افسر مستعد رہتا ہے کہ معلوم نہیں کس وقت کس کی طلبی ہو جائے۔ کیونکہ طلبی کے بعدہ امنٹ کے اندر شاہ کے پاس پہنچ جانا ضرور ہے۔ کینٹ میں جسے وہاں مجلس کہتے ہیں، ہر وزیر اسی کے زیر اثر کام کرتا ہے اور کسی میں ہمت نہیں کہ اس کے خلاف رائے دے۔

شاہ رضا، ایشیا کا سب سے بڑا زمیندار تسلیم کیا جاتا ہے، کیونکہ سارے ملک کا مالک وہی ہے۔ اسنے اقطاعی زمینداری کو بالکل توڑ دیا ہے اور سب کی ملکیت ضبط کر لی ہے۔ ملک کے اکثر ہوٹل اسی کی ملکیت میں ہیں اور شکر، تاکو، نمک، ایون اور پٹرول کی تجارت ہر چند حکومت کے قبضہ میں ہے لیکن انتظام اسکا رضا شاہ کے ہاتھ میں ہے۔

وہ کبھی کسی افسر کی دعوت نہیں کرتا اور بہت شکل سے کوئی اس سے مل پاتا ہے۔ اس کے دوست و معتد بہت کم ہیں۔ وہ عمال کو عرصہ تک ایک جگہ نہیں رہنے دیتا اور برابر ادھر ادھر نہیں گردش دیتا رہتا ہے وہ واقعات و حالات کی جستجو میں خود گھومتا رہتا ہے اور جس وقت وہ اپنی کوئی روک (Punch) ختم ہوتا ہے (Punch ختم ہوتا ہے) روکس موٹر کار میں جاتا ہے تو ۱۶ موٹر اور اس کے جلو میں ہوتے ہیں اور ایک دن قبل سے اس سڑک پر کوئی نہیں گزر سکتا جہاں سے اسے گزرتا ہے۔ جس مقام پر وہ پہنچتا ہے وہاں کے مکانوں پر سپیدی کر دی جاتی ہے اسکوئل کے بچوں کو نئی دردی تقسیم کی جاتی ہے اور کئی دن پہلے سے انھیں تو اعد کی مشق کرائی جاتی ہے۔ رضا شاہ اس وقت تک صرف ایک بار کمال اتاترک سے ملنے، اپنے ملک سے باہر گیا ہے۔ وہ اس وقت تک بیس شہروں کے نام بدل چکا ہے، بلکہ خود ملک کا نام بھی اس نے بجائے فارس کے ایران کر دیا ہے، کیونکہ لفظ فارس ایک محدود علاقہ کو ظاہر کرتا ہے اور لفظ ایران تمام اس سرزمین پر حاوی ہے جو ترکی سے افغانستان تک پھیلی ہوئی ہے۔

رضا شاہ کی خانگی زندگی کے متعلق بہت کم معلوم ہے۔ وہ کئی شادیاں کر چکا ہے اور اولاد بھی متعدد ہیں۔ سب سے بڑے لڑکے محمد رضا (ولیعہد) کی ابتدائی تعلیم سوئٹزرلینڈ میں ہوئی اور اب وہ زیادہ تر باپ کے ساتھ رہتے ہیں۔

رضا شاہ نے سب سے پہلے اُس لوٹ مار کا انتظام کیا جو ملک میں ہر طرف نظر آتی تھی اور اس سلسلہ میں نئی سرکس بنوائیں، نئے بندرگاہ تعمیر کرائے، فوج کی تنظیم کی اور اب ہوائی طاقت اور بحری قوت کی طرف توجہ جو تعلیم کے سلسلہ میں لڑکوں اور لڑکیوں کے لئے مشترک درسگاہ قائم کئے اور یورپین ٹیپی استعمال کرنے کی ہدایت جاری کی، قدیم مذہبی قوانین اور دارالقضاٹا کو نئے قوانین اور جدید عدالت گاہیں قائم کیں۔ ملاؤں نے بڑی مخالفت کی لیکن اس نے ان سب کا تدارک کیا اور ان کی خوب زد و کوب کرائی۔ عورتوں کا پردہ بھی اس نے اٹھا دیا اور شادی کی عمر ۹ سے پندرہ سال کر دی۔ اسی کے ساتھ عورتوں کو مرد کے برابر خلع کے حقوق دئے۔ رضا شاہ کی خارجہ پالیسی یہ ہے کہ وہ روس اور برطانیہ کو ایک دوسرے کا مخالف رکھے اور اس میں وہ بہت کامیاب ہوا ہے۔

نئی ریلوے لائن جو بحر اخصر سے خلیج فارس تک گئی ہے۔ رضا شاہ کی حکومت کا بڑا زبردست کارنامہ ہے۔ اس لائن کو تجارتی و عسکری دونوں اہمیت حاصل ہیں۔ یہ ایک ہزار میل کی لمبی لائن ایسے پہاڑوں اور ریگستانوں میں ہو کر نکلی ہے کہ اس کی تعمیر بڑی دشوار سمجھی جاتی تھی۔ اس میں تقریباً ۱۵ کروڑ روپیہ صرف ہوا جو سب کا سب ملک ہی نے فراہم کیا ہے۔

الغرض ایران کی موجودہ حکومت جمہوری حکومت نہیں ہے بلکہ شخصی حکومت ہے اور رضا شاہ کو ایک دیکڑ کی حیثیت حاصل ہے، لیکن ملک و قوم کی ترقی کو دیکھتے ہوئے ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ یہ ایران کی خوش نصیبی تھی کہ اسے رضا شاہ ایسا فرمانروا مل گیا، کیونکہ جمہوریت کے سرسبز ہونے کے اسباب ابھی اس میں نہ پائے جاتے اور ممکن تھا کہ اس کوشش میں ملک کو زیادہ نقصان پہنچتا۔

مطلوب ہیں

نکار جنوری ۱۹۲۹ء۔ نومبر ۱۹۲۹ء۔ جنوری و اپریل تا ستمبر۔ نومبر و دسمبر ۱۹۲۹ء۔ جون ۱۹۳۰ء۔ مئی و اگست ۱۹۳۰ء۔ فروری۔ دسمبر ۱۹۳۰ء کے نکار کے پرچے جو صاحبِ علمہ کرنا چاہیں دفتر کو اطلاع دیں۔ مینجر نکار

حدیث کافرانہ

یہ آ رہی ہے مری روح مست سے آواز
یقین قیام، گماں ایک دائمی پرواز
شکوہ ذہن رسا کے گناہ بے جمیل
توہمات، دل مضطرب کا طرزِ نماز
ہیں ایک رمز مسلسل حیات کے اسرار
ازل سے لیکے اب تک محیطِ پردہ راز
ہے سازِ روح کا آہنگ کیا سدا آہنگ
ہر اک مال کے بعد ایک لہنشیں آغاز
یقینِ نجات کے معنی ہیں مرگِ ذوقِ تلاش
گماں ہے زندگی اضطراب و سوز و گداز
حقیقت اتنی ہی نایاب و سبکدان و جمیل
ہے جس قدر نظرِ فروز رنگِ شمعِ مجاز
ترا مجازِ حد و احتیاط کا پابند!
مرے معانی گستاخِ نوتر او شبِ کفر
ترے بچھے ہوئے سجدے ہیں مرگِ ل کی لیل
مری نگاہ کے اک کام سے نہیں بڑھکر
سُنی نہ موج ہوائے بھی تیری صوتِ نجف
بلند ذوق ہے نیرِ داں تو میرِ کفرِ سلیم
سے انتہائے عبادت ہے انتہائے نماز

بُجھا ہوا ہو تو ایماں کو خام کہتے ہیں

جو جاگ اُٹھے تو اُسے کُفرِ تام کہتے ہیں

عدم

وجدِ انیاتِ وجد

حرمِ عشق کے قابل بنا دیا تو نے
یہ سب قصور ہے اے قیس کم نگاہی کا
ہر ایک کامل ناقص کو رشک ہے مجھ پر
سفینہ ڈوب چکا اب سکوں پر لے طوفان!
بچاؤ اپنے نسیمین کا وجدِ خوب کیا
جو جلیوں کے مقابل بنا دیا تو نے
روئیں روئیں کو مرے دل بنا دیا تو نے
نظر کو پردہ محمل بنا دیا تو نے
خوشا کہ ناقص کامل بنا دیا تو نے
بھنور کو دامن ساحل بنا دیا تو نے
سکندر علی و جد بی اے (عثمانیہ)

لمعاتِ انجم

دمِ آخر تو اپنی داستانِ غم بیاں کر لوں
یہی ناپائنداری ہے تو پھر اے گلشنِ ہستی!
میں اب سمجھا تری اس برخی کا مدعا ظالم
کہیں اک رند نے آسمان بھی مسلک بدلتا ہوا
نگاہیں دل سے برہم ہیں ادائیں مجھے برگشتہ
نہ دے تقدیر ہی جب ساتھ چھڑا کامیابی ہو
میں خود کو لاکھ انجم وقف سعیِ رائگاں کر لوں
نہ دے تقدیر ہی جب ساتھ چھڑا کامیابی ہو
میں خود کو لاکھ انجم وقف سعیِ رائگاں کر لوں

انجم رضوانی

میں کون ہوں؟

جلاد و فلک ہوں میں ہر دور میں آتا ہوں ہشیار! قیامت کا پیغام میں لاتا ہوں
 قاصد ہوں اجل کا میں ہستی کو ڈراتا ہوں سیارہ خونیں ہوں فتنوں کو جگاتا ہوں
 صد جوہر بربادی دل میں میرے غلطاں ہیں
 انگارے جہنم کے پیشانی پہ رخشاں ہیں
 میں کرب ہوں مفلس کا جلوہ ہوں بلاؤں کا میں راز تہفہ ہوں خاموش نواؤں کا
 میں نیچے آہن ہوں سنگین اداؤں کا میں موت ہوں خنجر ہوں، مخزل ہوں جفاؤں کا
 میں جہوم کے اٹھتا ہوں اک رند سا چلتا ہوں
 ہاں! زہر ہے، آتش ہو رگ رگ میں بجائے غل
 ساونت ہوں خود سر ہوں بے باک پہ مرتا ہوں گلزار فنا سے خوش ہو ہو کے گزرتا ہوں
 معمورہ عالم کو کھرام سے کھسترتا ہوں میں اپنے مظالم پر ہنس نہیں کے نکھرتا ہوں
 بادل کی گرج سے بھی پر شور مے نئے
 نظارہ محشر سے پر خوف مے جلوے
 واقع ہوں میں دنیا کی کمزور ساؤں سے خالق کے ترحم سے اور اس کی سزاؤں سے
 آئین بقا کو میں ڈھاتا ہوں اداؤں سے ساغر مری عشرت کا لبریز جفاؤں سے
 تخلیق کی غایت اب بے رنگ حقیقت ہے
 ہر وجد مرا آندھی ہر قص شرارت ہے
 ہر بھونک سے دوزخ کے شعلے میں اٹھاتا ہوں اور موت کے پہرے کو روشن میں بتاتا ہوں
 میں جنگ کا نقارہ چپکے سے بجاتا ہوں اک منظر کشت و خون دنیا کو دکھاتا ہوں
 ہر سانس مری گویا اک صور قیامت ہے
 افلاک لرز اٹھیں وہ میری سیادت ہے

ہر حجرہ قیدی میں آلام کی جاں ہوں میں پوٹاس کا بھپکا ہوں گندھک کا دھواں نہیں
 بھڑکے ہوئے شعلے کی بس روح رواں ہوں میں ترویج مصائب میں سرگرم دواں ہوں میں
 کوثر سے بجھے کیونکر یہ تشنہ لبی میری
 ہاں! نارِ جہنم سے ہوتی ہے تسلی سی
 مخلوقِ خدا میں، میں بے ہمتا سنگم ہوں امراض کا خالق ہوں، افکار کا داور ہوں
 میں صاحبِ ترکش ہوں، اور حاملِ نشتر ہوں بے رحم ہوں، قاتل ہوں، جبریل کا شہ پر ہوں
 میں آہ اگر کھینچوں کو نین دک جاؤں
 میں واہ اگر تہمدوں کو نین دک جاؤں
 میں بھوک ہوئی فلس کی، میں سوز غریبوں کا میں تیر پریدہ ہوں مجبور زبانوں کا
 صمصام ہوں، نیزہ ہوں، لشکر ہوں خیالوں کا امید کا یاد ہوں، سیارہ نصیبوں کا
 میں آگ کا، پانی کا، اوتار ہوں ہٹ جاؤ
 پھر خون چھڑکتا ہوں، بیدار ہوں ہٹ جاؤ
 کاوشِ حیدر آبادی

عزم مردانہ

ہر شے کو تغیر لازم ہے آخر میں سبھی کو مرنا ہے ناکام سہی گمنام سہی اس راہ سے ہو گئے گزنا ہے
 پھر موت سے ڈرنا کی معنی کس بات کا دل کو ہو دھڑکا اٹھ اٹھیل لپکتے شعلوں سے خود اسکو ہوا دیکر بیڑ کا
 تاجند رہیگا بندہ زر، اٹھ! توڑ غلامی کے بندھن تو آگ ہو آزادی کی آژندہ ان قفس کو بنا ایندھن
 پروانہ جو پردہ شعلہ ہو، جو شعلہ ہو وہ ہو پروانہ ایوانِ حیاتِ انسانی کی شمع ہو جہد۔۔۔ مردانہ
 جینے کا اگر چہ ارباب تو اٹھ! جنگ کے سماں پیدا کر
 اس گوشت کے پیکر فانی کو فلولاد کا انساں پیدا کر

کاوشِ حیدر آبادی

حُسن سے خطاب

”ہوسنا کی عالم دیکھ کر“

لے ازل کے چاند لے رونق فزائے کائنات
اے کہ ہر تری تجلی دلربائے کائنات
عالم انسانیت کو تو نے بخشا ہے عروج
بنگیا پرستقل نغمہ برائے کائنات
خاک کے پتلوں میں تجھے ہی کشش پید ہوئی
ہو تری تخلیق پر نازاں خللے کائنات
تیرے دھارک قحی دنیا نہ ہونے سے ترے
تجھ کو نظر کیے کیا رازاں شائے کائنات
ماتہ ماہاں اودے تیرے تجھی سے ضو فگن
تیرے ہی پر تو سرور و روشن جلوہ ہے کائنات
نکھتوں کی آہن میں ہی تیرے فیض سے
مستیوں میں غرق ہو تجھے فضلے کائنات
عشق ہے حکم تیرا یہ تری معراج ہے
فتمندی کا جہاں کی تیرے سر پہلو ہے

میں کہ ہوں اکناف فطرت و خراب رنگ و بو
صبح کو شام پر چٹا ہوں کتب رنگ و بو
تیرا دیوانہ ہوں تیرے ہی پرستار و نہیں ہوں
ذوق دل کو کر دیا کجا میاب رنگ و بو
دیکھتا ہوں لالہ زاروں میں تیرے سنج کی نمود
کچی کلیوں جھلکتا ہو شباب رنگ و بو
ڈھونڈتا رہتا ہوں تری نو بو رنگینیاں
روز کرتا ہوں پیدا ماہتاب رنگ و بو
دیکھ کر تیری ضیائیں انجمن و انجمن
خود ہی کرتا ہوں اکثر انتخاب رنگ و بو
عمر بھر جلوں کو دیکھا ہے ترے سوز رنگ سے
ہو گیا ہوں میری ہر آب رنگ و بو
دلربائی کے تجھے لاکھوں طریقے یاد ہیں
چھوڑی جلوت پسندی کے طریقے چھوڑے
تیرے ہلوں کو زمین و آسمان آباد ہیں
تو نہ ہو تو زندگی بے کیف بے بنیاد ہے
پیش کوئی ہے مری ذوق جیتی آئے گا
مترسم ذرات عالم پر تری روداد ہے
تیرے کوئی ہے مری ذوق جیتی آئے گا

طلعتوں سے تری نرم دوجہاں آباد ہے
کوڑیں بلیگا لاکھوں آسمان تیرے لئے
فہم انسان کی ہیں بالاتر و اوصاف جمیل
ڈاکٹر و داروں کا دیکھا اپنی ثبوت
ہاں گول حسن اس دور مجازاں لودیں
آؤ اگر وہ داروں جو کا قائم حرص و ہوا
کس قدر اذیر ہوئے شعلہ برقی رواں
لاؤ تجھ پر ہوس کا خنجر بیداد ہے
پھول کیا، روئینا سا رنگتال تیرے لئے
ہو رہی ہو خود پرستوں میں تری طغی خراب
مطلع عالم نے کابلکشاں تیرے لئے
دیکھا ہوں تو اسیر شہ صیتا دے،
مستقل ہو گا سکون جا وصال تیرے لئے
گرم بازار ہوس کی کر رہی ہے مضمحل
ترجماں شادمانی ہے مگر ناشاد ہے
ہو گیا کار و زوئے فخر و غواں تیرے لئے

ہوئے آرزو یہ رنگ خود پرستی دیکھ کر
تیرے ہونے پر تو نظم و ہر بھی تبدیل ہو
میں تجھے دیکھوں تکیں غیبتی دیکھ کر
تیرے ہونے پر تو نظم و ہر بھی تبدیل ہو
نہی احمد بریلوی

واردات

اس حین میں مجھ کو کاشانہ بنا نا آگیا شعلہ سماں بجلیوں سے کھیل جانا آگیا
پہلے پہلے میں مزاج برق سے واقف تھا اب مجھے اپنا نشیمن خود جلانا آگیا
شدتِ غم میں بھی دنیا چاہتی ہے قہقہے اب مجھے ہنس کر زمانہ کو رُلانا آگیا
شورِ ہر احساسِ غم اک ہوش تک محدود تھا

بنجودی میں مجھ کو سب کچھ بھول جانا آگیا

ہوئی نہ وجہ سکوں چشمِ ترکی چارہ گری رہی چھلک کے بھی مینائے دل بھری کی بھری
بتا تو کچھ دل وحشی یہ ماجرا کیا ہے یہ اضطرابِ مسلسل یہ سوختہ جگری
چمن میں تھا تو چمن کی بہار تھی میری قفس میں لاؤں کہاں سوچیں کئی پری
حریفِ برقِ تجلی نگاہِ شوق کہاں حریمِ حسن میں کس کو جمال دیدہ وری
طلسمِ ہوش میں وہ دل ہے آج گم گشتہ کہ جس نے کی ہوا زل سے خضر کی راہبری
چراغِ زلیت سرِ جادۂ فنا کب تک بھڑک رہی ہے سرِ راہ شمع رہ گزری
یہ کس کے گریۂ شب کا اثر ہے وقتِ سحر کہ ہے ستارہ بھی اشک چلکیدہ سحری
ہزارہ سجدۂ دیر و حرم سے بہتر ہے اک آہ نیم شبی ایک گریۂ سحری

اک آہ کھینچ کے لے شور اٹھ گئے وہ بھی

میں ختم کرنے کا شرح سوختہ جگری منظور حسین شورا یم۔ لے

آہنگِ شکست

میرا ہمدوش تھا کل، زہرہ و پردیں کا وقار عشق میں غرق تھا میں، دل تھا تمنا بہ کنار
حسن کی اب وہ عنایت ہو نہ احسان ہو آج عرش بردوش نظر، فرش بدامان ہے آج

کعبہ حسن میں، کل میں تھا محبت کا امام

آج وہ رنگِ طبیعت ہو نہ وہ دل کا نظام

آج وہ خلدِ تمنا ہے، نہ فردوسِ نگاہ، آج وہ موسمِ صہبا ہے، نہ وہ فصیح و بلیغ

شوق کی ہونہ سکی اور نہ ہو گی تکمیل ایسے عالم میں، مری روح کے ارماں!

اپنے دل میں، نہ مری یاد کو کہاں کرنا

مول لینا ہے نیا غم، مرا ارماں کرنا

میں نے کی آرزوے دوست، تو کیا کچھ پایا وہی افکار کے بادل، وہی غم کا

شادمانی بھی نہیں، عیشِ جوانی بھی نہیں حسرتوں کے یہ طلسمات، کہ فانی بھی نہیں

شعلہٴ عشق کو، تو آہ سے خاموش نہ کر

عشق بدست کو، روروں کے ہم آغوش نہ کر

غم میں ڈوبے ہوئے، جذبات کا عنوان نہیں قصہٴ دوش کا، اک رانہ پریشاں ہوں میں،

شوق کوئی بھی مرا، عیش میں پورا نہ ہوا، کونسا کام ہے میرا، جو ادھورا نہ ہوا

میرے غم کو ابری نیند سلا دے، لے دوست

جتنا یاد آؤں، مجھے اتنا بھلا دے، لے دوست

فطرتِ واسطی

کتابخانہ اسلامیہ

نیاز فختوری کی دیگر تصانیف

پیشکش

<p>فلاں سہ قدیم</p> <p>اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے تین علمی مشائخ شام ہیں۔ — چند نکتے فلاں سہ قدیم کی روح کے ساتھ ۱۔ مائین کا مذہب ۲۔ حرکت کے کرشمے ۳۔ نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔ قیمت ایک روپیہ (۱۰۰) علاوہ محصول خریداران ٹکار سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جناب نیاز نے ایک دلچسپ تمبیہ کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل قیاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب ہنس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔ قیمت علاوہ محصول بارہ آنہ (۱۲) خریداران ٹکار سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>مجموعہ تنفسا جواب</p> <p>ان تینوں جلدوں میں سترہ بیکر سترہ ٹیک کے استفسار و جواب شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ کی بہت کا اظہار کیا گیا ہے کیونکہ نگار کو جو خصوصیت اس باب میں حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ان تینوں جلدوں میں بیکروں ادبی تاریخی و تنقیدی مسائل شامل ہیں اور اسکی مثبت ایک مختصر سا ٹیکہ بیڈیا کی ہے۔ قیمت فی جلد تین روپیہ (۳۰) علاوہ محصول خریداران ٹکار سے فی جلد ایک روپیہ کم</p>	<p>ترغیبات جنسی (۱)</p> <p>اس کتاب میں فحاشی کی تمام فطری اور غیر فطری قسموں کے حالات انکی تاریخ و نفسیاتی اہمیت پر نہایت شرح و بسط کی گئی ہے۔ فحاشی دنیا میں کب اور کس کس طرح رائج ہوئی۔ نیز کہ مذہب عالم نے اسے رواج میں کتنی مدد کی۔ اس کتاب میں آپ کی حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے۔ قیمت تین روپیہ (۳۰) علاوہ محصول خریداران ٹکار سے ایک روپیہ کم</p>
<p>گہوارہ تمدن</p>	<p>مذاکرات نیاز</p>	<p>فرست الید</p>	<p>شاعر کا انجام</p>
<p>یہ دو معرکہ آرا کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر نے ثابت کیا گیا ہے۔ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنی زبردست حصہ لیا اور دنیا کے تہذیب شائستگی اس کی کس قدر ممنون ہو رہی ہیں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔ اس کتاب پر ریاست بھوپال سے ایک ہزار روپیہ انعام ملا تھا۔ قیمت دو روپیہ (۲۰) علاوہ محصول</p>	<p>یہ حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید و سالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اسکو شروع کر دینا اخیر تک پڑھ لینا ہے۔ اس کتاب کی بہت کم جلدیں باقی رہ گئی ہیں۔ قیمت بارہ آنہ (۱۲) علاوہ محصول خریداران ٹکار سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>مولف نیاز فختوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص بآسانی بات کی شناخت اور اس کی گہروں کو دیکھ کر اپنے یاد میں اس شخص کے مستقبل سیرت و عہد و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و ٹیکنامی و غیرہ چھپچھپ چین کوئی کر سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ (۱۰) علاوہ محصول خریداران ٹکار سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>جناب نیاز کے عنوان شباب کا کھلا موائفانہ، حسن و عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اس کے ایک ایک جلد میں موجود ہیں۔ یہ فسانہ اپنے پلاٹ اور انشاز کے لحاظ سے اس قدر مستند چیز ہے کہ دوسری جلد اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ قیمت دس آنہ (۱۰) علاوہ محصول خریداران ٹکار سے دو آنہ (۲) کم</p>

رجسٹرڈ نمبر اسے ۱۱۰۴

A circular stamp with the word "DELETED" in the center. The stamp is slightly tilted and has a textured, ink-like appearance.

وہ

75

جوہری
کمال

نوجوانی
سہل

کمال طاقت

KAMALIG

REGA 14-



خون کی افزائش کے لئے دنیا کی بہترین ذوا ہے۔ رنگ و
ریشہ میں خون پہنچا کر جوش اور انگ پیدا کرتی۔
عصاب کو تقویت دے کر اعضا کو قوی اور مضبوط بناتی،
دل و دماغ کو توت و تہی، کسل و ناہنگی، شستی و کاٹی کو
خارج کر کے چستی و چالاکی پیدا کرتی ہے،
بعض کو جو قوت ایک مرد کو صحیح معنی میں مرد کما سکتی ہے
وہ کمال ہی کی رہین منت ہے
نئے والے اور جہلی ہنزون سے پاک ہے



قیمت فی شیشی آٹھ روپے
زیرو ملا کے زبردست ملے گئے !

TAYYEBI DAWAKHANA UNANI
INDORE BOMBAY

پلٹتی دوواخانہ یونانی

چوک بازار اقمند
تارکاتہ: شاہی اقمند



شاہ حسین بہ سہولت برقرار ہوئے۔ دوسرے لکھنؤ

رجسٹرڈ نمبر اسے ۱۱۰۴



۲۹ ۲۶

کتاب

قیمت ۶

پیشکش

تصانیف نیاز منجوری

پیشکش

نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اُس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غنیمت بانوں میں منتقل کئے گئے۔

قیمت دو روپیہ (ع) علاوہ محصول

جمارستان

ادبی نگار کے مقالات ادبی کا مجموعہ جس میں ۳۲ افسانے شائع ہوئے ہیں۔ زبان قدرت بیان ملی تخیل و پاکیزگی خیال کے بہترین شاہکار کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشرتی مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ اپنی جگہ پر ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔

قیمت چار روپیہ (ع) علاوہ محصول خرمیہ ان نگار سے ایک روپیہ کم

مکتوبات نیاز

ادبی نگار کے تمام وہ خطوط جو نگار میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع نہیں ہوئے جذبات نگاری اور سلاست بیان نگینی اور انیسٹیل پن کے لحاظ سے فن انشائیہ بالکل سلی چیز ہے جس کے سامنے خطوط غالب بھی پیچھے مسکھ جوتے ہیں۔ حضرت نیاز ۲ پونڈ کے کاغذ پر جلد شائع ہوئی ہے۔

قیمت دو روپیہ (ع) علاوہ محصول

شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم انیسٹیل افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے۔ اس کی زبان اس کی تحصیل اس کی نزاکت بیان اس کی مستعدی مضمون اور اس کی انشائیہ تحریر جلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔

قیمت ایک روپیہ (ع) علاوہ محصول

اردو شاعری

یعنی جنوری ۳۳ء کا نگار جس میں اردو شاعری کی تاریخ و اس کی عہد بہ عہد ترقی اور ہر زمانہ کے شعرا پر محیط نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔ یہ انتخاب کلام اس کی موجودگی میں آپ کو کسی اور تذکرہ دیکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور جن میں سات مضامین ادبی نگار کے لکھے ہوئے ہیں۔

قیمت چار روپیہ (ع) علاوہ محصول

ہندی شاعری

یعنی جنوری ۳۳ء کا نگار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا بسیط تذکرہ موجود ہے۔ ان میں تمام مشہور ہندی شعرا کے کلام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے۔ ہندی شاعری کی اصل قدر و قیمت کا غمازہ مشہور ہوتو اردو میں آپ کے لئے نہایت بھی ایک مجموعہ کافی ہے۔

قیمت چار روپیہ (ع) علاوہ محصول

"نگار" جنوری ۳۳ء

(۱) ڈرامہ: اصحاب کہف: یہ ڈرامہ مہری انشا پر دار و توفیق حکیم کی کتاب "اہل الکہف" سے ماخوذ و مقبس ہے اور تنہا یہی ایسی چیز ہے جو آپ کے ذوق انشائیہ کو اسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) اسکرین پلے کے خطوط جو اسے سارہ (مشہور ایکٹس) کو لکھے تھے اور جو دنیا کے ادب و انشا میں خاص مرتبہ کی چیز سمجھے جاتے ہیں۔ ڈراما اپنے طرز انشا و قدرت بیان کے لحاظ سے یورپ میں جس مرتبہ کا شخص شمار ہوتا تھا اس کا اندازہ آپ کی قیاس قیاس کر کے تھیں۔ (۳) مسئلہ خلافت و امامت: ڈراما و خیالی شے کے نظم سے مسئلہ خلافت و امامت کو قدیم و لائیکل ہی سمجھیں۔ اس مسئلہ تحقیق و تجویز میں جن ایسی باتوں کے لکھنے کا امکان تھو جن سے مخالفت کی کوئی صورت پیدا ہو سکے چنانچہ اس مسئلہ کا یہ پنجواں مقالہ اس کے بعض عنوان ہیں: مسئلہ خلافت کے مبادی و مقدمات۔ نفس مسئلہ خلافت: شہکار خلافت کے ذریعہ و چیزیات وغیرہ۔

صفحات ۱۴۴ - قیمت - علاوہ محصول



نگار

ہندوستان کے اندر سالانہ چندہ پانچ روپیہ ششماہی تین روپیہ
ہندوستان سے باہر صرف سالانہ چندہ آٹھ روپیہ یا بارہ شلنگ
ششماہی چندہ میں ننگار کا جنوری نمبر و جبہ اضافہ و منعمات و قیمت شامل ہوگا

شمار	فہرست مضامین مارچ ۱۹۳۹ء	جلد ۳۵
------	-------------------------	--------

۲	ادھیٹر	ملاحظات
۹	عبدالمالک آروی	غالب کی اخلاقی کمزوریاں
۱۸	خواجہ احمد فاروقی بی۔ اے	واردھا اسکیم
۲۶	عطاء اللہ پالوی	عزیز شادانی اور جگر مراد آبادی
۳۹	ل۔ احمد لکڑ آبادی	استعدادیات
۴۶	شکر سرور پھٹناگر	اندھی
۵۵	ادھیٹر	مذاہب عالم کی تاریکیاں
۶۱	ادھیٹر	مکتوبات نیا تر
۶۶	ادھیٹر	باب الاستفسار
۶۹	ادھیٹر	مطبوعات موصولہ
	رشید - اثر - وجد - نبی احمد	منقولات

نگار

اڈیٹر:- نیاز فچٹوری

جلد ۳۵	مارچ ۱۹۳۹ء	شمارہ ۳
--------	------------	---------

ملاحظات

مسلمان کیا کریں

کچھ حصہ سے یہ سوال زیر بحث ہے اور مختلف اخباروں میں مختلف حضرات نے اس پر اظہار خیال کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ سوال نہایت اہم و بر محل ہے اور ہر شخص کو اپنی اپنی جگہ سوچنا چاہئے کہ اس سوال کا صحیح جواب کیا ہو سکتا ہے لیکن قبل اس سے کہ اس مسئلہ پر غور کیا جائے، اس سوال کے دونوں ٹکڑوں کے مفہوم کو تعین کر لینا چاہئے یعنی ”مسلمان“ سے مراد کیا ہے اور ”کیا کریں“ کا تعلق کس شعبہ زندگی سے ہو میری رائے میں سب سے پہلے سوال کے دوسرے حصہ کی تعین ضروری ہے، کیونکہ بغیر اس کے پہلے حصہ کی تعین نہیں ہو سکتی۔

اگر ”کیا کریں“ کا تعلق دنیاوی زندگی سے نہیں ہے، بلکہ قیامت پسندانہ ہی نقطہ نظر سے صرف آخری زندگی کی فلاح اس سے مراد ہے، تو گفتگو بیکار ہے، کیونکہ اس صورت میں ”کیا کریں“ کا جواب صرف یہ ہو گا کہ ”مسلمان فاتح کریں“

اور نازیں پڑھیں، قرض لیں اور حج کو جائیں، کام کا کوئی سوال اسلئے نہیں ہے کہ یہ چند روزہ زندگی گزشتنی و گزشتنی ہو، ہنس کر گزرا یا اسے رو کر گزار دے، اصل زندگی تو وہ ہے جو موت کے بعد شروع ہوگی اور اس لئے اس عالم آب و گل کی ذلت و رسوائی کوئی معنی نہیں رکھتی۔ لیکن اگر اس سوال کا تعلق اسی دنیا سے ہے اور اسی دنیاوی زندگی کی فلاح و ترقی مقصود ہے تو پھر ہم کو غور کرنا پڑے گا کہ سوال کے حصہ اول سے کونسا طبقہ یا جماعت مراد ہے۔

یقیناً اس جگہ مسلمان سے نہ وہ مسلمان نواب یا تعلقہ دار مراد ہے جو رولس پر سفر کرتا ہے، اور تاج محل ہوٹل میں قیام کرتا ہے، نہ وہ مسلمان زمیندار جس کے یہاں غلہ کا انبار لگا ہوا ہے اور نہ وہ مسلمان تاجر و سرمایہ دار مقصود ہے جس کا لاکھوں روپیہ بنکوں میں جمع ہے، بلکہ وہ جماعت زیر بحث ہے جس کے پاس دکھانے کو بے نہ پہننے کو اور اس لئے بقول ڈاکٹر اشرف سوال کی صحیح نوعیت یہ ہونا چاہئے کہ ”غریب مسلمان کیا کریں“ اور اسی پر ہم سب کو غور کرنا چاہئے۔

ہندوستان میں مسلمانوں کی آبادی ۹ کروڑ کے قریب ہے اور ہندوؤں کی ۲۴ کروڑ اور آبادی کا یہ تناسب اتنا بڑا نہیں کہ مسلمانوں کے لئے باعث تشویش ہو، لیکن اگر آج یہ فیصلہ کر لیا جائے کہ ہندوستان میں صرف وہی شخص رہ سکیگا جو اپنی زندگی بسر کرنے میں دوسرے کا محتاج و مقروض نہیں ہے تو نصف سے زیادہ ہندو یہاں رہ سکیں گے اور ۸ کروڑ سے زیادہ مسلمانوں کو خارج البلد ہونا پڑے گا۔ اس لئے سچ پوچھئے تو ہندو مسلمان میں نسبت ۲۴ اور ۹ کی نہیں بلکہ ۲۰ اور ایک کی ہے اور حقیقت فرور تشویشناک بھی ہے اور قابل افسوس بھی۔

ایسا کیوں ہے؟ اس سوال کے مختلف جوابات دئے جاتے ہیں، لیکن ان سب کی تہ میں صرف ایک خیال عام کر رہا ہے اور وہ یہ کہ مسلمانوں نے اپنے مذہب سے روگردانی اختیار کر لی ہے، شعائر اسلام کو پس پشت ڈال دیا ہے اسی لئے وہ ذلیل و خوار ہیں۔ خیر ایک مولوی کو تو یہ کہنا ہی چاہئے اور اس کے علاوہ وہ غریب کہ بھی کیا سکتا، لیکن لطیف یہ ہے کہ مسطر جینا ایسا انسان جس کو اسلام و شعائر اسلام سے دور کا بھی لگاؤ نہیں وہ بھی یہی کہتا ہے اور جب سلم لیگ کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا ہے تو اس کے پاس سب سے زیادہ موثر دلیل یہی ہوتی ہے کہ مسلمان کو روٹی کی ضرورت نہیں بلکہ صرف اسلام کی ضرورت ہے۔ گویا اسلام اور روٹی دو متضاد چیزیں ہیں جن کا اجتماع ممکن نہیں۔ یا پھر یہ کہ اگر مسلمان رہنے کے لئے ذلت و ذلالت ہی ضروری ہے تو اسی کو ترجیح دینا ہمارا فرض ہے۔

اس میں شک نہیں کہ جس حد تک وقتی جوش پیدا کرنے کا تعلق ہے یہ فقر بہت دلکش اور نہایت موزوں ہے لیکن کس قدر حیرت کی بات ہے کہ ہمارے ان دوستوں نے آج تک ہمیں یہ نہ بتایا کہ وہ اسلام کیا ہے جس کے ترک کرنے سے ہم ذلیل و خوار ہو گئے اور وہ نظام کیا تھا جس نے ہم کو بام عروج تک پہنچا دیا تھا۔

آج بھی اسی طرح نازیں پڑھی جاتی ہیں، جس طرح پہلے پڑھی جاتی تھیں اب بھی ایام صیام میں اسحار و افطار کا وہی طریقہ رائج ہے جو پہلے پایا جاتا تھا، اس وقت بھی مسجدیں اسی رُخ پر مٹی ہیں جس پر صدیوں پہلے بنائی جاتی تھیں

اللہ کو ایک اور رسول کو برحق ماننا اس وقت بھی ہمارا عقیدہ ہے اور پہلے بھی تھا وہی قرآن ہے اور وہی اس کی آیات وہی احادیث ہیں اور وہی ان کی عزت۔ لیکن مسلمان کی وجاہت وہ نہیں ہے جو پہلے تھی۔ اس سے ہم صرف ایک ہی نتیجہ پر پہنچتے ہیں اور وہ یہ کہ جس چیز کو اسلام یا نظام اسلام سے تعبیر کیا جاتا ہے وہ ان نساہری شعائر و مراسم کے علاوہ کچھ اور تھا اور اسی کی تعیین ہمارے بادیان مذہب و ملت آج تک نہیں کر سکے۔

سب سے پہلی خرابی جس نے مسلمان قوم کی ذہنیت کو تباہ و برباد کیا اور جس کے پیدا کرنے کی تمام تر ذمہ داری علماء مذہب پر عائد ہوتی ہے یہ ہے کہ اسلام کو ایک جامد چیز سمجھ لیا گیا ہے۔ جامد نساہری و معنوی دونوں جہتوں سے۔ یعنی اسلام نام ہے ایک مخصوص قسم کی زندگی کا، ایک خاص وضع و ہیئت کا اور اس اعتقاد کا کہ اسے سیکڑوں سال قبل علی کی جوراہیں متعین کر دی گئی تھیں وہی ٹھیک ہیں اور ان سے تجاوز کرنا گویا اسلام سے منحرف ہو جانا ہے۔ چنانچہ آپ کو یہ منکر حیرت ہو گی کہ جس وقت نہرو رپورٹ شائع ہوئی تو عبدالمجید دریا بادی نے اسے صرف اس لئے قابل قبول نہ سمجھا کہ اس میں نہ کہیں بسم اللہ درج تھی اور نہ شریعت اسلامی کے مطابق کسی مسئلہ پر غور کیا گیا تھا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ سب سے پہلا وہ کونسا شخص تھا جس نے یہ زہر ملائم پویا۔ لیکن جو بھی دبا ہوا اس میں شک نہیں کہ وہ اسلام کا شدید ترین دشمن تھا اور آج بھی جو اس غیر مسلمانہ قدامت پرستی پر قائم ہیں وہ اسلام و مسلمان دونوں کو تباہ و برباد کر رہے ہیں۔

اول تو موجودہ زمانہ میں جبکہ تمام مسائل زندگی، خالص انسانیت کے نقطہ نظر سے دیکھے جا رہے ہیں مذہب کا تصور ہی نہایت گری ہوئی سی بات ہے۔ چہ جائیکہ کسی مذہب والے کا اس پر اصرار کہ اس کے مذہب کی بنیاد ہی آئمہ و بزرگ پر ہے، کہ اس سے زیادہ یقینی صورت خود کشی کی اور کوئی نہیں ہو سکتی۔ میں نے جہاں تک غور کیا ہے دنیا میں اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس کا مابعد الطبیعیاتی پہلو اس کے طبیعیاتی عناصر میں گم ہو گیا ہے اور جس کی الہامی شریعت کا اولین اصول زمانہ کے ساتھ ساتھ چلنا ہے۔

اگر اسلام کے صحیح مفہوم کو ہم کسی دوسرے لفظ سے ظاہر کر سکتے ہیں تو وہ لفظ ”انسانیت“ ہے، یعنی ان تمام مراتب کا تحفظ و بقا جو ایک انسان کی انسانیت کے لئے اسی دنیا میں ضروری ہیں اور جن سے ایک عام رابطہ اخوت و اتحاد کا جذبہ قلب انسانی میں پرورش پاسکتا ہے۔

کس قدر حیرت کی بات ہے کہ قدامت پرست حضرات یوں تو مسلمانوں کے ادبار و تنزلی پر صرف اسی لئے حکم نکالتے ہیں کہ ان کی اقتصاد دی حالت بہت سقیم ہے، لیکن جب ان کے سامنے کوئی تجویز دنیاوی فلاح و بہبود کی پیش کیا جاتی ہے تو ان کو خدا یا دے لگتا ہے اور آخر دی زندگی کو حقیقی زندگی تعبیر کر کے کہتے ہیں کہ اگر مسلمان مسلمان نہ رہا تو یہ دنیاوی ترقی ہمارے کس کام کی ہے۔ پھر ان سے پوچھئے کہ مسلمانانہ کے مسلمان رہنے کی کیا صورت انھوں نے سوچی ہے

اور وہ کیا تدابیر ہیں جن پر عمل کرنے سے ان کو تحفظ مذہب کا یقین آسکتا ہے۔ مگر وہ اس کا کوئی جواب نہ دے سکیں گے۔ یہیں لکھنؤ کے ایک صاحب جو برہمنائے زبرد و نقشبند اپنے آپ کو اسلام کا بہت بڑا نمائندہ تصور کرتے ہیں اس مسئلہ پر اظہار خیال فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”ملکی آزادی، اسلامی حکومت کی آرزو و تمنا اگر ہے تو صرف اس لئے کہ دنیا میں اعلا کلمۃ اللہ اور اسلامی شریعت کو رواج کرنا ممکن ہوگا، محض حکومت یا نظام حکومت کی تبدیلی مقصود بالذات نہیں۔ اگر مسلمان مسلمان نہ رہے اگر شریعت اسلام جیسی اب پامال ہے آئندہ اس سے زیادہ پامال ہوتی رہی تو پھر ہمارے لئے انگریز کی حکومت اور ہندو راج یا کانگریس کی حکمرانی اور بالشیوک کی سی جمہوریت سب یکساں ہیں۔“

لیکن ان سے پوچھئے کہ ”اعلا کلمۃ اللہ“ سے ان کی کیا مراد ہے اور ”اسلامی شریعت“ سے ان کا کیا مقصود ہے تو وہ اس کا کوئی جواب نہ دے سکیں گے۔ میں جانتا ہوں کہ ان الفاظ سے وہ اپنی کن تمنائوں کا اظہار کرنا چاہتے ہیں اور وہ کیا چیز ہے جو انھیں صاف صاف کہنے سے باز رکھتی ہے۔

ان کا مقصود یہ ظاہر کرنا ہے کہ وہ دنیا میں سوائے مسلمانوں کے کسی اور قوم کو دیکھنا پسند نہیں کرتے اور جس حالت کو وہ اسلام کی پامالی سے تعبیر کرتے ہیں، صرف یہ ہے کہ وہ مدح صحابہ آزادی کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں۔ تا قوس کی آواز کو بند کر سکتے ہیں۔ لیکن صاف صاف کہنے کی جرأت اس لئے نہیں کہ اس خیال کی لغویت سے بھی وہ واقف ہیں۔

اس لئے ملک کی آزادی کے مسئلہ میں یا کسی مخصوص جماعت کی تنظیم و اصلاح کے باب میں ایسے مذہب زدہ لوگوں کی رائیں کبھی صائب نہیں ہو سکتیں۔ ضرورت ہے کہ مذہب کے خیال سے بالکل علیحدہ ہو کر محض ایک تمدن انسان کی حیثیت سے اس مسئلہ پر غور کریا جائے اور دیکھا جائے کہ ہماری اجتماعی زندگی اور اقتصادی حالت کی بربادی کے کیا اسباب ہیں اور ہم انھیں کیونکر دور کر سکتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ بعض ہندوؤں کے طرز عمل سے یہ ضرور مترشح ہوتا ہے کہ وہ یہاں ہندو راج کے متحمس ہیں، لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ اس کے جواب میں ہم ”مسلم راج“ کا مطالبہ پیش کر دیں کیونکہ مذہب کا راج خواہ وہ کسی صورت میں ہو، انسانیت کی توہین ہے بلکہ ہمارا فرض یہ ہونا چاہئے کہ ہندو جس قدر زیادہ ننگ نظری سے کام لیں، اتنی ہی زیادہ وسعت نظر ہم اپنے اندر پیدا کریں اور ان کو ہتھیلیں کی قومی خودداری کا تعلق ہمارے اور ناچ رنگ سے نہیں بلکہ اس سے بے نیازانہ کر جانے سے ہے اور جن دنیاوی مراسم کو وہ اتنی احمیت دیتے ہیں، مسلمانوں کے نزدیک وہ طفلانہ۔ ہوں اور لعاب سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے۔

اس وقت دنیا جس دور سے گزر رہی ہے اس کو دیکھتے ہوئے ہم کیا کسی کے لئے بھی ممکن نہیں کہ وہ سیاسیات سے

گزرے بغیر اپنی اقتصادیات کو نبھال سکے، اس لئے اگر مسلمان اپنی حالت کو بہتر بنانا چاہتے ہیں تو ان کو ملکی سیاسیات کا رخ دیکھنا پڑے گا اور وہ اس سے علیحدہ ہو کر کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے۔

کہا جاسکتا ہے کہ مسلم لیگ مسلمانوں کا سیاسی نظام ہے اور اس کو قومی بنا کر وہ اپنا سیاسی وزن قائم کر سکتے ہیں لیکن یہ خیال صحیح نہیں کیونکہ اول تو مسلم لیگ کی گزشتہ روایات ہم کو اس امر کا یقین نہیں دلاتیں کہ وہ ہمارے لئے مفید ثابت ہوگی، علاوہ بریں اس کی موجودہ پوزیشن صرف کانگریس کی مخالفت ہے اور کوئی تعمیری پروگرام اس کے سامنے نہیں ہے۔ پھر اسی کے ساتھ یہ بھی واقعہ ہے کہ وہ کوئی ایسا ادارہ نہیں جس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہو اور نہ اس کے عناصر ایسے ہیں جو غریب افراد کے ساتھ واقعی ہمدردی رکھتے ہوں۔ ہو سکتا ہے کہ رفتہ رفتہ اس کے یہ تمام نقائص دور ہو جائیں اور وہ بھی کسی وقت بین الاقوامی اہمیت حاصل کر سکے، لیکن اس کے لئے اتنا زمانہ درکار ہے کہ جب تک ہم اس منزل پر پہنچیں گے دوسری قومیں بہت زیادہ آگے نکل گئی ہوں گی اور ہم دنیا کے سیاسیات میں بدستور ان سے پیچھے رہیں گے۔

اصل چیز مقصد کی تعیین ہے اور اسی کو پیش نظر رکھ کر عمل کی راہیں تعیین کی جاتی ہیں، پھر چونکہ مسلم لیگ کا مقصد بہت محدود و تنگ ہے اور اس کی بنیاد صرف اس خوف و بے اعتمادی پر قائم ہے جو ہندوؤں کی طرف سے مسلمانوں کے دلوں میں پیدا ہو گیا ہے، اس لئے ملک کی آزادی کبھی اس کا نصب العین نہیں ہو سکتا اور نہ وہ اس کی مدنی ہو سکتی ہے۔

اس کے سامنے صرف مسلمانوں کے حقوق ہیں، ہندوستان کے ملکی حقوق سے اسے بحث نہیں، اس کے سامنے صرف یہ سوال ہے کہ مسلمانوں کو ان کی آبادی کے لحاظ سے نوکریاں ملتی ہیں یا نہیں، لیکن مسلمانوں کو نوکری کے ادنیٰ جذبہ سے بلند لے جانا اس کا مقصد نہیں، مسجد کے سامنے باجہ نہ بننے دینا اس کا انتہائی اسلامی نقطہ نظر ہے لیکن ”اذا مردوا باللغۃ مذکر امارا“ کا شاندار اصول اس کے سامنے نہیں، وہ گائے دہج کرنے کے لئے لڑ بٹھینا بڑی اسلامی خدمت تصور کرتی ہے لیکن اپنے افراد کو بلائ سے بچانا اس کا نصب العین نہیں۔ وہ فرقہ وارانہ جذبہ پیدا کر کے ملک کی آزادی کو دیر طلب بنا سکتی ہے، لیکن اپنے حوصلہ میں ہندی پیدا کر کے وطن کی خدمت کے لئے طیارہ نہیں ہو سکتی۔

یہ ہے حال اس سب سے بڑے اسلامی ادارہ کا جس کا سہارا مسلمان ڈھونڈ رہے ہیں، اور اسی پر قیاس کر لینا چاہئے اور متعدد چھوٹی چھوٹی مجالس تنظیم کا جو بیماری کشتی کا ناخلفی ہوئی ہیں۔

مسلمانوں کو سمجھنا چاہئے کہ ان کی تباہی کا بڑا سبب صرف وہ جذبہ استعمار ہے جو ہمیشہ ایک غیر سرمایہ دار قوم ہی کو زیادہ نقصان پہنچاتا ہے اور اس کا علاج اپنی تنظیم نہیں بلکہ اس کی تخریب ہے۔ پھر غور کیجئے کہ اس وقت مسلمانوں کا طرز عمل کیا ہے۔ بظاہر اپنا نصب العین وہ آزادی کامل بتاتے ہیں، لیکن ان کا عمل بالکل وہی ہے جو ایک ڈرنے والی غلام ذہنیت کی طرف سے ظاہر ہونا چاہئے۔ وہ اپنے آپ کو ہندوؤں کے مقابلہ میں شیعیت و کمروں کے ہکر صرف اپنی دیرینہ

قومی روایات کو صدمہ پہونچا رہے ہیں بلکہ برطانوی سامراج کی بھی اعانت کر رہے ہیں اور اس اصول سے قطعاً واقف نہیں ہیں کہ سب سے پہلے مشترک دشمن کو فنا کر کے جنگ کے دو محاذوں میں سے ایک کو ختم کر دینا چاہئے اور اسکے بعد دوسرے محاذ پر اپنی پوری قوت صرف کرنا چاہئے۔

ہم نے مانا کہ ہندو مسلمانوں کے دشمن ہیں، لیکن کیا اس خطرہ کا علاج برطانیہ کا دامن پکڑنا ہے اور کیا مسلمان یقین کرتے ہیں کہ وہ ان کی مدد کرے گا۔ برطانوی حکومت کی تاریخ کا مطالعہ کر دو تو تم کو معلوم ہوگا کہ اس نے ہمیشہ غالباً مغربی کا ساتھ دیا ہے خواہ وہ کتنا ہی ظالم کیوں نہ ہو، اور بہ حالت موجودہ ہندوؤں کا غلبہ ظاہر ہے۔ پھر میں نہیں سمجھ سکتا کہ مسلمان بیک وقت ان دونوں سے لڑ کر کیوں کر کامیاب ہو سکتے ہیں اور ہندوؤں کے ساتھ ملکر کام کرنے میں انھیں کس حد پر خطرہ سے دوچار ہونے کا ڈر ہے۔ ہم نے مانا کہ ہندوستان کو ایک بار خانہ جنگی میں مبتلا ہونا ہے، لیکن کیا اس میں مسلمان کامیاب ہو سکتے ہیں اگر برطانوی قوت بھی ہندوؤں کی مدد کے لئے موجود رہے اور کیا اس جنگ کا صحیح وقت وہ نہیں ہو جب سوال صرف ہمارے اور ہندوؤں کی باہمی مناجعت کا باقی رہ جائے اور کوئی تیسری قوت دخل دینے کے لئے موجود نہ ہو۔ یہ تو ہونی عام گفتگو اس پالیسی کے متعلق جو میری رائے میں مسلمانوں کو اختیار کرنا چاہئے، لیکن اس کے ساتھ میں یہ بھی کہوں گا کہ مسلمانوں کا ہندوؤں کے ساتھ شریک ہو کر کام کرنا صرف اسی حالت میں ان کے لئے مفید ہو سکتا ہے جب وہ سوشلسٹ جماعت کو تقویت پہونچائیں اور کانگریس کی موجودہ برسرِ اقتدار جماعت کو شکست دیں۔ کیونکہ یہ فی الحقیقت دوسرا یہ داری کو ہندوستان سے محو کرنا چاہتی ہے اور نہ برطانوی تعلق کو بالکل قطع کر دینا مناسب جانتی ہے اور مسلمانوں کو سب سے زیادہ نقصان پہونچانے والی یہی دو چیزیں ہیں۔

میں دیکھتا ہوں کہ سوشلزم یا اجتماعیت کے نام سے اکثر مسلمان چونک پڑتے ہیں اور اس نقطہ کو مشترکاً دشمن روس کی بالشویزم کی طرف منتقل ہو جاتا ہے اور چونکہ بالشویزم کے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ مذہب کا دشمن ہے اس لئے سوشلزم یا اجتماعیت کو بھی وہ منافی مذہب سمجھ کر اس سے منحرف ہو جاتے ہیں، حالانکہ سوشلزم کا مقصد یہ کبھی نہیں ہو کہ مذہب کو دنیا سے مٹا دے۔

اجتماعیت کا مدعا صرف یہ ہے کہ دنیا سرباہ داری کے عذاب سے نجات پا جائے اور غریب طبقہ کی اقتصادی دشواریاں دور ہو جائیں۔ پھر چونکہ مسلمان یہاں سب سے غربت و افلاس کی زندگی بسر کر رہے ہیں اس لئے اُن کے لئے اگر کوئی نظام حکومت مفید ہو سکتا ہے تو وہ اجتماعی نظام حکومت ہے۔

ہمارے بعض علماء کرام کا اصرار ہے کہ وہ اسلامی نظام حکومت کے علاوہ کسی اور نظام پر راضی نہیں ہو سکتے لیکن کیا وہ بتا سکتے ہیں کہ اسلامی نظام حکومت سے لن کی کیا مراد ہے۔ تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آغاز عہد نبوی سے لیکر آج تک مسلمانوں کا نظام حکومت برابر بدلتا رہا ہے۔ خلفاء کے عہد میں بھی کیساں نظام نہیں تھا

اور بنو امیہ و بنو عباس کے زمانہ میں تو اس نے بالکل ملوکیت کی شکل اختیار کر لی تھی جو برابر جاری رہی، یہاں تک کہ کمال آتا ترک نے اسے مثلاً جمہوریت میں تبدیل کر دیا۔ اسی کے ساتھ آپ کتاب و سنت کا مطالعہ کیجئے تو معلوم ہو گا کہ وہاں بھی کسی مستقل نظام حکومت کا ذکر نہیں ہے، سوسائٹی کے چند عام اصول تو بیشک بیان کر دئے گئے ہیں، لیکن ان کا تعلق نظام حکومت سے بالکل نہیں ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اسلام کا منشاء کبھی کسی خاص طرز حکومت کی تعیین کرنا نہ تھا بلکہ اس مسئلہ کو بالکل وقت کے حالات و دعاویات پر چھوڑ دیا گیا تھا جن کو سامنے رکھنے کے بعد ہی حقیقتاً کسی موزوں نظام حکومت کی تعیین ہو سکتی ہے لیکن اگر تھوڑی دیر کے لئے اس حقیقت سے قطع نظر کر کے یہ تسلیم کر لیں کہ تاریخ اسلام میں بہترین نظام حکومت کی صورت رہے جو رسول اللہ کے زمانہ میں پائی جاتی تھی، تو کیا اس سے انکار ممکن ہے کہ وہ ایک نوع کی سوشلزم تھی، جس نے کبھی سرمایہ داری کو اس کی اجازت نہیں دی کہ غریبوں کی محنت سے زائد از زاید فائدہ اٹھا کر کم سے کم اجرت ان کو دے جائے۔ رسول اللہ کے عہد میں اگر بعض افراد دولت مند پائے بھی جاتے تھے تو ان کی حیثیت سرمایہ دار کی سی نہ تھی، بلکہ ان کی تمام ملکیت و دولت اسلام کے لئے وقف تھی۔ مال غنیمت میں سب کو برابر کا حصہ دیا جانا، سماجی حیثیت سے غربت و دولت کے فرق کو مٹا دینا، مجالس شوریٰ میں ہر شخص کا نہایت آزادی کے ساتھ بڑے سے بڑے شخص پر اعتراض کر دینا، اور ہر معاملہ کو بے لاگ استقداانہ نگاہ سے دیکھنا، یہ تھی اسلامی نظام حکومت کی وہ روح جو عہد نبوی اور خلفاء راشدین کے زمانہ میں پائی جاتی تھی۔

پھر غور کیجئے کہ اس سے قریب تر صورت کیا ہو سکتی ہے۔ اگر کمیونزم کے خدوخال ہم کو زیادہ بھیاں تک نظر آتے ہیں تو کیا سوشلزم سے کتر درجہ کی چیز ان مقاصد کو پورا کر سکتی ہے اور کیا حریت و مساوات جو اسلام کی خصوصیت خاصہ بتائی جاتی ہے سوشلزم کے علاوہ کسی اور انداز حکومت میں میرا سکتی ہے۔

اب اس کی ایک صورت تو یہ ہے کہ مسلم لیگ کو آپ سوشلسٹ ادارہ بنائیے، لیکن یہ ممکن نہیں کیونکہ اس کی بنیاد جن ہاتھوں سے پڑی ہے یا جو حضرات اس وقت اس کے روح رواں ہیں وہ سب سرمایہ دار ہیں اور کبھی اس کو گوارا نہیں کر سکتے اور دوسری صورت یہ ہے کہ مسلمان سب کے سب کانگریس میں سوشلسٹ کی حیثیت سے شریک ہو جائیں اور اس جماعت کو مغلوب کر دیں جس کے نمایندہ گاندھی اور ٹیل ہیں اور جس کے طرز عمل سے مسلمانوں کو شکایتیں بھی پیدا ہو گئی ہیں۔ میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں اور اب پھر عرض کرتا ہوں کہ مسلمانوں کی غلطی اس سے زیادہ اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ وہ کانگریس کو ہندو ادارہ سمجھ کر اس سے دستکش ہو جائیں۔ کانگریس ہر ہر اس شخص کا حق ہے جو ملک کی آزادی اور اقتصادی خوشحالی کا طلبگار ہے اور چونکہ مسلمانوں سے زیادہ یہ تمنا کسی اور کے دل میں نہ پیدا ہوتا چاہئے، اس لئے کانگریس انھیں کی ہے اور انھیں کا قبضہ و اقتدار اس پر قائم ہونا چاہئے۔

غالب کی اخلاقی کمزوریاں

پچھلے جینے کے نگار میں آپ نے مصحفی کے تذکرہ ”عقد ثریا“ پر میرا تبصرہ پڑھا ہوگا، لیکن بہت بڑا ادبی ظلم ہوگا اگر کوئی شخص عقد ثریا پر کچھ لکھے اور غالب کے ان خطوط کا تذکرہ نہ کرے جو عود ہندی میں پائے جاتے ہیں، یا قاطع برہان یا اسی نوع کی دوسری تحریروں میں موجود ہیں جن میں مرزا صاحب نے اپنی بلند ذوقی اور ”ایران نوازی“ کا ثبوت دیا ہے، عقد ثریا میں انسان بیدل و آرزو، قاتل و واقف، فاجر و مظہر، کے حالات و کلام کا مطالعہ کرتا ہے اور وہ ہندوستانیوں کے اکتسابات شعر و ادب پر فخر کرتا ہے، لیکن جب عود ہندی میں غالب کی لہرائیاں دیکھتا ہو تو اس کے حوصلے بڑی حد تک پست ہو جاتے ہیں، ایک طرف کلمات الشعرا (مرزا فضل سرخوش) سر و آزاد، عقد ثریا، گل رعنا، سفینہ خوشگو، مجمع الفوائد رکھے اور دوسری طرف مرزا صاحب کی ان طنزیات پر غور کیجئے اور فیصلہ کیجئے کہ غالب جیسے فرزندان ہند کی ذہنیت نے شعر و ادب کے ذریعہ ملک و ملت کے مفاد کو کس حد تک نقصان پہونچایا، کاش مرزا صاحب زندہ ہوتے اور میں پوچھتا کہ حضرت باقتیل و واقف، ممتاز و غیاث بے مایہ سہی، ناصر علی و بیدل، آرزو و مظہر فارسی دانی سے نا بلند سہی لیکن جس رنگ کے فارسی شعرا انھوں نے کہے ہیں کسی ایرانی کا ایک بھی اُردو شعرا اسی پایہ کا دکھا دیجئے، اگر ہندوستان میں فارسی زبان کے ایسے شعراء گزرے جن کا مثل ایران بھی نہ پیدا کر سکا، جن کی ادبیت و فارسی دانی کو ایرانیوں نے بھی تسلیم کر لیا تو بھی ہندوستانیوں کے لئے یہی بات کیا کم باعث فخر تھی کہ ہندوستان خسرو و قیصر، بیدل و ناصر علی، پیدا کر سکا اور ایران زبان اُردو کا کوئی ایسا شاعر بھی پیش نہیں کر سکتا جو کم سے کم جعفر زبلی ہی کا ہم رتبہ کہا جاسکے۔ تذکروں میں بعض ان ایرانی شعرا کا حال ملتا ہے جو ہندوستان آئے اور رنجیت کی طرف بھی پائل ہوئے، انھیں میں مرزا معر فطرت اور قزلباش خاں امید بھی ہیں۔ فطرت معاصر تھے بیدل، ناصر علی، سرخوش وغیرہ کے مرزا فضل سرخوش کو ان سے بڑی عقیدت تھی، وہ یہاں تک لکھ جاتے ہیں کہ ”قرارداد جمیع مستعدان زمان است کہ آل زمان پیچ کہہ قابلیت و کمالات میرزا ولایت فائزہ“ (کلمات الشعرا) لیکن جب انھوں نے رنجیت میں شعر کہا تو یہ ہے۔

از لطف سیاہ تو دل دھوم پری ہے در گلشن آئینہ گھٹا جھوم پری ہے

امید بھی ایران سے آئے تھے، ان کی طرف بھی ریختہ کے اشعار منسوب ہیں، تیسرے اور قایم کے علاوہ ان کے یہ اشعار گردیزی اور میر حسن نے بھی لکھے ہیں، تیسرے کے معاصر تھے، میر صاحب کا بیان ہے :-

داخل ذیل امر ابو دردہ ہر سیر و تماشای رفت و صحبتہا می داشت چنانچہ یک روز در عرس سید حسن رسول ناصاحب
قدس سرہ بندہ نیز بہ تحریک یا لان موافق رفتہ بود اہم تشریف می داشت چوں مرا از دور دید گفت کہ خوش باشد کہ
من ہم دریں ایام دو شعر ریختہ موزوں کردہ ام، بشنویں (نکات الشعرا ص ۸)

اس کے بعد میر صاحب نے امید کے وہ دونوں شعر نقل کئے ہیں جو یہ ہیں :-

درو دیوار سے اب صحبت ہے یار بن گھر میں عجب صحبت ہے
نیری آنکھوں کو دیکھ ڈرتا ہوں، الحفیظ الحفیظ کرتا ہوں

فطرت کے مقابلہ میں امید نے یہ شعر، صاف، سلیس اور محاورہ سے قریب ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ یہ شاعری کا وہ دور ہے جبکہ اردو اپنے شباب کو پہنچ چکی تھی، سودا، اثر، درد، سوز اور میر تقی جیسے نقادان سخن کے سامنے امید کے ان شعروں کی کہ؟ حقیقت ہے؟ ایرانی شعرا نے بہت سہرا تو یہ چند شعر کہے، اسی کے مقابلہ میں بیدل کا ضخیم فارسی کلیات دیکھئے، ناصر علی کا دیوان پڑھئے اور فیصلہ کیجئے کمال کے اعتبار سے شعراے ایران قابل داد ہیں یا شعراے ہند!

اس سے زیادہ حیرت کی بات یہ ہے کہ وہی نائب جو عود ہندی میں یہ کچھ لکھتا ہے ”اردوئے معلیٰ“ میں فارسی زبان کے بہت سے ایسے شعرا کی مدح کرتا ہے جو اس عہد میں سجادہ نشینی یا کسی بلند منصب پر فائز تھے، انکی اکثر تحریروں پھولواری اور بہار میں محفوظ ہیں۔ خود آ رہ کے مشہور شاعر باقر کی فارسیت کی مرزا صاحب نے ستائش کی ہے (مقدمہ دیوان باقر مرتبہ سید عطا حسین)

اب آئیے کسی قدر تفصیل کے ساتھ مرزا صاحب کے ترجمات پر بحث کریں، مرزا صاحب چودھری عبدالغفور سرور کے نام خط لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں :-

فاسی کی تکمیل کے واسطے اصل الاصول مناسبت طبیعت کی ہے پھر تنوع کلام اہل زبان، لیکن نہ اشعار قتیل
معاقت و شعراے ہندوستان کہ یہ اشعار سوائے اس کے کہ ان کو موزونی طبع کہئے اور کسی تعریف کے شایان نہیں ہیں
و ترکیب فارسی نہ معنی نازک ہاں الفاظ فرسودہ عامیانہ جو اطفال دبستاں جاتے ہیں اور جو مقصدی نثر میں درج
کرتے ہیں وہ الفاظ فارسی یہ لوگ نظم میں خرچ کرتے ہیں جب رودکی و غفری و خاقانی و رشید و طوطا اور ان کے امثال و
نظائر کا کلام بالاستیعاب دیکھا جائے اور ان کی ترکیبوں سے آشنائی ہم پہونچے اور ذہن احواج کی طرف نہ لیجائے
تب آدمی جانتا ہے کہ ہاں فارسی یہ ہے (عود ہندی ص ۸)

مرزا صاحب نے ایک سانس میں ہندوستانی فارسی کے سارے ذخیرہ کو زبان دانی اور نزاکت معنی اعتبار سے بے مایہ کہہ دیا، اسی کے ساتھ فارسی کی تکمیل کے لئے متبع کلام اہل زبان اور مناسبت طبیعت کو لازمی میراتے ہیں، آگے چل کر جب مرزا صاحب نے خود ہی قیتل و واقف اور شعرائے ہند کی ”موزونی طبع“ کو تسلیم کر لیا ہے، تو پھر ”مناسبت طبیعت“ کی بحث ہی ختم ہو جاتی ہے اور اگر ”مناسبت طبیعت“ سے ان کی مراد شعریت و ادبیت کے علاوہ کچھ اور ہے تو اس اہمال سرائی اور ایہام طرازی کی تشریح بھی کرنی چاہئے تھی، رہ گیا متبع کلام اہل زبان، تو اس کے متعلق تاریخ کے ادراقی شاہدین کو قیتل و واقف نے کس اہتمام اور کاوش کے ساتھ حصول زبان اور متبع اہل زبان کی طرف توجہ کی، قیتل نے مرزا محمد باقر شہید اصفہانی کی ظل عاطفت میں تربیت پائی، شہید ہی نے مرزا صاحب کے لئے قیتل تخلص پسند کیا (عقد ثریا) واقف کے متعلق بھگوان داس کی شہادت سنئے :-

”خود شمی گفت کہ در ادب از بند رابن ”خوشگو“ و آفرین لاہوری (شاہ فقیر اللہ) اصلاح شعر گوشتہ ام آخر وضع کلام ایساں مطبوع طبع من نہ افتاد دیوان سعدی و خسرو اپیش نہادہ پر مشق سخن پر داختم“

سفینہ ہندی مخطوط پٹنہ لاہوری

واقف نے سعدی اور خسرو کا کلام پیش نظر رکھ کر مشق کی، سعدی تو مسلمات میں سے ہیں رہ گئے خسرو تو انکی اولیت و عظمت، ان کی زبان دانی و نکتہ سنجی کا اعتراف مرزا صاحب کو بھی ہے (عود مذہبی صفحہ ۴۴) جہاں تک اصول انتقاد کا تعلق تھا، مرزا صاحب کے معیار پر قیتل و واقف پورے اترتے ہیں، پھر بھی وہ ہندوستان کے فارسی شعر کو ہیچ و پوچ بتائے جاتے ہیں، اب آپ ہی فیصلہ کیجئے ہم ان تربات کو مرزا صاحب کی زبان دانی کا نتیجہ سمجھیں یا زبان درازی کا۔

رودکی و عنفری، خاقانی و دہلوی کی مثال دیگر انھوں نے جیسی تنقید کی ہے، اور پھر شہادت و توضیح سے جس طرح گریز کیا ہے اس سے سوائے اس کے کہ مرزا صاحب کا تعصب ظاہر ہو اور کوئی انتقادی نظریہ واضح نہیں ہوتا، اس لئے ہم بھی اس پر انتقادات کرنا پسند نہیں کرتے، ہاں دوسری جگہ مرزا صاحب نے اس کی وضاحت کی ہو آگے یہ بحث آتی ہے، ہم مرزا صاحب کے اُس دعوے پر نقد و نظر کریں گے۔ ایک اور لٹرائی سنئے، حضرت صاحب عالم صاحب کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

نظامی اب ایسا ہوا کہ جب تک فریاد کا کھتری دیوانی سنگم نہ تخلص جیتل جس کو حضرت نے مرحوم لکھا ہے، اُس کی تصدیق نہ کرے تب تک اس کا کلام قابل استناد نہ ہو، قیتل اساتذہ سلف کے کلام سے قطعاً آشنا ہی نہیں اس کے علم فارسی کا فقدان لوگوں کی تقریر ہے کہ نواب سعادت علی خاں کے وقت میں ممالک مغربی

کی طرف سے لکھنؤ میں آئے اور ہنگامہ آرا ہوئے، بیشتر ان میں کشمیری یا کابل کی سندھاری تھے اور اگر اچانک کوئی عامل اہل ایران سے بھی ہو، تو تقریر اور تحریر اور ہے، اگر تقریر بعینہ تحریر میں آیا کرے تو خواجہ بقرطاس سے اور شرف الدین علی یزدی اور ملا حسین واعظ کاشفی اور طاہر وحید یہ سب نشریں کیوں خون جگر کھایا کرتے، وہ سب طرح کی نشریں جو لالہ دیوانی سنگھ قتیق متوفی نے بہ تقلید اہل ایران لکھی ہیں نہ رقم فرمایا کرتے یہ شخص مدعی ہے لکدہ کا لفظ سوائے پانچ چار اسم کے اور اسم کے ساتھ ترکیب نہیں پاتا، پس آرزو لکدہ، اور دیو لکدہ اور شتر لکدہ اور امثال اس کے جو ہزار جگہ اہل زبان کے کلام میں آیا ہے وہ نادرست ہے، میں اور آپ بیٹھیں اور اسکے خرافات پڑھے جائیں اور جو میں عرض کروں، اس پر حضور غور فرمائیں۔ تب معلوم ہو کہ یہ کتنا لغو اور فارسی دانی سے کتنا بیگانہ ہے۔ (عود ہندی ص ۱۴-۱۵)

مرزا صاحب کے سطور بالا پڑھئے اور تضاد بیان، اور انحراف اصول پر ٹھنڈے دل سے غور کیجئے، غریب کو یاد نہ رہا کہ زبان کے باب میں انھوں نے جو اصول قائم کیا ہے، اس سے انحراف تو نہیں کر رہے ہیں، مرزا صاحب بڑے طنطنہ کے ساتھ عود ہندی میں ایک جگہ عربی اور ابو الفضل کا مناظرہ نقل کرتے ہیں، اور اپنے زعم میں عربی کی فتح تسلیم کرتے ہوئے یہ نظریہ پیش کرتے ہیں کہ عربی نے جب سے ہوش سنبھالا ایران کے بڑھوں اور بڑھیوں سے فارسی سنی یہاں پر انھوں نے سنی ہوئی تقریروں کو زبان دانی کے لئے لازمی قرار دیا (عود ہندی ص ۴۳) اور پھر سطور بالا میں یہ بھی فرمانے لگے ”تقریر اور ہے تحریر اور ہے، اگر یہی کلیہ ہے تو پھر مرزا صاحب کا سارا قصہ پندار ہی سرنگوں ہو جائے گا، کیونکہ اہل ایران کی تحریروں ہی نے خسرو فیضی، بہیدل و ناصر علی، ماہر و سرخوش پیدا کئے۔

اب رہی یہ بحث کہ قتیق پر سندھاری و کابل ماہرین فارسی نے اثر ڈالا تھا، جو نواب سعادت علی خاں (والی اوج) کے زمانہ میں لکھنؤ آئے تو یہ بھی مرزا صاحب کی قلت مطالعہ و عدم وقوف کا نتیجہ ہے، مرزا قتیق جب دیوانی سنگھ تھے اسی وقت فیض آباد میں میر باقر شہید اصفہانی کا جیسے شاعر با کمال اور ماہر اہل زبان کا سایہ نصیب ہوا۔ قتیق کی عمر اس وقت ۱۸ سال کی تھی، بالکل نوجوان تھے، شہید ہی نے بقول مصحفی ان کو مسلمان کیا۔

اس استناد کے سلسلہ میں مرزا نے نظامی کا بھی نام لیا ہے، شاید انھیں معلوم نہیں کہ نظامی کی شہرت اور بلندی کا سبب ان کی زبان دانی اور فارسیت نہیں بلکہ صوفیانہ ارشادات و معارف نے ان کو یہ عزت بخشی ہے، ورنہ زبان و انشا کے لحاظ سے شعراء اصفہان اور شیراز نظامی رومی اور عطار وغیرہ کو قابل استناد نہیں سمجھتے، اسی طرح جس طرح دہلی اور لکھنؤ والے دکن و بنگالہ کے سخنوروں کو نظر میں نہیں لاتے۔

حضرت صاحب عالم صاحب کو ایک خط لکھتے ہیں اور تسبیح اور ایطاق کے متعلق طویل بحث کرتے ہوئے عبدالواسع، غیاث الدین (صاحب غیاث اللغات) اور محمد حسین (قتیل) کی شان میں جو نالایم کلمات استعمال کئے ہیں،

وہ مرزا صاحب کے اخلاق تربیت و تہذیب کے بہت کچھ آئینہ دار ہیں، سنئے اور داد دیجئے:-

میر سے بیاہن پر غور کرو، اور جو عبد الواسع اور غیاث الدین اور عبد الرزاق ان ناموں کی شوکت نظر میں ہے تو تم جانو ایک شخص بھیکہ مانگتا ہے باپ نے اس کا نام میر زاد شاہ رکھ دیا ہے، اصل فارسی کو اس "کھتری بچہ" قاتل علیہ علیہ نے تباہ کیا رہا سہا غیاث الدین رام پوری نے کھو دیا، ان کی کسی قیمت کہاں سے لاؤں جو صاحب عالم کی نظر میں اعتبار پاؤں، خالص اللہ غور کرو کہ وہ "خران نام شخص" کیا کہتے ہیں اور میں خستہ و درد مند کیا بکتا ہوں، واللہ قاتل فارسی شعر کہتا ہے اور غیاث الدین فارسی جانتا ہے، میرا خط پڑھو یہ نہیں کہتا کہ خواہی نہ خواہی پڑھو، قوت میرہ سے کام لو، "ان غلوں پر لعنت کرو" سیدھی راہ پر آ جاؤ، اگر نہیں آتے تم جانو تمھاری بزرگی پر اور مرزا تفتہ کی نسبت پر نظر کر کے لکھا ہے، نہیں کہتا کہ خواہی نہ خواہی میری تحریر کو مانو گراس "کھتری بچہ" سے اور اس معلم سے مجھ کو کمتر جانو، عربی کا حرف اور ہے، فارسی کا قاعدہ اور ہے سمجھو سمجھو تم کو اختیار ہے، عقل کو کام فرماؤ غور کرو، سمجھو، عبد الواسع پیغمبر تھا، قاتل برہان تھا، واقعہ غوث الاعظم نہ تھا، میں یزید نہیں ہوں شعر نہیں ہوں ملتے ہو مانو نہ انو تم جانو۔ (عود ہندی ص ۲۱)

یہ ہے اخلاقی مرتبہ اس عظیم انسان شاعر کا، جو ہماری زبان و ادب کا ہمیر و تصور کیا جاتا ہے، یقیناً کسی انسان کی ادبی زندگی اس کی اخلاقی خصوصیات سے بالکل الگ چیز نہیں کہی جاسکتی، لیکن غالب کی اخلاقی کمزوریوں نے انکی شعریت اور ادبیت کا پلہ بہت کچھ سبک کر دیا اور حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنی فلسفہ طرازیوں اور شاعرانہ نکتہ بندیوں کے لحاظ سے اگر ایک طرٹ احترام کا مستحق ہے تو دوسری طرٹ اپنی بد زبانیاں، اعوجاج طبع، اور خود پرستی کے باعث حد درجہ قابل الزام بھی ہے قاتل و واقعہ، عبد الواسع و غیاث الدین اس کے مہر نہ تھے اور اس لئے غالب کی ان ہرزہ سرائیوں کو معاصرانہ رقابت کا نتیجہ ہلکے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، معاصرین کے ساتھ رشک و رقابت کے داعیات سے شعرا و علماء کے علاوہ صوفیہ کے تذکرے بھی بھرے ہوئے ہیں،

شیخ نجم الدین صغریٰ کا حضرت قطب الدین بھیمار کا کی سے کشیدہ ہونا، علامہ رازی اور حضرت بہاؤ الدین کی کشاکش، بدایونی و فیضی کی شکر بنجیاں، معاصرانہ چشمک کا نتیجہ ہیں، اگر صورت حالات یہی ہوتی تو ہم مرزا صاحب کو معاف کر دیتے لیکن یہ سنا نہیں، ان کو اپنی فارسی دانی کا بڑا پندار تھا، وہ اپنے سامنے کسی کو نظر میں نہ لاتے تھے، اللہ اللہ وہی شخص جو ایسا شعر کہے:-

ندار دہم پرستی عیب و عار خود پرستیدن	غدا تو فیق کیش کفر بخشد دیں پناہاں را
وہی شخص خود پرستی کے قعر ذلت میں نظر آئے۔ وہی شاعر جو ایک اسلامی فرماں روا کے سامنے یوں سر نیاز خم کرے۔	
مختہ زادہ اور مرید اور مداح	تھا ہمیشہ سے یہ عریضہ نگار
بارے نو کہ بھی بھ گیا صد شکر	نہیں ہو گئیں شخص چار

یا پھر ظفر کی شان میں یوں کہے :-

آصف کو سیماں کی وزارت سے شرف تھا ہے فخر سیماں جو کرے تیری وزارت
اور یہیں پر ختم نہیں شاہزادہ جواں بخت کی تقریب شادی میں سہرا لکھے اور اس پر فخر کرے، تن ڈھانکنے کو کپڑے
اور قرض ادا کرنے کو روپے مانگے اور طرح طرح کی نیاز مندوں کا اظہار کرے کیا اس کے لئے نمر اور اتھا کہ حکومت
کا نقشہ بدلتے ہی ساری عقیدت کشیوں کو بھول جائے، بادشاہ قید ہو جائیں، شاہزادے مارے جائیں، بیگمات
مصیبت جھیلیں، لال قلعہ کے در و دیوار سے حسرت و حرمانی ظاہر ہو، اور وہ قصیدے لکھے ان کی شان میں جنہوں نے
ہماری تہذیب ہمارے تمدن کو مٹایا، ہماری حکومت چھین لی، ہمیں گھر سے بے گھر کیا۔ آپ بھی سن لیجئے فرماتے ہیں :-

پردہ گری تا کجا صاف نہ گویم چہرہ ہند زلارڈ آ کلنڈ رونق دیگر گرفت

بہر کس شیوہ خاصے در ایثار است ارزانی زمن مدح و زلارڈ اتن برا گنجینہ افشانی

چارلس ملکٹ فرخندہ شامیل کہ بہ دہر بستہ بردامین نظارہ ز فردوس طراز

آسمان پایہ جس تاسمن آں قلم فیض باد جالیش بہ جہاں تا بہ جہاں جا ماند

فرزاندہ پرنسب کہ ستا یند بہ جاہش چنداں کہ پرستند خدا را بہ خدائی

مرحبا دا در جم مرتبہ تاسم ماڈک بنگر ایں صفحہ کہ آرائش دیوان من است

اچھا آئیے، اب دیکھیں کہ ہندوستان کے فارسی ادب پر تنقید کرتے ہوئے مرزا صاحب کیا فرماتے ہیں :-

میر تقی اس کا مقتضی ہے کہ پیر و مرشد حضرت صاحب عالم مجھ سے آزر دہ ہیں اور وہ اس کی یہ ہے کہ

میں نے ممتاز و اختر کی شاعری کو ناقص کہا تھا، اس رقعہ میں ایک میزان عرض کرتا ہوں، حضرت صاحب ان

صاحبوں کے کلام کو یعنی ہندیوں کے اشعار کو قس و دافت سے لیکر تبدیل ناصر علی تک اس میزان میں تولیں

میزان یہ ہے، رودکی و فردوسی سے لیکر خاقانی و سنائی و انوری و غیر ہم تک ایک گروہ ان حضرات کا کلام

تھوڑی تھوڑی تفادات سے ایک دفعہ یہ ہے، پھر حضرت سعدی طرز خاص کے موجد ہوئے، سعدی و جامی و

ہلائی یہ اشخاص متعدد نہیں، خاقانی و در ایک شیوہ خاص کا مبدع ہوا، خیال ہائے نازک و معانی بلند اس شیوہ

کی تکمیل کی ظہوری، و نظیری، عرفی و نوعی بھی سبحان اللہ قلب سخن میں جان پر گئی اس روش کو بعد اس کے

صاحبان طبع نے سلاست کا چرچا دیا، صاحب و کلیم و سلیم و قدوسی و حکیم شفا ئی اس زمرہ میں ہیں، رودکی و امری

و فردوسی یہ شیوہ سعدی کے وقت میں ترک ہوا اور سعدی کے طرز نے بہ سبب سہل متمتع ہونے کے رواج نہ

پایا خاقانی کا انداز پھیلا اور اس میں نئے نئے رنگ پیدا ہوتے گئے، تو اب طرزیں تین ٹھیری ہیں، خاقانی اور

اس کے اقران، ظہوری اس کے امتثال، صاحب اس کے نظائر، خالص اللہ ممتاز و اختر و غیر ہم کا کلام ان تین

طرزوں میں سے کس طرز پر ہے اچھی طرز ہے گورانی نہیں ہے، ہندی ہے، دارالفرب شاہی کا سک نہیں ہے،
ملکسل باہر ہے داد داد، انصاف انصاف، (ہندی ص ۴۵-۴۶)

مرزا صاحب کی یہ ”میزان“ اگر کسی یورپین مستشرق کے سامنے رکھ دی جائے، تو معلوم نہیں وہ ان کی
”جہر نیمروز“ اور کلیات نظم کو ان کی تراوش فکر کا نتیجہ بھی سمجھنے کے لئے تیار ہو گا یا نہیں، جو شخص تاریخ و تذکرہ
سے اس حد تک نا آشنا ہو کہ فارسی شاعری کی بہن تین طرز میں قرار دے اور خاقانی کے ساتھ فردوسی کا نام لے، سعدی
کے ساتھ جامی و ہلائی کا، ظہوری کے ساتھ نظیری کا اور صائب کے ساتھ قدسی و شفا کی کا، وہ دوسروں کے رنگ کلام
پر تبصرہ کرے! حیرت ہے، کاش مرزا صاحب زندہ ہوتے اور کوئی پوچھتا حضرت! تاریخ و لسانیات کے حقائق و
نکات جو آپ نے بیان فرمائے ہیں، ان میں سب سے جواہر چیز تھی وہی آپ نے چھوڑ دی، انا طرز میں تین ہی سہی
لیکن ضرورت تو یہ تھی تاکہ ان کی خصوصیات سلسلہ وار گنائی جاتیں اور پھر ممتاز و اختر، واقف و قیتل، بیدل و
ناہر تلی۔ کلام کا تجزیہ کر کے اس میزان پر تو لا جاتا، اگر کوئی مدعی یہ کہدے کہ ان طرزوں میں سے کسی نہ کسی طرز سے
شعر اُسے ہزار کلام ضرور مل جاتا ہے تو پھر آپ کے پاس کیا جواب ہے، یہ تو محض آپ کا ادعا ہی ہے، دلائل و نظائر
تو آپ نے دئے نہیں اب کیا کوئی خاک اس میزان سے کام لے۔

اب آئیے مرزا صاحب کی ان تین طرزوں پر تاریخ و تذکرہ کی روشنی میں بحث کریں، فرماتے ہیں:-
”رودکی و فردوسی سے لیکر خاقانی و سنائی و انوری و غیر ہم تک ایک گردہ ان حضرات کا کلام تھوڑی تھوڑی

تفاوت سے ایک وضع پر ہے“

رودکی و فردوسی کو خاقانی، سنائی اور انوری کی صفت میں لانا ایسا ہی ہے، جیسے کوئی ’فضل اور دلی وغیرہ
کو میر تقی میر اور ضیا کا ہم رنگ بتائے اس میں شک نہیں فارسی کی عشقیہ شاعری کی ابتداء رودکی ہی سے ہوتی ہو چنانچہ
مولانا شبلی نے بھی یہی لکھا ہے، مگر نہ رودکی کو فردوسی سے کوئی نسبت ہو اور نہ فردوسی کو خاقانی سے اور نہ سنائی
و انوری میں کوئی تشابہ ہے۔ دقیق، اسدی، فردوسی نے فارسی کی مثنوی نگاری کی غیر فانی خدمتیں انجام دیں۔
اسی طرح خاقانی نے صوفیانہ شاعری کو ترقی دی، چنانچہ جامی کا یہ لکھنا ”ویرا درائے طور شعر طور دیگر بودہ است“
(نفحات الالاس) اور ملا نور اللہ شوشتری کا یہ نظریہ ”در مواظط و حکم طریقیہ سنائی پیمودہ“ (مجالس المومنین مخطوطہ پٹنہ
لاہریری) اپنی جگہ بالکل حقیقت ہے، جامی اور شوشتری کی تائید دولت شاہ کی اس تحقیق سے بھی ہو جاتی ہو کہ خاقانی
پہلے حقایق تخلص کرتے تھے، (تذکرہ دولت شاہ سمرقندی مخطوطہ پٹنہ لاہریری) بات یہ ہے کہ اتفاقات نے خاقانی
کی صوفیانہ رشحات فکر میں درباری زندگی کی لٹمیاں و آلائشیں بھر دیں اور وہ سعدی و سنائی کی طرح نیم صوفی ہو کر رہ گئے
ورنہ آج ان کا پایہ روشنی و عطار سے کم نہ ہوتا تخلص حقایق کا انتخاب ہی بتا رہا ہے کہ شروع ہی سے انکار حجاب و فلسفہ

اخلاق و حکمیات کی طرف تھا اگر منوچہر شر و ان شاہ کے دربار سے وابستگی نہ ہوتی تو وہ بہت بلند صوفی شاعر ہوتے، قصیدہ گوئی میں یقیناً ان کو یرطوئی حاصل تھا، لیکن صوفیانہ حکیمانہ اور منجماۃ لمبیات نے اس کے قصائد کو انوری سے بالکل متمایز رکھا ہے، اس لحاظ سے بھی انوری سے اور اس سے کوئی مماثلت نہیں۔

مرزا صاحب دوسری طرز کے متعلق لکھتے ہیں :-

”پھر حضرت سعدی طرز خاص کے موجد ہوئے، سعدی و جاتی و ہلاتی، یہ اشخاص متعدد ہیں“

بیشک سعدی نے ایک خاص طرز کی ایجاد و اختراع کی، لیکن کس صنف کلام میں؟ مرزا صاحب نے یہ نہیں بتلایا سعدی جس دور میں گزرے ہیں وہ صوفیانہ شاعری کے شباب کا زمانہ تھا، اسی وقت رومی و نظامی بھی گزرے ہیں یہی وجہ ہے کہ ڈاکٹر گلستان سعدی کو ”نیم صوفی“ کہتا ہے، (مقدمہ دیوان شمس تبریز مطبوعہ کیمبرج) صوفیانہ شاعری میں اپنی علی اخلاقیات کے باعث سعدی ایک خاص مرتبہ رکھتے ہیں، لیکن اس کے موجد نہیں، ہاں، فارسی تغزل میں انھوں نے اپنی ایک خاص راہ نکالی، اس صنف میں نہ تو وہ کسی کے مقلد و تبع ہیں اور نہ فارسی شعرا میں کوئی ان کا ہمسر ہوا، جاتی کو تغزل میں سعدی سے دور کا بھی واسطہ نہیں، عراقی کے ہم رنگ ہوں گے، البتہ شنوی نگاری و صوفیانہ شاعری میں وہ نظامی و خسرو کے پہلو پہ پہلو ہیں۔

تیسری طرز کے متعلق مرزا صاحب کا ارشاد ہے :-

”فغانی اور ایک شیوہ خاص کا مبدع ہوا، خیالہائے نازک و معانی بلند اس شیوہ کی تکمیل کی ملبوری و نظیری،

عرفی و نوعی بھی بجان اللہ قالب سخن میں جان پڑ گئی اس روش کو بعد اس کے صاحبان طبع نے سلامت کا چہرہ دیا صائب و کلیم و کلیم و قدسی و حکیم فغانی اس زمرہ میں ہیں۔“

یک نخت مرزا صاحب ساتویں صدی سے اچھلکر دسویں صدی تک چلے آئے اور درمیان میں حافظ کو ہضم کر گئے جو بذات خود ایک خاص طرز کے مبدع ہیں، اچھا اسے جانے دیجئے، بیشک فغانی نے ایک خاص شیوہ کی ابداع و اختراع کی اور عہد اکبری کے وہ کثیر التعداد عظیم المرتبت شعرا عرفی، تقی اوحدی، ظہوری، نمی، نظیری وغیرہ نے جو ہندوستان میں آئے فغانی کی پیروی کی جیسا کہ تذکروں سے ثابت ہے، تقی اوحدی کا خود احترام ہو کہ جس زمانہ میں وہ اصفہان سے شیراز آئے تو عرفی سے ملے۔ اس وقت مشاعروں میں طرح کے لئے بابا فغانی کے اشعار کا اتھاہ ہوتا تھا، (دعوات العاشقین مخطوطہ پٹنہ لاہوری) خان آرزو نے بھی اسی کو عرفی کے ذکر میں دہرایا (مجمع النغالیں جلد ۲ مخطوطہ پٹنہ لاہوری) مرزا صاحب ظہوری کے زلزلہ بابیں اور انھوں نے فارسی غزلیات میں بڑی حد تک اسی کے خوان کرم کی ریزہ چنیاں کی ہیں پھر بھی انھوں نے اس کے ساتھ عرفی و نظیری کا بھی نام لے لیا عرفی و نظیری میں تو ایک حد تک ہم جنس بھی پائی جاتی ہیں۔ گو صائب کا مشہور شعر ہے :-

صائب چہ مجال است مشوی بہجوں نظیری عرفی بہ نظیری نہ رسانید سخن را
 سی پتھر کرتے ہوئے غان آرزو فرماتے ہیں ”انصاف انیکہ طرز و طور ہر سہ استاد جداست و کلام ہر یکے راجاشی
 نامھے“ (مجمیع انفائیس ذکر نظیری) لیکن ظہوری دور متاخرین میں ایک خاص طرز کا مالک ہے، اس سے قبل
 مادی زبان میں کسی شاعر کے یہاں اس اسلوب ادا و طرز کا پتہ نہیں جو اس کی غزلیات میں ہیں، معنی آفرینی کے
 اعتبار سے وہ اپنی آہنگ میں یگانہ تھا، مرزا صاحب کی فارسی غزلیات ظہوری ہی کی پیروی کا نتیجہ ہیں (ملاحظہ
 ہو ”سرزمین ایران کا ایک رعنا ادیب و کن میں“ از عبدالمالک، مطبوعہ دیوان گورکھپور ۱۳۳۷ء) اسی طرح نظیری کو
 دنی نسبت ہوگی تو کیٹس اور قائم سے وہی سوختہ سامانی اور غم کوشی، دل فروشی اور پامالی جس نے کیٹس اور قائم پیدا کئے
 نظیری کے خمیر میں بھی ودیعت تھی۔

مرزا صاحب نے صائب اور کلیم و کلیم، قدسی و حکیم شفا کی کو ایک صف میں لا کھڑا کیا اور پھر اس کے بعد دو عالمگیری
 سے لیکر ان کے عہد تک جتنے ایرانی شعرا ہندوستان میں آئے ان کا کوئی ذکر ہی نہیں، میں پوچھتا ہوں سر خوش آزاد
 و رجزی نے اپنے تذکروں میں جن معاصر ایرانی شعرا کا حال لکھا ہے، ان کے متعلق مرزا صاحب کا کیا فیصلہ ہے۔
 محمد سعید اشرف، مرزا معز فطرت، رجزی، وآلہ یا پھر جو ہندوستان نہ آئے جلال اسیر، آذر، راتب و غیرہ کا کلام
 اس طرز میں ہے۔ صائب نے حکیم رکنائے کاشی اور حکیم شفا کی سے استفادہ ضرور کیا (نثر عشق مخطوط پٹنہ لاہوری)
 لیکن کیا وجہ ہے کہ صائب کا کلام توان کی زندگی ہی میں اس قدر مشہور ہو جائے کہ بقول مرزا افضل سر خوش غیر مالک
 بن تحفہ جائے، شاہان روم و غیرہ عباس ثانی سے دیوان صائب طلب کریں (کلمات الشعرا، مکتبہ طاق بستان طلی نجم)
 و رعوام میں شفا کی کو کوئی جانے بھی تو صائب کی نسبت سے۔ وآلہ داغستانی کا بیان ہے کہ صائب کو بچپن میں ایک
 ہل اللہ نے سریش کا ایک پیالہ بھر کر دیا تھا، صائب نے دو حصہ آنکھ موند کر پی لیا، باقی ایک حصہ چھوڑ دیا۔ اسی
 واقعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”آں دلچپی کہ در کلام مرزائے مرحوم است بہ سبب سریش اولیا است والاظاہر احوال مرزا مقتدی این بود کہ آں ہمہ

حقایق و معارف از دوسے صدور باید“ (ریاض الشعرا، قلمی نسخہ پٹنہ لاہوری)

اس میں شک نہیں کلیم کو بھی شاہجہاں نے کئی مرتبہ سونے سے تولا، لیکن قد افرائی و رباری تملقات اور شاعرانہ
 ہست خیالی کا نتیجہ تھی، قدسی کی ساری کائنات اس کی ایک بے مثل لغت ہے، شفا کی کی متاع عزت میں یہی بہت ہو کہ
 صائب اس کا شاگرد تھا، الغرض مرزا صاحب کی یہ ساری کاو کا و تنقید مذکورہ و تاریخ سے نا بلند ہونے کا نتیجہ ہو، انھوں نے
 فارسی شاعری پر جو غیر ماہرانہ تبصرہ کیا ہو اس نے ہمیں مرزا صاحب کی طرف سے بہت بظن کر دیا اور طرہ یہ کہ بایں وقوف و
 مطالعہ وہ ہندوستان کے سارے فارسی شعرا کو بے مایہ و غیر مستند سمجھتے ہیں اور اس پر اصرار کر رہے ہیں۔ عبدالمالک آردی

واردھا اسکیم

۱) اکتوبر ۱۹۳۷ء کی بائیسویں تاریخ ہمارے تعلیمی دور میں بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ اس دن ہندوستان کے چند بڑے بڑے ماہرین تعلیم نو بھارت و دالیہ واردھا میں جمع ہوئے اور مہاتما جی نے ان لوگوں کے سامنے اپنی وہ تعلیمی تجویز پیش کی جو مقام کی رعایت اور عقیدت کی بنا پر عام طور سے واردھا کی تعلیمی اسکیم کے نام سے مشہور ہو۔ واردھا اسکیم علم کو علم کی خاطر سکھانا نہیں چاہتی بلکہ وہ علم کو زندگی کی ”آہنی“ ضرورتوں کی خاطر سکھانا چاہتی ہے۔ اسی لئے اس میں ذریعہ تعلیم دستکاری کو بنایا گیا ہے۔ یہ خیال کوئی نیا نہیں ہے۔ امریکہ میں (Project Method) اور روس میں (Complex Method) کے ذریعہ سے اس نظریہ کو عملی جامہ پہنایا جا چکا ہے۔ لیکن ہمارا یہ تعلیمی تجربہ روس اور امریکہ کی تقلید میں نہیں کیا گیا۔ واردھا اسکیم ان ممالک کے تعلیمی اصولوں کو سامنے رکھ کر نہیں بنائی گئی۔ وہ خالص ہماری ضرورتوں کی پیداوار ہے اور ابتدائی تعلیم و نیز دیہات کی تعلیمی مشکلات کا حل ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ پہلے ہم اپنے یہاں کے اس مسئلہ کی دقتوں کو سمجھ لیں اور اسکے بعد دیکھیں کہ یہ نئی اسکیم ہماری مشکلات کو کہاں تک دور کر سکتی ہے۔

تمام اور خرابیوں سے قطع نظر، موجودہ ابتدائی تعلیم میں تضييع (Wastage) بہت زیادہ ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ بہت سے بچے گھر بیٹھ رہتے ہیں، اُن کا پڑھنے میں جی نہیں لگتا اور وہ جلد ہی اسکول کو خیر باد کہہ دیتے ہیں۔ اس طرح یہ تعلیم بہت کچھ جو دیکھی پیدا کرنے کی ذمہ دار ہے۔ وہ طلبہ جو ابتدائی تعلیم کے لئے مدرسوں میں داخل ہوتے ہیں اُن میں سے بیس فیصدی سے بھی کم اپنی تعلیم پوری کر کے نکلتے ہیں اور اس طریقہ سے آدھی سے زیادہ رقم جو ابتدائی تعلیم پر خرچ کی جاتی ہے وہ بالکل ضایع جاتی ہے اس لئے کہ یہ اُن بچوں پر صرف ہوتی ہے جو اسکول میں مشکل سے چند مہینے ٹھہرتے ہیں۔ ”وڈ۔ ایبٹ“ رپورٹ میں ان دونوں مشکلوں کا حل یہ تجویز کیا گیا جو کہ طریقہ تعلیم کی ”بیجا سنجیدگی“ کو دور کیا جائے اور اس کو بچوں کے لئے زیادہ سے زیادہ دلچسپ بنایا جائے۔ تعلیم اس طرح نہ ہو کہ استاد عبارت کا مطلب خود کہتا جائے اور نہ تربیت اس طرح کی جائے کہ بچے کو سزا کے ڈر سے شرارت سے باز رکھا جائے۔ اس کے لئے دلچسپی کے سامان فراہم کئے جائیں اور اس طرح اسکی فطری صلاحیتوں

لوحسن و خوبی کے ساتھ اُبھارا جائے۔ یہ بات اپنی جگہ بالکل درست ہے لیکن یہ دونوں مشکلوں کا حل نہیں ہو سکتی جمود کی دقت البتہ اس سے بڑی حد تک دور ہو سکتی ہے لیکن جہاں تک تخصیص یا اسرار کا تعلق ہے، وہ طریقہ تعلیم کے دلچسپ بنانے سے حل نہیں ہو سکتا۔ اس مسئلہ کا انحصار بڑی حد تک گاؤں کے معاشیاتی حالات پر ہو گا۔ گاؤں کے غریب آدمی کو اپنے کام میں اپنے بیٹے کی امداد کی ضرورت ہوتی ہے اور وہ شخص اس بات کو محض بیکار سمجھتا ہے کہ وہ اپنے بیٹے کو اور تعلیم دلوائے خصوصاً اس صورت میں جبکہ اُسے اس طریقہ سے زیادہ نفع نہیں ہوتا اور نہ اس کا بیٹا ہی اس طریقہ سے زیادہ کمانے کے لائق ہو جاتا ہے۔ یہاں اس سے بحث نہیں کہ گاؤں کے آدمی کا یہ نظریہ کہاں تک ٹھیک ہے۔ البتہ یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ بچہ سے پہلے اس کے باپ کی تعلیم اور اس کی اقتصادی حالت کی تبدیلی کی ضرورت ہے لیکن یہ کوئی ایک دن کا کام نہیں ہے۔ اس میں بہت دقت کی ضرورت ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ موجودہ صورت میں اس بچہ کی تعلیم کا کیا انتظام کیا جائے؟ واردھا اسکیم نے اسی سوال کا جواب دینے کی کوشش کی ہے۔

موجودہ ابتدائی تعلیم کی ایک خرابی یہ ہے کہ وہ جتنی دیر میں حاصل کی جاتی ہے اتنی ہی جلد بھلا بھی دیکھتی ہے۔ وہ آئندہ تعلیم کے لئے شوق نہیں پیدا کرتی اور اگر کرتی ہے تو طالب علم میں گاؤں اور اس کے کاروبار سے نفرت پیدا کر دیتی ہے۔ وہ شہری لوگوں کی نقالی کرنے لگتا ہے اور اسے اپنے قدیمی اور آبائی پیشے سے نفرت پیدا ہو جاتی ہے وہ بھی لوگوں کی طرح کلر کی کوڑھونڈھٹا ہے۔ مختصر یہ کہ موجودہ طریقہ میں گاؤں کے طالب علم کے گھر اور باہر کی ضروریات کا لحاظ نہیں رکھا گیا ہے، جہاں تا جی نے اس کا حل یہ سوچا ہے کہ ابتدائی تعلیم کسی دستکاری کے ذریعہ سے دی جائے جس کو طالب علم اپنی آئندہ زندگی میں پیشیہ کی صورت سے اختیار کر لے۔ اس طرح اُن بچوں کے دلوں میں اپنے پیشیہ کی عزت قائم رہے گی اور ان کی زندگی میں اُن کے ماحول سے علیحدگی ہونے کے بجائے زیادہ قربت اور وابستگی پیدا ہو جائے گی۔ آج بھی بہت سے اسکولوں میں مختلف پیشوں کی تعلیم دی جاتی ہے لیکن کسی جگہ پیشیہ ذریعہ تعلیم نہیں ہے۔ جہاں تا جی یہ چاہتے ہیں کہ زبان، معلومات عامہ، ریاضی، علم الکھت، جغرافیہ اور تاریخ وغیرہ سب مضامین کو کسی پیشیہ یا دستکاری کے گرد ہم آہنگی کے ساتھ ترتیب دے دیا جائے۔ پیشیہ یا صنعت مرکز ہو جس کی رعایت سے تمام مضامین کی تعلیم دی جاسکے۔ اُن کا خیال ہے کہ صنعتی تعلیم ملک میں اسی لئے مقبول نہیں ہوئی کہ یا تو وہ سائنٹفک طریقہ سے نہیں پڑھائی جاتی یا اس میں تعلیمی مقصد کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے یا پھر اسلئے کہ وہ لوگوں کو مشین کا عادی بنا دیتی ہے جس کا وجود گاؤں میں نہیں ہے۔ حرفتی تعلیم کو عام تعلیم کے ساتھ وابستہ کر دیتے سے اس کی اہمیت بڑھ جائے گی اور وہ بچہ کے لئے زیادہ دلچسپ بھی ثابت ہوگی۔ اس کے ذریعہ اعضاء جسمانی کی تربیت کے علاوہ دیگر انسانی صلاحیتوں کی تہذیب بھی ہو سکے گی۔ واردھا کی تعلیمی کانفرنس

میں جہاں تاجی نے تنکلی کی خوبیاں بتلاتے ہوئے کہا کہ یہ بنیادی تعلیم کے لئے بہت مناسب ہے۔ اس لئے کہ اس کی حرکت اور موسیقیت ایک عجیب و غریب روحانی کیفیت پیدا کرتی ہے البتہ گروڈ پیش کی ضرورتوں اور سہولتوں کا لحاظ کرتے ہوئے اور کام بھی شروع کئے جاسکتے ہیں مثلاً نجاری، کھیتی، چمڑے کا کام وغیرہ وغیرہ۔

داردھا اسکیم میں ۷ برس کی تعلیم رکھی گئی ہے۔ تعلیمی کانفرنس میں گاندھی جی نے اس خیال کا اظہار کیا کہ ابتدائی تعلیم کو اتنا بڑھانا چاہئے کہ اس میں ثانوی تعلیم بھی آجائے۔ ایک گاؤں کے طالب علم کی ضروریات کا لحاظ کرتے ہوئے یہ مدت کافی ہے۔ یونیورسٹی کی تعلیم اس کے لئے ضروری نہیں ہے اور نہ وہ کوئی مفید چیز ہے جہاں تاجی نے فرمایا کہ اس کے ناقص ہونے کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ اُس نے ملک میں بے روزگاری پھیلائی ہے۔

داردھا اسکیم ”خود پروری“ کے اصول پر ترتیب دی گئی ہے۔ وہ اپنا خرچ آپ پورا کرنا چاہتی ہے اس میں ہندوستان کی غریبی اور افلاس کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے۔ گاندھی جی کا خیال ہے کہ ہمارے وزراء کو اس وقت تک ہاتھ پر ہاتھ دھرے نہ بیٹھے رہنا چاہئے جب تک کہ ملک کی آمدنی کے ایسے ذریعے نہ نکل آئیں جو ہمارے تعلیمی مصارف کی کفالت کر سکیں۔ بننے کا کام مستقل اور عالمگیر ضرورتوں کو پورا کرتا ہے اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ بچوں کی بنائی ہوئی چیزیں بازار میں مقبول نہ ہوں۔ اس کے علاوہ کسی تعلیم کو محض اس وجہ سے ناپسند کرنا کہ وہ ”خود پروری“ ہے، درست نہیں۔ جب بچے کہلوں سے سبق حاصل کر سکتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ وہ اوڑا روں سے تعلیم نہ حاصل کر سکیں۔ دیہات کے بچے گھروں پر ایسا کام کرتے ہیں جس سے اُن کو منافع ہوتا ہے پھر کیا ہرج ہے اگر وہ اسکول میں بھی ایسا ہی کام کریں جو اُن کے لئے نفع بخش بھی ہو اور کارآمد بھی۔ جہاں تاجی نے تعلیمی کانفرنس میں یہ بات انتہائی دثوق کے ساتھ فرمائی کہ اس طریقہ سے ایک طالب علم اپنی سات سالہ تعلیم کا خرچہ آپ ہی پورا کر لے گا۔

ہم نے یہاں تک تو مجوز کے خیالات درج کئے ہیں جن کو اصل اسکیم کا پس منظر کہنا چاہئے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ تعلیمی تجویز مختلف پہلوؤں سے کہاں تک مفید ہے۔ ڈاکٹر حسین میٹھی کی رپورٹ شائع ہو چکی ہے۔ اس کے اوپر بحث کے آخری مراحل بھی شکل میں طے ہو چکے ہیں۔ اس اسکیم کو ہمیں مختلف نقطہ ہائے نظر سے دیکھنا چاہئے تعلیمی اعتبار سے یہ کہاں تک صحیح اور درست ہے۔ بچوں کی ذہنی اور نفسیاتی حالت کا اس میں کہاں تک لحاظ رکھا گیا ہے اور اسکیم کا مطمح نظر علم تعلیم کی رو سے کہاں تک درست ہے ؟

ڈاکٹر حسین میٹھی نے سات سال کی اسکیم مرتب کی ہے۔ اس میں ۷ سال سے لیکر ۱۴ سال کی عمر تک تعلیم دی جائے گی جس کا معیار تعلیم انٹرنیشنل کے برابر ہو گا۔ اس میں کسی دستکاری کو ذریعہ تعلیم بنایا گیا ہے جس کو طالب علم اپنی آئندہ زندگی میں پیشہ کی صورت میں اختیار کرے گا۔ اسی اسکیم کا یہ دعویٰ ہے کہ اس نے

موجودہ تعلیم کے وہ تمام تقاضے دور کر دئے ہیں جن کا اثر طالب علم کی زندگی پر پڑتا ہے۔ اس میں نصاب کی یکسانی نہیں ہے۔ علمی مضامین پر زیادہ۔ اور دینے کے بجائے علمی رجحان کی طرف زیادہ توجہ دی گئی ہے لیکن اگر بامعانہ نظر دیکھا جائے تو کمیٹی نے یہی تقاضے دوسری شکل میں پیش کر دئے ہیں اس میں بھی نصاب کی یکسانی ہو اور انتخاب و اختیار کا حق بہت کم دیا گیا ہے۔ تقسیم یا (Bifurcation) کا نہ ہونا موجودہ تعلیم کا بڑا نقص ہے وہ اس میں بھی موجود ہے۔ ۱۹۳۷ء میں بنارس یونیورسٹی کے جامعہ خطبہ میں اس خیال کا اظہار کیا گیا تھا کہ موجودہ طریقہ تعلیم لڑکوں کو ان کے رجحانات کے مطابق منقسم اور منتخب کرنے کا اہل نہیں ہے اور اسی لئے یونیورسٹی میں اسکولوں سے بعض ایسے لڑکے پہنچتے ہیں جو انگریز یونیورسٹی میں نہ آتے تو شاید کسی دوسرے کام میں زیادہ اچھے نکلتے واردھا اسکیم میں دستکاری کے بارے میں انتخاب کا حق دیا گیا ہے لیکن علمی مضامین کے متعلق یہ اختیار تقریباً بالکل نہیں ہے۔ اول الذکر معاملہ میں بھی تو منا اور کاتنا جاننا لازمی ہے چاہے بنیادی دستکاری کوئی ہو۔ اسی طریقہ سے استادوں کے لئے بھی ضروری ہے کہ وہ تکلی کا کام جانتے ہوں اس چیز پر زیادہ زور دینے کے۔ یعنی ہیں کہ آدمی کی تعلیم بغیر کاتنا اور بننا جانے ہوئے مکمل ہی نہیں ہو سکتی۔

ایک ایسی تعلیم جو تہذیب نفس کے لئے دی جائے اس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہونا چاہئے کہ اس میں مضامین کے انتخاب کے لئے اتنا وسیع میدان ہو کہ ہر شخص اپنے میلان اور رجحان کے مطابق ایسے مضامین منتخب کر سکے جو اس کی تعمیری شخصیت میں مددگار ہوں۔ تعلیم کے میلانات ادب، آرٹ، تجارت، حرفت وغیرہ کی طرف ہو سکتے ہیں، لیکن رجحان کا فیصلہ ہر ایک کو خود کرنا چاہئے نہ کہ تعلیمی محکمہ کو۔ موخر الذکر کا تو فرض صرف یہ ہے کہ وہ اس رجحان کی تہذیب و تربیت کے لئے سامان پیدا کر دے جو میں نے اپنے لئے انتخاب کیا ہے۔ واردھا اسکیم نے اس کا قطعاً لحاظ نہیں رکھا ہے۔ یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایک بچہ کو اس انتخاب کی تیز نہیں ہوتی۔ یہ ایک حد تک صحیح ہے اور یہی اس بات کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ ابتدائی درمیانی اور ثانوی تعلیم کو غم نہیں کرنا چاہئے۔ ابتدائی تعلیم کا زائد عام طور پر مادری زبان کی تعلیم، پڑھنے لکھنے اور احساس و ادراک کی تہذیب میں صرف کیا جاتا ہے اس کے ختم ہونے پر بچہ کا فطری رجحان اتنا ابھر آتا ہے یا ابھر آنا چاہئے کہ اس کی آئندہ تعلیم کے متعلق کوئی فیصلہ کیا جاسکے یہاں سے پھر تقسیم (Bifurcation) بھی بہت آسان ہے۔ نفسیاتی رو سے انگریز

دیکھا جائے تو بچہ کی ذہنی قوتیں ۱۲ سال کی عمر سے مختلف سمتوں میں بڑھنا شروع ہو جاتی ہیں اور اسے ایک خاص جانب زیادہ شغف ہو جاتا ہے۔ لیکن واردھا اسکیم نے تمام منزلوں کو ختم کر کے بچہ کو ایک محدود دائرے میں مقید کر دیا ہے۔ جہاں تو فطری رجحانات کے مطابق طالب علموں کی تقسیم ہو سکتی ہے اور نہ اُنکے لئے انتخاب کی کافی گنجائش چھوڑی گئی ہے اُن کے سر ایک ایسا پروگرام تھوپا گیا ہے جو پہلے سے طیارہ اور جس میں

سب سے زیادہ زور کاتنے اور بٹنے پر دیا گیا ہے۔ انھیں اسباب کی بنا پر ابتدائی تعلیم کے زمانہ میں کسی دستکاری کو پیشہ کی حیثیت دینا بڑا ظلم ہے اس وقت دستکاری کے ذریعہ سے اس کی ذہنی اور جسمانی قوتوں کی جو اسے فطرت کی طرف سے ودیعت کی گئی ہیں تہیدی یا افتتاحی تربیت تو ہو سکتی ہے لیکن اسے پیشہ کی حیثیت دیکر تعلیم کو خود پرور نہیں بنایا جاسکتا۔ داردھا اسکیم کے واضعین ابتدائی تعلیم کو خود پرور بھی بنانا چاہتے ہیں۔ اُن کا خیال ہے کہ وہ طالب علموں کے کاموں سے اسٹاف کی تنخواہ اور اسکول کے اور بہت سے اخراجات نکال لیں گے۔ یہ خیال بہت ہی انوکھا ہے اور اس کی کامیابی کے متعلق بہت سے لوگوں کو شبہات ہیں وہ چیزیں جو چھوٹے چھوٹے بچے بنائیں گے اعلیٰ اقتصادی قیمت کبھی بھی اتنی نہیں ہو سکتی کہ وہ اسکول کے اخراجات کی کفیل ہو سکے۔ بچوں کی بنائی ہوئی چیزیں لازمی بھدی ہوں گی اور وہ بازار میں زیادہ مقبول نہیں ہو سکتیں۔ اُن سے عمارت، کتابوں اور فرنیچر کا خرچ تو درکنار اساتذہ کی تنخواہ بھی نہیں نکل سکتی اور اگر اساتذہ اُن چیزوں کا نرخ یا اُن کی مقبولیت بازار میں بڑھانے کی کوشش کریں تو اس صورت میں لازمی بچوں سے زیادہ کام لیں گے۔ اُن کی محنت سے تجارت کی جائے گی جو اسی صورت میں ممکن ہے جبکہ اُن سے زیادہ سے زیادہ کام لیا جائے۔ جب روپیہ پیدا کرنا اور اسکول کا خرچ نکالنا بھی ایک مقصد ہوگا تو اس صورت میں اس کا اندیشہ ہو سکتا ہے کہ تجارتی مفاد کے مقابلہ پر تعلیمی اور تہذیبی مفاد کو نظر انداز کر دیا جائے۔ پھر ایک بچہ جو اپنی غذا اپنے لباس کے لئے اپنے والدین کا سہارا نکلتا ہے وہ اگر اپنی تعلیم اپنی محنت اور کمائی سے حاصل بھی کرنے لگے تو بتائیے کہ یہ اصول بذات خود کہاں تک مناسب اور معقول ہے؟ آج ہماری زندگیوں میں اگر کسی چیز کی کمی ہے تو وہ لطف و انبساط کی۔ ہمارے بچوں کو خاص طور پر ”ہنسنا اور کھیلنا“ چاہئے۔ بڑا اچھا ہو اگر ایسی تعلیم بھی کھیل کے ساتھ ساتھ ہو۔ داردھا اسکیم کی رو سے بچوں کے اوپر زندگی کی ذمہ داریوں کا بار گراں بہت قبل از وقت رکھ دیا جائے گا۔ پنڈت مرن موہن مالوی نے الہ آباد کے کانوگیشن ایڈریس میں اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ کوئی کاروباری تعلیم بارہ سال سے قبل شروع نہیں ہونا چاہئے۔ فرانس کے الیرڈ (مصنف ۱۸۸۷ء) کے ابتدائی اسکولوں میں بھی جہاں کہ دیہاتی صنعت و حرفت کے سکھانے کا انتظام ہے۔ بارہ سال سے زیادہ عمر کے بچے داخل ہوتے ہیں۔ مزدوروں کے تعلیمی اور صنعتی ادارے (شارلی روئی ٹیچنگ) کی ابتدائی جماعتوں میں بھی بارہ اور چودہ سال کے طلبہ داخل ہوتے ہیں حالانکہ اس ادارہ کو یہ فخر حاصل ہے کہ وہ دنیا میں سب سے کم عمر طلبہ کو داخل کرتا ہے داردھا اسکیم کی رو سے بچوں کو اپنی بنیادی دستکاری سے اسکول کا خرچ ٹھکانا ہے اور اس کے لئے انھیں روزانہ کئی گھنٹے مسلسل کام ہے پھر بنیادی دستکاری کا یہ تعلق علمی مضامین سے بھی قائم رہے گا۔ بچوں کی عمر دن کا لحاظ کرتے ہوئے یہ اندیشہ ہوتا ہے کہ یہ تعلیم اُن کے لئے اکتا دینے والی ثابت نہ ہو۔ مہاتما جی نے اس خیال کا اظہار کیا تھا کہ جب بچے کھیلوں سے تعلیم حاصل کر سکتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ وہ

اوزاروں سے تعلیم حاصل نہیں کر سکتے۔ تجویز کے خود پرورانہ مقصد کو دیکھتے ہوئے یہ اندیشہ ہوتا ہے کہ ”تعلیمی کھیل“ کہیں مشقت کی حیثیت نہ اختیار کر لے۔ جو نفسیاتی اعتبار سے بہت مفرت رساں ہوگی۔

تعلیمی معاملات میں کسی چیز پر زور اور تاکید کو بہت دخل ہے۔ ایک خاص نظریہ کی وابستگی اور اسکی تاکید اس کو مختلف شکل دے سکتی ہے۔ واردھا اسکیم میں دستکاری پر اتنا زور دیا گیا ہے کہ تعلیمی مقصد ایک حد تک ماندر پڑ گیا ہے اور عملی صورت میں وہ اور بھی تاریکی میں آجائے گا۔ اس سے قطع نظر وہ طالب علم جو دنیا کو ”کٹائی اور بنائی“ کی عینک سے دیکھنے کے عادی ہوں گے۔ وہ مشینوں سے زیادہ فائدہ نہ اٹھا سکیں گے۔ آج مشین کی صنعت بڑھ رہی ہے اور ملک کی ترقی کے ساتھ ساتھ اور بڑھے گی۔

واردھا اسکیم میں اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ علم کے الگ الگ ٹکڑے نہ کئے جائیں بلکہ ان میں تعلق باہمی اور مرکزیت پیدا کی جائے۔ یہ نہایت مستحسن اصول ہے لیکن یہ اُس وقت بگڑ جاتا ہے جب باہمی تعلق پیدا کرنے کی کوشش براہ راست یا خواہ مخواہ کی جاتی ہے اس وقت تعلیم بے قرینہ اور غیر مسلسل ہو جاتی ہے۔ واردھا اسکیم میں اس کا امکان اس وجہ سے ہے کہ اس میں تمام مضامین ایک ہی محور کے گرد گردش کریں گے اور وہ محور دستکاری ہے۔

واردھا اسکیم میں اعلیٰ تعلیم کے لئے کوئی گنجائش نہیں رکھی گئی ہے۔ موجودہ زمانہ میں طالب علموں کی ایک کثیر تعداد پر اعلیٰ تعلیم کا دروازہ بند کر دینا بڑا ظلم ہے۔ یہ دور سائنس کی ترقی سے عبارت ہے اور اس منزل تک پہنچنے کے لئے اعلیٰ تعلیم ضروری ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ہر شخص اس تعلیم کا اہل نہیں لیکن بہت سے اس کے اہل بھی ہوں گے لیکن ان کے لئے کوئی گنجائش نہیں رکھی گئی ہے۔ ہمیں یہ اصول یاد رکھنا چاہئے کہ کسی ترقی کی راہ کو مسدود کر دینا ملک کے مستقبل کے لئے ہمیشہ خطرناک ثابت ہوتا ہے۔

واردھا اسکیم میں کسی غیر ملکی زبان مثلاً انگریزی کی گنجائش نہیں رکھی گئی ہے۔ اس بیسویں صدی میں انگریزی کا جاننا قطعاً ناگزیر ہے۔ آج ہمیں ہر معاملہ پر بین الاقوامی زاویہ نگاہ سے گفتگو کرنے کی ضرورت ہے ہندوستان کا معاملہ محض ہندوستان ہی تک محدود نہیں ہے۔ اس کی ضرورتوں کی حدیں اس سے بھی زیادہ ہیں اس لئے کہ آج ہم دنیا سے الگ ہو کر رہ ہی نہیں سکتے۔ زمانہ کی رفتار نے اگر ہمیں کوئی سبق سکھلایا ہے تو وہ یہی کہ آج علیحدگی و تنہائی موت کے مترادف ہے۔ اس لئے کسی تعلیمی مسئلہ پر غور کرتے ہوئے ہمیں چند ”پیش پا افتادہ“ باتوں، ہنگامی ضرورتوں اور محدود وطنیت ہی کے اصول کو مد نظر نہ رکھنا چاہئے۔ تعلیم کا معاملہ ہماری پوری زندگی پر محیط ہے۔ اس میں ماضی، حال اور مستقبل سب ہی چیزیں شامل ہیں، اس فرد کو اشت کو اگر اس روشنی میں دیکھا جائے گا تو وہ یقیناً ہمیں بہت افسوسناک معلوم ہوگی۔

اسی طرح داردھا اسکیم میں ادبیات مالیہ مثلاً عربی، فارسی اور سنسکرت کے لئے بھی کوئی جگہ نہیں رکھی گئی ہے۔ حیرت ہے کہ انھیں اختیاری مضامین کی بھی وہ حیثیت نہیں دی گئی جو انھیں اسوقت حاصل ہے۔ میکائے نے جس حقارت کے ساتھ مشرقی علوم کو نظر انداز کیا تھا اس کا ہم اب تک ماتم کر رہے تھے لیکن افسوس ہے کہ آج اسی قسم کی فروگزاشت ہمارے رہبران قوم سے ہو رہی ہے۔

داردھا اسکیم میں اہمیت اور اس کی خوبیوں پر بھی زور دیا گیا ہے۔ یہ ایک متنازع فیہ مسئلہ ہے۔ بہت سے لوگوں کو اس سے اختلاف ہے اور ہو سکتا ہے۔ ایسے معاملات کو بچوں کے سر مڑھنا نہیں چاہئے بلکہ انھیں آزادی دینا چاہئے کہ وہ اس کے متعلق سوچ سکیں اور ایک وقت خود اپنی رائے قائم کر سکیں۔ بچوں کا حال بالکل ایک نرم لکڑی کا سا ہے کہ اُسے جس طرف چاہے موڑ دیکئے لیکن ہمارے معلمین کا یہ فرض نہیں ہے کہ وہ اُن کی اس اثر پذیری سے غلط فائدہ اُٹھائیں۔ نصائی اصلاحات کسی سیاسی جوش اور عقاید کے ماتحت نہیں ہونا چاہئے کسی تعلیمی اسکیم کے واضعین کے لئے اسکولوں اور کالجوں کی ”علمی جمہوریت“ میں مداخلت مناسب نہیں ہے اس لئے کہ ایک نظام کی ترقی پسند ہونے کی جانچ صرف یہ ہے کہ اس کے تحت میں ذہن و عقل کی آزادی کہاں تک حاصل ہے۔ جرمنی کے اسکولوں میں نازیٹ کے عقاید کی علی الاعلان اور بعض اوقات جبراً ترویج کی جاتی ہے اسی طرح اٹلی کے اسکولوں میں یہ بتلایا جاتا ہے کہ اطالوی قوم کا طرہ امتیاز محض فسطائیت ہے۔ جاپان کے اسکولوں میں محدود وطنیت (جس کو براڈ شاہ نے بیوقوفی کی انتہائی گروہیم صورت سے تعبیر کیا ہے) کا جذبہ پیدا کیا جاتا ہے لیکن یہ تمام باتیں تعلیمی اور جمہوری اصول کے سخت منافی ہیں اس لئے کہ اُن سے دماغوں کی جارحانہ تفسیر ہوتی ہے۔ بقول ٹیرن ایڈورڈ (Terrence Edmond) ”تعلیم کا مقصد ذہن کو چند قائم کردہ خیالات سے معور کر دینا نہیں ہے بلکہ اس کا مقصد ذہنی قوتوں کی اس طرح تہذیب کرنا ہے کہ دماغ اُن قائم کردہ خیالات کو صحیح طور پر رکھ سکے۔“

وہ داردھا اسکیم نے وطن کی محبت اور اس کے پچھلے زمانہ کی عزت کرنے پر بھی زور دیا ہے لیکن اسی کے ساتھ ساتھ اس میں ”انسانوں کی برابری اور برادری“ کے اصول کو نظر انداز نہیں کیا گیا۔ اس زمانہ میں جبکہ ہندوستان کی سیاست کا نقشہ بدل رہا ہے اور عنان حکومت رفتہ رفتہ اس جماعت کے ہاتھ میں آ رہی ہے جو کل تک میدان میں حکومت کا مقابلہ کر رہی تھی۔ اس بات کا اندیشہ ہو سکتا ہے کہ کہیں وہ ہمارے اسکولوں میں اپنے سیاسی ”عقاید“ کی ترویج نہ کرے اور ہمارے تعلیمی اداروں کی علمی جمہوریت میں دخل انداز نہ ہو۔ لیکن یہ غمشی کی بات ہے کہ تجویز زیر بحث میں جہاں وطن کی محبت پر زور دیا گیا ہے وہاں ”سماج کے علم“ میں ”انسان کی سماجی اور تہذیبی زندگی کے بڑے بڑے واقعات“ کے سکھانے سے گریز نہیں کیا گیا۔ پروفیسر زمیرن کا یہ قول بالکل حق بجانب ہے کہ اسکول

دنیا کی نجات اور امن کے ضامن ہو سکتے ہیں اگر ان کے طالب علموں میں صحیح بین الاقوامی نقطہ نظر پیدا کیا جائے اور ان کی روح کو محدود وطنیت کی سلاسل سے جکڑنے کے بجائے تمام بنی نوع انسان سے محبت کرنے کی دعوت دی جائے۔

واردھا اسکیم میں ہندوستانی کو لازمی قرار دیا گیا ہے تاکہ "قومی اسکولوں میں پڑھے ہوئے بچے دیس کی عام زبان تھوڑی بہت جانتے ہوں اور بڑے ہو کر ہندوستان کے ایک دوسرے صوبے کے لوگوں کے ساتھ آسانی سے کام کر سکیں۔" بد قسمتی سے ہندوستان کی موجودہ سیاسی عصبیت نے ہندوستانی زبان کے مختلف مفہوم قرار دے دیے ہیں۔ ہمارے معزز وزیر تعلیم کے نزدیک وہ ہندی جس میں سنسکرت کے الفاظ زیادہ ہوں، ہندوستانی کہلانے کی مستحق ہے۔ جہاں تاجی کو بھی اس رائے سے پورا اتفاق ہے، انھوں نے اسے "ہندی ہندوستانی" کا نام دیا تھا اور آج کل وہ اسے "ہندوستانی" لکھتے ہیں۔ ابوالکلام صاحب کے نزدیک غالباً اردو ہندوستانی کا مرتبہ رکھتی ہے۔ موجودہ حالات کو دیکھتے ہوئے اچھا ہوتا اگر رپورٹ زیر بحث میں ہندوستانی کی تشریح و وضاحت کے ساتھ کر دی جاتی۔ لیکن جہاں تک ہندوستان کی مشترکہ زبان کے لزوم کا تعلق ہے اس کی اہمیت اور ضرورت سے کوئی شخص بھی انکار نہیں کر سکتا۔ ہماری ملکی اور قومی ضروریات کے پیش نظر یہ چیز بالکل ناگزیر ہے۔ واردھا اسکیم اس لحاظ سے بھی تاریخی حیثیت رکھتی ہے کہ اس نے متحدہ زبان کی حمایت میں سب سے پہلا اور مضبوط قدم اٹھایا ہے جس کا اثر کسی ایک جگہ محدود نہیں ہوگا بلکہ تمام ملک میں پھیلے گا۔

واردھا اسکیم ہندوستان کی تعلیمی تاریخ میں بالکل ایک نئے باب کا اضافہ کرنا چاہتی ہے۔ وہ اس لحاظ سے بڑی خصوصیت رکھتی ہے کہ اس نے مروجہ طریقہ تعلیم کو ختم کر کے بالکل ایک نئی عمارت تعمیر کر دی ہے اور جہاں تک اس کے اس بنیادی اصول کا تعلق ہے کہ بچوں کو "مائل پل" بنایا جائے۔ اسکی ضرورت سے مشکل سے کوئی شخص اختلاف کی جرأت کر سکتا ہے۔ لیکن جہاں تک اس کی جزئیات کا تعلق ہے، اس میں بہت کچھ اصلاح کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ بڑا اچھا ہوا اگر دوبارہ غور و تحقیق کے لئے ملک کے مختلف خطوں ماہرین تعلیم ایک جگہ جمع ہو کر گفتگو کریں اس لئے کہ یہ اسکیم تمام ملک کے لئے وضع کی گئی ہے اور اس لحاظ سے اسکی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔

خواجہ احمد فاروقی۔ بی۔ اے

عذیب شادانی اور جگر مراد آبادی

(مسل)

اُٹھتے ہی پائے یار کے باغ کا باغ اُجڑ گیا پھول بھی ہیں تباہ سے سبزہ بھی پائمال سا چونکہ جواب اعتراض میں تفصیل درکار ہے لہذا اعتراض کو میں یوں تقسیم کر دیتا ہوں:-

(۱) ”معلوم ہوتا ہے کہ شاعر صاحب کے یار کے پاؤں میں ہل بندھا ہوا تھا جیسے ہی وہ دو قدم چلا تمام باغ کھڑ گیا“

(۲) ”اور اگر ”پائے یار کے اُٹھتے ہی“ سے ”یار کے جاتے ہی“ مراد ہے تو الفاظ سے یہ مفہوم ادا نہیں ہوتا“

(۳) ”اور اگر ”پاؤں اُٹھنا“ سے مراد شکست کھا کر بھاگنا ہے تو اس کا بھی یہاں کوئی محل نہیں“

مگر یہ اعتراضات غلط ہیں:-

(۱) حضرت عذیب ”اُٹھتے ہی پائے یار کے“ کے معنی ”دو قدم چلنا“ بیان فرماتے ہیں جو صرف انھیں کا حصہ ہے اور یہ ذانت کسی اور کو نصیب نہیں۔ نیز ”اُٹھتے ہی پائے یار کے باغ کا باغ اُجڑ گیا“ کا مفہوم یہ بیان فرمانا کہ ”جیسے ہی وہ دو قدم چلا تمام باغ کھڑ گیا“ گویا ”شاعر صاحب کے یار کے پاؤں میں ہل بندھا ہوا تھا“ صرف فاضل پروفیسر کا ہی تجربہ ہے ورنہ میں نے اب تک یہی دیکھا ہے کہ ”ہل“ کے ”اُٹھتے ہی“ نہیں بلکہ ”ہل“ کے ”رکتے ہی“ یا ”چھو جاتے ہی“ زمین کھدنے لگتی ہے۔ نیز جوش کو چاہئے کہ وہ اپنے اس شعر پر پروفیسر صاحب موصوف سے اصلاح لیکر اس شعر کو ضرور درست فرمالیں۔

ہل کے چھو جاتے ہی مثل نازنین مہ جبیں، کروٹوں پر کروٹیں لیتی ہے لیلائے زمیں (۲) شادانی صاحب کے نزدیک الفاظ سے وہ مفہوم جو شاعر ادا کرنا چاہتا ہے، ظاہر نہ ہوتا ہو تو نہ ہو، ہر شخص اُن کا ہم خیال نہیں۔ ”اُٹھتے ہی پائے یار“ سے دراصل ”یار کے جاتے ہی“ ہی مراد ہے لیکن ”دفعاً“ یا ”فوراً ہی“ کا جو مفہوم اور جتنا زور ”اُٹھتے ہی پائے یار کے“ میں ہے اتنا ”یار کے جاتے ہی“ میں نہیں لہذا شاعر نے جو مفہوم ادا کرنا چاہا ہے صاف ہے اور نہ صرف صاف بلکہ قابل تحسین بھی۔

(۳) ”شکست کھا کر بھاگنے“ کے موقع پر جہاں تک میں نے دیکھا ہے ”پاؤں اُٹھنا“ مستعمل ہے اور

اگر ”پاؤں اٹھنا“ بمعنی ”شکست کھا کر بھاگنا“ مستعمل بھی ہو تب بھی اس کی بحث کو شعر سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اس عشق کے ہاتھوں سے ہرگز نہ مفرد دیکھا اتنی ہی بڑھی حسرت جتنا بھی اُدھر دیکھا

چین اسیران قفس کو یاد گلشن میں نہیں دوڑتی ہیں بجلیاں سیلابِ خوں تن میں نہیں
اعتراض یہ ہے کہ پہلے شعر کے مصرع اخیر میں ”جتنا بھی نہیں بلکہ ”جتنا ہی“ اور دوسرے شعر کے مصرع ثانی میں ”سیلابِ خوں“ نہیں بلکہ ”سیلانِ خوں“ ہونا چاہئے۔

افسوس ہے کہ ”شعلہ طور“ یا دیوانِ جگر میرے پاس نہیں کھل استعمال کو دیکھوں۔ پھر بھی میں یہ مانتا ہوں کہ کتاب میں حقیقتاً ایسا ہی ہوگا، جیسا پروفیسر صاحب نے فرمایا ہے اور ہر چند یہ جانتا ہوں کہ ”کتابت کی غلطی“ کا عذر جہل ہے مگر یہ عذر ہر جگہ ناقابلِ تسلیم نہیں اور نہ ”کتابت کی غلطی“ ناممکن ہے۔ لہذا عرض کرتا ہوں کہ ”ہی“ اور ”بھی“ یا ”سیلان“ اور ”سیلاب“ ایسے الفاظ ہیں جو متحدہ صورت ہیں لہذا زیادہ قرینہ کتابت ہی کی غلطی کا ہے۔

مری موت سُنکر کیا اُس نے ضبط مگر رنگِ چہرہ کا فق ہو گیا

اعتراض یہ ہے کہ اس جگہ ”موت“ بمعنی ”موت کی خبر“ استعمال ہوا ہے اور اردو میں لفظ موت اس معنی میں کبھی نہیں آتا۔ شعر کے کلام میں اس طرح کے حذف الفاظ کی مثالیں بے شمار ہیں۔ خود غالب کا مشہور مصرع ہے:-
موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں
اس میں ”موت“ بمعنی ”مر جانے سے“ استعمال ہوا ہے۔ غالب نے لکھا ہے ایک لفظ اور کام نکلتا ہر تین لفظوں کا مگر اس کا کیا جواب کہ یہ مصرع غالب کا ہے اور وہ جگر کا؟

یہ جنوں بھی کیا جنوں، یہ حال بھی کیا حال ہے ہم کہے جاتے ہیں کوئی سُن رہا ہو یا نہ ہو

یہ اور اسی طرح کے کئی اور شعر ہیں جن پر حذف الفاظ یا بالفاظِ شادانی صاحب ”شارٹ ہنڈ“ کا اعتراض کیا گیا ہے۔ میں اس کے متعلق ابھی عرض کر چکا ہوں کہ اس کا شمار نہ ”عیب“ میں ہے نہ غلطی“ میں اور اگر ہے بھی

سہ محاورہ کے لحاظ سے ”قدم اُٹھتے ہی“ یا ”پاؤں اُٹھتے ہی“ ہونا چاہئے۔ ”پائے یا اُٹھتے ہی“ درست نہیں۔ (اڈیل)
غالب کے اس مصرع میں کوئی لفظ محذوف نہیں ہے۔ اسے استدلالِ غلطی، لیکن سوال یہ کہ اگر ”میرا جانا سُنو“ صحیح ہو تو ”میری موت سُنکر“ کیوں نہ صحیح ہو۔ (اڈیل)

تو بھی چونکہ تمام متقدمین اور متاخرین اساتذہ کے کلام میں یہ عیب پایا جاتا ہے اس لئے یہ قابل اعتراض نہیں۔
غائب کا مشہور مصرع ہے:-

تھنائے تھا مجھے چاہا خراب بادہ اُلفت

یہاں ”ہونا“ ایک ضروری جزو مصرع تھا مگر غائب ہے

حیات در وہی پھر بھی آہ کیا کرتے فنا کی چیز جو ہوتی تو ہم فنا کرتے
اس شعر پر بھی وہی اعتراض ہے۔ فرماتے ہیں:-

”فنا کی چیز“ مخفف ہے ”فنا کرنے کی چیز“ کا

اس کے جواب میں صرف غائب کا یہ شعر پیش کر دینا کافی ہے:-

پر تو غور سے ہے شبنم کو فنا کی تسلیم میں بھی ہوں ایک عنایت کی نظر ہونے تک
پہلے مصرع میں ”غور شد“ کی بجائے ”غور“ اور ”فنا ہو جانے“ کی جگہ پر صرف ”فنا“ لکھا گیا ہے

عالم جب ایک حال پہ قائم نہیں رہے کیا خاک اعتبار نگاہ و یقیں رہے
اعتراض ہے کہ ”نہ“ کی جگہ ”نہیں“ استعمال ہوا ہے۔ چونکہ ”نہیں“ اس جگہ تافیہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔
اس لئے از روئے قاعدہ قابل اعتراض نہیں۔ اردو میں اس کی مثالیں بہت مل سکتی ہیں۔

میں جگر لاکھ ہوں آوارہ و سرگشتہ مگر دل ہر اک حال میں جو حضرت احساں کے قریب
اعتراض ہے کہ ”مصرع ثانی میں ”ہر“ کے بعد ”اک“ زائد محض اور مختل فصاحت ہے۔ ساتھ ہی ساتھ فٹ نوٹ
میں فرما گیا ہے کہ ”جگر کی تائید میں کوئی صاحب غائب کا یہ مصرع پیش نہ کریں:-
”ہر ایک بات پہ کہتے ہو تم کہ تو کیا ہے“۔ کیونکہ وہی اعتراض اس پر بھی عاید ہوتا ہے۔
میں شادانی صاحب کے حکم کے مطابق اُن کا پیش کردہ مصرع بھی نظر انداز کئے دیتا ہوں۔ مگر اس کا کیا جواب

۱۔ مجیب کا استدلال غلط ہے، غائب کے ہاں کوئی لفظ محذوف نہیں ہے، غور اور غور شد دونوں آفتاب کے معنی میں متصل ہیں۔ یہ لفظ فنا
سو غائب نے اسے بالکل صحیح ”فنا ہونے“ کے معنی میں استعمال کیا ہے اور کسی محذوف لفظ کے ماننے کی ضرورت نہیں لیکن جگر نے ”فنا“ بمعنی ”فنا کرنا“
استعمال کیا ہے جو غلط ہے۔ (اڈیٹر)

۲۔ شادانی صاحب کا اعتراض صحیح ہے۔ (اڈیٹر)

کہ غالب نے ایک جگہ نہیں بسیوں جگہ ”ہراک“ لکھا ہے ؟ ملاحظہ ہو :-
 چلتا ہوں تھوڑی دور ہراک راہ رو کے ساتھ (غالب)
 ہراک سے پوچھتا ہوں کہ جاؤں کدھر کو میں
 ہے بسکہ ہراک ان کے اشارے میں نشان اور

دیکھی تری آنکھوں کی کیفیت رعنائی اب کس سے سنبھلتا ہے جامِ مئے مینائی

اعتراض یہ ہے کہ دوسرے مصرع میں ”مینائی“ محض بضرورت قافیہ لایا گیا ہے ورنہ شعر کا مطلب اس کے بغیر پورا ہو جاتا ہے ”میری رائے میں یہ اعتراض درست نہیں کیونکہ جب غزل میں پورا پورا شعر محض جگہ بھرنے کے لئے لکھا جاتا ہے تو پھر ایک لفظ کے ”بے ضرورت استعمال“ کو کیوں غلط مانا جائے۔

تم دکھا دو جسے آنکھیں وہی مخمور ہے ہم جہاں شیشہ ٹپک دیں وہی مینا نہ بنے

اعتراض ہے کہ ”آنکھیں دکھانا“ اردو کا ایک خاص محاورہ ہے جس کے معنی میں خفگی کی نظر سے دیکھنا، گھورنا، دھمکانا، بے مروتی کرنا مگر یہاں شاعر کا یہ مقصود نہیں لہذا یوں کہتے ”جو تمھاری آنکھ دیکھ لے“
 غالباً اردو میں ”آنکھیں دکھانے“ کا مفہوم ”خفگی کی نظر سے دیکھنا ہی نہیں ہے۔ رند کا ایک شعر ہے :-
 نظر لطف بھی تم جانتے ہو خوش چشمو یا فقط آنکھ ہی غصہ کی دکھا آتی ہے
 اس میں ”غصہ کی آنکھ دکھانا“ بمعنی ”خفگی کی نظر سے دیکھنا“ استعمال ہوا ہے۔

۱۔ بات میری سمجھ میں نہ آئی کہ غزل میں پورا پورا شعر جگہ بھرنے کے لئے کہا جاتا ہے۔ لیکن جگر کے شعر میں اگر لفظ مینائی زیادہ ہے تو
 تے بھی زیادہ ہے کیونکہ مفہوم صرف جام سے پورا ہو جاتا ہے۔ (اڈیٹر)
 ۲۔ مجیب کا مدعا غالباً یہ ظاہر کرتا ہے کہ اگر مطلق ”آنکھیں دکھانا“ اظہار خفگی کے لئے استعمال ہوتا ہے تو رند کے شعر میں
 ”غصہ کی“ صراحت نہ ہوتی ہے استدلال صحیح نہیں، لیکن آنکھ دکھانا ”لگاؤٹ کرنے“ اور اشارہ کرنے کے معنی میں بھی آتا
 ہے۔ گلزار نسیم کا شعر ہے :-

منہ پھیر کے ایک مسکرائی آنکھ ایک نے ایک کو دکھائی

غافل کا شعر ہے :-

جان کر چشم سے کا تری شیدا ہم کو آنکھ دکھلانے لگی دُرگس شہلا ہم کو (اڈیٹر)

سُن کے افسانہ غم باغ میں کہلا گئے پھول شاق گزرا مجھے بلبل کا غزلخواں ہونا
شادانی صاحب فرماتے ہیں :-

”غزلخوائی میں سرور و شادمانی کا مفہوم شامل ہے۔ اسے افسانہ غم سے تعبیر کرنا مقتضائے حال کے مطابق نہیں
غزلخوائی کے بجائے اگر نو مدحخوائی کہتے تو البتہ افسانہ غم کے مناسب ہوتا“

جواب یہ ہے کہ اگر ”غزل“ صرف اُس کلام کو کہتے ہیں جس میں صرف ظرافت و مزاح ہو تو بیشک ”غزلخوائی“ میں سرور
و شادمانی کا مفہوم شامل ہے اور اسے افسانہ غم سے تعبیر کرنا مہمل ہے، لیکن اگر ”غزل“ اُس کلام کو بھی کہتے ہیں
جس میں درد، کرب، تپش، نالہ سب کچھ ہو تو پھر ”غزلخوائی“ کو افسانہ غم سے تعبیر کرنا قطعاً مقتضائے حال کے
مطابق“ اور درست ہے۔

میں چین میں کیا گیا گویا دبستان کھل گیا بلبلیں سُکر مرے نالے غزلخواں ہو گئیں (غالب)
تیرے دیوانے نے چھیڑا ساز غم کچھ اس طرح جہوم کزنداں کی دیواریں غزلخواں ہو گئیں (سیاب)

وہ صبح شام وصال میرا لپٹ لپٹا کر بلائیں لیا حیا سے وہ نیچی نیچی نظریں وہ شرم و آں آبِ عارض
اعتراض یہ ہے کہ ”شام وصال“ کے بجائے ”شب وصال“ چاہئے۔ لیکن جہاں تک میں جانتا ہوں فارسی اور
اُردو دونوں زبانوں میں فصحا ”سحر و شام“ اور ”صبح شام“ ہی بولتے ہیں نہ صبح شب۔

سحر تک شمع مغل میں جل بجھنے کی ٹھانی ہے ہمیں یہ دیکھنا ہو خاک ہو جاتے ہیں ہم کب تک
اعتراض یہ ہے کہ ”پہلے مصرع میں“ میں ”میں“ اور دوسرے میں ”ہم“ اگر بطور صنعت ”ایجاد“ استعمال ہوا ہے تو غیر ورنہ
شترگر ہے کہ کم از کم ”اساتذہ“ کو اس سے احتراز لازم ہے۔
جواباً عرض ہے کہ اساتذہ نے اسے جائز رکھا ہے۔ انور دہلوی کا شعر ہے :-

نہ میں سمجھا نہ تم آئے کہیں سے پسینہ پونچھے اپنی جبیں سے
نسیم کا شعر ہے :- ہے یا کہ نہیں خطا تمھاری فرمائے کیا سزا تمھاری
غالب لکھتا ہے :- میں جو کہتا ہوں کہ ہم لیں گے قیامت میں تمھیں

۱۔ محیب نے اعتراض کو بالکل نہیں سمجھا، یقیناً بجائے شام کے شب ہونا چاہئے۔ (اڈیٹر)
۲۔ پہلے شترگر بہ معیوب نہ تھا لیکن اب اساتذہ اس سے احتراز کرتے ہیں۔ (اڈیٹر)

کرے نہ کام جو بلبل کا نالہ خوئیں نہ غنچے نیند سے چونکیں نہ رنگ و بو آئے
اعتراض ہے کہ:-

”بو اردو میں ”بدبو“ کے معنی میں مستعمل ہے اور بو آنا سڑنا آنے کے مترادف ہے لفظ ”بو“ اگرچہ یہاں رنگ

کا معطون علیہ ہے پھر بھی ”بو آئے“ علیحدہ پڑھا جاتا ہے اور سانس کا ذہن ”بدبو“ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

میری رائے میں ”بو“ کا اطلاق ”خوشبو“ اور ”بدبو“ دونوں پر ہوتا ہے۔ خوشبو کے معنی میں دآغ کا شعر ملاحظہ ہو۔

ممکن نہیں کہ تیری محبت کی بو نہ ہو کافر اگر ہزار برس دل میں تو نہ ہو

شاید پروفیسر صاحب کو غالب کے اس شعر نے دھوکا دیا:-

ظاہر ہے کہ گھبرا کے نہ بھاگیں گے نکیرین ہاں منہ سے مگر بادۂ دو شینہ کی بو آئے

مگر یہاں بادۂ دو شینہ کی بو سے نکیرین کے بھاگنے کا جو تذکرہ کیا گیا ہے وہ اس لئے نہیں کہ اُس میں سڑنا ہوتی ہے

بلکہ اس لئے کہ اُسے خدا نے ”حرام“ کر دیا ہے اور اُس کا پینا غلات شرع ہے۔

ستم زلیت آفریں کی قسم خطرۂ التفات نے مارا

اعتراض ہے کہ یہاں ”خطرہ“ بمعنی ”خطر“ استعمال ہوا ہے مگر اس معنی میں نہ عربی ہے نہ فارسی لہذا ”خطرۂ التفات“

کی ترکیب غلط۔ اعتراض یقیناً درست ہے مگر اس کی مثال دیا جاسکتی ہے۔ متقدمین نے ایسا کیا ہے۔ ”حلوا“

فارسی میں الف کے ساتھ ہے لیکن آتش کہتے ہیں:-

لعل شکر بار کا بوسہ میں کیونکر نہ لوں کوئی نہیں چھوڑتا ”جلوۂ بیدود“ کو

پہلے جو ختم ہو گئی یہ داستانِ غم تو میں کہوں گا عرصۂ محشر دراز تھا

اعتراض ہے کہ ”عرصہ“ کے معنی ہیں میدان۔ اردو میں یہ لفظ بمعنی مدت مستعمل ہے اور اس شعر میں بھی اسی معنی

میں آیا ہے اس لئے ”عرصۂ محشر“ کی ترکیب صحیح نہیں۔ مگر مجھے اس سے اختلاف ہے۔ اردو میں ”عرصہ“

صرف بمعنی ”مدت“ ہی مستعمل نہیں ہے بلکہ دوسرے معنی میں بھی استعمال کیا گیا ہے:-

آپ کو یار نے عشاق سے اتنا کھینچا حشر تک وعدہ دیدار نے عرصہ کھینچا (صبا)

اس شعر میں ”عرصہ کھینچنا“ بمعنی ”دیر لگانا“ استعمال ہوا ہے۔

لہٰذا حذیب نے اعتراض کو نہیں سمجھا۔ ”خطرۂ التفات“ کے بجائے ”خطرۂ التفات“ لکھنا چاہئے تھا۔ (ادڈیٹر)

یہ حیات چند روزہ جو نہ سدا رہ ہوتی، تو پھر ایک عرصہ گاہ عدم و وجود ہوتا (ذوق) یہاں ”عرصہ“ بمعنی میدان استعمال کیا گیا ہے۔ ذوق نے ایک جگہ ”عرصہ میدان“ بھی لکھا ہے۔ میری دشت پاؤں پھیلائے تو پھر دونوں جہاں ہوں اگر اک ”عرصہ میدان“ تو کچھ وسعت نہیں اسی طرح پروفیسر صاحب کا یہ دعویٰ بھی درست نہیں کہ ”اردو میں عرصہ بمعنی مدت مستعمل ہے اس لئے ”عرصہ محشر“ کی ترکیب اردو میں صحیح نہیں۔ کیونکہ اردو میں ”عرصہ محشر“ اور ”عرصہ عشر“ دونوں اُسی معنی میں مستعمل ہے جس معنی میں اس کا استعمال فارسی میں ہوا ہے:-

- ۶ = عرصہ محشر میں اللہ کرے کُم مجھ کو (داغ)
 ۶ = عرصہ محشر میں کیسی میری رسوائی ہوئی ()
 ۶ = دشت گو ہو عرصہ محشر مجنوں سے رنجور نہیں (میر)
 لہذا اردو زبان میں بھی ”عرصہ محشر“ کی ترکیب درست ہے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ جگر نے متذکرہ شعر صرف ”عرصہ محشر“ کو موزوں کرنے کے لئے کہا ہے ورنہ یہاں نہ تو عرصہ محشر با موقع ہے نہ با معنی۔

خود اپنے نشہ میں جھومتے ہیں اپنا منہ چھومتے ہیں خراب سستی بنے ہوئے ہیں ہلاکتی بنا رہی ہیں
 اس شعر پر صل اعتراض یہ ہے کہ ”انسان کی یہ قدرت نہیں کہ اپنا منہ آپ چوم لے۔“ جواباً گننام شاعر
 افسانہ نویس ”پریم پجاری“ کا ایک شعر پیش کرتا ہوں:-
 تم آئینہ میں اپنے لب چوم لینا یہی دور اُفتادہ کا پیار ہو گا

ہم ہیں تیرے، ودعتیں تیری شکر راحت شکایت غم کیا
 اعتراض یہ ہے کہ:-

”اگر یہ کہنا مقصود ہے کہ ”ہم تیری ودعتیں ہیں“ تو ”تیرے“ بیکار ہے اور اگر یہ مطلب ہے کہ ”ہم تیرے

۷ = ”عرصہ“ بمعنی میدان اضافت کے ساتھ آ سکتا ہے، لیکن مدت کے معنی میں عرصہ کو اضافت کے ساتھ استعمال کرنا درست نہیں۔ جگر نے چونکہ مدت کے معنی میں استعمال کیا تو اس لئے ناجائز و مجیب نے جتنی مثالیں دی ہیں ان سب میں عرصہ بمعنی میدان آیا ہے۔ (اڈیٹر)
 ۷ = مجیب کے استدلال میں یہ شعر پیش کرنا درست نہیں کیونکہ آئینہ میں اپنے لب چومے جاسکتے ہیں۔ لیکن اعتراض بھی صحیح نہیں ہو کہ جگر کا مقصود یہ کہنا نہیں کہ واقعی وہ اپنے لب آپ چوم رہے ہیں بلکہ فقرہ کے حالات میں جھومتے کو لے کر اس بات سے تمہیں کیا ہو کہ گویا وہ آپ اپنا منہ چوم رہے ہیں۔ (اڈیٹر)

ہیں اور تو نے ہمیں جو کچھ دیا ہے وہ تیری دلیعتیں ہیں، تو یہ فہم اس وقت تک ادا نہیں ہو سکتا جب تک مصرع میں
 ”تو نے ہمیں جو کچھ دیا ہے وہ“ کا اضافہ نہ کیا جائے۔
 ”دلیعتیں“ سے مطلب دہی ”راحت“ و ”غم“ ہیں جن کا ذکر دوسرے مصرع میں موجود ہے شاعر کہتا ہے کہ
 ہم تیرے ہیں اور ”راحت“ و ”غم“ بھی تیری دلیعتیں ہیں، پھر راحت کا شکر اور غم کی شکایت کیا کی جائے۔
 مطلب صاف ہے اور اس میں کوئی الجھاؤ نہیں۔

قسم ہے تیری پشیاں نگاہیوں کی قسم مجھی کو خود میری شرم و فانیے لوٹ لیا
 اعتراض یہ ہے کہ ”اس شعر میں ”قسم“ کی تکرار بالکل بے محل ہے اور ”قسم ہے“ کا ٹکڑا محض بیکار ہے
 میری رائے میں اعتراض نادرست ہے کیونکہ اساتذہ نے تکرار الفاظ سے بہت کام لیا ہے۔ مثلاً:-
 سن اے غارت گر نفس و فاسن، شکست قیمت دل کی صدا گیا (غالب)
 نہ جاؤں گا کبھی جنت میں، میں نہ جاؤں گا اگر نہ ہو یگانہ نشہ تمہارے ٹھہکا سا (مومن)
 ہمارے سر سے کبھی کا گزر گیا پانی، برس، بہار کی سرشار رات خوب برس (اختر انصاری)

پھر جنوں سامانیوں میں کچھ کمی سی آچلی آج پھر برہم مزاج حسن باناں کیجئے
 اعتراض یہ ہے کہ:-
 ”مزاج حسن“ کو بھی برہم کیا جا سکتا ہے اور ”مزاج جاناں“ کو بھی لیکن جگر صاحب کو یہ بالکل نئی سوچھی کہ ”مزاج
 حسن جاناں“ کو برہم کرنا چاہتے ہیں۔ بظاہر یہ ایک مہل سی بات معلوم ہوتی ہے۔
 میرے نزدیک اس میں کوئی جہلیت نہیں۔ اپنا اپنا خیال ہے آپ کو شعر اس طرح پسند نہیں تو نہ ہو، ہر شخص
 کی نظر میں یہ ناپسندیدہ نہیں ہے۔

عطا کر لے جال حسن وہ داغِ محبت بھی زبانِ عشق میں جس کو گلِ شاداب کہتے ہیں
 جال حسن کی ہلکی سی لہر دوڑا کر نفسِ نفس کو مرے جگمگا دیا تو نے
 ان دونوں شعروں پر اعتراض یہ ہے کہ:-

”ان میں ”جال حسن“ کی ترکیب کیسے مہل ہے کیونکہ ”جلال“ اور ”حسن“ یہ دونوں فارسی میں مترادف معنی ہوتے ہیں“

۱۔ اعتراض بالکل صحیح ہے۔ (ڈاکٹر)

جواباً عرض ہے کہ:-

(۱) ”حسن“ اور ”جمال“ میں ایک نازک فرق ہے ”حسن“ میں چہرے کے رنگ روپ کا لحاظ ہوتا ہے اور ”جمال“ میں اعضا کے رنگ ڈھنگ دیکھے جاتے ہیں۔

(۲) فارسی کلام میں اکثر مقامات پر میں نے دیکھا ہے کہ شعرا نے ”جمال“ بمعنی ”دیدار“ بھی استعمال کیا ہے مگر افسوس ہے کہ اس وقت مجھے کوئی شعر یاد نہیں۔ کیا معلوم تھا کہ اس پر بحث بھی ہوگی ورنہ ضرور یاد کر لیتا، البتہ اردو زبان کا ایک شعر یاد ہے جس میں ”جمال“ بمعنی ”دیدار“ ہی استعمال ہوا ہے:-

جام شراب اور شباب و جمال دوست یہ دور تا ابد نہ سہی عمر بھر تو ہو (سیاب)
جگر نے بھی اپنے ان دونوں شعروں میں ”جمال“ بمعنی ”دیدار“ ہی استعمال کیا ہے لہذا ”جمال حسن“ کی ترکیب کو کیسے مہمل نہیں کہہ سکتے

پھنکا جاتا ہے دل جس سوزِ غم سے جہنم میں یہ چنگاری کہاں ہے

اعتراض یہ ہے کہ:-

”پہلے مصرع میں چونکہ ”جس“ آیا ہے لہذا دوسرے مصرع میں ”یہ“ کی جگہ ”وہ“ چاہئے اردو زبان کا قاعدہ ہے کہ اسم موصول یعنی ”جو“ اور ”جس“ کی ضمیر ہمیشہ ”وہ“ ہوتی ہے“

جواباً عرض ہے کہ:-

(۱) جگر نے اس جگہ ”یہ“ درست لکھا ہے وہ کہتا ہے کہ ”جس چنگاری (سوزِ غم) سے اس وقت میرا دل پھنکا جاتا ہے یہ چنگاری جہنم میں بھی نہیں“ اس جگہ ”وہ“ کی ضمیر استعمال کرنے سے شعر ہی غارت ہو جاتا۔ لہذا اعتراض نا درست ہے۔

(۲) شادانی صاحب کا بتایا ہوا قاعدہ ہر جگہ کام نہیں آتا۔ شعرا کے کلام سے اس کی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں بلکہ میں تو عرض کر دے گا کہ جب زمانہ حال کا ذکر ہو تو ”وہ“ نہیں ”یہ“ ہی لکھنا چاہئے۔ بہر کیف اسناد ملاحظہ ہوں:-

نالہ جاتا تھا پر عرش سے میرا، اور اب لب تک آتا ہے جو ”ایسا“ ہی رسا ہوتا ہو (غالب)
کہہ دیجئے کہ ثانی مصرع میں ”ایسا“ نہیں ”ویسا“ ہے ؟
تہا رت تھی مری نیت میں ”جو“ تھی ”یہ“ ”خوجہ“ کو جہاں تلوار کو دیکھا جھکا دیتا تھا گردن کو (غالب)
فرمادیجئے کہ مصرعہ اول میں ”جو“ کی ضمیر ”یہ“ غلط ہے ؟

۱۔ حسن و جمال کا جو فرق مجھے بتایا وہ درست نہیں۔ دونوں کے ایک معنی ہیں سیاب کے شعر میں بھی حال بہ معنی جلوہ استعمال نہیں کیا گیا۔ (ادبیات)

دوسری بات ”یہ“ ”جو“ کہہ ڈالی
کیا حکم ہے اس شعر کے متعلق ؟

ہو تم اک نوع ان سے بھی عالی (سودا)

ہاں ترے عہد میں جگر کے سوا ہر کوئی شادمان ہے پیارے
اعتراض ”شادمان“ کے اعلانِ نون پر ہے۔ حالانکہ اعلانِ نون کا اعتراض مہل ہے۔ سیکڑوں مثالیں کلامِ نصحا
میں خود معترض کی نظر سے گزری ہوں گی میرا نئیں کی نصاحت میں کس کا فر کو کلام ہو سکتا ہے مگر بقول شہابی میر صاحب
کے یہاں سیکڑوں جگہ اعلانِ نون کی مثال نظر آتی ہے۔“

یوں ہیں مری نگاہیں نقش و نگار کائنات عالم خواب جس طرح دیدہ نیم باز میں

اعتراض یہ ہے کہ "عالم خواب" کے لئے "دیدہ نیم باز" کی قید بالکل بیکار ہے۔ کیا انسان صرف اُسی وقت خواب دیکھتا ہے جبکہ اُس کی آنکھیں آدھی بند اور آدھی کھلی ہوں یہ دیدہ نیم باز کی جگہ "دیدہ خوابیدہ" یا دیدہ خفتہ کہنا چاہئے تھا۔ جہاں تک میر انیال ہے فاضل پر فیصہ صاحب نے شاید غور نہیں فرمایا۔ شاعر نے "عالم خواب" کے لئے "دیدہ نیم باز" کی قید نہیں لگائی ہے بلکہ اسے بطور تشبیہ استعمال کیا ہے۔ کہتا ہے کہ باوجودیکہ میں زندہ ہوں اور میری آنکھیں کھلی ہوئی ہیں مگر کائنات کے نقش و نگار میں ایسے نظر آتے ہیں جس طرح کوئی شخص اس طرح خواب دیکھ رہا ہو کہ بظاہر اُس کی آنکھیں کھلی ہوئی بھی نظر آتی ہوں مگر درحقیقت وہ سو رہا ہو۔

اسی صورتِ سُنا دیتے ہیں اُنکو واردات اپنی
 کہ جیسے ہم کسی کی داستانِ خواب کہتے ہیں
 عندِ لیبِ صاحب فرماتے ہیں کہ:-

[illegible]

بیان کیجئے کیا واردات اتنی ہے وہ جوتے نہیں کچھ منہ سے بات اتنی ہے (زند)

۱۷ اعتراض درست ہے، عجیب نے جتنی مثالیں دی ہیں غلط ہیں، کیونکہ ان میں جو کا استعمال جگر کے جو سے بالکل مختلف ہوا ہے (ڈیڑیٹر)
 ۱۸ یقیناً دیدہ نیمباز کے استعمال کا کوئی موقع نہ تھا۔ (ڈیڑیٹر)

شمع چپ، پروانے ششداہل دل سبم بخود ہائے کیا تصویر کا عالم تری محفل میں ہے
فاضل پر دنیس کا اعتراض ہے کہ:-

”کیا شمع کبھی بولتی بھی ہے اور اگر بولتی نہیں تو چپ کہنے کا کیا حاصل ہے؟ اور اگر ”چپ“ خاموشی کا ترجمہ ہے تو... فارسی میں شمع کا خاموش ہونا شمع کے بجھ جانے کو کہتے ہیں۔“

میرے خیال میں یہاں ”چپ“ سے مطلب اُس کی ”لو“ کا غیر متحرک جلتا ہے۔

چینچی ہے کس انداز سے کس کرب و بلا سے دل ٹوٹ گیا نالہ بلبل کی صدا سے

عذیب صاحب کا کہنا کہ ”کرب سے چینچنا“ تو سمجھ میں آتا ہے لیکن ”بلا سے چینچنا“ کیا معنی ہے؟
”کرب“ اور ”بلا“ مترادف المعنی الفاظ ہیں۔ ”بلا“ کے معنی بھی زحمت، سختی، بیتا، مصیبت، دکھ، صدمہ، آفت، قہر اور غضب کے ہیں لہذا ”بلا سے چینچنا“ وہی معنی رکھتا ہے جو ”کرب سے چینچنا“ اور اس لئے اعتراض تا درست ہے۔

شوق کی انتہا کہو یا کہ فریب عاشقی شور انا الجیب کا خاصہ مقام ہے

اعتراض ہے کہ پہلے مصرع میں ”کہ“ زائد محض ہے۔ مگر میں ایسا نہیں سمجھتا اگر زائد ہو بھی تو محل فصاحت ہرگز نہیں۔ اساتذہ نے اس کو جائز قرار دیا ہے مثلاً:-

یہ مشت خاک، یہ صحر یہ وسعت افلاک کرم ہے یا کہ ستم تیری لذت ایجاب (اقبال)
ہے یا کہ نہیں خطا تمھاری فرمائیے کیا سزا تمھاری (نسیم)
برس پندرہ یا کہ سولہ کا سن جوانی کی رایتیں مرادوں کے دن (میر حسن)

محنت عین مجبوری سہی لیکن یہ کیا باعث مجھے باور نہیں آتا مرا مجبور ہو جانا

اس شعر پر کئی اعتراض ہے:-

(۱) ”یہ کیا باعث“ کہنا صحیح نہیں

(۲) ”باور آنا“ بھی محل نظر ہے

(۳) ”مرا“ کی جگہ ”اپنا“ چاہئے

جواباً عرض ہے کہ ۱۔

(۱) ”یہ کیا باعث“ کیوں صحیح نہیں؟ میرا تیس کے کلام میں ”یہ کیا باعث“ میری نظر سے گزرا ہو مگر افسوس کہ شعر یاد نہیں تھے

(۲) ”باور آنا“ اس لئے محل نظر نہیں کہ جس طرح ”یقین آنا“ صحیح ہے اسی طرح ”باور آنا“ بھی سارے دو میں اس قسم کی مثالیں اکثر ملتی ہیں۔

(۳) ”مرا“ کی جگہ ”اپنا“ اگر نہیں لکھا گیا ہے تو اس سے شعر غلط نہیں ہو سکتا۔ شعر نے ایسا لکھا ہو لہذا اعتراض غلط ہے۔

لا پھر اک بار وہی بادہ و جام لے ساقی
ہاتھ آجائے مجھے میرا مقام اے ساقی (اقبال)
اور میں وہ ہوں کہ گرجی میں کبھی غور کروں
غیر کیا خود مجھے نفرت مری اوقات سے ہے (غالب)
بنجودی بستر تہید فراغت ہو جو
پُر ہو سایہ کی طرح میرا شبتاں مجھ سے (غالب)
کھلتا کسی پہ کیوں مرے دل کا معاملہ
شعروں کے انتخاب نے رسوا کیا مجھے (غالب)
وعدہ آئین کا وفا کیجئے یہ کیا انداز ہے
تمنے کیوں سوئی ہے میرے گھر کی درباری مجھے (غالب)
ہم و ہاں ہیں جہاں سے ہم کو بھی
کچھ ہماری خبر نہیں آتی، (غالب)
کتنی مثالیں پیش کروں؟ ایک غالب ہی کو اگر لے لیا جائے تو اس نے بیسیوں جگہ لکھا ہے۔

دل گئیں نظروں سے نظریں اور ملکر نہ گئیں
چشم ساقی دیکھ کر کیا جام و ساغر دیکھتے
زاہد مسجد نشین ہیں اور اک ٹوٹا سا ظرف
میکدہ میں اہتمام جام و ساغر دیکھتے
یہی صہبا، یہی ساغر، یہی پیمانہ ہے
چشم ساقی ہے کہ میخانہ کا میخانہ ہے۔
سردادگان عشق و محبت کی کیا کمی
قاتل کی تیغ تیز خدا کی زمیں رہے
فراق بھی ہو وصال بھی ہو ہر ایک خطہ ہر ایک ساعت

۱۔ یہ اعتراض صرف اسی شعر پر نہیں بلکہ جگر کے ان دونوں شعروں پر بھی ہے۔

لے لیا کام ہو لینا تھا غم ہستی نے
گرچہ ثابت نہ ہوئی میری ضرورت مجھ کو
گل ویرانہ کو کیا اہل ہوس سے مطلب
ننگ ہے میری پریشانی مکہ ت مجھ کو
کہا گیا ہے کہ ”میری“ کے بجائے ”اپنی“ چاہئے۔
تھے باور آنا صحیح ہے (اڈیٹر)

جگر کا ہاتھ ہوگا حشر میں اور دامن حضرت
یہ حسن و جمال اُن کا یہ عشق و شباب اپنا
بتیاب و مضطرب تھے یہ درد نہاں سے ہم
اسی تلاش و تجسس میں کھو گیا ہوں میں
اے شاعر پر اعتراض صرف یہ ہے کہ جام اور ساغر ساغر اور پیانہ عشق اور محبت۔ لفظ اور ساعت شکوہ اور شکایت
حسن اور جمال۔ بتیاب اور مضطرب۔ تلاش اور تجسس اُردو میں مترادف ہیں۔ جواباً التماس ہے کہ مترادف المعنی
وہفاظ کے استعمال کا شمار ”اعلاط زبان“ میں کس طرح فرمایا گیا۔ جبکہ یہ کوئی غلطی نہیں؟ کیا آپ کی نظر سے ایسی
مثالیں نہیں گزری ہیں؟ چند ملاحظہ ہوں:-

زلزلہ، خواباں دراز لازم ہے
مری طرز و روش اچھی نہیں لے حضرت ناصح
بگو بہ زابدائیں شست و خاست چہ راست
مردچوں پیر شود حرص جواں میگردد
گرچہ خود گشتہ زن حرص و طمع میگوید
ایک، دو نہیں اُردو اور فارسی دونوں میں اس کی بیشمار مثالیں ملیں گی

آرزوئیں نہ ہیں حسرت و اراماں نہ رہے
گہا آرزوئیں، حسرت اور اراماں اُردو میں مترادف المعنی نہیں ہیں لیکن چونکہ یہ شعر اخترا نضاری کا ہے جو
نادانی صاحب کے دوست و شاگرد ہیں اس لئے غلط نہیں ہو سکتا۔

یہ وہ اعتراضات ہیں جن کے صحیح ہونے اور درست تسلیم کرنے میں۔ مجھے کلام ہے رہا یہ کہ جگر کے کلام
میں واقعی غلطیاں ہیں یا نہیں تو حقیقت یہ ہے کہ موجودہ دور میں جتنی غلطیاں جگر کے کلام میں نظر آتی ہیں
اور کسی شاعر کے یہاں نہیں۔

آخر میں پھر ایک بار یہ عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ یہاں جو کچھ عرض کیا گیا ہے وہ نہ پر و فیسر صاحب کے
مضمون کی تفتیش کے لئے ہے نہ جگر مراد آبادی کی حمایت میں بلکہ نثر ادبی حیثیت سے اظہار خیال
کیا گیا ہے۔

عطاء اللہ پالوی

انتقادات

”شعریات“ ارسطو

فن انتقاد، مغرب کے ان ترقی یافتہ فنون میں سے ہے جس نے نہایت شکل فلسفہ کی صورت اختیار کر لی ہے اور جن کے سمجھنے کے لئے بڑے وسیع مطالعہ کی ضرورت ہے۔

لندن یونیورسٹی میں انگریزی زبان کے ایک پروفیسر ہیں جن کا نام (Prof. Allen Cornfice) ہے، یہ آجکل فن انتقاد کے بڑے ماہر سمجھے جاتے ہیں اور اساتذہ فن ان کے مقالات کو بطور استناد پیش کرتے ہیں۔ انھوں نے اس موضوع پر نہایت بسیط مقالہ لکھا ہے جو حد درجہ دقیق و نازک ہے۔

ہمارے عزیز دوست جناب لطیف اکبر آبادی نے جو خود بھی نقد ادب کا نہایت سحر اذوق رکھتے ہیں اس کا مختص ترجمہ کیا ہے اور ایک حصہ جو ”شعریات ارسطو“ سے متعلق ہے اس اشاعت میں درج کیا جاتا ہے اس کے بعد ”عہد مابعد ارسطو“ کا حصہ ہے۔ امید ہے کہ قارئین کرام طبیعت پر ذرا جبر کر کے اس کا مطالعہ فرمائیں گے۔ کیونکہ مشرقی زبانوں میں اس نوع کے تحقیقی مقالے بہت کم نظر آتے ہیں اور ہم لوگ ایسی باتوں سے گہرا اٹھتے ہیں جن میں دماغ سے کام لینے کی ضرورت پڑتی ہے، لیکن کسی حقیقت کا مطالعہ اس لئے نہ کرنا کہ اس میں غیر حقیقی رنگینیاں نہیں ہیں، کوئی معقول بات نہیں۔ (اڈیٹر)

ادبیات پر ارسطو کا مشہور مقالہ ”شعریات“ (Poetics) فی الحقیقت کوئی مستقل کتاب نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مقالہ ارسطو کا لکچر ہے یا ان یادداشتوں کا مجموعہ جو ارسطو اپنی تقریروں کے لئے قلمبند کرتا تھا اور ہو سکتا ہے کہ یہ اس کے کسی شاگرد ہی کی یادداشتوں کا مجموعہ ہو۔ بہر صورت اس کے تحریر میں آنے کی وجہ جو کچھ بھی ہو یہ مسلم ہے کہ اس کا مقصد عام مطالعہ کے لئے مدون کیا جانا نہ تھا۔

”شعریات“ ایک تشنہ وبے ربط مقالہ ہے اور اپنے موضوع سے علاحدہ اس میں اصولی باتیں نامکمل چھوڑ دی

گئی ہیں اور غیر ضروری باتیں بہت زیادہ تفصیل سے بیان ہوئی ہیں، اس میں اصل موضوع سے متعلق مرکزی خیال کی تعریف و توضیح بالکل نہیں کی گئی حالانکہ یہ بہت ضروری چیز تھی۔

ایسی حالت میں ہمارا فرض یہ ہو جاتا ہے کہ اسطو کے مطالب اسی مقالہ کے اندر تلاش کریں اور اُسے اُسی طرح پڑھیں اور سمجھیں جس طرح کوئی یادداشت پڑھی یا سمجھی جاتی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ بعض خامیوں سے قطع نظر کرنے کے بعد اسطو کا یہ مقالہ بڑی گراں بہا چیز نظر آتا ہو اور شعر و ادب سے متعلق نہ صرف اولین فلسفیانہ بحث بلکہ بعد کی تمام بحثوں کی بھی بنیاد ہے۔

انتقاد اگر ادب کے بعض اقسام کے اندر محدود ہو جائے تو اس کی اصل روح فنا ہو جاتی ہے لیکن اسطو چونکہ ایک سچے اور عظیم المرتبت فلسفی کا احساس رکھتا تھا اس لئے باوجود محدود ہونے کے اس نے جو کچھ لکھا ہے وہ واقعی ایک فلسفہ ہے۔

ہر چند اسطو کے اس مقالے کا بڑا حصہ یونانی تفکر (Thought) کا نمونہ ہے، مگر اُس کا ایک حصہ عمومی ادب (General Literature) سے بھی متعلق ہو سکتا ہے اور ہومروں، سوفکلیز، شکسپیر، ملٹن، اور سعدی وغالب کے ادب تک کے لئے ایک معیار پیش کر سکتا ہے۔

”شعریات“ جس صورت میں ہم تک پہنچی ہے وہ نہ صرف یونانی ادب بلکہ یونانی ادب کی بھی ایک خاص صنف تک محدود ہے اور وہ ادب چار قسم کا ہے جس کو اسطو نے دو شعبوں میں بانٹ دیا ہے۔ اسطو کا خیال ہے کہ شاعری دو طرح شروع ہوتی ہے یعنی اس کی ابتدا یا تو رزمیہ ہوتی ہے یا طنزیہ اور اسی رزمیہ شاعری سے حزنہ شاعری پیدا ہوتی ہے اور طنزیہ شاعری طریہ شاعری کی بنیاد ہے، اس لئے جو اصول رزمیہ شاعری پر حاوی ہوں گے وہی مناسب رد و بدل کے ساتھ حزنہ شاعری کے لئے درست و صحیح ہوں گے اور جو طنزیہ پر منطبق ہوں گے وہی طریہ کے لئے درست و صحیح ہوں گے۔ مگر اسطو کے نزدیک تاریخی اعتبار سے دونوں تحتی تقسیمیں (یعنی حزنہ اور طریہ) فن شعر کی زیادہ ترقی یافتہ صورتیں ہیں اور رزمیہ اور طنزیہ کے مقابلہ میں زیادہ تفصیلی بحث کی متقاضی ہیں۔ چنانچہ اسطو کی اسکیم یہ ہے کہ پہلے تحتی تقسیموں کے نظریہ ارتقا پر غور کیا جائے اور اُسے مختلف مگر قریبی تعلق رکھنے والی صورتوں سے مطابقت کر کے اصلی تقسیم پر منطبق کیا جائے۔ چنانچہ اس مقالہ میں صرف حزنہ شاعری سے بحث کی گئی ہے اور نتائج بحث کو رزمیہ شاعری پر منطبق کیا گیا ہے۔

وسعت نظر سے کام لیکر دیکھا جائے تو اسطو کی یہ اسکیم بڑی حد تک صحیح و درست معلوم ہوتی ہے۔ لیکن یہ نہ بھولنا چاہئے کہ شاعری (یا عام ادب) کو اقسام یا انواع میں بانٹ دینا، بحث و نظر کی سہولت کے خیال سے تو ضرور قابل قبول ہے، لیکن حیاتیات (یا بوجی) کی سی حد بندیاں اس میں قائم نہیں ہو سکتیں۔

ارسطو بعض وقت اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتا ہے کہ ایک ادبی انشاء (Composition) کا حزنہ کی حیثیت سے مسترد ہو جانا اس بات کو مستلزم نہیں کہ وہ شعریہ نظم ہونے کی حیثیت سے بھی مسترد کر دی جائے۔ ایک نظم بعض ظاہری قرائن کی بنا پر حزنہ کی مانند نظر آ سکتی ہے، لیکن ممکن ہے اس کا اصل مقصد حزنہ کے مقصد سے مختلف ہو۔ آجکل کے طالب علم کو ارسطو کی اس بحث میں یہ بات بہت زیادہ حیرت انگیز معلوم ہوتی ہے کہ اُسے غنائی شاعری کو ایک نظم نظر انداز کر دیا ہے اس کی وجہ ارسطو کی بے خیالی یا بے غوری تو ہو نہیں سکتی اور نہ یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ارسطو نے غنائی شاعری کو قابل توجہ نہ سمجھا ہو۔ اس لئے اس کی وجہ غالباً یہ ہو گی کہ ارسطو نے غنائی شاعری کو موسیقی کے ساتھ وابستہ سمجھ لیا اور ظاہر ہے کہ اس خیال کے تحت غنائی شاعری اُس کی بحث میں شامل نہیں ہو سکتی تھی۔ ”شعریات ارسطو“ میں اصل چیز حزنہ کا نظریہ ہے اور اتنی گنجائش کے ساتھ ہے کہ وہ رزمیہ پر بھی منطبق ہو سکتا ہے۔

”شعریات“ کا تعارف کراتے ہوئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ارسطو فلاطون کے متعلق کچھ اشارے کر دئے جائیں۔ ہر چند ارسطو، فلاطون کا شاگرد تھا، لیکن عقل و ذہن میں بچپنی آنے کے بعد ارسطو نے محسوس کیا کہ خود اُس کے اور اُس تاد کے عقاید و تیقنات میں ایک خلیج مائل ہے جس کو ظاہر کرنا اس کا فرض ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ ارسطو کے فلسفے میں حیاتیات کا عنصر زیادہ ہے اور فلاطون کے یہاں ریاضیات کا تو اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ارسطو کا داغ اشیا کی وساطت سے تصورات (Ideas) تک پہنچتا تھا اور فلاطون تصورات کے ذریعے اشیا تک پہنچنا چاہتا تھا۔ ارسطو کا داغ سائنس پسند تھا اور فلاطون کا بالکل طبیعتی ارسطو نے کسی موقع پر بھی یہ نہیں کہا کہ اُس کا نظریہ ادب فلاطون کا جواب ہے اور ”شعریات“ میں کہیں بھی نہ فلاطون کا نام آیا ہے اور نہ اُس کے اعتراض کا ذکر ہے۔ لیکن اُس کا سارا استدلال حقیقتاً فلاطون کے دلائل کو بے اصل ثابت کرنے کے لئے ہے۔

اپنے شباب میں فلاطون نے خود بھی شاعری کے عہدہ نمونے پیش کئے تھے اور بچتہ سالی میں اُس کو ادب پر بڑی زبردست قدرت حاصل ہو گئی تھی اس لئے فلاطون کا شاعری کو مردود ٹھہرانا بڑی موٹی بات (Paradox) ہے۔ اسی طرح دوسری طرف ارسطو کی تصانیف کو ادب سے کوئی واسطہ نہیں لیکن وہ اپنے فلسفہ کا سارا زور شاعری کی تعریف میں صرف کر دیتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ شاعری کو بُرا کہنے والا فلاطون نہیں بلکہ فلسفی فلاطون تھا اور اس کا شاعری کو بُرا کہنا اس فلسفہ کی بنا پر تھا کہ اشیا کی اہمیت محض تصورات کے ترجمان کی حیثیت سے ہے اور چونکہ ہر غیر ضروری شے تصورات کی ناقص ترجمان کی حیثیت سے باقی رکھنے کے قابل نہیں اس لئے شاعری کو بھی ختم کر دینا چاہئے۔ لیکن ارسطو نے شاعری کو

جس نظر سے دیکھا وہ ایک عالم حیاتیات کی نظر تھی۔ اُس کی نگاہ میں تصورات کی اہمیت صرف اس لئے ہے کہ وہ اشیا کی تعبیریں (concrete statements) ہیں۔ ارسطو کے ذہن میں یہ بات مطلق نہیں آئی کہ شاعری کا وجود رہنا چاہئے یا نہیں، بلکہ اس کے سامنے یہ سوال تھا کہ شاعری کا وجود کس طریق پر ہے؟ اور کس نتیجہ کے لئے ہے؟ اور اس بحث میں وہ جس نتیجہ پر پہنچتا ہے وہ فلاطون کی رائے سے بالکل متضاد ہے، یعنی یہ کہ شاعری اس کے نزدیک انتہائی مفید چیز ہو سکتی ہے۔ آغاز بحث میں ارسطو کہتا ہے:-

”میں فن شعر، اُس کی مختلف انواع اور ہر نوع کے مقصود سے بحث کر کے دیکھوں گا کہ ایک نظم (یا شعر) کی مناسب ساخت کس طرح ہوتی ہے اور اُس کے اجزاء کی نوعیت کیا ہے۔“

یہ چند فقرے ہر چند تہیدی بیان کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لیکن غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ اُس کے اندر پوری بحث پر حقیقی عالمانہ نظر ڈالی گئی ہے جس طرح ہم ایک جاندار کے متعلق صحیح علم اس وقت تک حاصل نہیں کر سکتے جب تک یہ جان لیں کہ حیات حیوانی کی فطرت کیا ہے وہ کس نوع کا حیوان ہے اُس کے جسم کی ساخت کیسی ہے اُس کے اعضا کی تعداد و نوعیت کیا ہے؟ وہ کیا کر سکتا ہے اور اپنے فطری ماحول میں اُس کا طرز عمل کیا ہوتا ہے، اسی طرح ہم شاعری کی بابت بھی کوئی صحیح راہ نہیں قائم کر سکتے جب تک ہم انھیں اصول کو سامنے رکھ کر اسے دیکھیں۔

ارسطو اپنی تحقیق کی ابتداء اس خیال سے کرتا ہے کہ ”نقل“ (transmission) کا ایک طریقہ ہے اور اس کا یہ خیال یونانیوں کے نقطہ نظر اسی طرح مطابق ہے، جس طرح آرٹ کو ”اظہار“ کہنا ہمارے ذہن کے مطابق ہے۔ مگر اس بات کو سامنے رکھنا ضروری ہے کہ یونانی زبان میں لفظ آرٹ کے مفہوم کو وہ قطعیت کبھی حاصل نہ تھی جو ہماری زبان میں ”فنون لطیفہ“ کی ترکیب کے اندر لفظ ”فن“ کو حاصل ہے اور اس کا سبب یہ تھا کہ یونانی ذہن و دماغ میں لفظ ”مشغلہ“ (occupation) کا مفہوم کچھ کرنا یا کچھ بنانا تھا ”کچھ کرنے“ میں خود اُس فعل یا عمل (action) کے متعلق رائے قائم کی جاتی تھی اور ”کچھ بنانے“ میں فیصلہ بنائی ہوئی چیز کے لحاظ سے ہوتا تھا۔ اس صورت میں وہ مشغلہ ”آرٹ“ تھا۔ اب اگر وہ بنائی ہوئی چیز کوئی طرقت یا جوتا تھا تو ”آرٹ“ کی قدر کا اندازہ آسان ہوتا تھا، لیکن اگر وہ چیز کوئی تصویر یا نظم ہوتی تو اُس کا اندازہ دشوار ہوتا تھا کیونکہ تصویر یا نظم اُن چیزوں میں سے نہیں ہے جن کی ساخت کی قدر و قیمت کا فیصلہ خود اُس سے کی بنا پر ہو سکتا ہو جس سے کہ وہ چیز بنی ہے۔ ایک تصویر یا نظم کی قدر و قیمت اُن کے مال مسالے کی بنا پر نہیں ہوتی بلکہ اُس انداز کے لحاظ سے ہوتی ہے جس پر کہ وہ تصویر یا نظم مرتب ہو۔

فنون لطیفہ کے مفہوم میں جس چیز کو ہم آرٹ کہتے ہیں، یونانی ذہن و دماغ اس کی تعبیر لفظ ”نقل“ سے کرتا تھا چنانچہ ناگزیر طور پر ارسطو نے اسی کو اپنے نظریے کا نقطہ آغاز قرار دیا۔

شاعری پر فلاطون کا اعتراض یہ ہے کہ ”فطرت شاعری ہرگز اس قابل نہیں کہ اُس پر تجلید و توجہ صحت کیلئے ور اُس کا مقصد نہایت بُرا ہے۔“ پہلے ہمیں ”فطرت شاعری“ پر بحث کرنا ہے۔ ارسطو نے بھی آغاز مقالہ میں ”فطرت شاعری“ سے بحث کی ہے۔

فلاطون نے شاعری پر جو حملہ کیا ہے وہ فن نقاشی کو سامنے رکھ کر کیا ہے۔ کیونکہ اُس کے خیال میں ”نقل“ (mimesis) اور ”مونہ چڑھانا“ (dramatic) ایک ہی چیز ہے۔ فلاطون کے حملے کی صورت یہ ہے۔
 ”نفس انسانی کا تنہا کام یہ ہے کہ وہ حقیقت سے تعلق رکھے اور اشیاء کے اندر حقیقت اس تصور سے پیدا ہوتی ہے جس کی کہ وہ اشیاء ترجمان ہوا کرتی ہیں پھر چونکہ نقاش اشیاء کی نقل اُتارتا ہے اور اشیاء تصورات کی ترجمان ہیں اور تصورات حقیقت ہیں، اس لئے نقاش حقیقت کو تیسرے واسطے سے پیش کرتی ہے۔“

اس دلیل سے فلاطون کا مطلب یہ ہے کہ مثالی چیز ہی ”حقیقی“ چیز ہے اور جو درجہ نقاش کا ہے وہی شاعر کا ہے، کیونکہ نقاش اگر اشیاء کی نقل اُتارتا ہے تو شاعر انسانی افعال و اعمال کی نقل اُتارتا ہے۔ اور چونکہ یہ دونوں اشکال کی نقل اُتارتے ہیں، اس لئے اُن کا عمل ”حقیقت“ سے بہت بعید ہوتا ہے۔ اگر ہم مان لیں کہ ”صناعت“ میں ”نقل“ کے معنی ”مونہ چڑھانے“ کے ہیں تو کوئی شک نہیں فلاطون کی منطق کافی مستحکم ہے۔ چونکہ فلاطون کا ”فطرت شاعری“ پر حملہ کرنا دراصل ”مقصود شاعری“ پر حملہ کرنا ہے۔ اس لئے سوال یہ ہے کہ اس کا کیا جواب ہو سکتا ہے؟۔ ارسطو نے ”شعریات“ میں نظریہ عندیات کو مطلق نہیں چھوڑا، کیونکہ اس بحث میں کہ عندیات کا نظریہ اس نظرئے کے بغیر کہ شاعری ”مونہ چڑھانے“ کے مفہوم میں فطرت کی نقل اُتارتی ہے، کارآمد ہو سکتا تھا چنانچہ اس موقع پر صرف یہ کہہ دینا کافی ہو گا کہ شاعری فطرت کی نقل نہیں اُتارتی، اور اس دعوے کو ثابت کرنے کے لئے ارسطو سامنے کے تجلیلات سے کام نہیں لیتا بلکہ ایک سچے عالم فطرت کی طرح حقائق سے اپیل کرتا ہے اور اُس کا استدلال اس نوع کا ہے کہ موضوع سے متعلق تمام امور واقعہ ظاہر ہو جاتے ہیں۔

”صناعت آئینہ فطرت ہے۔“ لیکن جب ہم خود فطرت کا نظارہ کر سکتے ہیں تو ہمیں ایسے آئینہ کی ضرورت ہی کیا؟ شاعری اگر صرف فطرت کا عکس دکھا دیتی ہے تو وہ اُس سے بہتر نہیں ہو سکتا جو خود فطرت پیش کرتی ہو لیکن نفس واقعہ یہ نہیں، شاعری ہمارے لئے اس لئے باعث انبساط ہے کہ اُس کے اندر ہمیں ایک ایسی شے ملتی ہے جو فطرت سے دستیاب نہیں ہوتی۔ کہا جاسکتا ہے کہ ڈراما کی شاعری کے افراد حیاتی جالتی تصویریں ہوتی ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ڈراما کے افراد واقعی زندگی میں ڈھونڈے سے نہیں مل سکتے اور وہ فطرت کی نقل نہیں کہے جاسکتے عام اعتبار سے، بجنسہ یہی حال شاعری کا ہے۔ لیکن اس کے بعد یہ سوال ہو گا کہ پھر شاعری کس چیز کی نقل کرتی ہے؟ اس کا جواب ارسطو کے استدلال میں دیکھنا زیادہ مناسب ہو گا۔

ارسطو کی بحث اس نقطے سے شروع ہوتی ہے کہ شاعری نقل کا ایک خاص انداز ہے۔ ارسطو فلاطون کی طرح اُس "اندازِ نقل" کو نقاشی کا مماثل قرار نہیں دیتا، بلکہ وہ شاعری کو قص و موسیقی سے مشابہ ٹھہراتا ہے۔ ارسطو قص و موسیقی کو شاعری سے مماثل کہہ کر گویا یہ جتا دیتا ہے کہ شاعری کے اندر "نقل" کا مفہوم خواہ کچھ ہو کر "موتہ چڑھانا" نہیں ہو سکتا، کیونکہ موسیقی و قص کے اندر اس چیز کا شائبہ بھی نہیں ہوتا اور اگرچہ قص سے کسی جذبہ کا اظہار ہو سکتا ہے لیکن اُس کی باضابطہ تال اور اُس کا *measured ground* کسی صورت میں فطری حرکات و سکنات کی نقل نہیں ہوتا اس لئے ارسطو "نقل" کے عام تخیل کو تین تقسیم میں محدود کر کے فی المعنی تین سوال قائم کر دیتا ہے یعنی "نقل" کا وجود کس بات میں ہے؟ "نقل" کس چیز کی کی جاتی ہے؟ اور نقل کس طرح کی جاتی ہے؟ دوسرے الفاظ میں اس طرح بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ "نقل" کی بحث کو اُس کے "واسطے" (*medium*) اُس کے "مقصد" (*end*) اور اُس کے "طریقہ" (*method*) میں تقسیم کر دیتا ہے۔ "نقل" کا "واسطہ" ارسطو زبان کو کہتا ہے لیکن اسی کے ساتھ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ اس موتہ چڑھانے کی صنعت سے کام لیا جاتا ہے وہ اپنے "واسطے" کے اعتبار سے ایک بے نام صنعت ہے، یا کم از کم اُس کے مفہوم میں قطعیت نہیں۔ یعنی اُس کا مفہوم اس طرح مسلم نہیں جیسا کہ سنسکرت یا موسیقی کا ہے۔ سہولت بحث کی خاطر "شاعری" کو خالص صنعت ادب سمجھا جاسکتا ہے، لیکن ارسطو کہتا ہے کہ لوگ عندیہ شاعری کو وزن و قافیہ میں محدود کرتے ہیں حالانکہ شاعری کی فطرت یا نوعیت (*essence*) رذلیت قافئے سے بیان نہیں ہو سکتی۔ ایسی نظمیں جن کا مقصود علم و آگاہی ہو قافئے کی قید کے ساتھ لکھی تو جاسکتی ہیں لیکن اُن کو محض اس بنا پر "شعر" نہیں کہا جائیگا کہ اُن میں وزن و قافیہ موجود ہے اور قافیہ و وزن کی قید سے علاوہ ہو کر بھی شعر کہا جاسکتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ارسطو اولین نقاد ہے جس نے بتایا کہ شاعری کی جوہری نوعیت (*essence*) صنعت ادب سے (نثر میں بھی ہو سکتی ہے اور اس کے برخلاف شعر میں شعریت مفقود بھی ہو سکتی ہے۔ ارسطو نے "مقصدِ نقل" (*telos of poetry*) کے تحت مزید تقسیم بھی کی ہے وہ بتاتا ہے کہ عام طور پر "شاعرانہ نقل" (*Poetic imitation*) کا مقصود یہ ہے کہ واقعات کو فطرت انسانی کے مطابق رونا ہوتے ہوئے دکھائے اور چونکہ ہم انسانی فطرت کے متعلق اس کے اچھے یا بُرے ہونے کی بنا پر کوئی رائے قائم کرتے ہیں، اس لئے شاعری انسان کو اُس کی واقعی زندگی کے مقابلے میں اور زیادہ نمایاں کر کے دکھا سکتی ہے۔

اب یہ سوال ہے کہ شاعری "انسانی نقل" کس طرح کرتی ہے؟ اس کا ظاہر جواب یہ ہے کہ فطرت کی نقل "آثار" کو نہیں بلکہ صرت "تخیل" کی نقل کر گئے کرتی ہے۔

فلاطون نے نقل آثار نے کو شاعری اور فطرت کے درمیان ایک کڑی یا علاقہ قرار دیا ہے۔ مگر اس سے

شاعری کی خواہ وہ نظم ہو یا نثر (رزم ہو یا بزم) خصوصی قوت اور اُس کا وصف غیر معروف رہتا ہے اور اُسکی تعریف و توضیح نہیں ہوتی۔ اس کے برعکس ارسطو نہایت نادک امتیاز قائم کر کے بتاتا ہے کہ یہ علاقہ جو نقل و نقل سے قائم ہوتا ہے۔ خارجی دنیا کے ساتھ شاعری کا وہ سہل تعلق نہیں ہے جو فلاطون نے فرض کر لیا ہے۔ ایک شاعر پہلے اپنی تخیلی طاقت کے ذریعہ سے ایک الہام حاصل کرتا ہے اور پھر صنعت شعری اُس تخیلی الہام کی نقل زبان میں اتار دیتی ہے۔

ارسطو کا بحث ”صناعت شعر“ ہے اور اس صنعت کا مقصد یہ ہے کہ ایک خاص قسم کی تخیلی تحریک کی تشکیل کرے اور اس طرح شاعری میں ارسطو جس چیز کو ”نقل“ سے تعبیر کرتا ہے اُسے ہم کلینک کہتے ہیں۔ اب تیسرے نمبر پر ان کے طریقے (Method) کے مطابق ادبی تصانیف کے درجے مقرر کرنا رہ جاتا ہے اور یہ کوئی مشکل مسئلہ نہیں ہے۔ ارسطو نے اپنے موضوع کلام کا جو دائرہ قرار دیا ہے اُس کے مطابق تمام نظمیں بیانیہ یا تمثیلی دو تقسیموں میں آسکتی ہیں۔ اس لئے جو نظمیں باعتبار مقصد مشابہ ہوں ان کا طریقہ ”نقل“ مختلف بھی ہو سکتا ہے اور جن کا طریقہ ”نقل“ مائل ہو وہ اپنے مدعا کے اعتبار سے مختلف ہو سکتی ہیں سو نظمیں حزنہ شاعر کی حیثیت سے ہونے کے ساتھ اور ڈرامائی شاعر ہونے کے لحاظ سے ارسطو فین کے ساتھ رکھا جاسکتا ہے۔

ل۔ احمد

(باقی)

نگار کے پُرانے پرچے

نگار کے مندرجہ ذیل پرچے دفتریں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفتریں رہ گئی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں:۔ (۱۲۷) جنوری ۵۷ء۔ (۱۲۸) اپریل ۵۷ء۔ (۱۲۹) مئی ۵۷ء۔ (۱۳۰) جولائی تا دسمبر ۵۷ء فی پرچہ۔ (۱۳۱) فروری تا دسمبر ۵۷ء (علاوہ اپریل و اکتوبر ۵۷ء فی پرچہ۔ (۱۳۲) فروری و جولائی ۵۷ء فی پرچہ۔ (۱۳۳) فروری و اکتوبر ۵۷ء فی پرچہ۔ (۱۳۴) فروری، اپریل تا اگست، اکتوبر تا دسمبر ۵۷ء فی پرچہ۔ (۱۳۵) فروری، مارچ، اپریل، مئی، جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۵۷ء فی پرچہ۔ (۱۳۶) مارچ، اپریل، مئی، جون، جولائی، اگست، نومبر ۵۷ء فی پرچہ۔ بیچر نگار۔ لکھنؤ

اندھی

(۱)

کننتی :- کپڑے کو دیکھ کر سیو نہیں تو انگلیاں گھائل ہو جائیگی
شری :- ایک تو کپڑے سیو اور اس کے اوپر سوئیوں
سے اپنی انگلیاں گھائل کرو۔ کیسی آفت ہے
پر مایہ۔ اگر میں اپنی خون سے تر انگلی ان کو
دکھاؤں تو کیا وہ میری فکر کریں گے۔ لا پرواہی
سے کہیں گے۔ کپڑا بھگو کر انگلی سے باندھ لو۔
(سوئی پھر اٹھاتی ہے اور سینے لگتی ہے)

کننتی :- پانی سے بھگو کر کپڑا لاؤں ؟
شری :- رہنے دو ! میں پونہی سینے جاؤں گی۔ سچ
کہتی ہوں جب کوئی گھر کا کام کرتی ہوں —
یا کسی بات کی تنگی ہوتی ہے تو ایک دم ماں باپ
یاد آ جاتے ہیں۔ کیسے پیار سے رکھتے تھے۔
گھر کا کام مجھ سے کبھی نہ لیتے تھے۔ ہمارے گھر
تو کپڑے درزی کے ہاں سینے جاتے ہیں۔
روپیہ کی بات ہے۔ یہاں کسے ممکن ہے،
کھانے کو تو ملتا نہیں۔ درزی کیا مفت سی دیگا
(چراغ کی روشنی خود بخود کم ہو جاتی ہے)
اوہو۔ دیوا بھی مجھے کچھ کام نہ کرنے دے گا۔

شری کمرہ میں اکیلی بیٹھی ہوئی ایک قمیص سی رہی ہے اس کے
چہروں کی گہروں سے ظاہر ہو رہا ہے کہ وہ قمیص سینے کے
واسطے جبراً بیٹھ گئی ہے۔ ڈیوٹ پر چراغ ٹمٹار رہا ہے۔

کننتی :- ارے رات میں یہ کیا کرنے بیٹھ گئیں۔
شری :- یہ گونتھنا وہ گونتھنا ہر وقت یہی لگا رہتا ہے۔
جس نے ابھی تک کپڑے نہ سئے ہوں اس کا
دیدہ کپڑے سینے میں کیسے لگے ؟

کننتی :- درزی کو کیوں نہیں دیدیں قمیصیں ؟
شری :- گھر میں بہو کیا منہ دیکھنے کو ہوتی ہے اس سے
درزی۔ رسو یا۔ نوکر۔ کھاری۔ سب ہی کا تو کام
لیا جاتا ہے۔

کننتی :- تو اس وقت ؟
شری :- اسی وقت تو ذرا فرصت ملتی ہے۔ سارا دن تو
کام کرنے میں گزر جاتا ہے۔ میں تو کام کرتے کرتے
تھک گئی۔ ماما پتا کے یہاں تو ایک بھی کپڑا نہ سیا۔
یہاں سب کچھ اپنے ہاتھ سے کرنا پڑتا ہے۔
(شری کی انگلی میں سوئی چبھ جاتی ہے) —
اوہ کیا آفت۔

جب روشنی کم ہوتی ہے تو اسکی جی اور اسکا دیتی ہو
کنتی ایک ہنڈیا لے داخل ہوتی ہے۔ وہ منہ سے
کچھ نہیں کہتی بلکہ ہنڈیا کو اٹا کر کے شری کو دکھا دیتی
ہے کہ تیل ذرا بھی نہیں ہے)

شری :- ارے اس گھر میں اس دیوے کے لئے ایک ہنڈ
تیل بھی نہیں۔ اس دیوے کا منہ کیسے پھونکوں۔
کنتی :- لاؤ پیسے دو۔ ابھی دو ڈگ بھر کے لئے آئی ہوں۔
شری :- ان کو تو کچھ سوچتا نہیں۔ وہ تو اپنے کاغذوں میں
لگے رہتے ہیں ان کو میری تو کچھ بھی فکر نہیں۔ میری
فکر نہ سہی۔ گھر کی فکر تو کرتے۔ مگر گھر کو بھی اٹھوں
ایسا چھوڑ دیا ہے جیسے کوئی تعلق ہی نہیں۔
رات دن الگ کوٹھری میں بیٹھے رہتے ہیں اور
کاغذوں کو سیاہی سے رنگا کرتے ہیں۔ صبح کے لئے
آٹا نہیں۔ دال نہیں۔ لکڑی نہیں۔ کوئی
کھانے کا سامان نہیں۔ اور دیکھ اس پلنگ پر۔
معلوم کتنے دنوں کے میلے کپڑے پڑے ہیں۔
اگر ان کپڑوں کو کوئی دیکھے تو ہمیں کیا سمجھے۔
کوئی ؟ چار ؟ اور کیا !۔ دھوبی روز آکر
لوٹ جاتا ہے مگر ان کا کہیں پتہ ہی نہیں چلتا۔
کتنے دنوں سے کہہ رہی ہوں کہ دو تین فیصیں
درزی سے سلواؤ۔ مگر کہہ دیتے ہیں۔ کہیں سے
روپیہ تو آنے دو۔ ”آنے دو آنے دو“ ہمیشہ
ان کے منہ سے سن لو مگر کہیں سے ایک کوڑی بھی
آتی دکھائی نہیں دیتی۔ جب تک کوئی کام لگ کر
نہیں کریں گے۔ روپیہ کیسے آوے گا۔ ان

دن بھر تو کام کرتے کرتے دم لینے کی فرصت نہیں
ملتی، رات کو قمیص سینے بیچھی تو چراغ شریف اپنے
گھر روانہ ہو رہے ہیں۔ ذرا اور ٹھہر جا۔ اتنا نہ
خفا ہو۔ تھوڑا اور رگ جا۔ میں نے تجھے
بہت دیر سے جلا رکھا ہے تھوڑا اور صبر کر۔
مجھے اپنا کام ختم کر لینے دے۔
(چراغ کی روشنی کم ہوتی جاتی ہے)

ارے ابھی تو قمیص آدھی بھی نہیں ہوئی اور
دیوے صاحب چلے۔ کیا کروں۔
کنتی :- تیل تو اس میں ہے نہیں، وہ کیا جلے گا خاک۔
شری :- جاؤ را کوٹھری سے تیل کی ہنڈیا تو لے آ۔ ابھی
تو آدھی قمیص پڑی ہے۔
کنتی :- تو اس کے بعد میری کہاں سنوگی ؟ سچ کہتی ہوں
تم شکر بنے بنے لوٹ لوٹ جاؤ گی۔ سنوگی نا ؟
شری :- تیری اوٹ پٹانگ بے سرپر کی باتیں روز ہی
سنتی ہوں آج کیوں نہ سنوں گی۔ آج تو دل
اور اُچاٹ ہو رہا ہے !

کنتی :- اُچاٹ ؟
شری :- ہاں۔
کنتی :- اسی لئے شاید اس دیوے کا دل بھی اُچاٹ
ہو رہا ہے۔ اسے بھی آرام کر لینے دو۔
شری :- اری بات سے بات نکالے ہی جاؤ گی۔
تیل لا جلدی سے۔

(کنتی جاتی ہے، چراغ کی روشنی کم ہوتی جاتی ہے
شری چراغ کے پاس جا کر کھڑی ہو جاتی اور

شری :- ہاں، ٹھیک کہتی ہوں۔ دوسری ہوتی تو اس گھر میں لات مار کر چلی گئی ہوتی۔

کنتی :- اسے اپنے پتی کا کچھ خیال نہ ہوتا؟
شری :- خیال کیا ہوتا جب اس کا پتی اس کا کچھ خیال نہ کرتا تو وہ اس کا کیوں خیال کرتی؟

کنتی :- اور اگر اس کا پتی اس کا بہت خیال کرتا تو بھی اسے چھوڑ کر چلی جاتی؟

شری :- شاید۔ ورنہ یہاں رہنا اس کے لئے مرنے کے ہی مانند ہوتا۔

کنتی :- تو کل سچ مچ اپنی ماں کے گھر جا رہی ہو؟

شری :- ہاں، سچ نہیں تو کیا جھوٹ؟

کنتی :- اور اگر سرن باپو تمہیں روکیں؟

شری :- تو بھی نہ روکیں گی۔

کنتی :- رگ جانا۔

شری :- نہیں۔

کنتی :- کوئی اپنے پتی سے ناراض ہو کر بھی جاتا ہی ہو جی

اس کا انجام اچھا نہیں نکلتا۔ وہ تمہاری بڑی

فکر کرتے ہیں، بہوجی تم سے بہت پریم کرتے ہیں۔

شری :- ہاں، دیکھ رہی ہوں۔ مجھ سے بہت پریم کرتے ہیں۔

دیکھ رہی ہوں جیسا وہ مجھ سے پریم کرتے ہیں۔

میں جانتی ہوں۔ خیال کر یہ سب ان کے پریم کا

ہی نتیجہ ہے۔ گھر میں چراغ تک نہیں۔ ابھی تک

گھر میں نہیں آئے۔ کچھ فکر نہیں کہ گھر کے واسطے

کچھ سامان آوے گا کہ نہیں۔ چوٹے پر کچھ مٹی پکی

رکھی ہے۔ چوٹے کا ایک ایک کوئلہ بچھ گیا ہے۔

کانڈوں کو رنگ کر تو آنے سے رہا۔ سچ کہتی ہوں

کنتی۔ میں ابکی مرتبہ جب گھر سے آئی تھی تو ماں سے

سور و پیہ لائی تھی، سب کے سب اس گھر کے

خرج میں صرف کر دئے۔ میں تو تنگ آ گئی ہوں

میں تو کل ہی صبح اپنی ماں کے پاس چلی جاؤنگی۔

پھر چاہے اس گھر کا کچھ بھی ہو۔ ماں کے گھر

کا سا سکھ مجھے یہاں نہیں ملتا ہے۔ ہاتھ میں

پیسہ رہنے سے سب سکھ آ جاتے ہیں۔

یہاں تو جینے جینے بھر ہو جاتا ہے اور پیسہ کی شکل

نہیں دکھائی دیتی۔ کاش میں اس گھر میں نہ آتی۔

کنتی :- (چونک کر)۔ بہوجی ایسا کیسے کہہ سکتی ہو۔

شری :- کہہ سکتی ہوں۔ کاش میں اس گھر میں نہ آتی۔

کنتی :- یہ تمہارے منہ سے اچھا نہیں لگتا بہوجی،

اس طرح سے کہیں بدشگونی کے الفاظ منہ سے

نکالا کرتے ہیں۔

(دیوے کی نوادر کم ہو جاتی ہے۔ کنتی جی اور

اکسا دیتی ہے)

شری :- کیسے نہ کہوں کنتی۔ اگر تو میری جگہ ہوتی تو ساری

حقیقت معلوم ہوتی۔ اگر تو میری ماں کی گود میں

پلی ہوتی۔ ایسے عیش و آرام میں پرورش باقی

جیسی کہ میں نے، تو تجھے معلوم ہوتا کہ دولت کے

گھر کو چھوڑ کر مفلس گھر میں رہنا کیا ہوتا ہے!

یہ میں ہی ہوں کہ اتنے دنوں اُن تک نہیں کی۔

کوئی اور ہوتی تو کبھی کی چلی جاتی۔

کنتی :- بہوجی!۔ (دیوے کی روشنی پھر کم ہو رہی ہے)

(گھمنڈ سے فرش میں لات مارتی ہے) مجھے یہاں
کی کیا فکر میرے پاس زمینداری ہے کنتی؟ -
میں اکیلی بھی رہ سکتی ہوں! -

کنتی :- بہوجی :-! (دیوا بچھ گیا - گھر میں اندھیرا ہو گیا)
کتنا برا لگتا ہے یہ اندھیرا بہوجی - بہوجی اپنا
ارادہ بدل دو -!

شری :- (لاپرواہی سے) ادھ -

(دروازہ کھلنے کی آواز سنائی دیتی ہے)

کنتی :- سرن بابو آگئے ہیں بہوجی - اچھا میں صبح آؤں گی -
شری :- میں تیرے ساتھ چلوں گی! -

(کنتی چلی جاتی ہے اور شری کا شوہر سرن آتا ہے)

سرن :- گھر میں چراغ نہ جلایا - کیوں - آج یہ اندھیرا کیسا
شری - شری - شری کہاں گئی؟ - شری! -
ارے گھر میں کوئی بھی نہیں - شری! - کنتی! -
او کنتی! - کیا کوئی بھی نہیں گھر میں؟

کنتی :- آکر - کیا ہے بابو جی -

سرن :- ارے، شری کہاں گئی؟ - اور اندھیرا کیوں؟
اپنا چراغ لاؤرا - اندھیرے میں بیٹھنے سے جی کھتا جو -
(کنتی چراغ لاتی ہے اور شری چار پانی پر لیٹی ہوئی
نظر آتی ہے - کنتی اور سرن دونوں نہیں پڑتے ہیں
کنتی دیوار رکھ کر چلی جاتی ہے)

سرن :- تم یہاں پڑی ہو - میں نے اتنی آوازیں دیں او
تم نے کوئی جواب نہ دیا چپ سادھنے میں تو بڑی
جہارت حاصل کر لی ہے!

(شری پلنگ پر کر دٹ سے پڑی ہے سرن اس کے

کچھ ہی ٹھنڈی ہو گئی - یہ بھی خیال نہیں کیا انکی
وجہ سے کوئی اور بھی بھوکا بیٹھا ہوگا - ایسا ہی
پریم وہ مجھ سے کرتے ہیں - میں تو کل اپنی ماں کے
پاس جاؤں گی، تو مجھے پہونچا آوے گی -
کنتی :- (دیوے کی طرف دیکھ کر) - اچھا رہنے دو - تیل
کے لئے مجھے پیسے دیدو تیل لے آؤں -

شری :- پیسے ہیں تو سہی - مگر - نہیں - آج گھر میں اندھیرا

ہی رہنے دے میں پیسے نہ دوں گی - کہاں تک
دوں - جب خود آکر دیکھیں گے کہ گھر میں اندھیرا
ہے تو خود فکر ہوگی - آج گھر میں اندھیرا ہی رہنے دے -

کنتی :- اندھیرا گھر میں نہیں رہنا چاہئے - اندھیرا چھانہ میں تا

شری :- اپنے اچھے بُرے کو اپنے پاس ہی رکھ کنتی -
آج مجھے اچھا بُرا کچھ نہیں سوچ رہا ہے - کل مجھے
ماں کے پاس پہونچا آوے گی نا؟

کنتی :- بہوجی پھر کبھی ماں کے پاس چلی جانا - انھوں نے
تمہیں بلایا تو نہیں ہے -

شری :- بلایا نہیں تو کیا ہوا

کنتی :- بغیر بلائے کوئی ماں کے گھر جاتا ہے؟ - ایسا کرنے
میں سسرال کی ناک کشتی ہے!

شری :- سسرال کی ناک کشتی ہے تو کتنے دے

میں کس سسرال کی فکر کروں - اسکی - ادھ -

میں تو کبھی فکر نہ کروں گی - یہ سسرال تو میرے

گھر کی دھول بھی نہیں ہے - کنتی - میں تجھ سے

کہے دیتی ہوں کسی سے مت کہیو - ماں میرے

نام اپنی ساری زمینداری کر دے گی! -

شری :- میں کچھ نہیں جانتی۔ صرف یہی جانتی ہوں کہ تم نے بہت پریشان کر رکھا ہے میں اب اس گھر میں رہ چکی !

سرن :- تم جانتی ہو کہ تم سے میں کتنا پریم کرتا ہوں !
شری :- (جل بھن کر) ہاں جانتی ہوں۔ خوب اچھی طرح سے۔ یہ سب آپ کا پریم ہو رہا ہے !
سرن :- اور کیسے پریم ہوتا ہے۔ تم نہیں جانتیں، میرا دل تو جانتا ہے کہ۔

شری :- بس بس !
سرن :- ایک دفعہ اپنے منہ سے کہہ دو کہ یہ باتیں تم نے اپنے دل سے نہیں کہی تھیں۔ کہہ دو ایک بار کہ یہ الفاظ میرے دل کے نہ تھے، کہہ دو ایک مرتبہ ورنہ شری :- (چڑھ کر)۔ ورنہ کیا ؟

سرن :- ورنہ کیا ؟ تم نہیں جانتیں۔ اگر ایک شخص کسی سے بہت محبت کرتا ہو اور دوسرا اس کی محبت کو سمجھ نہ سکے۔ اس کی محبت کو جھوٹی بتائے۔ تو کیا ہو ؟۔ یہ تم نہیں جانتیں ؟
شری :- مجھے جاننے کی ضرورت نہیں۔

سرن :- کیونکہ تم نے کبھی کسی سے محبت نہیں کی۔ اگر تم مجھ سے ایسی ہی محبت کرتیں جیسے کہ میں تم سے کرتا ہوں تو تمہیں معلوم ہو جاتا ! میں جانتا ہوں تمہاری خفگی کا باعث۔ مگر تم کو اسی طرح کی زندگی میں اندل سکتا ہے ؟

شری :- کس طرح کی زندگی میں !!
سرن :- تم سمجھتی ہو کہ دولت ہی پریم ہے۔ تم سمجھتی ہو کہ

قرب جاتا ہے اور دھیرے سے کہتا ہے "ادھو! شری شس سے مس نہیں ہوتی ہے۔ سرن چار پائی پر بیٹھ جاتا ہے اور شری کے کندھوں پر ہاتھ رکھ کر کہتا ہے)

ادھو گویا اب بولوگی ہی نا ؟

شری :- ہاں، اب نہ بولوں گی !

سرن :- پکارا رو کر لیا ہے ؟

شری :- ہاں پکارا رو ہے۔ (ہاتھ جھٹک دیتی ہے)

سرن :- اوپری دل سے کہہ رہی ہو یا سچے دل سے ؟

شری :- اوپری دل سے۔ میں اوپری دل سے کوئی بات نہیں کہتی۔ میرے دل میں جو بات ہوتی ہے وہی کہتی ہوں !

سرن :- مجھے اس طرح ستانے میں تمہیں خاص مزہ آتا ہے۔

شری :- تمہیں بھی مجھے ستانے میں خاص مزہ آتا ہے۔

(خود کو سرن سے چھڑا لیتی ہے)

سرن :- شری۔ شری۔ کہہ کہ میں جھوٹ بول رہی ہوں۔

کہو میں یہ سب دل سے نہیں کہہ رہی تھی ورنہ !

شری :- میں کیسے اپنے آپ سے جھوٹ بولوں !

سرن :- تو کیا یہ سب حقیقت ہے ؟ تم دراصل ایسا ہی کہہ رہی ہو ! سچ بتاؤ شری۔ تم نے کبھی آج تک مجھ سے اپنا راز نہ کہا۔ تم نے آج تک کبھی مجھ سے اپنے دل کی بات نہ کہی۔ آج یہ تم کیا کہہ رہی ہو۔ اپنے دل کی بات ؟ سچ بتاؤ۔ تمہارے ایسا کہنے سے

میں معلوم کیا کیا خیال میرے دل میں آرہے ہیں۔

تم جانتی ہو۔ میں۔

شری :- کس طرح کی زندگی میں !!

سرن :- تم سمجھتی ہو کہ دولت ہی پریم ہے۔ تم سمجھتی ہو کہ

قرب جاتا ہے اور دھیرے سے کہتا ہے "ادھو! شری شس سے مس نہیں ہوتی ہے۔ سرن چار پائی پر بیٹھ جاتا ہے اور شری کے کندھوں پر ہاتھ رکھ کر کہتا ہے)

ادھو گویا اب بولوگی ہی نا ؟

شری :- ہاں، اب نہ بولوں گی !

سرن :- پکارا رو کر لیا ہے ؟

شری :- ہاں پکارا رو ہے۔ (ہاتھ جھٹک دیتی ہے)

سرن :- اوپری دل سے کہہ رہی ہو یا سچے دل سے ؟

شری :- اوپری دل سے۔ میں اوپری دل سے کوئی بات نہیں کہتی۔ میرے دل میں جو بات ہوتی ہے وہی کہتی ہوں !

سرن :- مجھے اس طرح ستانے میں تمہیں خاص مزہ آتا ہے۔

شری :- تمہیں بھی مجھے ستانے میں خاص مزہ آتا ہے۔

(خود کو سرن سے چھڑا لیتی ہے)

سرن :- شری۔ شری۔ کہہ کہ میں جھوٹ بول رہی ہوں۔

کہو میں یہ سب دل سے نہیں کہہ رہی تھی ورنہ !

شری :- میں کیسے اپنے آپ سے جھوٹ بولوں !

سرن :- تو کیا یہ سب حقیقت ہے ؟ تم دراصل ایسا ہی کہہ رہی ہو ! سچ بتاؤ شری۔ تم نے کبھی آج تک مجھ سے اپنا راز نہ کہا۔ تم نے آج تک کبھی مجھ سے اپنے دل کی بات نہ کہی۔ آج یہ تم کیا کہہ رہی ہو۔ اپنے دل کی بات ؟ سچ بتاؤ۔ تمہارے ایسا کہنے سے

میں معلوم کیا کیا خیال میرے دل میں آرہے ہیں۔

تم جانتی ہو۔ میں۔

سے انتظام کر کے بھیج دوں گا۔ ایسے حال سے جاؤ گی تو تمہاری ماں۔ تمہارے باپ۔ تمہاڑے اور رشتہ دار کیا کہیں گے! دو تین روز بعد میں ہی پہونچاؤں گا!

شری :- میں کنتی کے ساتھ چلی جاؤں گی۔ اور انتظام کس بات کا کرنا ہے۔ کسی قسم کی تیاری کرنے کی ضرورت نہیں۔ ایسے ہی حال سے چلی جاؤں گی!

سرن :- کیوں؟
شری :- وہاں میرے لئے سب کچھ ہو جاوے گا۔

سرن :- یہاں کچھ نہیں ہو سکتا؟
شری :- اب تک گیا ہو گیا یہاں؟

سرن :- ذرا صبر سے کام لو۔ یہاں بھی سب کچھ ہو سکتا ہے اور ہو جاوے گا۔ دو تین روز کا صبر کرو!

شری :- صبر کرنے کی کیا ضرورت ہے! (کنتی تیل لیکر آتی ہے)
سرن :- (کنتی سے) تیل لے آئی ایک دیوار سوئی گھر میں بھی جلا کر رکھ دے۔ پہلے اس دیوے کو جلا جا اور پھر وہ دیوہ جلا کر واپس آئیو! (کنتی جاتی ہے)
ضدہ کر و شری۔

شری :- کل صبح ہی مجھے یہاں سے چلی جانے دیکھے۔
سرن :- تم اپنے دل کا حال مجھ سے چھپائے ہوئے جا رہی ہو، اچھا تو پھر کب آؤ گی۔

شری :- آ جاؤں گی!

سرن :- اگر نہ آئیں۔

شری :- ہیں!

(شری سرن کے منہ کی طرف دیکھتی ہے۔ وہ چپکے سے

اگر کوئی خاوند اپنی استری کو دولت و ثروت کی زندگی نہ دے سکا تو وہ اس سے پریم نہیں کرتا! ایسا خیال تم کرتی ہو!

شری :- مجھے کسی خاوند کی دولت کی ضرورت نہیں! سرن :- یہ کیا؟

شری :- بس یہی۔
سرن :- تمہیں کسی خاوند کی دولت کی ضرورت نہیں!

شری :- پتا میرے نام اپنی زمینداری کو دیں گے!
سرن :- تو تمہیں اپنے خاوند کے پریم کی بھی ضرورت نہیں!

(شری خاموش ہے) بولو اگر دولت کی ضرورت نہیں تو میری بھی ضرورت نہیں!

شری :- میں کل گھر جاؤں گی۔
سرن :- گھر کیوں جاؤں گی وہاں سے چٹھی آئی ہے؟

شری :- نہیں۔
سرن :- تو کیوں جاؤ گی۔ وہاں کوئی تقریب وغیرہ بھی نہیں ہے۔ انھوں نے بلایا بھی نہیں ہے۔

اور یہاں آج کل میرے پاس کوئی ہے بھی نہیں تسلیم نہ معلوم کب واپس آویگا! تم چلی جاؤ گی تو یہاں میں اکیلے رہ جاؤں گا۔

شری :- میں نے کنتی سے کہہ دیا ہے کہ وہ کل مجھے گھر پہونچا آوے۔ کل ہی میں جاؤں گی!

سرن :- کیوں جاتی ہو۔ کوئی سبب بھی ہونا؟
شری :- بس یہی کہ وہاں جانے کو طبیعت چاہتی ہے۔

اور کوئی سبب نہیں۔
سرن :- تو کل ہی کیوں؟ دو تین روز بعد اچھی طرح

جس کو میں حفاظت سے تاحیات اپنے ہی قبضہ
میں رکھنا چاہتا تھا کھلی جارہی ہے !
شری :- آپ اور زیادہ بات دیجئے۔
سرن :- میرا کہنا ذرا بھی نہ مانوگی !
(شری جاتی ہے)

(سرن حسرت آمیز نگاہوں سے شری کو کمرہ سے
جاتا ہوا دیکھتا ہے اس کے دل پر ایک چوٹ سی
لگتی ہے۔ اس کا پیچھا کرنے کے لئے اٹھتا ہے مگر
رک جاتا ہے اور ایک گہری سانس لیکر خاموش
ہو جاتا ہے)

(۲)

(رسوئی گھر جس میں ایک دیوانہ مارا ہے۔ ایک
کوڑے میں چو لکھا بنا ہوا ہے جس کی آگ آدھی بج گئی ہو
کوئی کوئی چٹکا چکنا ہوا نظر آ رہا ہے۔ چوٹے کے اوپر
ایک پتلی رکھی ہوئی ہے۔
شری رسوئی گھر میں گھس رہی ہے۔ داخل ہوتے ہی
دو رسوئی چاروں طرف دیکھتی ہے۔ اس کے چہرہ سے
نفرت سی پھلتی ہے۔

دو پٹری پر بیٹھ جاتی ہے اور سنی اٹھا کر
چوٹے پر سے تیلی اٹھاتی ہے۔ ایک چچالے کر
اس میں سے کچھ دلی نکالنی شروع کرتی جو ایک چچا
کچھ دلی نکال کو تھاں میں پھیل لیتی ہے اور پھر
رک جاتی ہے۔ اسی طرح سے اس نے دو تین چچے
نکالے اس طرح سوچ سوچ کر۔ اس کا اس طرح

جاتی ہے مگر خاموش رہتی ہے)
جب میں مرنے لگوں تو آخری وقت تو ضرور آجانا
(شری وہاں سے جانے لگتی ہے) ذرا اور بیٹھو۔
آج تو اور میرے پاس بیٹھی رہو۔
شری :- آپ کے واسطے کھانا لینے جارہی ہوں !
سرن :- تھوڑی دیر بعد کھانا لے آنا۔ ہاں۔ ہاں اگر
تم جانتی ہو میرا تمہارے اوپر کتنا حق ہے ؟
شری :- تو ؟
سرن :- اگر اپنے حق کو استعمال میں لاؤں !
شری :- اس سے کیا مطلب ؟
سرن :- اگر میں تمہیں زبردستی روک لوں۔ نہ جانے دوں
شری :- تو خواہ مخواہ کو آپ کی بات نیچی ہوگی۔
سرن :- تو نہ مانوگی،
شری :- نہیں !

سرن :- میں تمہیں نہ جانے دوں گا۔
شری :- میں یہاں اب نہ رگ سکوں گی !
سرن :- میرا حق کہاں گیا۔ میں تمہارا بیتی ہوں تمہیں
بڑے راستہ سے بچانا میرا فرض ہے ! میں تم کو
بڑے راستہ پر نہ جانے دوں گا۔ تم گھر نہ جاؤ گی۔
شری :- اور کب تک میرے دل کو اس طرح دکھائو گے
مجھے جانے دو !

سرن :- اور جب تم جانے کی بات کہتی ہو تو تمہیں معلوم
نہیں کہ میرے دل پر کیا تیتی ہے۔
شری :- تمہارے دل کو سکون ہوگا !
سرن :- میرے دل کی دنیا اب جڑی جارہی ہے کوئی شے

غرق خیال ہونا ظاہر کر رہا تھا کہ وہ اندر اندر ہی کچھ سوچ رہی ہے۔

دو تین چمچے کمال کر رہا تھا کہ وہ ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیٹھ جاتی ہے۔ اس کی پیشانی پر کبھی سکین پڑ جاتی ہیں کبھی بھوں ابھر جاتی ہیں کبھی جھریاں صاف ہو جاتی ہیں۔ وہ پریشان سی نظر آتی ہے وہ کوشش کرتی ہے کہ اپنے دماغ کو ان خیالات سے آزاد کرے بار بار وہ سر ہلاتی ہے مگر اس کی کوشش بالکل جاتی ہے وہ بار بار غرق خیال ہو جاتی ہے۔

باہر سے کسی عورت کی آواز آتی ہے "میں تیرے لئے سب کچھ کرتی رہوں تو میرے لئے کچھ مت کر۔" شری کی تحینلات کی دنیا اس تیز آواز سے تہ و بالا ہو جاتی ہے وہ خود سے کہنے لگتی ہے۔ "دنیا میں مجھ جیسے اور بھی ہیں!"

پھر وہ اپنے پاؤں کے انگوٹھے سے زمین کو کویرنے لگتی ہے۔ وہ بحر خیالات میں ایک کشتی کی طرح تھپیڑے کھاتی ہوئی ہو جاتی ہے۔ باہر سے کتوں کے بھونکنے کی آواز آتی ہے پھر گھڑی کے گھنٹوں کی آواز آتی ہے۔ دس بج گئے! یہاں بیٹھے ہوئے اسے آدھ گھنٹہ سے زیادہ ہو گیا۔

اس کی چھاتی ابھر آتی ہے۔ وہ گہری سانس لیکر کہتی ہے "صبر!"

پھر اسی عورت کی آواز اس کے کانوں میں آتی ہے "آج سے تو کوئی کام مجھ سے لینا، ایک تھکان اٹھا کر دوں گی!" شری چونک جاتی ہے۔ ذرا سی

آواز اس کے دل کو بلا دیتی ہے۔ کمرہ میں چاروں طرف خاموشی ہونے کی وجہ سے ذرا سی آواز شری کو چونکا دیتی ہے!

وہ تھال لے کر اٹھتی ہے مگر روک جاتی ہے۔ وہ کہتی ہے "اب مجھ سے کچھ نہیں ہوتا! جھنجھلا کر وہ تھال کو پھر زمین پر رکھ دیتی ہے مگر اس کا ہاتھ کانپنے لگا ہے دل اندر ہی اندر ایک پتی کی طرح لرز رہا ہے!!

وہ پھر خیالات کی گہرائیوں میں ڈوب جاتی ہے (کنٹی :- بابو جی وہاں تمہارے انتظار میں بیٹھے ہیں مگر تم یہاں ہی رہ گئیں۔)

شری :- ہاں، کنٹی :- آدھ گھنٹے سے زیادہ ہو گیا یہاں تمہیں۔ کھانا لے کر چلو۔

شری :- تو لے جا یہ تھال۔ کنٹی :- تم کیوں نہیں؟ روزانہ تو تم ہی ان کو کھلایا کرتی تھیں۔

شری :- آج تو ہی لے جا کنٹی :- آج تم یہ نئی باتیں کیسی کر رہی ہو۔ بی بی جی آج تم کو ہی کھلانا پڑے گا!

شری :- تو مجھے زیادہ پریشان نہ کر۔ تجھے تھال لیجانا ہو تو لے جا۔ نہیں تو چلی جا میں اب اسے کھائیں نہیں جاؤں گی!

کنٹی :- ایسا نہ کہو تمہیں آج ضرور جانا پڑے گا! شری :- تو تھال لے جا میں آتی ہوں! (کنٹی تھال لے کر جاتی ہے)

کنتی :- (دوبارہ اکر) بی بی جی۔ جاؤ نا۔ بابو جی بڑے
 نگین معلوم ہوتے ہیں۔ وہ گھر میں خوشی خوشی
 گھسے تھے۔ ان کے ہونٹوں پر مسکراہٹ کھیل
 رہی تھی۔ آج تک میں نے ان کے ہونٹوں پر
 مسکراہٹ ایسی نہ دیکھی تھی۔ تم نے انکی مسکراہٹ
 کو غور کیا تھا ؟
 شری :- میں نے تو آج ان کی اچھی طرح شکل بھی نہیں دیکھی
 کنتی :- تم ان کی آنکھوں کی طرف آج دیکھتیں۔ انہیں
 سے چک نکل رہی تھی، ان کے چہرہ کی طرف
 دیکھتیں، کیسا روشن تھا۔ ان کی آواز کو سنتیں
 اس میں سے آج خوشی کا نغمہ نکل رہا تھا۔
 شری :- میں نے تو آج کچھ بھی نہ دیکھا۔
 کنتی :- ایک اندھی ایسے منظر کو دیکھنے کے لئے ترستی
 رہتی ہے !۔ تم نے آج کچھ بھی نہ دیکھا۔
 شری :- میں اندھی سہی !
 کنتی :- مگر اب تو ان کا چہرہ اکیدم اتر گیا۔ اس چہرے میں
 خزاں آگئی۔ بی بی جی میں کہتی ہوں وہ تم سے
 بہت محبت کرتے ہیں۔ ان سے اس طرح
 ناراض نہ ہو۔ اس طرح جدا نہ ہو۔ وہ اس جلدی

کو برداشت نہ کر سکیں گے۔
 شری :- تو یہاں سے جا !
 کنتی :- تم یہاں سے نہ جاؤ گی تو بابو جی تمہیں منانے خود
 آئیں گے۔ تم ہی خود چلی جاؤ۔
 شری :- مجھ سے فضول ضد نہ کرو۔
 (بیروں کی آہٹ سنائی دیتی ہے)
 کنتی :- لو وہ آرہے ہیں۔
 شری :- (دروازہ کی طرف دیکھتی ہے سرن دروازہ میں
 گھسنے بھی نہیں پاتا کہ وہ دوسرے دروازہ سے نکل جاتی
 سرن :- شری ؟ کہاں ہے۔
 کنتی :- تمہارے پاؤں کی آہٹ سنتے ہی اس دروازہ
 سے نکل گئیں !
 (سرن حسرت بھری نگاہوں سے چاروں طرف
 دیکھتا ہے۔ کمرہ کے کواڑ بند ہونے کی آواز آتی ہے
 اور چٹخی چڑھنے کی۔ سرن وہاں سے نکل آتا ہے)
 (باقی)

شکر سہروپ بھٹناگر

تاریخ اسلامی ہند بغیر توقیت کے نامکمل رہی گی

اس لئے اگر آپ تاریخ مکمل کرنا چاہتے ہیں تو توقیت کی خریداری کی طرف توجہ فرمائیے۔ توقیت ایک
 روایتی فروری سے شروع ہو گئی ہے قیمت معہ محصول ۱۲ روپے۔
 مینجر نگار۔ لکھنؤ

مذاہبِ عالم کی تاریکیاں

ترقی کرنا انسان کا فطری حق ہے، لیکن ترقی کا حقیقی مفہوم کیا ہے، اس کو سمجھ لینا ضروری ہے۔ اس باب میں دو متضاد رائیں پائی جاتی ہیں۔ کیونکہ وہی ایک حالت ہے جسے ایک جماعت ترقی تہذیب سے تعبیر کرتی ہے اور دوسری وحشت و جہل سے۔ ایک گروہ کہتا ہے کہ ہر وہ چیز جو قدیم ہے پرانی ہے، قابل احترام ہوگی واجب تک کسی چیز کے جھاڑنے سے صدیوں کی جہی ہوئی خاک نہ اڑے قابل اعتناء نہیں۔ ان کے نزدیک حکومتیں وہی تھیں جو ختم ہو گئیں۔ فرمانروا وہی تھے جو گزر گئے، سچے مصلح وہی تھے جو مر گئے۔ نہ ویسے شاعر اب پیدا ہوتے ہیں نہ ویسے ادیب، نہ ویسے سیاست داں اب نظر آتے ہیں، نہ ویسے حکماء و فلاسفہ۔

دوسرا گروہ قدیم و قدامت کا دشمن ہے اور موجودہ زمانہ کا مداح۔ ان کے نزدیک زمانہ قدیم میں کوئی بات معقول تھی ہی نہیں اور قدرت نے اپنے تمام برکات زمانہ حال ہی کے لئے وقف کر دئے ہیں۔ میری رائے میں دونوں غلطی پر ہیں، نہ قدیم زمانہ کی ہر چیز بُری تھی نہ زمانہ حال کی ہر بات اچھی۔ صداقت ہمیشہ ایک ہی رہی ہو اور اسے ہم قدیم و جدید نہیں کہہ سکتے۔ وہ ہر زمانہ میں یکساں رہی ہے اور ہمیشہ اس کی جستجو کرنا چاہئے۔

اگر ہم اصولاً اس بات کو تسلیم کر لیں کہ ”فکر و عمل“ ہی ملک کی ترقی و مسرت کی بنیاد ہے اور یہ عمومی مسرت ہی فی الحقیقت فطری صداقت ہے تو پھر اس کا لازمی نتیجہ ماننا پڑے گا کہ دنیا کے ”فکر و عمل“ کو بالکل آزاد ہونا چاہئے۔ آپ اس عہد قدیم کو نہ دیکھئے جب ایشیا ترتیب تاریخ سے پہلے بھی تہذیب و تمدن کا گہوارہ بنا ہوا تھا، بلکہ عہد وسطیٰ کو لیجئے اور غور کیجئے کہ اس وقت یورپ کی (جو اس وقت سب سے بڑا مدعی تہذیب و آزادی ہو) کیا حالت تھی۔ طبقہ عمال کو جانوروں سے بدتر سمجھا جاتا تھا، جہل کی تاریکی ہر طرف چھائی ہوئی تھی اور فکر انسانی نام تھا صرف اوبام پرستی کا۔ فضا میں ہر طرف ملائکہ و عنفاریت چھائے ہوئے تھے اور ہر سمجھ میں نہ آنے والی بات معجزہ خداوندی قرار دی جاتی تھی۔ اعتقادات نے عقل انسانی کو بیکار کر رکھا تھا اور مذاہب نے غور و فکر کو۔ ایک انسان کے لئے وجہ امتیاز صرف یہ تھا کہ یا تو وہ سپاہی ہو یا پادری یعنی سوائے لڑنے اور چھوٹ بولنے کے اور کوئی صورت انسانیت کی موجود نہ تھی۔ صنعت و حرفت کو ذلیل سمجھا جاتا تھا اور اس ذریعہ سے ایک

شخص اپنا پیٹ بھی آسانی سے نہ بھر سکتا تھا قومیں خرید و فروخت کے ذریعہ سے ضروریات زندگی حاصل نہ کرتی تھیں بلکہ لوٹ مار سے اور ہر مسیحی ملک غیر مسیحی قوم کے مال کو لوٹ لینا ثواب جانتا تھا۔ لکھنا پڑھنا نہایت خطرناک بات سمجھی جاتی تھی اور اگر کوئی شخص ہر قسمی سے یہ سیکھ لیتا تھا تو اسے ساحر یا کافر سمجھا جاتا تھا۔ اس وقت تقریباً بالکل ناممکن ہے کہ ہم اُس زمانہ کی جہالت، داہمہ پرستی اور کوردماغی کا صحیح اندازہ کر سکیں اس وقت انسان کے جسم و دماغ دونوں مقید تھے، ایک کے لئے لوہے کی زنجیریں تھیں اور دوسرے کے لئے دہم پرستی کی، اور اس غلامی سے آزاد ہونے کی صورت سوائے موت کے اور کوئی نہ تھی۔

پندرہویں صدی میں انگلستان کا قانون یہ تھا کہ اگر کوئی شخص انجیل مقدس کا مطالعہ اپنی مادری زبان میں کرے گا تو اس کی جایداد اور اس کے مویشی ہمیشہ کے لئے ضبط ہو جائیں گے اور وہ حکومت کا باغی قرار دیا جائے گا۔ چنانچہ اس قانون کے نفاذ کے بعد ایک دن میں ۳۹ آدمی پھانسی پر لٹکائے گئے اور ان کی لاشیں سرباز ارجوانی لگیں۔ پھر جیل صرف انگلستان ہی تک محدود نہ تھا بلکہ یورپ کے ہر حصہ میں پایا جاتا تھا۔ چنانچہ سولہویں صدی میں فرانس کی حکومت نے ایک شخص کو صرف اس نفاذ پر آگ میں تڑپا کر ہلاک کر ڈالا کہ وہ رامپوں کے ایک جلوس کے سامنے دوڑا نہ ہوا تھا۔ اب آئیے اس اجمال کی ذرا تفصیل بھی سن لیجئے۔

عہد وسطی کے تمام انسان جاہل و عالم، آقا و غلام، پادری و غیر پادری، سب کے سب جادو، ٹونا اور ٹوٹکے کے قائل تھے۔ انہیں یقین تھا کہ شیطان نہ صرف انسان بلکہ جانور دل اور کیڑے مکوڑوں کے اندر بھی حلول کر جاتا ہے، اور چونکہ شیطان کا تھا بلکہ ایک مقدس فریضہ تھا، اس لئے کسی ایسے شخص کو جس کے متعلق خیال ہوتا تھا کہ وہ شیطان کا ہمارا دشمن ہے، مار ڈالنا یا زندہ جلا دینا بہت معمولی بات تھی۔ جس حد تک حقیقت یا واقعیت کا تعلق ہے ظاہر ہے کہ اس سے زیادہ ہمیں عقیدہ اور کوئی نہیں ہو سکتا کہ کسی انسان کے اندر شیطان حلول کر جائے اور وہ اسے جس دنیا پاک افعال پر مجبور کرے، لیکن اس عقیدہ کی مذہبی گرفت اتنی سخت تھی کہ وہ لوگ جو اس جرم میں گرفتار کئے جاتے تھے، جن کے خلاف عدالت گاہوں میں مقدمے چلائے جاتے تھے اور جن سے دنیا نفرت کرتی تھی، خود بھی یقین رکھتے تھے کہ واقعی ان پر شیطان سوار ہے اور وہ اس کا اعتراف کر لیتے تھے

جیسے اول کے زمانہ میں ایک شخص اسکاٹ لینڈ کا رہنے والا اس جرم میں جلا یا گیا کہ وہ شاہی خاندان کو ڈبو دینے کے لئے سمندر میں طوفان پیدا کر رہا تھا۔

ایک بار سر تھیو ہیل کے سامنے جو انگلستان کا مشہور قانون داں بنچ تھا، ایک عورت پیش کی گئی یہ بچوں سے سوئیوں کی تے کراتی ہے اور شیطان سے ساز باز رکھتی ہے، چنانچہ بنچ صاحب نے اسکو بچو

قرار دیکر زندہ جلوا دیا اور فیصلہ میں لکھا کہ یہ جادوگر نے جی اور جادو کا از روئے مذہب حق ہونا ثابت ہے۔ یہ بھی عام عقیدہ تھا کہ بعض آسیب زدہ انسان بھیڑے کی شکل اختیار کر سکتے ہیں، ایک مرتبہ کسی شخص بھیڑے کے حملہ کیا اس نے مقابلہ کر کے اس کا ایک پنجہ کاٹ لیا اور جیب میں رکھ کر گھر پہنچا، یہاں پہنچ کر دیکھا کہ اس کی بیوی کا ایک ہاتھ کٹا ہوا ہے اور اس کے خون کھل رہا ہے۔ اس سے یہ یقین کیا گیا کہ اس کی بیوی ہی بھیڑے کے ہنگام گئی تھی، چنانچہ اس نے اس کا اقرار کیا اور جلاد دی گئی۔

اس طرح لوگوں پر یہ بھی الزام لگایا جاتا تھا کہ وہ گرمیوں میں پالا گراتے ہیں، اوپرے برسا کر فصلیں تباہ کرتے ہیں، شرابیں ترش کر دیتے ہیں اور گایوں کو بانجھ بنا دیتے ہیں۔ اُس زمانہ میں کسی شخص کی زندگی محفوظ نہ تھی، کسی کا اپنے دشمن کے متعلق یہ کہہ دینا کہ ساحر ہے کافی تھا اور اس الزام کی تحقیق کوئی نہ کرتا تھا، پھر طرفہ تماشہ یہ ہے کہ یہ الزام صرف انسانوں ہی پر عاید نہ کیا جاتا تھا، بلکہ جانور بھی اس سے محفوظ نہ تھے۔ ^{۱۷۷۷} میں ایک مُرخ پر یہ الزام قائم کیا گیا کہ اس نے انڈا دیا ہے اور چونکہ مُرخ عام طور پر انڈا نہیں دیتا اس لئے یقیناً اس میں شیطان حلول کو گیا ہے۔ چنانچہ یہ مُرخ معاندانے کے عدالت گاہ میں پیش کیا گیا اور اسکو پھر عام جلادے جانے کا حکم صادر ہوا۔ اسی طرح ایک سُور پر یہ الزام قائم کیا گیا کہ اس نے آدمی مار کر کھا لیا ہے اور اسے بھی جلادیا گیا، ^{۱۷۷۷} میں ایک گائے پر بھی آسیب زدہ ہونے کا الزام قائم کر کے اسے سزا دی گئی۔ جانوروں کو بطور شاہد کے طلب کرنا بھی اس وقت کا دستور تھا۔

ایک وقت میں یورپ کا قانون تھا کہ اگر کسی کے گھر میں کوئی شخص رات کو داخل ہوا اور وہ اسے قزاق سمجھ کر مار ڈالے تو کوئی مضائقہ نہیں، لیکن اس سلسلہ میں یہ خیال پیدا ہوا کہ ممکن ہے کوئی شخص کسی بہانہ سے کسی کو بلا کر مار ڈالے اور اس طرح سزا سے بچ جائے، اس بنا پر قانون میں یہ ترمیم کی گئی کہ مالک مکان اس وقت تک بے گناہ نہیں سمجھا جائے گا جب تک وہ گھر کے کتے، بلی یا دوسرے جانور کو پیش نہ کرے جس کے سامنے اس نے مارا ہے۔ پھر ہوتا یہ تھا کہ جب کوئی ایسا واقعہ پیش آ جاتا تھا تو گھر والے کو کوئی پلا ہوا جانور پیش کر کے اس کے سامنے اپنی بیگناہی کی قسم کھانا پڑتی تھی۔ عقیدہ تھا کہ اگر وہ جھوٹ بولے گا تو قدرت ضرور کسی نہ کسی طرح جانور کے ذریعہ سے اس کا اظہار کر دے گی۔

یہ بھی انگلستان کا قانون تھا کہ اگر کوئی شخص جرم کرے تو وہ اس متبرک پارہ نان و پنیر سے اپیل کرے جو اس مقصد کے لئے الگ کر دیا جاتا تھا یعنی مُجرم اس روٹی کے ٹکڑے کو لیکر کہتا تھا کہ اگر میں جھوٹ بولوں تو خدا کرے میرے حلق میں پھنس جائے۔

پانی اور آگ کے ذریعہ سے بھی گناہ دیگنا ہی کی جا پختہ ہوتی تھی یعنی مُجرم آگ میں تپا یا ہوا سُرخ لوہا

ہاتھ میں لیتا تھا اور عقیدہ یہ تھا کہ اگر وہ گناہگار نہیں ہے تو اس کو کوئی ضرر نہ پہونچے گا (ہندوستان کے بھی بعض سید خاندان مدعی ہیں کہ آگ ان پر اثر نہیں کر سکتی کیونکہ وہ معصوم ہیں۔ یہ جاہلانہ عقیدہ بھی اسی نوع کی مذہبی تاریکی کا نتیجہ ہی اسی طرح تجرم کو ہاتھ پاؤں بانہہ کر پانی میں ڈال دیا جاتا تھا اور سمجھا جاتا تھا کہ اگر وہ بے گناہ ہے تو ڈوبے گا نہیں۔

ان مثالوں کے دینے سے مدعا یہ ظاہر کرتا ہے کہ ان قوموں میں جو مذہب کی جاہلانہ گرفت میں مبتلا تھیں یا ہیں کیا کیا بد تمیزیاں پائی جاتی تھیں اور عقل انسانی کا خون کرنے میں معتقدات مذہبی نے کتنا حصہ لیا۔ تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مذہب کی اس لعنت میں صرف جاہل انسان ہی مبتلا نہ تھا بلکہ پڑھے لکھے، ذی فہم و ذی ہوش افراد بھی مبتلا نظر آتے تھے۔

کپلر دنیا کے مشہور بڑے آدمیوں میں سے تھا اور ہیئت دانی میں تو اس کا نظیر نہ تھا، لیکن اس کے ساتھ ہی وہ اس احمقانہ عقیدہ میں بھی مبتلا تھا کہ ستاروں کو دیکھ کر ایک شخص کے مستقبل کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔ یہ عقیدہ اس کے دل میں مذہبی بنیاد رکھتا تھا اور اس کا سبب یہ تھا کہ اسے بھی ماحول میں اس کی تربیت ہوئی تھی۔ تیجہ برابری بھی بڑا زبردست ہیئت دال تھا اور وہ بھی کپلر کی طرح احکام نجوم کا قائل تھا۔ اس نے ایک یاگل سے انسان کو اپنے پاس رکھ چھوڑا تھا، یہ بہت سے جہل الفاظ ایک جگہ لکھ کر پیشین گوئیاں کیا کرتا تھا اور تیجہ برابری لکے پورا ہونے کا منظر رہتا تھا۔

تو تھر کو یقین تھا کہ اس کی ملاقات شیطان سے ہوئی تھی اور بعض مذہبی مسائل پر اس سے مباحثہ بھی ہوا تھا۔ چارلس نیچم شہنشاہ جرمنی کے زمانہ میں اسٹوفلر بڑا مشہور ہیئت دال گزرا ہے۔ اس نے ایک بار ستاروں کو دیکھ کر حکم لگایا کہ ایک بہت بڑا طوفان آنے والا ہے، او۔ اس کا اتنا یقین ہو گیا کہ ہزاروں آدمیوں نے جو نشیبی حصہ زمین میں رہتے تھے ترک وطن کر دیا اور غامناں برباد ہو گئے، فرانس میں تو لوگوں نے دوسری کشتی نوح طیارہ گہری اور ذخیرے سے اسے بھردیا تاکہ طوفان میں کام آسکے۔ لیکن طوفان نہ آنا تھا نہ آیا۔

ان باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ذہن انسانی کس درجہ غلامی میں مبتلا تھا اور مذہب کا مفہوم سوائے شیطان کی پرستش کے اور کچھ نہ تھا۔ ان کی تاریخ کے صفحات اسی قسم کے مزخرفات سے معمور تھے اور ان کی مذہبی روایات اسی طرح کی لغو باتوں سے بھری ہوئی تھیں۔ اس کا سبب یہ تھا کہ انسانی معلومات کا ذریعہ صرف مذہبی ادالے تھے اور جن لوگوں کے ہاتھ میں یہ ادارے تھے وہ قصداً جھوٹ بولتے تھے اور اراداً خلوات عقل باتیں گھڑتے تھے، تاکہ لوگوں کی سمجھ میں نہ آئیں اور وہ اس کے جواب میں معجزات و کرامات وغیرہ کا بیان کر کے عوام کو مرعوبہ کر لیں اور اپنا اقتدار جمائیں۔

پھر جہل و ظلمت کا یہ انتشار کسی ایک شعبہ تک محدود نہ تھا بلکہ تمام انسانی معلومات پر چھایا ہوا

تھا۔ اس سلسلہ میں آپ زبان ہی کے مسئلہ کو لیجئے تو عجیب و غریب حقائق کا انکشاف ہو گا۔ اول اول عام طور پر یقین کیا جاتا تھا کہ عبرانی ہی اصل زبان ہے اور تمام زبانیں اسی سے نکلی ہیں (عربی کو بھی ام الالسنہ اسی لئے کہتے ہیں) بعد کو یہی دعوے اور زبانوں نے بھی کیا۔ اینڈرسن کمپ نے ۱۹۶۹ء میں ایک کتاب شائع کی جس کا مقصود یہ بتانا تھا کہ بہشت کی زبان کیا ہے۔ چنانچہ اس نے لکھا ہے کہ خدا نے آدم سے سوڈن کی زبان میں باتیں کیں، آدم نے ڈنمارک کی زبان میں جواب دیا اور سانپ نے حوا سے فرانسیسی میں باتیں کیں۔

ایرو نے اپنی کتاب میں جو میڈیٹرڈ میں شائع ہوئی تھی، ظاہر کیا ہے کہ جنت عدن میں بسکائی زبان (ثمالی ہسپانیہ کی) بولی جاتی ہے۔ ۱۸۵۰ء میں گروپس نے ایک کتاب لکھی کہ یہ سب غلط ہے، بہشت میں تو ڈچ زبان بولی جاتی ہے۔ مسلمانوں کا خیال ہے کہ آسمان پر عربی زبان کی حکومت ہے۔

اب جغرافیہ کو لیجئے کہ اس میں کیا کیا گل کھلائے گئے۔ چھٹی صدی میں ایک راہب نے جس کا نام کاساس تھا ایک کتاب بہشت و جغرافیہ کی بلی جلی لکھی اور ظاہر کیا کہ بائبل میں جو کچھ پایا جاتا ہے وہی بالکل صحیح ہو یعنی دنیا مشتمل تھی ایک مستطی قطعہ زمین اور اس کے بعد دائرہ دار ٹکڑے پر یہ قطعہ زمین چاروں طرف پانی سے بھرا ہوا تھا جسے سمندر کہتے تھے اور پانی کے اس حصہ سے آگے ایک اور حلقہ خشکی کا تھا اور طوفان سے قبل یہیں انسانی آبادی پائی جاتی تھی۔ یہیں ایک بلند پہاڑ تھا جس کے گرد سورج چاند طواف کیا کرتے تھے، اور جب سورج اس پہاڑ کے پیچھے چلا جاتا تھا تو رات ہو جاتی تھی اور سامنے آ جاتا تھا تو دن ہو جاتا تھا۔ اس راہب نے یہ بھی بتایا کہ بیرونی دائرہ خشکی کے کنارہ سے آسمان بندھا ہوا تھا اور وہ کسی ٹھوس چیز کا بنا ہوا تھا اور زمین کو ایک کڑھائی کی طرح ڈھکے ہوئے تھا۔

ان بیانات کے ساتھ ہی اس کا بھی اہتمام تھا کہ بائبل میں کائنات کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کے خلاف کوئی شخص نہ کچھ کہے نہ سمجھے ورنہ وہ کافر و بیدین قرار دیا جائے گا۔

علم کے خلاف مذہب کی اس جنگ کا یہ حال تھا کہ لکھنا پڑھنا ممنوع تھا اور جو کوئی ایسا کرتا تھا، اسے طرح طرح کی سزائیں دی جاتی تھیں۔ اگر کسی کے منہ سے نکل گیا کہ زمین ایک کرہ ہے تو اسے پکڑ کر جلا دیا گیا، اگر کسی نے دعویٰ کیا کہ آفتاب نظام شمسی کا مرکز ہے تو اسے جلا وطن کر دیا گیا۔ ایک عورت کو صرف اس لئے سولی پر چڑھا دیا کہ وہ بخار کی تکلیف کو لگا لگا کر کم کر رہی تھی۔

پھر چونکہ یہ عقیدہ عام تھا کہ انسان اپنی روح کا مالک نہیں ہے، اس لئے ساتھ ہی ساتھ یہ خیال بھی مرقم ہو گیا کہ وہ اپنے جسم کا بھی مالک نہیں ہے، اور اس طرح غلامی کی بنیاد قائم ہوئی۔ پھر جنہوں نے تاریخ کا مطالعہ

کیا ہے ان سے مخفی نہیں کہ یونان و روم، فرانس و جرمنی وغیرہ میں غلامی کے کتنے وسیع و مہیب ادارے قائم تھے اور انسانوں کو جانور بنانے میں انھوں نے کتنا بڑا حصہ لیا۔

الغرض مذہب کے تاریک دور میں انسان کا جسم و ذہن دونوں انتہائی ذلیل غلامی کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے تھے اور انسانیت کا مستقبل سخت تاریکی میں مبتلا تھا۔ لیکن چونکہ حقیقت و صداقت کو عرصہ تک دیا نہیں جاسکتا اور فراست انسانی وہ چمکداری نہیں جو کسی نہ کسی وقت بھڑک اٹھے، اس لئے رفتہ رفتہ ایک زمانہ آیا کہ علم کی روشنی پھیلی، مذہب نے اس کے لئے جگہ چھوڑی اور اس طرح انسانیت جو ہزاروں سال سے وحشت و درندگی کے بوجھ کے نیچے پڑی کراہ رہی تھی، آزاد ہوئی۔

پرانے جغرافیے بدلے، تاریخ بدلی، معتقدات بدلے اور آخر کار انسان مذہب کی گرفت سے چھٹ کر آزاد ہو گیا۔ علم و فن کسی کی ملکیت نہ رہا، سوچنے سمجھنے کا ہر شخص مجاز ہو گیا، غور و تدبر ہر شخص کا فطری حق قرار پایا، اختراعات و ایجادات کا وہ واڑہ کھل گیا، آزادی فکر و رائے کے لئے کوئی مانع حایل نہ رہا اور انسان کو اس طرح سب سے پہلے ترک مذہب ہی کے بعد معلوم ہوا کہ وہ خلیفۃ اللہ فی الارض ہے۔

ترقی کا مفہوم کیا ہے، اس سوال کا مطالعہ آپ مذہبی نقطہ نظر سے بھی کیجئے اور مذہب سے علیحدہ ہو کر بھی آپ بالکل دو مختلف جواب ملیں گے۔ مذہب کے نزدیک ترقی کا کوئی مفہوم اس دنیا سے متعلق نہیں ہے وہ اس عالم کو ایک وقفہ ناگزیر کی حیثیت دیتا ہے اور سب کچھ وہ اس دوسری دنیا سے متعلق بتاتا ہے، جہاں دنیاوی افعال و اعمال کے نتائج سے واسطہ پڑے گا اور عمل کے دروازے ہمیشہ کے لئے بند ہو جائیں گے۔ پھر کیا یہ امر حیرتناک نہیں کہ جس عالم کے کردار سے مذہب نے جزا و سزا کو متعلق بتایا ہے، اسی کو اندھوں کی طرح بسر کرنے کی ہدایت کی جاتی ہے۔ اب ذرا مذہب کی پابندیوں سے ہٹ کر انسانیت کا مطالعہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ اس میں کتنی وسعت ہے، جدوجہد کا کتنا پھیلاؤ ہے اور اس کے مقاصد کتنے بلند ہیں۔ سب سے بڑی چیز جس پر ایک انسان فخر کر سکتا ہے وسعت نظر ہے اور اس کا پتہ صرف عالم اخلاق میں مل سکتا ہے، پھر دیکھئے کہ اخلاقی حیثیت کس کی زیادہ بلند ہے۔ ایک مذہب کا پابند، خواہ وہ مذہب کتنا ہی بلند نظریہ اخلاق کا رکھتا ہو، دوسرے مذہب والے کو تحقیر و استخفاف کی نگاہ سے دیکھنے پر مجبور ہے۔ یہ خیال کہ صرف میں راہ راست پر ہوں اور دوسرا گمراہ ہے قدرتا ایک شخص کے دل میں جذبہ تفوق پیدا کر کے دوسرے کو حقیر و ذلیل ٹھہرائے گا اور یہی وہ ایک جذبہ تھا جو ہمیشہ دنیا میں فساد و خونریزی کا باعث ہوا۔

یوں تو مذہب نے ہمیشہ یہی دعوے کیا کہ وہ دنیا میں امن و سکون پھیلانے آیا ہے، لیکن عمل سے وہ اس دعویٰ کو کبھی صحیح ثابت نہ کر سکا۔ اور اس لئے اگر واقعی ترقی کی راہوں پر غور کرنا ہے تو مذہب سے علیحدہ ہو کر غور کرنا چاہئے اور انسانیت کے کلی مفہوم کو سامنے رکھ کر شاہراہ عمل متعین کرنا چاہئے۔

مکتوبات نیاز

نیاز نوازا - یہ آپ نے کیا فرمایا۔ میں اور آپ کے ہوتے ہوئے پریشان ہوں!

سہرہ کا نوح نشیندہ غم از طوفانِ شش

زندگی میرے نزدیک نام ہے ناکافی دلائل کے ذریعہ سے کسی نتیجہ پر پہنچنے کا یعنی مسبب لاسباب ہو یا نہ ہو۔ لیکن ہمارے لئے اسباب پیدا کرنا ضروری ہے۔ پھر آپ ہی بتائیے کہ جب جینا ایسا خشک و سنجیدہ مشغلہ ہو تو پھر اس میں مسرت و دلچسپی کا سوال کیسا؟

پیدائش و موت دونوں کا کوئی علاج نہیں سوائے اس کے کہ ان کے درمیانی وقفہ کو کسی نہ کسی طرح گزرا دیا جائے۔ آپ نے سب کو نیکھڑیوں کے کنارے شبنم کے قطروں کو تھرتھراتے دیکھا ہوگا۔ بس زمانہ کے ساتھ زندگی کا یہی تعلق ہے۔ غالب لکھتا ہے:-

اے شمع تیری عمر طبعی ہے ایک رات
ہنس کر گزرا یا اسے رو کر گزار دے

یہ بھی خیال کی سچی ہے۔ سننے یا رونے کا کیا ذکر صرف سوال ”گزار دے“ کا ہے اور اس احساس سے یہ اکل بے نیاز ہو کر کہ سننے یا رونے کا واقعی کوئی سبب دنیا میں ہوا کرتا ہے یا نہیں۔

جس طرح موسیقی کا وجود ضابطہ و پیمائش کا اتنا محتاج نہیں جتنا سامعہ یا حسن ذوق کا، اسی طرح زندگی بسر کر دینے کے لئے کوئی خاص اسلوب درکار نہیں، بلکہ صرف تھوڑا سا سلیقہ چاہئے۔ اپنے آپ کو گزر جانیکا مجھے حیرت ہوتی ہے کہ لوگ زندگی کا شمار سالوں سے کرتے ہیں۔ درحالیکہ بعض لوگ صرف ایک دن میں یہ جھجھکاؤ ختم کر جاتے ہیں۔ صبح کو زندگی وجود میں آئی اور شام تک وہ بوڑھے ہو گئے۔

سو حضرت، مجھ سے آپ کبھی یہ نہ پوچھئے کہ زندگی کس طرح بسر کر رہا ہوں، دنیا کے عام اصول کے لحاظ سے میں کبھی خوش نہیں رہا اور نہ رہوں گا، لیکن میرے نزدیک مسرت و غم دونوں اعتبار سے چیزیں ہیں، اس لئے میں اپنے غم کو بھی مسرت بنالیتا ہوں یہ سوچ کر کہ دنیا میں مجھ سے زیادہ گلین دل رکھنے والے موجود ہیں۔

ہاں، اس دوران میں کچھ صحت خراب ہو گئی تھی، لیکن نہ ایسی کہ آپ کو لگھتا۔ بہر حال اب اچھا ہوں، زندہ ہوں اور آپ کی پریشانی کا سپا سگزار۔

کرمی - گرامی نامہ پہنچا۔ شکایت کا شکریہ۔ شکریہ اس لئے کہ بھلا اللہ آپ نے میری بدتمیزی کو پہچان لیا۔ مشہور بات ہے کہ "جو کام خود کر سکتے ہو اسے دوسروں سے نہ لو، میرا اصول یہ ہے کہ" جو کام دوسرے بھی کر سکتے ہیں، اُسے کر دہی نہیں۔ پھر ایسی صورت میں مجھ سے یہ توقع رکھنا کہ میں اس کام سے کہ کرنے پر آمادہ ہو جاؤں گا جسے ہر جلیتا پھر آدمی کر سکتا ہے، سراسر ظلم تھا۔

یقیناً آپ کے اعتماد کو صدمہ پہنچا ہو گا، لیکن مجھے بھی اس سے صدمہ پہنچا کہ آپ نے کیوں مجھے معمولی انسان کی حیثیت سے قابل اعتماد سمجھا۔ داغ کی بازاری شاعری کی اگر کوئی ادانجھے پسند تھی تو صرف یہ کہ:-
اور ہوں گے تری محفل سے ابھرنے والے

اس کو "انفرادیت" کہتے ہیں جو اس دور جمہوریت میں بھی خاص اہمیت رکھتی ہے۔
"مجھے لوگوں کو تکلیف پہنچا کر لطف آتا ہے"۔ آپ کے اس الزام کا جواب میرے پاس سوائے سکوت کے اور کچھ نہیں خواہ اس سے آپ کی تکلیف میں اضافہ ہی کیوں نہ ہو۔

اللہ، اللہ، یہ برہمی! خوبصورت خشتی کی یہ خوبصورت شکنیں! پھولوں سے رخساروں کے نیچے یہ دکتی ہوئی آتش گل! یہ بڑی بڑی سیاہ آنکھوں سے نکلنے والے سیاہ شعلے!!
معاذ اللہ!

آتش تیزست و داماں می زخم
ہاں، ہاں، میں چنگیز ہوں، ہلاکو ہوں، تیر و ہوں اور وہ سب کچھ ہوں جو آپ کے "لب لعلیں" مجھے بنا دیں۔
لیکن یہ بالکل غلط ہے کہ میں محبت کی اس منزل سے گزر رہا ہوں جہاں نہ شکوہ و شکایت کی گنجائش ہے نہ شکرت و ہنیت کی۔
مجھ پر افسردہ و طول ہونے کا طعن کیا جاتا ہے، لیکن تھوڑی دیر کے لئے آپ ہی کی نگاہیں جھک جاتیں تو کیا قیامت آجاتی! میں نگاہ سے بھی محروم ہوں اور تمنا سے بھی، لیکن کیسے گناہگار! لیکن وہ جو نہ نگاہ سے محروم ہے وہ تمنا سے سراسر معصوم! یہ کیا انصاف ہے یہ کیا شیوہ دلربائی ہے۔

خرمین دل گوہاں شمع و غما بید برق
خاطر پروانہ از ہر آتش خرمین نیست

بیشک آپ نے جواب کی خواہش کی تھی، لیکن یہ کیا فرد ہے کہ میں آپ کی ہر خواہش کو پورا کروں جبکہ آپ میری ایک خواہش بھی پورا کرنے کے لئے آمادہ نہیں۔ اس کے جواب میں مجھ سے اس خواہش کی صراحت کا مطالبہ نہ کیجئے گا، ورنہ پھر میں بے اختیار ہو جاؤں گا اور یہ آپ کو معلوم ہی ہے کہ۔

بادل شد گاں ہر کردار افتا، بر افتاد

بہر حال، صلح و شہی کو کافی زمانہ گزر چکا ہے، اب کچھ دال لڑائی میں بسر ہونے دیجئے۔ کیا حرم نازکی اونچی اونچی دیواروں سے سر پھوڑنے کا کام نہیں لیا جاسکتا؟ اور پھر یہ کہ آپ کا اس میں نقصان ہی کیا ہے۔

عہد وفا ز سوسے تو نا استوار بود

یشکستی و ترا بہ شکستن گز نہ نیست

بجا ارشاد ہوا - یہ سارا فتنہ میرا ہی بپا کیا ہوا ہے، میں ہی اُدھر سے دامن کشاں گزر جاتا ہوں اور میرے ہی لئے غبار اٹھ اٹھ کے رہ جاتا ہوں اکثر خاک بیل کا

کیوں بنانا یا گھر بگاڑتے ہو، کیوں دنیا کے امن و سکون کو غارت کرتے ہو، اور کیوں وہ بات کرتے ہو جو شیوہ مردانگی کے خلاف ہے۔

”زیادہ محبت“ اور ”بہتر محبت“ دونوں الگ الگ چیزیں ہیں، پھر ہو سکتا ہے کہ مرد ”زیادہ محبت“ کر سکے لیکن ”بہتر محبت“ کا سلیقہ عورت ہی کو حاصل ہے۔ اسی لئے جب وہ روشتی ہے تو مشکل سے منتی ہے اور مرد کا اعتبار من جانے کے بعد نہیں۔

بیشک میں نے تمہاری بڑائی کی، تمہیں کو قابل الزام قرار دیا، لیکن کیا واقعی تم بُرے نہیں ہو، کیا غلطی کی ابتدا ہمیشہ تمہاری طرف سے نہیں ہوتی؟ میں تمہارا دوست ہوں، عاشق نہیں۔ تم تو کسی سے عشق کر کے بھی اندھے نہ بنو اور میں بغیر عشق کے تمہارے لئے آنکھوں پر پٹی باندھ لوں، کیونکر ممکن ہے؟

یہ تمہاری پہلی محبت ہے اس لئے اسے تو یکسر قربانی ہونا چاہئے۔ اس کے بعد جب کسی دوسرے سے محبت کرنا تو فلسفہ چھانٹنا یا سودا کرنا، تمہیں اختیار ہے۔ میری قوت فیصلہ کمزور ہے، لیکن آپ کے اخلاق بھی کچھ زیادہ قوی نہیں ہیں۔ تم کسی کی محبت سے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہتے ہو تو اٹھاؤ لیکن میری دوستی یا کسی واقعہ رکھو۔ اب اگر تم معذرت خواہ بنکر آنے میں حجاب کرتے ہو تو میں ان کو ”شرسار و سوگوار“ لے آؤں؟ اس میں کیا حرج ہے۔ کچھ تو سوچو کہ جس نے تمہارے لئے ساری دنیا چھوڑ دی، اس کے ساتھ تم کیا سلوک کر رہے ہو

جوانی کا خون اور اتنا ٹھنڈا! حیرت ہے!

صدیقی - نوموود مبارک، خدا کرے تمناؤں کے ساتھ بڑھے اور کامیابیوں کے سایہ میں پروان چڑھے۔ طلعت سے کہہ دینا کہ یہ میری دعاؤں کا نتیجہ ہے، میری امانت ہے، میرا جگر گوشہ ہے، اگر اسکی پرداخت میں ذرا بے توجہی سے کام لیا تو اگر چھین لوں گا اور ماں باپ میں کسی ایک کی نہ سنوں گا۔

کس قدر دل بیتاب ہے کہ اس کو آکر دیکھوں، اس کی غوغا سنوں اور بھینچ بھینچ کر خوب پیار کروں۔ لیکن توقع نہیں کہ یہ آرزو جلد پوری ہو کیونکہ بعض حالات کی بنا پر فی الحال میرا یہاں سے نکلنا دشوار ہے اور طلعت کو اس قدر جلد بلانا مناسب نہیں۔ ہوسکے تو تصویر بھیج دو، لیکن تنہا نہیں۔ ماں کے آغوش میں۔

بھئی، مجھے کیا معلوم تھا کہ چاہوں گا اچھا اور ہو جائے گا بُرا۔ بخدا میری نیت صرف یہ تھی کہ کسی طرح ان دونوں میں صلح ہو جائے، لیکن وہاں تو قیامت برپا ہو گئی، آستینیں حیرت انگیز، منہ سے جھاگ اڑنے لگا، اور اگر خالص صاحب موجود نہ ہوتے تو شاید خون کے فوارے جاری ہو جاتے۔ لا حول ولا قوۃ، کس قدر ضعیف ہوا ہوں اور کتنی ملامت کی ہے میں نے اپنے آپ پر۔

بیشک تم نے سچ کہا تھا، حالتِ دوا اور دوا دونوں سے گزر چکی ہے، لیکن مجھے کیا خبر تھی کہ جب انسان انسانیت سے گور جاتا ہے تو وہ اتنا شدید حیوان بن جاتا ہے۔ تم نے سنا ہوگا کہ انھوں نے واپس جا کر میرے متعلق کیا کہا۔ میں اس سے زیادہ ملامت کا مستحق ہوں۔ وہ جو کہیں گے سنوں گا اور جو سنائیں گے اسے برداشت کروں گا۔

زندہ کے لئے میں نے کان پکڑے، اگر گوشت سے ناخن جدا ہو رہا ہوگا تو بھی منہ پھیر لوں گا۔

میرے پاس سو فٹ کا کوئی خط نہیں آیا اور مجھے مطلق علم نہیں کہ وہ کہاں ہیں اور کیا کر رہے ہیں۔ عرصہ ہوا کسی سے سنا تھا کہ وہ کشمیر میں ہیں اور کوئی کاروبار کر رہے ہیں۔ اکرام سے پوچھو شاید انھیں کچھ علم ہو۔

مکرمی - تسلیم - عنایت نامہ کا شکریہ - میری رائے میں شعر کا مطلب یہ نہیں ہے۔

ضبطِ فغاں گو کہ اثر تھا کیا حوصلہ کیا کیا نہ کیا، کیا کیا،

”ضبطِ فغاں نے اثر کیا تھا“ یہ مطلب آپ نے کہاں سے نکالا اور دوسرے مصرعے سے اس کا کیا تعلق ہو۔ اس کو یوں پڑھئے:-

ضبطِ فغاں - گو کہ اثر تھا - کیا

یعنی ہر چند فغاں میں اثر تھا لیکن ہم نے ضبط سے کام لیا۔ اب دوسرا مصرعہ اس سے مربوط ہو گیا یعنی ہم نے کیا کیا کہ یہ حوصلہ کیا۔ مطلب یہ کہ باوجود فغاں میں اثر ہونے کے ہم نے ضبط سے کام لیا اور اب اس پر

کرتا ہے کہ ایسا کیوں کیا۔

اس میں شک نہیں کہ موتن کا یہ انداز بہا اوقات بڑی الجھن میں ڈالتا ہے، لیکن اگر مخدوفات اور روابط کو سمجھ کر غور کیا جائے تو اشکال دور ہو جاتا ہے۔ اسی زمین کا ایک اور شعر ہے۔

ہائے تھی تیری مرے دل میں سو ہے غیر سے کیوں شکوہ بیجا کیا
مدعا صرف یہ ظاہر کرتا ہے کہ ”غیر کے دل میں میری جگہ کبھی تھی ہی نہیں“ لیکن پورے شعر میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ اس کو ظاہر کیا اس انداز سے کہ ”جائے (جگہ) تھی تیری مرے دل میں سو ہے“
موتن کے دوسرے شعر کا مفہوم بھی میری رائے میں درست نہیں۔ اگر جناب ضیاء نے یہی بتایا ہے تو غالباً صحیح نہیں بتایا۔ شعر یہ ہے۔

صبر نہیں شام فراق آچکو جس سے کہ بیزار تھے تم سو گیا
آپ اس کا مطلب یہ بتاتے ہیں کہ۔ ”جس صبر سے تم بیزار تھے وہ اب شام فراق میں باقی نہیں اس لئے آجاؤ“
اول تو صبر کے متعلق یہ کہنا کہ وہ سو گیا اور اس سے مراد لینا کہ وہ ختم ہو گیا، نہ موتن کی زبان ہے نہ اس کا انداز بیان۔ دوسرے یہ کہ اگر شام فراق صبر ختم ہو گیا تو محبوب کیوں آئے جب تک صبر تھا اس وقت تک تو خیر آنے کی وجہ بھی تھی، لیکن جب بیصبری شروع ہو گئی تو اس کو اور بھی نہ آنا چاہئے۔ غور یہ کرنا چاہئے کہ محبوب کس سے بیزار تھا، ظاہر ہے کہ وہ عاشق سے بیزار تھا اور اسی کے متعلق سو گیا یعنی مر گیا، بہا کیا ہے۔ اس صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ ”جس نے تمہیں بیصبری کی شکایت دیتی تھی وہ شام فراق ختم ہو گیا ہے، اس لئے اب تو آچکو کہ یہ جھگڑا ہی باقی نہیں رہا“ اس معنی کو سامنے رکھ کر پہلا مصرعہ یوں پڑھا جائے گا۔

صبر نہیں شام فراق ؟۔۔ آچکو

موتن کے یہاں اس میں شک نہیں بعض جگہ نہایت نامناسب تعقیدیں پائی جاتی ہیں مثلاً۔

یہی حالت رہی آٹھوں پہ تجھ بن کہم اٹے

سحر تک شام سے دل صبح سے تا شام لیتا تھا

اس کی مثنویوں ہوگی ؟۔۔ تجھ بن آٹھوں پہ یہی حالت رہی کہ دل شام سے سحر تک اور صبح سے تا شام اٹے دم لیتا تھا۔ لفظ اٹے پہلے مصرعہ میں آیا ہے اور لیتا تھا دوسرے مصرعہ کے آخر میں۔ کتنی سخت تعقید ہے۔

فلسفہ مذہب

اس کتاب کی اجمیت نام سے ظاہر ہے اسے ملک کے نامور محقق جناب مقبول احمد صاحب نے تصنیف کیا جو اصل قیمت عدد رعایتی ۱۲۰ محمول علاوہ۔
شیخ ننگار بک لائبریری

باب الاستفسار

جناب سلیمان

(سید مظہر عزیز صاحب - چمپارن)

سلیمان علیہ السلام کے حالات قرآن شریف اور احادیث میں بہت انتشار کے ساتھ پائے جاتے ہیں، یعنی اگر ہم کو حضرت سلیمان کے حالات کیجا تمبند کرنا ہوں تو ایک زمانہ اس کے لئے چاہئے، علاوہ اس کے ہمارے پاس اس علم کا بھی کوئی ذریعہ نہیں کہ ان کی تاریخی تحقیق کر سکیں۔ اس لئے براہِ کرم مختصر جناب سلیمان کے حالات قلمبند کر کے مطلع فرمائیے کہ وہ کس حد تک قابل اعتبار ہیں اور کلام مجید میں ان کا ذکر جس حد تک آیا ہو اسکی بابت کیا رائے ہے۔

(نگار) جناب سلیمان کے حالات نہ صرف عیسوی مذہب بلکہ اسلامی لطریح میں بھی یکجہل سکتے ہیں، آپ نے شاید کتب تاریخ کا مطالعہ نہیں کیا۔ قصص الانبیاء ہی آپ اٹھا کر دیکھ لیتے تو یہ مشکل حل ہو جاتی، لیکن انکی صحت کے متعلق میں کیا کہہ سکتا ہوں، جبکہ ان کا تعلق زمانہ قبل تاریخ سے ہے اور جن کے صحیح باور کرنے کے لئے سوائے حسن اعتقاد کے اور کوئی ذریعہ ہمارے پاس موجود نہیں۔

کلام مجید میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ بھی میرے نزدیک صرف روایتی حیثیت رکھتا ہے اور رسول اللہ کا مقصود اس سے واضح کوئی تاریخی بیان پیش کرنا نہیں تھا جس طرح اور بہت سی اسرائیلی حکایات جمل کے توں بیان کر دی گئی ہیں اسی طرح جناب سلیمان کے حالات بھی ظاہر کر دئے گئے جس سے مقصود غائب لوگوں کے اندر عظمت خداوندی کا جذبہ پیدا کرنا ہے نہ کہ تاریخی تحقیق۔ پھر ہو سکتا ہے کہ اُس وقت انھیں حالات کو صحیح باور کیا جاتا ہو، اور اس صورت میں ہم انھیں غلط بیانی کا مجرم قرار نہیں دے سکتے۔

رہا یہ امر کہ محض کلام مجید میں اسکا پایا جانا کافی دلیل ان کی صحت کی ہے اس کے متعلق میں کیا کہہ سکتا ہوں

سوائے اس کے کہ اس پر اصرار کرنا گویا یہ تسلیم کرنا ہے کہ خدا عقل انسانی سے کھلتا ہے اور جب خدا کا مشغلہ یہ قرار پائے تو پھر انسان کے لئے سوائے احمق بن جانے کے اور کیا چارہ کار ہے۔
میں اس جگہ کلام مجید و احادیث کتب تاریخ کا خلاصہ پیش کرتا ہوں، آپ خود غور فرمائیے کہ ان کے صحیح باور کرنے میں آپ کو تکلیف ہوتی ہے یا نہیں۔

سلیمان داؤد کے بیٹے تھے اور سحر و غیب دانی، کہانت و پیشین گوئی کی غیر معمولی قوت رکھتے تھے، کائنات کا کوئی معمور ایسا نہ تھا جو انھوں نے حل نہ کیا ہو اور دنیا کی کوئی مجال بات ایسی نہ تھی جو ان کے لئے ممکن نہ ہو۔ انکی فراست و ذہانت ایک ایسا روشن آئینہ تھی جس سے کوئی چیز پوشیدہ نہ رہ سکتی تھی۔ قرآن میں سلیمان کو نبی ظاہر کیا ہے اور قوت عدل و انصاف میں داؤد سے زیادہ ان کی تعریف کی گئی ہے۔

جب داؤد کا انتقال ہو گیا تو ان کا جانشین سلیمان ہی کو منتخب کیا گیا، یہ چڑیوں اور جانوروں کی زبانوں سے بھی واقف تھے، ہوا بھی ان کے قابو میں تھی اور گھٹے ہوئے پتیل کا ایک حوض یا چشمہ بھی رکھتے تھے۔ جنات و شیاطین ان کے قابو میں تھے اور جو کام چاہتے ان سے لے سکتے تھے یہاں تک کہ وہ سمندر دلوں میں غوطہ لگا کر سلیمان کے لئے موتی بھی نکال لایا کرتے تھے، بڑی بڑی عمارتیں چشم زدن میں بنادیا کرتے تھے۔

ہد ہر سب سے پہلی چڑیا ہے جس نے مملکت سبأ اور اس کی ملکہ بلقیس کی خبر سلیمان تک پہنچائی چنانچہ سلیمان نے اس کو اسلام کی دعوت دی اور اپنی عظمت و شوکت کے بہت سے مظاہرے کرنے کے بعد وہ بلقیس کو قابو میں لائے۔ کہا جاتا ہے کہ ان کی تمام قوت و عظمت کا راز اس انگوٹھی میں پوشیدہ تھا جس پر اسم اعظم منقوش تھا۔ بعد کو انکی وزیر آصف بن برخیا کے قبضہ میں یہ انگوٹھی آئی اور انھوں نے اس کی مدد سے بلقیس کا تخت سبأ سے یروشلم تک چشم زدن میں منتقل کر دیا۔ حضرت سلیمان کی عادت تھی کہ وضو کرتے وقت انگوٹھی اتار کر اپنی بیوی امینہ کے سپرد کر دیا کرتے تھے۔ ایک بار صخر (شیطان) نے سلیمان کی صورت اختیار کر کے یہ انگوٹھی امینہ سے حاصل کر لی اور وہ ہم وطن ملک حکومت کی۔ اس دوران میں سلیمان پریشان و آوارہ پھرتے رہے۔ بعد کو یہ انگوٹھی شیطان کے قبضہ سے جاتی رہی اور سمندر میں گر گئی۔ اتفاق سے سلیمان نے ایک مچھلی کے ذریعہ اس کا پیٹ چاک کیا تو وہ انگوٹھی اندر سے نکلی اور پھر تخت و تاج کے مالک ہو گئے۔ حینہ کی تیرہ تاریخ اسی لئے منحوس سمجھی جاتی ہے کہ اسی تاریخ کو انگوٹھی کھوئی تھی اور نوروز کا جشن اسی لئے مقرر ہوا کہ اس دن وہ انگوٹھی واپس ملی تھی۔

ان کی ہزار بیویاں تھیں اور ان کو غور تھا کہ ان بیویوں کے بطن سے ہزار جنگجو بیٹے پیدا ہونگے لیکن خدا نے صرف ایک بیٹا دیا اور وہ بھی لنگڑا، لولا، کاٹا۔ آپ نے خدا سے دعا کی تو اس کے یہ تمام عیب جاستے رہے بعد کو اس نے بہت سے ملک فتح کئے۔

تخت نشینی کے بعد ایک دن وہ وادی کے اندر جا رہے تھے کہ چار فرشتے نمودار ہوئے اور انھوں نے ہوا، پانی، شاپٹین اور جانوروں پر ان کا اقتدار قائم کر دیا۔ ان فرشتوں نے انھیں ایک ایک قیمتی نگ بھی دیا جسے انھوں نے انگوٹھی میں جڑوا لیا۔ مایہ سلیمان بھی خاص چیز تھی، یہ ایک قسم کا تخت تھا جو زبرد سبز سے بنایا گیا تھا اور اس کے ۴۶۰ پائے تھے۔ اس میں موتی اور لال جڑے ہوئے تھے۔ آپ کے پاس ایک آئینہ بھی تھا جس میں دنیا کا ہر مقام نظر آتا تھا جس وقت یہ تخت پر بیٹھتے تھے تو چڑیاں سایہ کر لیتی تھیں۔ آپ کے پاس ایک طلسمی قالین بھی تھا جس پر بیٹھ کر آپ ہوا میں اڑ سکتے تھے۔ جنات کے ذریعہ سے انھوں نے بیسٹار جواہرات اور سونا چاندی جمع کر لیا تھا اور جنات ہی کی مدد سے یہ بڑے بڑے قلعے، محل اور حوض بنوا لیا کرتے تھے، کہا جاتا ہے کہ ان یادگاروں کے نشانات اب بھی فلسطین و عرب میں پائے جاتے ہیں۔

ان کے ہر محل تھے جن کی چھتیں نیشتے کی تھیں، ان محلوں میں ۳۰۰ پانگ تھے اور ۷۰ بیویاں، انکا تخت خالص سونے کا تھا اور تمام کائنات اس طرح ان کے قبضہ میں تھی کہ الیکار انھوں نے سورج کی رفتار کو روک دیا تاکہ وہ وقت پر نماز ادا کر لیں۔ انھوں نے ۴۰ سال حکومت کی اور ۵۳ سال کی عمر پائی۔ ان کے مزار کی صحیح تعیین نہیں کی جاسکتی، بعض یروشلم میں بتاتے ہیں اور بعض قبۃ الفخر میں۔ طبری نے رسول اللہ سے ایک روایت نقل کی ہے جس میں آپ نے فرمایا کہ ”سلیمان کا مدار سمندر کے سج میں ایک ایسے محل کے اندر ہے جو چٹان کھود کر تعمیر کیا گیا ہے۔ اس محل میں ایک تخت ہے جس پر سلیمان مع انبی انگوٹھی کے قائم ہیں اور بارہ فرشتے رات دن حفاظت کرتے ہیں۔ اس جگہ تک سوائے عفان اور بلوقیہ کے کوئی نہیں پہنچا۔“

یہ ہے خلاصہ ان تمام مافوق الفطرت حالات کا جو سلیمان کے متعلق اسلامی لٹریچر میں پائے جاتے ہیں اور جن میں سے اکثر وہی ہیں جو روایات عہد عتیق میں پائے جاتے ہیں اور تاریخی صحت سے بالکل معرا ہیں۔

مطلوب ہیں

نگار جنوری ۱۹۳۷ء - نومبر ۱۹۳۳ء - جنوری و اپریل ستمبر - نومبر و دسمبر ۱۹۳۲ء - جون ۱۹۳۵ء
مئی و اگست ۱۹۳۶ء - فروری - دسمبر ۱۹۳۷ء کے نگار کے پرچے جو صاحب علیہ کرمنا چاہیں، دفتر کو اطلاع دیں

نیچر نگار لکھنؤ

مطبوعات موصولہ

تذرولی | ولی تغزل رنجیہ کا ابوالآبار دکن میں پیدا ہوا اور دکن ہی نے سب سے پہلے اس کو دنیا سے روشناس کیا اس وقت تک ولی کے متعلق جتنا لطیف مختلف زاویہ نئے نگاہ سے وہاں شائع ہوا ہے، کہیں نہیں ہوا اور اب بھی اس کا سلسلہ جاری ہے، چنانچہ حال ہی میں تذرولی کے نام سے ایک مجموعہ شروع ہوا ہے جس میں صرف جامعہ عثمانیہ کی طالبات نے ان کی شاعری کے مختلف پہلوؤں پر تبصرہ کیا ہے۔

یہ چاروں خواتین جامعہ عثمانیہ کی گریجویٹ ہیں اور ان کے مقالات سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے کلام ولی کا مطالعہ کافی محققانہ و ناقدانہ طور پر کیا ہے۔

پہلا مقالہ ولی کے تحیل پر لطیف النسا بیگم کا ہے جو ۱۱۲ صفحات کو محیط ہے اور ولی کے تمام اصناف شاعری سے بحث کرتا ہے، دوسرا مقالہ نجم النسا بیگم کا ہے جس میں کلام ولی پر تصوف کے نقطہ نگاہ سے غور کیا گیا ہے تیسرا مقالہ نعیم النسا بیگم کا ہے۔ انھوں نے ولی کی خصوصیات شاعری سے بحث کی ہے اور چوتھے مقالہ میں جہاں بانو بیگم نے فنی حیثیت سے ولی کے کلام کو پیش کیا ہے۔

یہ تمام مقالے اپنی اپنی جگہ نہایت اچھے ہیں اور فن انتقاد کی حیثیت سے مطالعہ کے قابل ہیں۔ یہ مقالے ایک کتابی صورت میں مکتبہ ابراہیمیہ حیدرآباد نے مجلہ شائع کئے ہیں اور ان کا حجم ۲۸۸ صفحے ہے۔

قطرات شبنم | مجموعہ ہے جناب گوردھن داس بی۔ اسے کے مختصر ادبی شذرات کا جنھیں تیج رام اینڈ سنز نے لاہور سے شائع کیا ہے۔ ہمارے ملک کے نوجوانوں میں اس قسم کے مقالوں کا رواج اس وقت سے ہوا ہے

جب سے گلوں کی کتابوں کے ترجمہ اردو میں آئے، اور یہ بھی واقعہ ہے کہ اس انداز تحریر نے بہت سے نوجوانوں کو گمراہ کر دیا لیکن ہمیں یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ گوردھن داس کے ان شذرات میں بعض جگہ کام کی باتیں بھی ملتی ہیں اور ان کا مقصود صرف الفاظ کو اکٹھا کر دینا نہیں ہے۔ چند تنسائی دیر بھی شامل کر دی گئی ہیں اور طباعت و کتابت کا بھی خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ قیمت پھر ہے اور ملے کا پتہ :- گوردھن داس بی۔ اے۔ بیڈن روڈ لاہور۔

آہنگ | جناب مجاز بی، اسے کی چند نظموں کا مجموعہ ہے جسے حلقہ ادب زبور خانہ لکھنؤ نے شائع کیا ہے یہ کتاب

ترقی پسند مصنفین کے سلسلہ مطبوعات کی ہے اور اس میں شک نہیں کہ ترقی پسندی اس کی ہر ہر نظم سے ظاہر ہے۔ اسوقت ہمارے ملک کے نوجوانوں میں جو اجتماعی احساس پیدا ہوا ہے، اس نے زندگی کے مختلف شعبوں کو متاثر کر رکھا ہے اور منجملہ ان کے شعبہ ادبیات بھی ہے، چنانچہ اب اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا جا رہا ہے وہ یقیناً نئی چیز ہے اور اس میں ہمیں ایک خاص زندگی ایک خاص روح نظر آتی ہے۔

قومی نظموں کے لکھنے کا رد و لہجہ اردو میں بہت عرصہ سے پایا جاتا ہے، لیکن مجاز کی نظمیں ان سب سے علیحدہ ہیں ان میں ہم کو وہ خشکی و تھکن نظر نہیں آتی جو عام طور پر ایسی نظموں میں پائی جاتی ہے، بلکہ ان میں ہم کو ایک زندہ ولولہ، ایک کارفرما جوش نظر آتا ہے جو پڑھنے والے کے دل کو متاثر کرے بغیر نہیں رہتا۔ ان نظموں کی اصل روح ”انقلاب“ ہے اور اس نے اس دور انقلاب میں جبکہ ہمارے سماج کی ہر ہر چیز بدل جانا چاہتی ہے، یہ آواز ہم کو سننا پڑے گی اور اس سے متاثر ہونا پڑے گا۔ فن شعر کے لحاظ سے بھی یہ مجموعہ قابل قدر ہے۔

قیمت ایک روپیہ ہے اور ملے کا پتہ حلقہ ادب زہور خانہ۔ لکھنؤ

سخنورانِ دکن تذکرہ ہے ان تمام شعرا کا جو سال ۱۳۸۱ء تک دکن میں موجود تھے یا ہیں۔ اس میں اعلیٰ حضرت فرمانروائے دکن، شاہزادگان بلند اقبال ملکہ دکن اور خواتین دکن سے لیکر ان شعرا تک سب پائے جاتے ہیں جو اسوقت حیدرآباد میں موجود ہیں، خواہ وہ دکن کے مول یا باہر کے

اس کو وہاں کے ایک نوجوان اہل قلم جناب نسکین عابدی نے مرتب کیا ہے اور بہت محنت سے اس خدمت کو انجام دیا ہے۔ یہ کتاب چھوٹی قطع کے ۳۸۸ کو مجید ہے، جا بجا شعرا کی تصاویر بھی دیدی گئی ہیں اور کتابت و طباعت پسندیدہ ہے قیمت تین روپیہ ہے اور ملے کا پتہ مکتبہ ابراہیمیہ حیدرآباد

مسلمانوں کا ایشیا ہندوستان کی آزادی کی جنگ میں مسلمانوں نے کتنا حصہ لیا۔ یہ ہے اس کتاب کا موضوع جسے جناب عبدالوحید خان صاحب بی۔ اے نے مرتب کیا ہے۔ اس کتاب کے دو حصے ہیں پہلے حصہ میں غدر سے قبل کی اسلامی تاریخ ہند کا ذکر کرتے ہوئے سرسید کی سیاسی رہنمائی سے شروع کر کے گول میز کانفرنس تک کے وہ تمام واقعات و حالات بیان کر دئے ہیں جن سے مسلمانوں کا تعلق رہا ہے اور دوسرے حصہ میں آئین جدید کے نفاذ کے بعد سے اسوقت تک کا نگریسی تحریک کے سلسلہ میں مسلمانوں نے جو کچھ کیا ہے اور ہندوؤں کی طرف سے جو جواب دیا گیا ہے، اس سے بحث کی گئی ہے۔

فاضل مصنف نے تمام واقعات نہایت محنت و کاوش سے جمع کئے ہیں اور یقیناً اس مسئلہ پر اپنی جامعیت کے ساتھ کوئی کتاب اس وقت تک شایع نہیں ہوئی۔ ہر چند یہ کتاب مسلم لیگ کی حمایت میں لکھی گئی ہے لیکن مسلم لیگ سے زیادہ مفید ہے۔ وہ حضرات جو ہندوستان کے مسائل حاضرہ اور خصوصیت کے ساتھ ہندو مسلم اتحاد سے

دکھی رکھتے ہیں ان کے لئے اس کا مطالعہ از بس ضروری جو قیمت پر۔ ملنے کا پتہ ۹ لائوش روڈ لکھنؤ۔

خضر منزل سفر نامہ ہے جناب عبدالشکور خان صاحب بی۔ اے کا جسے انھوں نے کشمیر و دکن کی سیاحت کے دوران میں مرتب کیا ہے۔ پہلے یہ دستور عام تھا کہ جو شخص بھی سیاحت کے لئے نکلتا تھا وہ اپنا روزہ می ضرور مرتب کرتا تھا، لیکن اب ہمارے نوجوانوں میں یہ ذوق کا ہو گیا ہے۔ شکر ہے کہ عبدالشکور خان صاحب نے اس کی اہمیت کو سمجھا اور اپنے تجربات و مشاہدات سفر کو ایک مختصر لیکن جامع حیثیت سے ملک کے سامنے پیش کیا اس سیاحت نامہ میں وہ سب کچھ ہے جس کی ہم ایک لکھے بڑے انسان سے توقع کر سکتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ان مقامات کی سیر کرنے وقت نظر و دماغ دونوں سے کام لیا ہے اور سطحی معلومات کے ساتھ ہی ساتھ کام کی باتوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا، جا بجا تصاویر نے اس کو اور زیادہ دلچسپ بنا دیا ہے۔ یہ کتاب ایک روپیہ میں قمر الادب آگرہ سے مل سکتی ہے۔

ایک المیرہ تاریخی ڈرامہ ہے جناب اختر اور نبوی کا جس میں حال کی شکستِ حبشہ کو پیش کیا گیا ہے۔ ڈرامہ اور ساتھ اس خدمت کو انجام دیا ہے۔ مکتبہ اردو لاہور نے اسے شائع کیا ہے اور ۵ روپے اس کی قیمت ہے۔

لندن کی ایک رات جناب سجاد ظہیر کا افسانہ ہے جس میں انھوں نے دکھایا ہے کہ ہندوستانی طالب علم لندن میں رہ کر کس طرح زندگی بسر کرتا ہے۔ سجاد ظہیر صاحب انجمن ترقی مصنفین کے روح رواں ہیں اور اُن کے قلم سے جو کچھ نکلتا ہے قدرت و جدت سے خالی نہیں ہوتا۔ چنانچہ اس کتاب میں بھی ہم کو بہ لحاظ انداز بیان بہت سی نئی باتیں ملتی ہیں۔ اسلوبِ ادا نہ کیے مغربی ہے نہ کیے مشرقی بلکہ ان دونوں کے ملنے سے جو ایک نئی صورت پیدا ہو سکتی ہے وہی ہے۔ حالات بہت دلچسپ ہیں اور ان کے پیش کرنے کا طریقہ ان سے زیادہ دلچسپ۔ اس کے مصنف چونکہ انقلابی تحریک کے بڑے زبردست موید ہیں اس لئے اس کتاب میں بھی جا بجا ان کی انتہا پسند تبلیغ کا پتہ چلتا ہے۔

کتاب کی قیمت ایک روپیہ ہے اور ملنے کا پتہ حلقہ ادب زینبور خانہ لکھنؤ

باغی مجموعہ ہے جناب جاذب قریشی بی۔ اے کی اُن نظموں کا جو زیادہ تر انقلابی تحریک کا نتیجہ ہیں نظمیں اچھی ہیں اور بہت اہتمام سے شائع کی گئی ہیں۔ قیمت ایک روپیہ ہے اور ملنے کا پتہ :-

ایوان ادب اردو بازار جامع مسجد۔ دہلی

تاریخ الہ آباد مولانا سید مقبول احمد صاحب صدیقی ملک کے ان چند مخصوص افراد میں سے ہیں جو نہایت خاموشی سے کام کرتے رہتے ہیں اور بادِ صفت انتہائے فضل و کمال، گوشہ گمنامی میں پڑا

رہنا پسند کرتے ہیں۔ آپ اس سے قبل متعدد گرانقدر تصانیف شائع کر چکے ہیں، خصوصیت کے ساتھ حیاتِ طلیل کہ اس دور میں تذکرہ نویسی کی ایسی مثال ہمیں کوئی نہیں ملتی۔

اس کتاب میں موصوف نے الہ آباد کی تاریخ کو قلمبند کیا ہے اور بحث کا کوئی پہلو تحقیق و تفتیش سے نہیں ہٹا۔ الہ آباد میں جتنی قدیم عمارتیں یا ان کے نشانات پائے جاتے ہیں ان سب کی جستجو کی گئی ہے اور واقعات تاریخی کے سلسلہ میں جو غمنی مباحث آگئے ہیں ان پر بھی نہایت محققانہ گفتگو کی ہے، الہ آباد مولانا کا وطن ثانی ہے اور اس سے زیادہ خدمت وہ اپنے وطن کی نہ کر سکتے تھے۔ باجاً تصاویر بھی دیدی گئی ہیں اور ایک تفصیلی اندکس نے دیکھنے والے کے لئے بڑی آسانیاں پیدا کر دی ہیں۔ عبارت و انداز بیان کے متعلق کچھ لکھنا بیکار ہے کیونکہ جو حضرات حیاتِ طلیل دیکھ چکے ہیں انھیں معلوم ہے کہ مولانا صدیقی خٹک تاریخی مباحث کو بھی اپنی انشائے کس قدر دلچسپ بنا دیتے ہیں۔ اس کی قیمت چار روپیہ ہے اور کتابستان الہ آباد سے مل سکتی ہے۔

مسلمانوں کا ماضی حال و مستقبل تقریر ہے جناب میاں بشیر احمد صاحب بی۔ اے مدیر ہمایوں کی جامعہ

حیاتِ اسلام کی طلائی جوبلی کی تقریر پر پڑھی گئی تھی۔ موضوع عنوان سے ظاہر ہے، لیکن اس موضوع پر بس خوبی و سنجیدگی اور جس وسعت و جامعیت کے ساتھ موصوف نے بحث کی ہے وہ اس مقالہ کے پڑھنے ہی کے بعد معلوم ہو سکتی ہے۔ اس وقت ہندوستان کے مسلمانوں کا مسئلہ اس قدر اہم چیز ہے کہ اگر اس کو اچھی طرح سمجھا گیا تو نہ صرف یہ کہ مسلمان کچھ نہ کر سکیں بلکہ آزادی ہند کا مسئلہ تعویق میں پڑ جائے گا۔ میاں صاحب نے سیاسیات حاضرہ کو سامنے رکھ کر اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے اور اپنی قوہ کے تینوں ادوار (ماضی، حال و مستقبل) پر تاریخی و انتہادی نقطہ نظر سے بحث کر کے صحیح معنی میں اسلامی اتحاد کی دعوت دی ہے۔

ہر چیز میں اس کا قائل نہیں کہ محض تقریروں، تحریروں یا وعظ و نصیحت سے اب یہ قوم ابھر سکتی ہے بلکہ اسوقت تک کہ کوئی ”دھڑ دھب“ ظاہر ہو کر اس ڈوبتی کشتی کو ساحل تک نہ پہنچائے، یہی غنیمت ہے، کم از کم یہ پتہ چلتا ہے کہ احساس بالکل کند نہیں ہو گیا ہے۔ ضرورت ہے کہ مسلمان اس مقالہ کا مطالعہ کریں۔

ہٹلر اعظم تصنیف ہے پروفیسر چندر شیکھر شاستری کی جسے سیاسی لٹریچر کمپنی دہلی نے شائع کیا ہے۔ موضوع انام سے ظاہر ہے۔ ہٹلر پر اردو میں اسوقت تک متعدد مقالے یا چھوٹے چھوٹے رسالے شائع ہو چکے ہیں، لیکن کتابی حیثیت سے کوئی چیز پیش نہیں کی گئی۔

پروفیسر صاحب موصوف نے اس تصنیف میں نہایت محنت سے نازی تحریک کی تاریخ، اور ہٹلر کے اندرونی و خارجی اقدامات کو قلمبند کر دیا ہے۔ پہلے باب میں جرمنی کی قدیم تاریخ پر بحث کی ہے اور پھر ہٹلر

پیدائش سے لیکر سوچنے کا نفرش تک کے تمام حالات درج کر دئے ہیں اس وقت دنیا کی بین الاقوامی سیاست کو سمجھنے کے لئے نازی و فاسسٹی تحریک کا سمجھنا از بس ضروری ہے اور یہ مقصد اس کتاب کے مطالعہ سے پوری طرح حاصل ہو سکتا ہے۔ ملک و قوم کو پروفیسر صاحب موصوف کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ انھوں نے یہ بیش بہا تصنیف پیش کر کے ہماری ایک نہایت اہم ضرورت کو پورا کیا ہے اور مجھے امید ہے کہ اہل ملک اسکی قدر کریں گے۔ جا بجا تصاویر بھی دیدی گئی ہیں اور کتابت و طباعت بھی اچھی ہے، حجم تقریباً ۱۰۰ صفحات، قیمت ۲۰ روپے اور ملنے کا پتہ سیاسی لٹریچر کمپنی ۱۱۱۱ مسجد گھور اسٹریٹ دہلی ہے۔

ریاستوں کی سیاست | رسالہ ہے جناب مولانا ابوسعید زہری ام۔ اے اڈیٹر مدینہ کا جس میں موصوف نے نوعیت رکھتے ہیں۔ چونکہ موصوف خود ایک ریاست کے رہنے والے ہیں، اس لئے جو کچھ انھوں نے لکھا ہے "کار آگاہانہ" طریقہ سے لکھا ہے اور توجہ کے قابل ہے۔ مدینہ پریس بجنور سے یہ رسالہ طلب کیا جا سکتا ہے۔

مید بیضیا | مجموعہ مضامین ہے جناب ڈاکٹر سید نجم الدین احمد جعفری باریٹ لا کا جس میں مسلمانوں کے بعض مذہبی و معاشرتی مسائل سے بحث کی گئی ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف مرکزی ہند کے سابق پبلسٹی آفیسر ہونے کی حیثیت سے، نیز مصنف و مولف کی حیثیت سے ملک کے لئے نئی چیز نہیں ہیں اور اردو انگریزی میں آپ کی متعدد تصانیف شائع ہو چکی ہیں، اس مجموعہ میں جتنے مضامین ہیں وہ مختلف رسائل میں شائع ہو کر درجہ قبول حاصل کر چکے ہیں۔ اس کی قیمت ایک روپیہ ہے اور ملنے کا پتہ اردو لٹریچر کمپنی دہلی۔

اقبال اور اس کا پیغام | یہ کتاب ڈاکٹر خالد ام۔ اے۔ بی اچ ڈی اور جناب خاور ام۔ اے کی فکر و کاوش کا نتیجہ ہے۔ اس میں انھوں نے ڈاکٹر اقبال مرحوم کے فلسفہ شعور و حیات پر جدید اصول انتقاد کی رو سے بحث کی ہے اور یہ کہنا غالباً نادرست نہ ہوگا کہ جس انداز سے انھوں نے اس بحث کو اٹھایا وہ ہم کو مشکل ہی سے کسی دوسری کتاب میں مل سکتا ہے۔ رسالہ مختصر ہے لیکن معنوی حیثیت سے بہت جامع و وسیع جو لوگ کلام اقبال کا مطالعہ اس کا پیغام سمجھنے کے لئے کرنا چاہتے ہیں ان کو اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے۔ قیمت ۴ روپے اور ملنے کا پتہ ۳۸ لکسپرس روڈ۔ لاہور۔

طلسم حیات | مجموعہ ہے جناب ماہر القادری کے ایک درجن افسانوں کا جو اس سے قبل مختلف رسائل میں شائع ہو چکے ہیں۔ ماہر صاحب ذوق سخن بہت اچھا رکھتے ہیں اور ان کی اکثر منظومات ہم نے پسند کی ہیں، لیکن ایک افسانہ نگار کی حیثیت سے کبھی ہم نے ان کا مطالعہ نہیں کیا تھا۔ دیباچہ نگار نے ظاہر کیا ہے کہ اس مجموعہ میں ادبی، سماجی، اخلاقی سبھی طرح کے افسانے ملیں گے اور ہو سکتا ہے کہ نتیجہ کے لحاظ سے وہ

اس مقصود کو پورا کرنے والے ہوں لیکن افسوس ہے کہ سرسری مطالعہ کے بعد ہم جس نتیجہ پر پہنچے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر آپ صاحب اپنی ادبی کاوشوں کو صرف غزلوں اور نظموں تک محدود رکھتے تو اچھا تھا۔ کتاب مجلد شائع ہوئی ہے اور طباعت و کتابت میں خاص اہتمام کیا گیا ہے، قیمت ۶ روپے اور ملنے کا پتہ ملک دین محمد انیس سنز تاجران کتب لاہور ہے۔

جوئے نبار جناب ظفر ادیب ملتانی کی نظموں اور غزلوں کا مجموعہ ہے۔ شروع میں احسان دانش صاحب کا تعارف نامہ بھی شامل ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ظفر صاحب احسان کے شاگرد ہیں۔ کلام کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ترقی کی اہلیت کافی موجود ہے اور تخیل کا میلان پاکیزہ ہے۔ بعض نظمیں اس میں ہندی کی بھی ہیں اور اچھی ہیں۔ قیمت ایک روپیہ ہے اور ملنے کا پتہ قصر اردو - ملتان چھاؤنی۔

پاگل ترجمہ ہے خلیل جبران کی کتاب الجنون کا۔ جسے سید شیر ہندی نے اردو میں کیا ہے۔ خلیل جبران عربی کے نہایت مشہور دانش پر دان ہیں اور کنایہ کنایہ میں بڑے اہم مطالب کو نشین کر دینا ان کا خاص رنگ ہے۔ اس کتاب میں بہت سے چھوٹے چھوٹے تذرات ہیں جو بظاہر مجذوب کی بڑ معلوم ہوتے ہیں لیکن معنوی طور پر بڑی وسعت اپنے اندر رکھتے ہیں۔ اردو میں یہ رنگ اب تک رائج نہیں ہوا اس لئے مطالعہ و تقلید کے قابل ہے ترجمہ اچھا ہے اور اصل زبان کے زور کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا گیا۔ اس کی قیمت ۸ روپے اور ملنے کا پتہ: گیلانی الکٹرک پرس بک ڈپو ہسپتال روڈ لاہور۔

بالتیوں کی دنیا انگریزی کی مشہور کتاب گلیورس ٹریول کا ترجمہ ہے جسے سید فخر الدین صاحب نے کیا ہے اصل کتاب کی تصنیف کو دو سو سال کا زمانہ گزر گیا ہے اور اس وقت تک اس کی روروں جلدیں شائع ہو چکی ہیں ایک سیاح دوران سیاحت میں ایسی جگہ پہنچ جاتا ہے جہاں صرف بالشتی آباد ہیں اور یہاں دلچسپ واقعات اس کو پیش آتے۔ انھیں کو مصنف نے قلمبند کر دیا ہے اور ایسے دلکش آغاز میں کہ ایک بار شروع کرنے کے بعد اس کا ختم کر دینا ضروری ہے۔ ترجمہ صاف و سلیس کیا گیا ہے اور کتابت و طباعت بھی صاف ہے۔ قیمت ۶ روپے اور ملنے کا پتہ دفتر روزانہ ہند نمبر ۱ ساگروت لین کلکتہ۔

ترجمان الغیب خواجہ حافظ شیرازی کے دیوان کا اردو میں منظوم ترجمہ ہے جسے مولوی احتشام الدین صاحب ام۔ اے نے شائع کیا ہے۔ ترجمہ میں پابندی یہ کی گئی ہے کہ نہ اصل غزل کی بحر باتھ سے جانے پائے نہ قافیہ۔ ظاہر ہے کہ یہ بہت مشکل بات تھی لیکن مترجم نے اس کی پوری پابندی کی ہے۔ ترجمہ کے متعلق سوائے اس کے کیا عرض کیا جائے کہ اگر مولوی صاحب انشاؤقت کسی اور مشغلہ میں صرف کرتے تو بہتر تھا

کیونکہ اول تو دیوان حافظ کو ترجمہ سے سمجھنا ہی کوئی معنی نہیں رکھتا چہ جائیکہ منظوم ترجمہ کہ اس صورت میں تو اسکا اہمال اور بڑھچاٹا ہے۔ قیمت بھر ہے اور ملنے کا پتہ انجمن ترقی اردو حیدر آباد دکن

ریڈیو ڈرامے جناب فضل حق قریشی کے ان ڈراموں کا مجموعہ ہے جو ریڈیو کے لئے انھوں نے لکھے اور وہاں سے نشر کئے گئے۔ ان ڈراموں کی تعداد آٹھ ہے جن میں سنجیدہ و مزاحیہ دونوں شامل ہیں، ریڈیو کے لئے ڈرامے لکھنے کے لئے خاص سلیقہ کی ضرورت ہے، کیونکہ بہت سی مرئی باتوں کے اثرات کو الفاظ میں منتقل کرنا پڑتا ہے اور چونکہ یہ تمام ڈرامے پبلک میں بہت مقبول ہوئے، اس لئے یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ وہ بہت اچھے ہیں۔

ابتدا میں رشید احمد صاحب صدیقی کا لکھا ہوا دیباچہ بھی شامل ہے، جس میں انھوں نے قریشی صاحب کی کافی تعریف کی ہے۔ میں رشید صاحب کی رائے میں کوئی اضافہ کرنا اس لئے مناسب نہیں سمجھتا کہ میں ابتدا ہی سے قریشی صاحب کے معرفین میں سے ہوں اور اس لئے میری رائے ایک دوست کی سی رائے ہے۔ تاہم اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ زبان و تخیل کی جو پیاری آمیزش قریشی صاحب کے ان ڈراموں میں نظر آتی ہے وہ کم کسی اور جگہ مل سکتی ہے۔

کتاب آرٹ سپرر نہایت اہتمام کے ساتھ مجلد شائع کی گئی ہے۔ قیمت ایک روپیہ ہے اور ملنے کا پتہ عزیز بک ڈپو۔ قروں باغ دہلی۔

جوہر اقبال جامعہ ملیہ دہلی میں طلبہ کی ایک انجمن اتحاد قائم ہے اور اس نے علامہ اقبال کی یادگاریں یہ خاص نمبر جوہر نمکالا ہے۔ یہ فی الحقیقت ایک مستقل کتاب ہے جو سواد و سوسنعت پر مجلد شائع کی گئی ہے۔ اقبال کی زندگی میں اقبال پر اتنا لکھا گیا کہ ان کی موت کے بعد لکھنے کی کوئی گنجائش نظر نہ آتی تھی لیکن ان کے انتقال کے بعد معلوم ہوا کہ ابھی بہت کچھ کہا جاسکتا ہے اور جوہر اقبال کی اشاعت نے تو اس "ناگفتہ بجاست" کو اس حد تک ثابت کر دکھایا کہ ہمیں اقبال کی موت بجائے خود ایک مستقل زندگی نظر آنے لگی۔ اس کتاب کی ترتیب میں علاوہ جامعہ ملیہ کے معلمین و متعلمین کے باہر کے خوش فکر اہل قلم حضرات نے بھی حصہ لیا ہے اور تقریباً دو درجن عنوانات سے اقبال کی حیات شعری کا اتنا زبردست جائزہ لیا ہے کہ اس سے زیادہ ممکن نہ تھا۔

اس دوران میں متعدد حیرانہ اقبال نمبر نکلائے، انفرادی طور سے بھی لوگوں نے اقبال پر اظہار خیال کیا، لیکن جنی جامعیت سے جوہر اقبال شائع کیا گیا ہے وہ جامعہ ملیہ کے احاطہ کے اندر ہی ممکن تھا جو صاحب اقبال کا صحیح مطالعہ کرنا چاہتے ہیں انکے لئے اس کتاب کا حاصل کرنا ضروری ہو۔ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی سے خط و کتابت کیجائے۔

مضامین محمد علی | مولانا محمد علی مرحوم کے اُن مضامین کا مجموعہ ہے جو ہندوستان میں ۱۹۳۷ء سے ۱۹۴۱ء تک مرحوم کے قلم سے شائع ہوئے تھے۔ اس مجموعہ میں ۶۵ مقالے ہیں جو مذہبی و سیاسی، ملی و معاشرتی، اجتماعی و شخصی عنوانات پر مشتمل ہیں۔ مولانا کے زور قلم اور زور بیان کے متعلق کچھ لکھنا تحصیل حاصل ہے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ اس دل و دماغ کا انسان اس نصف صدی کے اندر ہندوستان کے مسلمانوں میں کوئی پیدا نہیں ہوا۔ ان کی زندگی کیسر علی تھی اور ان کی گفتار کیسر کردار، اسی لئے جو ان کی زبان سے نکلتا تھا اثر انداز ہوتا تھا اور ان کی زبان سے وہی نکلتا تھا جس پر وہ پہلے علی اقدام کر چکے ہوتے تھے۔ اس لئے اس وقت جبکہ مسلمانوں کی قوت عمل بہت ضعیف و مضحل ہو چکی ہے۔ مکتبہ جامعہ ملیہ نے ان مقالات کو یکجا شائع کر کے بڑی اہم قومی خدمت انجام دی ہے کیونکہ ممکن ہے ان کا مطالعہ ہم میں سے کسی ایک میں وہی جذبہ عمل پیدا کر دے جو مرحوم کی زندگی کی تنہا خصوصیت تھی۔ یہ کتاب چھوٹی تقطیع کے تقریباً ۶۰ صفحات کو محیط ہے اور نہایت اہتمام کے ساتھ مجلد شائع کی گئی ہے۔ قیمت ۲ روپے اور ملنے کا پتہ مکتبہ جامعہ دہلی۔

ہندوستان میں برطانوی حکومت | یہ کتاب دو حصوں میں منقسم ہے۔ پہلے حصہ میں برطانوی حکومت کے معاشی پہلو سے بحث کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ برطانیہ کی مستعمرات پالیسی کیونکر کامیاب ہوئی اور ہندوستان سے اس کو کتنا نقصان پہنچا۔ دوسرے حصہ میں برطانوی حکومت کی مالی حالت کو پیش کیا گیا ہے اور اسی سلسلہ میں جدید آئین حکومت کے تحت صوبوں کی مالی خود اختیاری پر بھی گفتگو کی گئی ہے۔ گویا اس کتاب میں برطانوی سامراج کی اقتصادی و مالی پالیسی کو بے نقاب کر کے دکھایا گیا ہے اور اس وقت جبکہ ہندوستان کا نظام حکومت صرف ہمارے معاشی وسائل کو سامنے رکھ کر قائم کیا جانے والا ہے، اس کتاب کا مطالعہ از بس ضروری ہے۔

اس کے مصنف ڈاکٹر زین العابدین صاحب ہیں اور جامعہ ملیہ دہلی اس کا پبلشر ہے۔ قیمت ۸ روپے جو کتاب کی اہمیت کے لحاظ سے کچھ بھی نہیں ہے۔

شہری آزادی | تصنیف ہے ڈاکٹر رام منوہر لوبیا صاحب کی جس میں انھوں نے بتایا ہے کہ شہری آزادی کا کیا مفہوم ہے اور ہندوستان میں اسے کس قدر کچلا جا رہا ہے۔ انھوں نے پہلے علیحدہ علیحدہ ابواب میں فرانس امریکہ اور انگلستان کی شہری آزادی سے گفتگو کی ہے اور پھر حقوق شہریت کے مفہوم کو واضح کر کے ہندوستان کی شہری آزادی کا مرقعہ پیش کیا ہے۔ کتاب نہایت دلچسپ و مفید ہے۔ قیمت ۴ روپے اور ملنے کا پتہ مکتبہ جامعہ دہلی۔

ہندوستان کا دیہی قرض | پروفیسر محمد ماقول صاحب کی تصنیف ہے جس میں انھوں نے دیہی قرض کے

مسئلہ کے مختلف پہلوؤں پر بحث کی ہے۔ مائل صاحب جامعہ ملیہ میں معاشیات کے پروفیسر ہیں جنہوں نے معاشی مسائل میں خصوصیت کے ساتھ ”معاشیات دیہی کا نہایت گہرا مطالعہ کیا ہے۔ اس رسالہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دیہی آبادی کن مشکلات میں مبتلا ہے۔ اور اس کے اسباب کیا ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ انہوں نے دیہی ساہوکارہ پر بھی نظر ڈالی ہے جو ہندوستان کے زرعی و معاشی مشکلات کا اصل سبب ہے۔ جن حضرات کو ہندوستان کے معاشی مسائل سے دلچسپی ہے ان کے لئے اس کا مطالعہ افادہ سے خالی نہیں۔

اس کی قیمت بھی چار آنہ ہے اور ملنے کا پتہ مکتبہ جامعہ دہلی یا لکھنؤ یا لاہور ہے۔

امامیہ مشن لکھنؤ کا اٹھارواں رسالہ ہے جسے مولانا علی نقی صاحب نے لکھا ہے اس میں بتایا گیا ہے **اسلامی عقاید** کہ شیعی نقطہ نظر سے اسلامی عقاید کیا ہونا چاہئے۔ خدا، رسول و قرآن کے متعلق جو عقاید

اس میں پیش کئے گئے ہیں وہ تقریباً وہی ہیں جو سنیوں میں پائے جاتے ہیں لیکن خلافت و امامت کے سلسلہ میں شیعی عقاید ذرا مختلف ہیں اسی لئے ان کی زیادہ فصاحت اس میں کی گئی ہے۔ جزا و سزا، میزان و قیامت، بہشت و دوزخ ماننے کی باتدیاں بھی ان کے یہاں سنیوں کی طرح پائی جاتی ہیں، لیکن حیرت ہے کہ فرشتوں کا ذکر اس میں کہیں نہیں ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ محض فروگزاشت ہے یا واقعی شیعی مذہب ملائکہ کے وجود کا قائل نہیں۔ اس رسالہ کی قیمت ۲۰ روپے **آثار باقیہ** امامیہ مشن لکھنؤ کا اٹھواں رسالہ ہے۔ اس میں جناب اولاد حیدر صاحب فوق بلگرامی نے حضرت علی کے کلمات، خطبات و ارشادات کی بائبلوگرافی درج کی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کتابیں جو حضرت علی سے منسوب کی جاتی ہیں کون کونسی ہیں۔ قیمت ۱۰ روپے۔

صحیفہ سجادہ کی عظمت امامیہ مشن لکھنؤ کا ساٹھواں رسالہ ہے۔ امام زین العابدین کی دعاؤں کا مجموعہ جو ”زبور آل محمد“ کے نام سے مشہور ہے، شیعی طبقہ میں خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اس کے

متعلق بعض مصری علماء نے جو رائے دی ہیں ان کا ترجمہ مولانا علی نقی صاحب نے اس رسالہ میں پیش کیا ہے۔ قیمت ۱۰ روپے **آئینہ تقدس۔ پیری مریدی** یہ دور سائے شیعہ ریڈیکل سوسائٹی لکھنؤ پور کھیری نے شائع کئے ہیں۔ اس سوسائٹی کا مقصود علماء و مجتہدین کی گرفت سے شیعہ قوم کو آزاد کرنا ہے وہ

حضرات جو شیعی علماء کی حقیقت کو آزاد خیال جماعت کے نقطہ نظر سے معلوم کرنا چاہتے ہیں، ان کو ان رسالوں کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

گلابائے جعفری

جناب ڈپٹی جعفر علی خان صاحب لکھنؤ کے تقریباً ۵۰ اچھے ہوئے اشعار کا مجموعہ سبزی سائز پر ۵ روپے ٹکٹ بھیکہ آپ حاصل کر سکتے ہیں۔ بیچر نگار بک لکچری لکھنؤ

رازونیا

میں مجسم شعرو نغمہ، تو مجسم رنگ و بو
 تجھ سے روشن ہے چراغ محفل نورانیاں
 شمع کی ضو باریاں تیری نگہ پر منحصر
 برقی سینا تیرے ہلکے سے تبسم میں نہاں
 میرا دل گزشتہ اوج فضائے لامکاں
 تیری چشم التفات اندیش کی ایجاد میں
 شمع میری بزم ہستی کے لئے تیرا یقین
 تیری حکمت پر مری خلیق کا دار و مدار
 محلہ باب شاہد امکاں ترا شوق نمود
 نخل بند بوستان بندگی تیرا خیال
 تیری بزم ناز گرم نغمہ مینو حیاں
 تیری دنیا، عرصہ یک رنگی وحدت کا نام
 میری رہ کا ذرہ ذرہ امتحان گاہ نظر
 اے - اتنا فاضل تیرا ایجاد مذاق امتحاں!
 خواہ ہو پاس و فاء پابندیاں تجھ پر محال
 تو سراپا را از فطرت، میں سراپا، جستجو
 میرے دم سے بزم میں ہر پاسے شور و ہوا
 میرے دل سے تربیت پاتی ہے پروانے کی غو
 آتش وادی ایمن میرا ذوق جستجو
 عرصہ ہنگامہ زار دہر — تیری آرزو
 مجھ سے عالم میں تری صنعت نوازی سرخرو
 دور میں مجھ سے تری توحید کے جام و سبو
 میری لغزش سے تری شان کرم کی آمد و
 میری ہستی کسوت خلافت کا تار و پو
 آبیار گلشن مبعودیت میرا وضو
 میرا میدان عمل حشر آخرین ماوتو
 میری دنیا، ہر قدم پر اک فریب رنگ و بو
 سرحد عرفان تیری، عالم اشد ہو
 میں ہوں، میرا دل ہوا و دن رات تیری گفتگو
 اور مرا سینہ ایمن وعدہ لا تقصروا

در شبستانم بسوزاں باز شمع طور را

زندہ کن از من حدیث شبلی منصور را

رشید، شاہجہانپوری

اُن کے ساتھ

میں کا مگار ذوقِ محبت ہوں ان دنوں،
تارِ نظر ہے سلسلہ ماہِ دکھکشاں
کلیوں کے سرخ جامِ شگوفوں کے میکدے
میں مسکرا کے چھوٹا کرتا ہوں چاند کو
سنبل کے گیسوؤں میں ہر الجھی ہوئی کرن
دھڑکن میں دل کی زندگی پیرا ہے سوزِ عشق
پھیلی ہوئی ہے جاگتی آنکھوں کی روشنی
وہ گرم آنسوؤں میں چھلکتے ہوئے گلاب
ہر ذرہ آفتاب ہے ہر ذرہ ماہِ تاب
رنگین بادلوں کے جزیروں کی دلکشی
تاروں میں دیکھتا ہوں میں صرتِ خرامِ نہیں
تہا مجھے ہے آج میر و قارِ حسن
ان سے شکایتیں میں کئے جا رہا ہوں اور
دنیا ہے کیف و رنگِ بد اماں مرے لئے
ہر ذرہ خراب ہے رختاں مرے لئے
تذیلِ گلستاں ہے فروزاں مرے لئے
نجمِ سحر ہے ہدیہِ مژگاں مرے لئے
شیرِ زہِ حیات پریشاں مرے لئے
تازہ ہے کائنات کا رواں مرے لئے
اور اس میں اہتمامِ شبتاں مرے لئے
بجلی کے پیرہن میں نمایاں مرے لئے
راہِ حیات میں ہے چراغاں مرے لئے
ہے جنتِ نگاہ کا ساماں مرے لئے
پھولوں کے سائے میں وہ غزلخواں مرے لئے
پنہاں مرے لئے ہیں نمایاں مرے لئے
وہ سن کے ہو رہے ہیں شیاں مرے لئے
فضل الدین اثریام۔ لے

غزل :-

دردِ دل کو باعثِ آرامِ جاں سمجھتا تھا میں
یاس کی شدت نے دنیا ہی بدل ڈالی مری
دل ملا اشکوں میں کب اسکی خبر تک بھی نہیں
یاد میں وہ دن چڑھا تھا نغمہِ رنگِ بہار
فاقہ ہے اور نہ وہ محل نہ وہ محل نشیں
حیف! بجلی کو چراغِ آشاں سمجھتا تھا میں
عیش کو اپنی نصیب و تمنّاں سمجھتا تھا میں
خون کے قطرے کو بکر بکراں سمجھتا تھا میں
بنجودِ یہ تھی، قفس کو گلستاں سمجھتا تھا میں
وہدِ گردِ کارواں کو کارواں سمجھتا تھا میں

حسین

زار و یاد ہند سے پہونچا کچھ قسم تر
ماضی کے واقعات اُسے یاد آ گئے
یکبارگی زبان سے نکلا کہ "یا حسین"
انفوس قتل آپ کو تشنہ دہاں کیا
منظلم آہ میرے غریب کو وطن حسین
رویا وہ دھار میں مار کے دامن سہارے
ناگاہ آئی روضہ اطہر سے اک صدا

میدانِ کربلا میں خریجِ حسین پر
ہلے سمٹ کے نائبِ فریاد آ گئے
الہی تم نے آپ کو لینے دیا، صینے
ان ظالموں نے پاسِ محبت کہاں کیا
کرنے لگا کہہ کے وہ ماتم حسین
سینے - بخون پہنے لگا سو گوارے
نایاب کو جس نے پیچود مدد بخش کر دیا
نفس و فوج رنج بھی دنیا میں عام ہے

دنیا سے سکراتے ہوئے کو گئے سفر
تعلیق پھر جس کی یہ آہ و بکا تری؟
ہم نے کیا جو کام دی تو بھی کام کر
میدان میں ہماری طرح مردوں کے آ
جس طرح ہم نے نام شایا یزید کا
لاکھوں یزید میں سے اعلیٰ میں بھی آج
نفس و فوج رنج بھی دنیا میں عام ہے

سعدان و کفر و شرک کا کچھ انعام کر
اسلام کے شعار کا ہمدرد بن کے آ
تو بھی یونہی جہاں نے نشانِ کفر کا مٹا
جمع و غنا و صبر سے لڑا کچھ علاج
ہر شخص حرص و کمرویا کا غلام ہے

اسے وہ کہ میری یاد میں تو سقا رہے
تیری حسرت گریہ و ماتم ہے ناروا
تو نے پہلے اٹک کے دریا تو کیا ہوا
ابلا دریا کفر کی تائید تو نے کی
جب بھی کچھ مصیبتیں دنیا میں آئی تھیں
لب نشہ خشک تو کیا اہل شام نے
جنت میں منہ سورتے جانے سے فایده
ٹہستیں جان دینے سے اہل وفا کہیں

نارِ فشاں و مضطرب و سو گوار
اس سے ہمیں ثواب پہونچتا نہیں رہا
ماتم سے سرخ کر لیا سینا تو کیا ہوا
آخر نہ کیوں ہماری ہی تعلیق تھنے کی
آنسو کی بوند بھی ہر شرکاء تجھی کہیں
میں نے سچو دشمن کیا رسکے سامنے
مردانِ حق کو رونے لانا سے فایده
روتے ہوئے بھی طے ہیں پیشِ خدا کہیں

اسلام میں ہماری شہادت ہو یادگار
دعویٰ جو نگساریِ عمرت کا ہے تجھے
تجوں کو اپنے راہِ خدا میں شہید کر
سوا بھی خدا ہمیں پیدا کرے اگر
دی پر اسی نے جان، تجھنے کی بات ہو
اور تو کہ صرخت گریہ و ماتم ہے تیرا کام
تو عمر بھی روئے تو ہم تجھ سے خوش نہیں

بچے بھی ہم نے راہِ خدا میں کئے شمار
مردانہ و ارچادہ ملت میں جان و
پھر شوق سے ہماری خوشی کی امید کی
نوبار اُسکی راہ میں گٹھائیں اپنا سر
راہِ خدا میں جان کا دنیا حیات ہے
نادان ایک رسم کی یہ مشرب عوام
اللہ بھی خدا کی قوم تجھ سے خوش نہیں

نبی احمد بریلوی

تلازمی کتاب

نیا زنجیری کی دیگر تصانیف

تلازمی کتاب

<p>ترغیبات جنسی شہوانیات</p> <p>اس کتاب میں فحاشی کی تمام فطری اور غیر فطری قسموں کے حالات لکھے گئے ہیں۔ نفسیاتی اہمیت پر نہایت شرح و تبصیر کی گئی ہے۔ اس کتاب میں کئی نئے اور عجیب و غریب مسائل اور مسائل کے حل دیئے گئے ہیں۔ اس کتاب میں کئی نئے اور عجیب و غریب مسائل اور مسائل کے حل دیئے گئے ہیں۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱۰)</p> <p>علاقہ محصول</p> <p>غریب داران ٹکڑے چار آنہ (۴)</p>	<p>مجموعہ تنفسا جو ایک جلد میں تینوں جلدوں میں مشتمل ہے۔</p> <p>اس مجموعہ کے ایک جلد میں تینوں جلدوں میں مشتمل ہے۔ اس مجموعہ کے ایک جلد میں تینوں جلدوں میں مشتمل ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱۰)</p> <p>علاقہ محصول</p> <p>غریب داران ٹکڑے چار آنہ (۴)</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جذاب نسیا نے ایک دلچسپ و تہنید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل قیام ہو جاتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱۰)</p> <p>علاقہ محصول</p> <p>غریب داران ٹکڑے چار آنہ (۴)</p>	<p>فلاسفہ قدیم</p> <p>اس مجموعہ میں مغرب کی نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں۔</p> <p>۱۔ چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روحوں کے ساتھ۔</p> <p>۲۔ مادہ میں کاغذ پر۔</p> <p>۳۔ حرکت کے کرشمے۔</p> <p>نفسانہ خفیدہ دلچسپ کتاب ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱۰)</p> <p>علاقہ محصول</p> <p>غریب داران ٹکڑے چار آنہ (۴)</p>
<p>شاعر کا انجام</p> <p>جذاب نیاز کے عشوان شباب کا کھلا ہوا افشاء، حسنین عشق کی تمام نثر بخش کیفیات اس کے ایک ایک جلد میں موجود ہیں۔ یہ فرسائے اپنے پلاٹ اور انشے اور کے علاوہ اس قدر ہنس و ہنسی کے دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔</p> <p>قیمت دس آنے (۱۰)</p> <p>علاقہ محصول</p> <p>غریب داران ٹکڑے چار آنہ (۴)</p>	<p>فرست الیہ</p> <p>مؤلف نیاز زنجیری ہیں کے مطالعہ سے ایک شخص کو سانی ہاتھ کی شناخت اور اس کی لکیروں کو دیکھ کر اپنے یاد دوسرے شخص کے مستقبل سیرت عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و شگنائی وغیرہ پر گہرے بینش کوئی کر سکتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱۰)</p> <p>علاقہ محصول</p> <p>غریب داران ٹکڑے چار آنہ (۴)</p>	<p>ذاکرات نیاز</p> <p>لئے خدمت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید کا ایک عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اس کو شروع کر دیتے آخر تک پڑھ لیتے ہیں۔ اس کتاب کی بہت کم جلدیں باقی رہ گئی ہیں۔</p> <p>قیمت ہارے آنے (۱۲)</p> <p>علاقہ محصول</p> <p>غریب داران ٹکڑے چار آنہ (۴)</p>	<p>گہوارہ تمدن</p> <p>یہ وہ معرکہ الار کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر سے ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا اور دنیا کی تہذیب و شائستگی اس کی کس قدر ممنون ہے۔ اردو میں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔</p> <p>اس کتاب پر ریاست جمہور پال سے ایک ہزار روپیہ انعام ملا تھا۔</p> <p>قیمت دو روپیہ (۲۰)</p> <p>علاقہ محصول</p>

رجسٹرڈ نمبر اس ۱۱۰۴

کمال طاقت کمال جوانی کمال جانمردی کمال وسوسہ کمال انگ

KAMAL

REGD رجسٹرڈ



خون کی افزائش کے لئے دنیا کی بہترین دوا ہے۔ رگ و ریشہ میں خون پہنچا کر جوش اور انگ پیدا کرتی۔ اعصاب کو تقویت دے کر اعضا کو قوی اور مضبوط بناتی، دل و دماغ کو قوت دیتی، کسل و ماندگی، شستی و کالی کو دفع کر کے چستی و چالاکی پیدا کرتی ہے، غرض کہ جو قوت ایک مرد کو صحیح معنی میں مرکملا سکتی ہے وہ کمال ہی کی رہیں منت ہے

نئے والی اور زہریلی چیزوں سے پاک ہے

قیمت فی شیشی آٹھ روپے

ریٹیلر کے لئے قیمت طلب کیجئے



TAY YEBI DAWAKHANA UNANI
INDORE BOMBAY

طبی دوا خانہ یونانی

چک بازار اقمہ ۶۶ رجسٹرڈ روڈ بمبئی ۲
ملکانہ شاہی اقمہ ٹیلیفون نمبر ۲۹۹۸۳



شاید مسکین و غریبوں کو بڑا نفع دے گا

دہلی مسلم یونیورسٹی



کتاب

۱۲۲۹

۱۲۲۹

چند نکتہ نگار

تصانیف نیاز فختوری

چند نکتہ نگار

نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غریب زبانوں میں منتقل کئے گئے۔

قیمت دو روپیہ (کار)
علاوہ محصول

جہانستان

ادبی نگار کے مقالات ادبی کا مجموعہ جس میں ۳۲ افسانے شائع کئے گئے ہیں۔ زبان قدرت بیان علیٰ تنہا اور پاکیزگی خیال کے بہترین شاہکار کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ اپنی بلکہ مجموعہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔

قیمت دو روپیہ (معار)
علاوہ محصول
خریداران نگار سے ایک روپیہ کم

مکتوبات نیاز

ادبی نگار کے تمام وہ خطوط جو نگار میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع نہیں ہوئے جذبات نگاری اور سلامت بیان نگینی اور البیلے پن کے لحاظ سے نئے انشائیں۔ بالکل پہلی چیز جس کے ماننے خطوط غالب بھی پیچھے محسوس ہوتے ہیں۔ محصور حضرت نیاز ۷ پونڈ کے گلدستہ پر جلد شائع ہوئی ہے۔

قیمت دو روپیہ آٹھ آنے (نگار)
علاوہ محصول

شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم انشائیہ افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے۔ اس کی زبان اس کی تحصیل اس کی نزاکت بیان اس کی بلندی مضمون اور اس کی انشائیہ عالیہ بحر طلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔

قیمت ایک روپیہ (معار)
علاوہ محصول

اردو شاعری

یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کا نگار جس میں اردو شاعری کی تاریخ، اس کی محدثین، محدثین اور ہر زمانہ کے شعراء پر محیط نقد و تبصرہ لکھا گیا ہے۔ معہ انتخاب کلام، اس کی موجودگی میں آپ کو کسی اور تذکرہ دیکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور جس میں سات مضامین ادبی نگار کے لکھے ہوئے ہیں۔

مجموعہ ۵۰ صفحات - قیمت کار علاوہ محصول

ہندی شاعری

یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کا نگار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا سلیقہ ذکر موجود جو اس میں تمام مشہور ہندو شعراء کے کلام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے۔ ہندی شاعری کی اصل قد و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہ ایک لمحہ کافی ہے۔

قیمت کار علاوہ محصول

”نگار“ جنوری ۱۹۳۷ء

(۱) ڈرامہ اصحاب کہن: یہ ڈرامہ مہر علی انشا پر داز توفیق الہیکم کی کتاب ”اہل الکہن“ سے ماخوذ و مقبض ہے اور تنہا یہی ایسی چیز ہے جو آپ کے دل میں انقلاب برپا کرے گی۔ اس کے علاوہ (۲) اسکرین پلے کے خطوط جو انے سارے (مشہور اکیڈم) کو لکھے تھے اور جو دنیا کے ادب و فن میں شہرت کی چیز سمجھے جاتے ہیں۔ ڈرامہ اپنے طرز انشا و قدرت بیان کے لحاظ سے یورپ میں جس مرتبہ کا شخص شمار ہوتا تھا اس کا اندازہ آپ ان خطوط کو دیکھ کر حاصل فرمائیں گے۔ (۳) ڈرامہ خیال کشی کے قلم سے مسئلہ خلافت، امامت، لاکھ قدیم و نوین ہستی پر بھی اس سلسلہ تحقیق و تبصرہ میں ایسی باتوں کے لکھنے کا امکان ہے جن سے معاشرت کی کوئی صورت پیدا ہو سکے۔ چنانچہ اس سلسلہ کا یہ پانچواں مقالہ آپ کے بعض عنوان ہیں: مسئلہ خلافت کے مبادی و مقدمات - نفس مسئلہ خلافت - مسئلہ خلافت کے فروغ و جزئیات وغیرہ۔

صفحات ۱۲۴ - قیمت کار علاوہ محصول



نگار

ہندوستان کے اندر سالانہ چندہ پانچ روپیہ ششماہی تین روپیہ
ہندوستان سے باہر صرف سالانہ چندہ آٹھ روپیہ یا بارہ شلنگ
ششماہی چندہ میں ننگار کی جگہ سے بالائی حاضرات و قیمت شامل ہوگا

شمار	فہرست مضامین اپریل ۱۹۳۹ء	جلد ۳۵
------	--------------------------	--------

۲	ادبیر	ملاحظات
۹	ل۔ احمد اکبر آبادی	انتقادات
۱۵	شکر سرور بھٹناگر	انڈی
۲۴	فضل حسین تبسم	بازداری
۳۱	احمد حسین	ساتھ سال کے بعد ہماری ادبیات
۴۹	مختار الدین احمد آرزو	مصطفیٰ نمبر کی بعض لغزشیں
۵۶	ادبیر	اگر جنگ چھڑ گئی تو؟
۶۲	ادبیر	مکتوبات نیاز
۶۴	ادبیر	باب الاستفسار
۶۲	ادبیر	کیا آپ کو معلوم ہے
۷۵	ماہر القادری۔ شور۔ وجد۔ عدم۔ کاوش	منظومات

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

جلد ۲۵	اپریل ۱۹۶۷ء	شمار ۴
--------	-------------	--------

اشاعت ہوتی ہے۔
ملاحظات

اب کیا ہوگا

یونین میں جو سمجھوتا ہوا تھا اس کے بعد بعض حضرات کا خیال تھا کہ وسطیورپ میں امن ہو جائے گا (اور اس وقت وسطیورپ میں امن ہو جانا گویا ساری دنیا میں امن ہو جانا ہے) لیکن افسوس ہے کہ یہ توقع بہت کمزور ثابت ہوئی۔

اس میں شک نہیں کہ اس امن و سکون کے لئے مسٹر چرلٹن وزیر اعظم انگلستان نے اتنی بڑی قربانی پیش کی جو ایک لحاظ سے ”قربانی مسیح“ پر بھی تفوق و امتیاز رکھتی ہے۔ یعنی ایک طرف انھوں نے برطانوی اقتدار کو خاک میں ملا دیا اور دوسری طرف اپنے دیرینہ حلیف فرانس کی ساکھ بنا کر اسے دوسرے درجہ کی حکومت کی سطح پر پہنچا لائے۔ لیکن امن و سکون کی یہ ”دولت مستعجل“ بجلی کی چمک سے زیادہ دیر پائانت نہ ہوئی اور وسطیورپ پر جنگ کا مہیب دیوتا پھر انگریز امیاں لینے لگا۔

سرمحابت میونخ کے بعد جب ہٹلر کا اقتدار اس حصہ ملک میں قائم ہو چکا جہاں جرمن اکثریت پائی جاتی ہے تو لندن ٹائمز نے نہایت اطمینان کی سانس لیتے ہوئے ظاہر کیا تھا کہ زیکو سلوویکیا پر جو یہ عمل جراحی ہوا ہے وہ غالباً مفید ثابت ہوگا کیونکہ جرمن عفر علیحدہ ہو جانے کی وجہ سے اب یہ جمہوریت زیادہ اطمینان کے ساتھ ترقی کرے گی اور اندرونی بے چینی کوئی باقی نہ رہے گی، حالانکہ ایسا ملک جس کی صنعت و حرفت پر دوسرے قابض ہو چکے ہوں، جس کی اقتصادی خوشحالی دوسرے ملک کی عنایت پر منحصر ہو گئی ہو، جو اپنی مراعات کرنے کا اہل باقی درکھا گیا ہو اور جس کے ساتھ وہی سلوک کیا گیا ہو جو ایک حدود درجہ شکست خوردہ و مغرب ملک کے ساتھ کیا جاتا ہے، کیا خاک زندہ رہ سکتا تھا۔ تاہم وہ برائے نام زندہ تھا، اس کا نام یورپ کے نقشہ میں ایک آزاد جمہوریت کی حیثیت سے نظر آتا تھا۔ لیکن ہٹلر نے آخر کار ہمارے اس کے بھی ٹکڑے کر دیے۔

آپ زیکو سلوویکیا کا نقشہ دیکھیں گے تو معلوم ہوگا کہ اس کا بالائی حصہ تو وہ ہے جہاں پاپائیہ تحت پرانے پاپا جاتا ہے، دوسرا درمیانی حصہ سلوویکیا کا ہے اور تیسرا روٹھینیا کا۔ اس سے قبل یہ تینوں حصے ایک ہی جمہوریت میں شامل تھے۔ سفاحمت میونخ کی رو سے بالائی حصہ جہاں جرمن اکثریت ہے، ہٹلر کے اقتدار میں چلا گیا تھا لیکن حکومت برستور زیکو سلوویکیا کی تھی، اب جرمن نے اس حصہ کو اپنے مقبوضات میں شامل کر لیا ہے اور سلوویکیا کے درمیان حصہ میں جو حکومت قائم ہوئی ہے اس کی حیثیت بالکل جرمن کلونی کی سی ہے اور یہاں کا پریسیڈنٹ ہٹلر ہی کا مقرر کیا ہوا ہے۔ روٹھینیا (روٹھینیا) سودہ سفاحمت میونخ ہی کے وقت ہٹلر ہی کا حصہ قرار پالیا تھا اور اب تو اس نے ہٹلر کے اشارہ سے باقاعدہ اس پر قبضہ بھی کر لیا ہے۔

الغرض وسط یورپ کے نقشے سے زیکو سلوویکیا بالکل محو ہو چکا ہے اور اب دول یورپ منظر میں دکھنے آئندہ اقدام ہٹلر کا کیا اور کس طرف ہوتا ہے۔ وہ حضرات جنہوں نے میونخ کی گفتگو کے بعد یہ سمجھ لیا تھا کہ اب جرمنی قناعت کر کے بیٹھ جائے گا، سخت غلطی کی تھی۔ نازی ذہنیت بڑی حرص چیز ہے اور نازیت کا وجود ہی فتنہ و فساد پر قائم ہے۔ یہ وہ زہر ملا درخت ہے کہ جب تک اس کی آبیاری انسان کے خون سے نہ کی جائے پھلتا پھوٹتا نہیں۔ اگر آج جرمنی کے تمام استہائی مطالبات تسلیم کر لئے جائیں، تو کل وہ اور نئے مطالبات پیش کرے گا، ورنہ اس کی یہ تمام جنگی طیاریاں اور ان طیاروں کے بہانے بیکار ہو جائیں گے۔

جس تدبیر سے ہٹلر نے زیکو سلوویکیا میں کامیابی حاصل کی ہے وہ اس کی نئی تدبیر نہیں ہے وہ ہمیشہ یہی کرتا ہے کہ جہاں جہاں جرمن آبادی پائی جاتی ہے (خواہ وہ کم ہو یا زیادہ) وہاں نازی تحریک کو پکڑ کر کے بڑھتی پیدا کر دیتا ہے اور پھر اپنی قوم کی شکایات دور کرنے کا بہانہ پیدا کر کے مداخلت شروع کر دیتا ہے۔ اس لئے یورپ کا کوئی ملک اب اس خطرہ سے خالی نہیں ہے، سوئٹزرلینڈ، لجم، ہالینڈ، ڈنمارک، ایرلینڈ

بلقان و بالٹک، ہر جگہ نازی تحریک کام کر رہی ہے اور جرمنی سے ہر طرح کی مدد انھیں پہنچنی ہے۔ اسکا مقصود سوائے اس کے کوئی نہیں کہ نہ صرف یورپ بلکہ تمام دنیاے جمہوریت کا خاتمہ کر دیا جائے اور آمریت و استبداد اسکی جگہ لیا لیکن جمہوری حکومت کی سب سے بڑی حامی حکومت برطانیہ کیا حال ہو گا صحیح اندازہ مسٹر ایملر ڈیوس کے اس مقالے سے ہوتا ہے جو نیورسپاک میں شائع ہوا ہے۔ مسٹر ڈیوس امریکن ہیں اور برطانیہ کے ساتھ خاص بھارتی رکھتے ہیں۔ لیکن اس مسئلہ میں کہ اگر جنگ چھڑ گئی تو امریکہ اس کا ساتھ دے گا یا نہیں، وہ زیادہ امید افزا خیالات نہیں رکھتے۔ وہ لکھتے ہیں ”یہ بالکل صحیح ہے کہ ہمارے اور برطانیہ کے درمیان ”جمہوریت“ کا خیال ایک غرض مشترک کی حیثیت رکھتا ہے اور باہمی ہمدردی و تعاون کے لئے یہ خیال کافی ہے، لیکن افسوس ہے کہ مسٹر چرلٹن نے جو آج جمہوریت کے نام پر امریکہ کی مدد کے متوقع ہیں اس بات کو واضح کر دیا ہے کہ برطانیہ کے سامنے جمہوریت کے تحفظ کا کوئی سوال نہیں، بلکہ صرف ذاتی مفاد کا ہے، اور اس لئے اب گفتگو کی نوعیت یہ ہو جانی ہے کہ امریکہ برطانیہ کے مفاد کے تحفظ کے لئے اس کی مدد کرے گا یا نہیں، اور اس کا جواب شاید زیادہ امیڈیا نہیں دیا جاسکتا۔

مسٹر چمبرلین نے زکو سلو ویکیا کے باب میں اپنی جس پالیسی کا اعلان کیا ہے، اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا مقصود جمہوریت کا تحفظ نہیں اور اس لئے اب (جبکہ جرمنی کی دراندستیاں برطانوی مقبوضات کے لئے بھی خطرناک ثابت ہو رہی ہیں) چمبرلین کا جمہوری حکومتوں کو اتحاد کی دعوت دینا نتیجہ نیز نہیں ہو سکتا۔ اس طرف تو جمہوریت کے تزلزل کا یہ عالم ہے اور دوسری طرف نازیٹ کے زور و مظنہ کو دیکھنے کہ زکو سلو ویکیا پر وہ قابض ہو گئی، میل پر اس کا اعتراف قائم ہو گیا، پولینڈ سے اس نے چھیڑ چھاڑ شروع کر دی ہنگری اس کے زیر اثر ہو گیا، رومانیہ میں اس کی ریشہ دوانیاں کامیاب ہو گئیں، اور اسپین میں بھی وہی ہو کر رہا جو وہ چائنہ میں تھی۔ پھر ایسی صورت میں کھلا ہوا نتیجہ یہی ہے کہ اگر کسی وقت عالمگیر جنگ شروع ہوئی (اور وہ وقت دور نہیں ہے) تو جمہوری حکومتوں کے پاس کوئی دفاعی قوت موجود نہ ہوگی اور برطانوی آبادی نے اگر ریڈائی میں حصہ لیا بھی تو وہ کسی اصول کے تحت نہ ہوگا بلکہ صرف اس خوف کی بنیاد ہوگا کہ مبادا مٹلریا ملینی کی حکومت وہاں قائم ہو جائے۔

لوگ کہتے ہیں کہ اس وقت مسٹر چمبرلین نے دنیا کو جنگ کے خطرے سے بچالیا، لیکن مجھے والے سمجھتے ہیں کہ اس نے جنگ کے خطرہ کو اور زیادہ قوی کر دیا ہے اور جمہوریت کے ثبوت میں، انھوں نے اپنی پالیسی سے اتنی کیلیں ٹھونک دی ہیں کہ سوائے قبرستان لیجانے کے اب اور کوئی چارہ کار نظر نہیں آتا۔

حیدر آباد اور آریہ سماجی تحریک | یونٹو آریہ سماجی تحریک حیدر آباد میں عرصہ سے قائم ہے اور آہستہ آہستہ مضبوطی کے ساتھ جڑ پکڑتی جا رہی ہے لیکن کانگریس حکومتوں کے قیام کے ساتھ پچھلے ایک سال میں اس کی توقعات بہت بڑھ گئی ہیں اور اس نے وہ اقدامات شروع کر دیے ہیں جو اخلاقی، سیاسی اور مذہبی ہر حیثیت سے ناقابل درگزر ہیں۔ گوبنڈا سہر مذہبی حیثیت سے کانگریس کو اس تحریک سے کوئی تعلق نہیں ہے، لیکن قومی و اخلاقی حیثیت سے وہ اس کی تقویت کا باعث ضرور رہے اور اس کا کھلا ہوا ثبوت یہ ہے کہ سی۔ پی کے اسپیکر ایسی حیثیت کے کانگریسی اس تحریک کی کھلی ہوئی اعانت کر رہے ہیں اور مسٹر سادو کر ایسے حضرات اس کو ہندو راج کے قیام کا ذریعہ قرار دیکر اسکی تبلیغ و اعانت کو اپنا فرض سمجھتے ہیں

اس تحریک کے سلسلہ میں سب سے بڑا ناجائز قایدہ اس خیال سے اٹھایا جا رہا ہے کہ وفاقی حکومت کی کامیابی اسوقت تک ممکن نہیں جب تک ریاستوں میں بھی ذمہ دارانہ حکومتیں قائم ہو جائیں اور اسکی تائید کبھی کبھی برطانوی ارباب مل و عقد کے بیان سے ہوتی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ یہ دور جمہوریت کا ہے اور اب وہی ریاست نیکنام رہ سکتی ہے جہاں ذمہ دار حکومت پائی جائے، لیکن پہلے تو ہمیں یہی سمجھنا ہے کہ ذمہ دار حکومت سے کیا مراد ہے اور یہ کہ اس کے حاصل کرنے کا کیا وہی مناسب طریقہ ہے جو حیدر آباد کے آریہ سماجیوں نے اختیار کیا ہے، جبکہ فی الحقیقت آریہ سماجی جماعت آزادی نہیں بلکہ مذہبیت کی بنیاد پر شورش برپا کرنا چاہتی ہے۔

اصولی بات ہے کہ کسی ملک میں ترقی یا انقلاب کی خارجی تحریک کبھی کامیاب نہیں ہو سکتی، یعنی جب تک خود اندرون ملک میں اس کا احساس پیدا نہ ہو کوئی نتیجہ مترتب نہیں ہو سکتا، پھر اگر ہم آریہ سماجی تحریک کو جمہوریت ہی کی تحریک قرار دیں تو کیا یہ امر حیرت انگیز نہیں کہ خود حیدر آباد کی آریہ سماجی جماعت تو اس باب میں خاموش رہے اور آواز بلند ہوتی ہے، شولا پور، ناگپور، پونا اور دہلی سے!

اس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ حیدر آباد کے ہندوؤں اور آریہ سماجیوں کو تو فی الحقیقت کوئی شکایت نہیں ہے لیکن برطانوی ہند کی متعصب جماعتیں یہ شورش صرف اس لئے برپا کرنا چاہتی ہیں کہ ہندوستان کی سب سے بڑی ریاست پر کیوں مسلمان خاندان حکمران ہے۔

اس میں شک نہیں کہ حیدر آباد میں ہندوؤں کی آبادی ۸۵ فیصدی ہے لیکن محض کسی محکوم جماعت کی اکثریت اس کو مستلزم نہیں کہ حاکم جماعت ضرور بُری ہو۔

یہ کسی مسلمان کا کہنا نہیں بلکہ مسٹر رامارائو اور سوامی کلچرگ نندا ایسے ذمہ دار ہندوؤں کا بیان ہے کہ

حیدرآباد کی بیچ قوموں کو (جنکی تعداد ۶۰ فی صدی ہے) جو مذہبی و اقتصادی آزادی حیدرآباد میں حاصل ہو نہ برطانوی ہند میں نظر آتی ہے نہ کسی اور ریاست میں۔ اور کیا ان شہادتوں کے ہوتے ہوئے یہ امر حیرتناک نہیں کہ وہاں کی آریہ سماجی جماعت جس کی آبادی ۵۰ فی صدی نہیں ہے یہاں کی حکومت کو بدترین حکومت قرار دیتی ہے۔ گزشتہ دس بارہ سال کے اندر یہاں کی ۶۵ ہزار غیر آریہ سماجی آبادی کو آریہ سماجی بنالینا کیا اس کا ثبوت نہیں کہ وہاں کی سب سے کم آبادی کو کس قدر زیادہ مذہبی آزادی حاصل ہے۔

اس وقت حیدرآباد میں ۲۶۰۰۰ مندر اور ۵۰۰۰ مسجدیں ہیں اور سب کو برابر برابر اور ریاست سے ملتی ہے، کیا اس کی مثال کسی ہندو ریاست یا خود برطانوی ہند میں پیش کی جاسکتی ہے۔ اس وقت وہاں دس ہزار ہندو خاندان ایسے ہیں جن میں پٹواری اور پٹیل نسلاً بچھل جاتے چلے آ رہے ہیں اور مسلمان خاندان ایسے صرف ۳ ہزار ہیں۔ پھر اگر حکومت جابر و متعصب ہوتی تو کیا اس وراثتی روایت کو مٹا دینا دشوار تھا اور کیا آج اتنے ہندو خاندان پٹیل رہ سکتے تھے۔ سلاوہ اس کے حیدرآباد میں ہندو جاگیردار بہ کثرت پائے جاتے ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ دکن کی حکومت میں آج کیا کبھی ہندوؤں کے ساتھ تعصب نہیں پڑتا گیا، جاگیر کا مسئلہ حیدرآباد میں بالکل شایانہ مرضی پر موقوف ہے اور اس میں کسی کو بھی دخل دینے کا حق حاصل نہیں ہے اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آصفیہ ہی خاندان کے ہر حکمران نے ہندوؤں کے ساتھ مراعات روا رکھیں اور موجودہ فرمانروائے تو ہندوؤں کی متعدد ڈوبتی ہوئی جاگیروں کو ان کا قرضہ خود ریاست کی طرف سے ادا کر کے فنا ہونے سے بچالیا۔ آپ کو یہ شکر حیرت ہوگی کہ ریاست کی متعدد مسجدیں اور خانقاہیں ایسی ہیں جن کے متولی ہندو ہیں اور یہ حکومت دکن کی بے تعصبی اور وسیع النظری کا اتنا بڑا ثبوت ہے جس کی مثال کہیں اور مل ہی نہیں سکتی۔

ہندوؤں کا سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ وہاں کی ملازمت میں ہندوؤں کی تعداد بہت کم پائی جاتی ہے یہ صحیح ہے، لیکن اس کا سبب یہ نہیں کہ حکومت قصداً ایسا چاہتی ہے، بلکہ اصل وجہ اس کی یہ ہے کہ دکن میں مسلمانوں کا داخلہ ہی اول اول ملازم ہونے کی حیثیت سے ہوا تھا اور اب تک ان تمام خاندانوں میں نوکری ہی کا رواج چلا آتا ہے۔ ہندو چونکہ زیادہ تر کاشت اور صنعت و حرفت پر بسر کرتے تھے، اس لئے انھوں نے خود ہی ملازمت کی طرف توجہ نہیں کی اور نہ ان کو اس کی ضرورت تھی۔ حکومت نے بھی ان کو نوکری سے باز نہیں رکھا، چنانچہ اس وقت وہاں کوئی محکمہ ایسا نہیں ہے جس کے امتحان مقابلہ میں شریک ہونے کی اجازت ہندو مسلمان دونوں کو یکساں طور پر حاصل نہ ہو۔

آریہ سماجیوں کو شکایت ہے کہ وہ مذہبی تبلیغ وہاں نہیں کر سکتے۔ اس کی تردید اس واقعہ سے ہو سکتی ہو کہ

سرزمین دکن جہاں اب سے چند سال قبل ایک آریہ بھی نہ پایا جاتا تھا آج وہاں تقریباً ستر ہزار آریہ پاسے جاتے ہیں۔

حکومت نے کبھی نہ کسی کو آریہ ہونے سے باز رکھا اور نہ اسلام لانے کی ترغیب دی۔ البتہ اس نے کسی مذہبی جماعت کو سیاسی ادارہ بننے کی اجازت نہیں دی اور یہی اصل شکایت آریہ سماجیوں کی ہے جسے وہ اپنی زبان سے نہیں نکال سکتے۔

جیسا کہ ہم پہلے ظاہر کر چکے ہیں۔ خود ریاست کے اندر رہنے والے ہندوؤں کو کبھی حکومت کی طرف سے شکایت پیدا نہیں ہوئی، بلکہ یہ صرف بیرونی عناصر ہیں جو وہاں ہندو مسلم سوال پیدا کر کے بد امنی پیدا کرنا چاہتے ہیں، سو ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ اگر حیدر آباد کے مسئلہ کو ہندوؤں نے آل انڈیا مسئلہ بنا کر پیش کیا، تو مسلمانان ہند بھی اس کا جواب اسی اجتماع و اتحاد کے ساتھ دیں گے جو کسی ملک کی نوکرو آبادی میں پایا جاتا ہے اگر آریہ سماجی ادارے ہندوستان میں ہندو راج کا خواب دیکھ رہے ہیں تو ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ ہندوستان کے مسلمان بھی یقیناً ان پر حقیقت ثابت کئے بغیر نہ رہیں گے کہ

ہیں خواب میں ہندو، جو جاگے ہیں خواب میں

بوس اور گاندھی | امسال کانگریس کی صدارت کے لئے گاندھی کی مرضی کے خلاف بوس کا دوبارہ منتخب ہو جانا بظاہر بہت عجیب معلوم ہوتا ہے، لیکن اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں، کیونکہ اول تو سلسلہ جماعت اب اتنی کمزور نہیں رہی جتنی پہلے پائی جاتی تھی، دوسرے بوس کے خلاف جن صاحب کا نام گاندھی جی کی طرف سے پیش کیا گیا، اس میں کوئی وزن نہ تھا۔ لیکن بوس کے ساتھ گاندھی جی اینڈ کو نے جس اخلاق کا مظاہرہ اس وقت تک کیا ہے وہ ضرور حیرتناک ہے۔

اس میں شک نہیں کہ پنڈت پننت کے رزلوشن نے جو فی الحقیقت گاندھی جی اور ٹیل ہی کا ترتیب دیا ہوا تھا، مسٹر بوس کے ہاتھ پاؤں کاٹ دئے ہیں اور خود سوشلسٹ جماعت کے افراد نے بعد کو جس ذہنیت کا ثبوت دیا ہے وہ بھی بوس کے لئے حد درجہ ایوس کن ہے، لیکن گاندھی جی کا دہلی سے الہ آباد جانا، بوس کا بستر علالت سے گاندھی جی کی ملاقات کی خواہش کا ظاہر کرنا اور اسپرینڈت جواہر لال نہرو اور گاندھی جی کا نہایت خشک جواب دینا، ایسا غمزہ نارا و اتھا جس کی تاویل گاندھی جی کے حق میں کوئی نہیں کی جاسکتی۔

بہر حال اب صورت حال یہ ہے کہ بوس کی صدارت کانگریس کی گزشتہ پالیسی پر اثر انداز نہیں ہو سکتی اور گاندھی جی کا اقتدار پھر بدستور قائم ہو گیا ہے۔ ورکنگ کمیٹی کا انتخاب ابھی تک نہیں ہوا ہے لیکن وہ بھی ہو جائے گا اور اس طرح ہوگا جس طرح گاندھی جی چاہیں گے۔

جنوری ۱۹۳۹ء کا ”نکار“

نظیر کے لئے وقت ہوگا اور چونکہ نظیر اکبر آباد کارہنے والا تھا اس لئے اس پرچہ کی ترتیب کی ذمہ داری بھی اکبر آبادی کے ادبا پر عاید ہونی چاہئے اور ہم جناب لطیف اکبر آبادی کے ممنون ہیں کہ انھوں نے یہ خدمت اپنے سر لینا منظور کر لیا ہے۔

نظیر اکبر آبادی کو کون نہیں جانتا، لیکن اس کا علم کم حضرات کو ہے کہ جامعیت کے لحاظ سے ہندوستان کا کوئی شاعر میر سے لیکر غالب تک نظیر کا ہم پلہ نہیں۔ ممکن ہے آپ یہ شکر حیرت کریں، لیکن جس وقت آپ جنوری ۱۹۳۹ء کا نکار پڑھیں گے تو آپ کو اس دعوے کی صداقت کو تسلیم کرنا پڑے گا۔

ذیل میں وہ چند عنوانات پیش کئے جاتے ہیں جن پر مقالے مطلوب ہیں :-

- (۱) نظیر کے حالات زندگی۔ (۲) نظیر کی شاعری پر عمومی تبصرہ۔ (۳) نظیر کی غزل گوئی۔ (۴) نظیر کا فلسفہ زندگی و نظریہ اخلاق۔ (۵) نظیر کے ادبی احسانات۔ (۶) نظیر کے زمانہ کی زبان اور نظیر کے اجتہادات لسانی۔ (۷) کلام نظیر میں وطنیت کا عنصر۔ (۸) نظیر اور کبیر۔ (۹) نظیر اور مسیحیت۔ (۱۰) نظیر کا کلام اور اس عہد کی معاشرت۔ (۱۱) نظیر کی غیر مطبوعہ تصانیف۔ (۱۲) نظیر کی فارسی دانی (۱۳) تلامذہ نظیر۔ (۱۴) نظیر مذکورہ نالیوں کی نظر میں۔ (۱۵) نظیر کی ہندو و انہ نظمیوں میں ہندوستان کے تمام ارباب قلم اور خصوصیت کے ساتھ اپنے حلقہٴ احباب کو اس طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں اور توقع رکھتا ہوں کہ اس باب میں وہ میری اور جناب لطیف کی پوری اعانت فرمائیں گے۔ مقالات اکتوبر تک پہنچ جانا چاہئیں۔

”نیا“

انتقادات

(مسل)

اس سہ گانہ تقسیم کی بحث سے ارسطو کے مقالے کا موجودہ حصہ خزانہ ڈراما کی بحث کے لئے میدان طیار کرتا ہے۔ اور بحث کے اس نقطے تک پہنچ کر ارسطو (یا شاید الحاق کرنے والے) نے ایک باب کے اندر ادب کی تاریخ بیان کرتے ہوئے اصل شاعری سے بحث کی ہے۔ یہ بحث ضعیف، غیر محتاط اور کج گج ہے اور کوئی عقلی نتیجہ اس سے نہیں نکل سکا ہے۔ لیکن اس سے حرج یا نقصان اس لئے واقع نہیں ہوتا کہ ارسطو کی بحث اور اس کا نظریہ تو صرف یہ ظاہر کرنے کے لئے ہے کہ شاعری واقعتاً جو کچھ بھی ہو اس کی نوعیت کیا ہے؟ اسے سوال سے کوئی واسطہ نہیں کہ شاعری وجود میں کیونکر آئی؟ لیکن یہ حال غلط فہمی پیدا ہو جانے کی اصل وجہ یہ ہوئی ہے کہ ارسطو کے مقالے میں ایک خاص باب کے اندر لفظ ”نقل“ ”مونہ چڑھانے“ کے معنی میں استعمال ہو گیا ہے (جس کا الحاقی ہونا بعید از قیاس نہیں)۔ لیکن اگر اس کی بناء پر استدلال کیا بھی جائے تو اس سے کوئی نتیجہ مرتب نہیں ہو سکتا، کیونکہ اگر اس مشکوک مفہوم ”نقل“ کو نقطہ بحث بنایا جائے اور اس کی صحت مان لی جائے تو اس مقالے کی باقی تمام بحث ناقابل فہم ہو جائے گی۔

اس نفس واقعہ سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ پورے مقالے میں لفظ ”نقل“ کا جو مفہوم ہے وہ اس مفہوم سے مختلف ہے جو اس خاص باب کے اندر استعمال ہوا ہے۔ ان وجوہ کے ہوتے ہوئے ارسطو کے نظریے کو سمجھنے کی خاطر ہمیں اس خاص باب کو بالکل نظر انداز کر دینا پڑے گا۔

فلسفہ جمالیات کا موسس اول ارسطو ہے اور یہ واقعی عجیب بات ہے کہ جمالیات کی یہ ابتداء ایسی معین اور اتنے صحیح طریق پر ہوئی کہ ارسطو کا یہ مقالہ اولین اس موضوع پر آج تک آخرین لفظ بنا ہوا ہے

ایک عام تجربے کی بات ہے کہ جب کوئی جدید علم مرتب ہوتا ہے تو مرد زبان ہی سے اس علم کی اصطلاحات اختیار کر لی جاتی ہیں اور ایسے الفاظ کا مفہوم اس وقت غیر معین ہوتا ہے۔ چنانچہ اس کا بڑا امکان ہے کہ لفظ ”نقل“ کا جو مفہوم ہم لے رہے ہیں، ارسطو نے اس کی یہ تعریف دانستہ نہ کی ہو۔ یعنی مفہوم کا یہ پہلو اس کے سامنے نہ رہا ہو

ارسطو کے سامنے ایک عندیہ یا خیال موجود تھا اور ایک لفظ بھی تھا کہ اپنی بحث میں وہ اُسے استعمال کر کے چنانچہ جس طرح اُسے مناسب نظر آیا اُس نے اُس کا استعمال کیا۔ لیکن چونکہ نوعیت شاعری کے متعلق ارسطو کا ادراک بہت نازک تھا اس لئے اُس کے ادراک نے اس بحث کے اندر لفظ ”نقل“ کا موزوں و صحیح ترین استعمال کر دیا، اور شعرو شاعری سے متعلق اس لفظ کا یہی ایک استعمال قابل فہم ہو سکتا ہے۔ اور چونکہ اس لفظ کے اس استعمال ہی سے ارسطو تکنیک اور ابہام کے درمیان امتیاز قائم کر سکا ہے اس لئے یہ استعمال فطریۂ ادب میں ناقابل قدر اضافے کا سبب ہوا۔

اتنی گفتگو کے بعد اب ارسطو کے اصل موضوع یعنی ”حزنیہ“ کو سمجھنا مناسب ہوگا۔ رزمیہ اور ڈرامائی کے اختلاف کو مختصر بیان کرتے ہوئے ارسطو ایک نکتہ کہہ گیا ہے جو غیر معمولی طور پر مقبول ہو، حالانکہ وہ نکتہ اتنا اہم نہ تھا رزمیہ اور ڈراما میں کھلا ہوا فرق یہ ہے کہ ڈراما کے مقابلے میں رزمیہ نظم بہت زیادہ طویل ہوتی ہے۔ اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ ڈراما ایک تماشے (Performance) میں مکمل طور پر پیش ہو جانا چاہئے، لیکن ایک رزمیہ میں اس شرط کی پابندی ضروری نہیں ہے۔ اس لئے فطری طور پر دونوں کے مضامین مختلف ہونے چاہئیں اور چونکہ ارسطو کے سامنے یونانی ڈراما تھا اس لئے اُس کی نظر میں یہ اختلاف بہت قابل توجہ تھا۔ ارسطو نے کہا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو، ڈراما اپنی تمثیل کو جو بیس گھنٹے کے اندر ختم کر دیتا ہے۔ اس کے برخلاف رزمیہ کے عمل کے واسطے کوئی پابندی نہیں ظاہر ہے کہ ارسطو کا یہ حوالہ صرف یونانی حزنیہ کے رواج سے متعلق تھا نہ کہ ڈرامائی تخلیقی نوعیت سے۔

یونانی حزنیہ میں سلسلہ تمثیل منقطع نہ ہوتا تھا اس لئے اس کے لئے وہی فسانہ مناسب ہوتا تھا جسکے واقعات میں تفاوت زمانی نمایاں نہ ہو اور بعد مکانی بھی نہ ہو لیکن چونکہ حزنیہ کا قص و مختار (Synopsis) اس تسلسل کو قطع کر دیتا تھا، اس لئے مصنف کو وقفہ زمانی اور تبدل مکانی کا موقع مل جاتا تھا۔

یونان کے حزنیہ نگار شعرا نے گاہ گاہ ایسی صورت حال سے فائدہ اٹھایا ہے۔ یہ قول کہ حزنیہ میں جو بیس گھنٹے کے اندر واقعات کو محدود کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ معنوی اعتبار سے زیادہ اہم نہیں، تاہم تاریخ انتقاد میں اس کو بڑی اہمیت حاصل ہوئی، ڈراما کی سہ گانہ وحدت یعنی وحدت عمل، وحدت زمان اور وحدت مکان سے اب ہر شخص واقف ہے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ اگر ارسطو نے ذکر نہ کیا ہوتا تو یہ قاعدہ کبھی وجود میں نہ آتا۔ مگر ارسطو کے مفہوم کو غلط سمجھے جانے سے جو نتائج رونما ہوئے ان کا ذمہ دار ارسطو نہیں ہو سکتا۔ یورپ کے عہد نہضت کے بعد سے، اور بالخصوص فرانس و اطالیہ میں نقادوں نے اس سہ گانہ وحدت کو ارسطو اور یونانی حزنیہ نگاروں کی سند پر ڈراما نویسی کے لئے بطور اصل اصول بنانا شروع کر دیا۔ وحدت عمل کی یونانی حزنیہ میں اعلیٰ مثالیں ملتی ہیں۔ نیز خود ارسطو کا قول اس کی بہترین سند ہو سکتا ہے۔ کیونکہ سب سے پہلے ارسطو ہی نے صفات و واضح طور پر اسے ضروری قرار

دیا ہے۔ رنگبھی وحدت زمان اور وحدت مکان سو یونانی حزنہ میں کوئی مثال ان کی ضرورت کو ثابت کرنے والی نہیں ملتی اور ارسطو کے قول کو اگر صحیح طور پر سمجھا جائے تو اُس سے بھی کوئی سند فراہم نہیں ہوتی۔ البتہ وحدت مکانی کے مسئلہ میں ایک جگہ ارسطو کے بیان سے استناد کیا جاسکتا ہو، مگر وہ بھی کھینچ تان کے بعد ارسطو نے اس باب میں جو رائے ظاہر کی ہے وہ اصولی نہیں ہے بلکہ ”حزنہ جو کچھ ہے“ اُس پر ایک سرسری بیان حوالہ ظلم کر دیا گیا ہے اس لئے پہلے تو ہم ارسطو کی وہ تعریف بیان کرتے ہیں اور پھر اُس کی تشریح کا خلاصہ پیش کریں گے۔

حزنہ کی تعریف ارسطو ذیل کے الفاظ میں کرتا ہے:-

”کسی سنجیدہ فعل یا عمل کی نقل کا نام حزنہ ہے، جو اپنی جگہ مکمل ہو اور اُس میں کوئی مخصوص عظمت پائی جائے اُس میں زبان وہ اختیار کی جائے جو تصنیف کے ہر جزو کے اعتبار سے انبساط آفریں ہو اور جو بیان کی شکل میں نہیں بلکہ ڈراما کی صورت میں ہو اور جو خوف و ہمدردی کے ذریعہ سے ان جذبہ (Katharsis) کی حزنہ کرتی ہو“

یہ لفظی ترجمہ نہیں بلکہ خلاصہ ہے، اس تعریف کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلی تقسیم اُس سے گانہ تقسیم سے مماثل ہے جس سے ”شعریات“ کا آغاز ہوتا ہے۔ تقسیم کو یاد دعا ”واسطہ“ اور ”طریقہ“ سے تعلق رکھتی ہے۔ دوسری تقسیم حزنہ کا مقصود بتاتی ہے۔ لیکن حزنہ کی اس بڑی تعریف میں اصل لفظ ”کٹارسس“ ہے۔ یہ ہم پہلے بتائے ہیں کہ ارسطو کے نزدیک حزنہ کی صحیح فہم کے لئے اُس کے مقصود کو سمجھنا بھی اتنا ہی لازم ہے جتنا کہ اُسکی نوعیت کو اب یہاں وہ بتاتا ہے کہ حزنہ کا مقصود ”کٹارسس“ ہے۔ لیکن یہ ”کٹارسس“ کیا ہے؟ اس بات کو ارسطو نے کہیں صاف نہیں کیا۔ اس لفظ کا مفہوم مبہم ہے، اور عام طور پر یہ صاف کرنا ”یا نہ پاک کرنا“ کے معنی میں آتا ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ ارسطو نے کس مفہوم میں استعمال کیا ہے اور وہ اُس پر کتنا زور دینا چاہتا ہے؟ کیونکہ یہ لفظ بہر حال استعارہ (Metaphorical) ہے۔ لیکن سردست اس لفظ کے صحیح مفہوم کے مسئلہ کو ہٹوی کر کے اُس کے مفہوم کے متعلق بعض ضروری تحقیقات قائم کر لینا چاہئے۔

سب سے پہلے تو نوعیت حزنہ کے متعلق ارسطو کے عندیہ کا سمجھنا ضروری ہے۔ اُس کے بعد یہ جاننے کی کوشش ہونا چاہئے کہ ”کٹارسس“ کی اصطلاح سے ارسطو نے کیا مراد لیا ہے۔ لیکن ہم اگر یہ دیکھیں کہ اس لفظ سے ارسطو نے جو مفہوم مراد لیا ہے وہ قابل اطمینان نہیں، تو پھر ہماری سعی یہ ہونا چاہئے، کہ ہم ارسطو کے نوعیت حزنہ کے عندیہ سے ایک عندیہ پیدا کریں جو اُس کے عندیہ سے مماثل ہو۔ اگر ایسا ہو اور ارسطو کے ”نوعیت حزنہ“ کے عندیہ سے حقیقی طور پر ایک مقصود قرار پاسکے تو اُس سے حزنہ کا جو تخیل قائم ہوگا اُسے بجا طور پر ارسطو کا ”نظریہ حزنہ“ کہا جاسکتا اور اُس ”نظریہ حزنہ“ کی صورت مثالی (Metaphorical) ”نظریہ ادب“ کی حیثیت سے ہوگی۔

اس لئے پہلے ہم کو ارسطو کی مذکورہ بالا تعریفِ حزنِیہ کی صراحت کر دینا چاہئے کہ ان شرائط سے ارسطو کی مراد کیا ہے وہ کہتا ہے کہ ”حزنِیہ ایک فعل یا عمل کی نقل ہے۔“ یہاں فعل یا عمل سے مراد کوئی واقعہ (Event) یا واقعات کی ترتیب ہے۔ یعنی جو کچھ وقوع پذیر ہو رہا ہے۔ لیکن اس کو فعل یا عمل سے تعبیر کرنے کا یہ مفہوم بھی ہو سکتا ہے کہ وہ واقعہ کسی ذریعہ سے ظاہر ہو اور یہ ذریعہ بلاشبہ انسان ہی ہو سکتا ہے جس کا یہ فعل اس کا کردار کہا جائے گا۔ لہذا وہ فعل جس کی ”نقل“ ”حزنِیہ“ ہے، واقعات کا ایک عمل ہے جو انسانی زندگی اور ارادوں میں مشکل ہو گیا ہے۔ لیکن حزنِیہ ایک ایسے فعل کی ”نقل“ ہے جو اپنی جگہ مکمل ہے اور جس میں عظمت بھی ہے۔ ”اپنی جگہ مکمل“ ہونے کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ وہ فعل بجائے خود ایک ”کل“ کی صورت لئے ہوئے ہے اور ”کچھ عظمت رکھنے“ کا مفہوم اس سے زیادہ نہیں ہو سکتا کہ وہ ایک ”کل“ کی حیثیت سے تسلیم ہو سکتا ہے اور نہ اتنا مختصر ہے کہ قابلِ لحاظ نہ ہو اور نہ اتنا طویل کہ قابلِ عمل نہ ہو سکے۔ لیکن ایک ”کل“ یعنی مکمل ہونے کے لئے اُس فعل یا عمل کا آغاز، اُس کا وسط اور اُس کا انجام ہونا بھی از بس ضروری ہے، اُس کے اندر ایک مخصوص لفظ (Definite Point) ایسا بھی ہونا چاہئے جس سے واقعات کا آغاز ہو اور دوسرا لفظ وہ جہاں اس کا اختتام ہو۔

”حزنِیہ نقل“ (Tragic Imagination) کا مقصد یہ ہے جو ابھی بیان ہوا اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ ”حزنِیہ نقل“، ”نقلِ فطرت“ نہیں ہے، کیونکہ فطری واقعات کا وقوع اس طرح نہیں ہوا کرتا۔ فطرت کے اندر کوئی شے نہ کسی معین نقطے سے شروع ہوتی ہے اور نہ کسی مقرر نقطہ پر ختم ہو جاتی ہے۔ فطرت میں تو ایک کامل سلسلہ جاری رہتا ہے۔ چنانچہ حزنِیہ جس چیز کی نقل کرتی ہے وہ زندگی نہیں بلکہ زندگی کا ایک تصور ہے اور بالکل مختلف شے شاعر کا نفسِ زندگی کے متعدد مکانی تعلقات کو لے کر پیش کرتا ہے اور اس کا احساس ایک ایسا حتمی عندیہ نجاتا ہے۔ جسے ہم نے اوپر کہیں ”الہام“ سے تعبیر کیا ہے۔ بہر حال جو ”نقل“ اس طرح پیش کی جائے گی وہی سچی حزنِیہ ہوگی۔

شاعر کے خیال میں آنے والی پہلی چیز فعل یا عمل (Action) ہے نہ کہ پلاٹ یعنی ترتیب واقعات میں پہلے تخلیقی عمل کا اظہار ہوتا ہے، پھر پلاٹ کا اور اس کی صداقت کو جانچنا آسان کام ہے اسکے لئے ہمیں بس اتنا کرنا ہے کہ ایک حزنِیہ کو اسٹیج پر دکھیں اُس کے نظارے۔ ہم ہمارے اندر جو کیفیت پیدا ہو اُس کو اُٹا کر کے دکھیں گے تو وہ ارسطو کی اسکیم کی ترتیب سے بالکل مطابق ہوگا۔ ارسطو کی اسکیم صناعیت کا نظریہ محض ہے۔ لیکن اُس صناعیت کو سمجھنے کیلئے تھیٹر میں ہم سب سے پہلے الفاظ سنتے ہیں، پھر بولنے والے کے حسیات و خیالات سے آشنا ہوتے ہیں اور اس سے کردار کا اندازہ لگاتے ہیں۔ اس بحث میں زبان کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ کیونکہ زبان ہی وہ چیز ہے جو ڈراما نویس کے ٹیکنیک کے پورے سلسلہ کی حامل ہوتی ہے اس بنا پر ڈرامائی زبان حقیقی زندگی کی زبان نہیں ہو سکتی، کیونکہ حقیقی زندگی کی زبان پر وہ ذمہ داری عائد نہیں ہوتی جو ڈرامائی زبان پر عاید ہے۔ ڈراما کے مکالمے کو غیر معمولی طور پر اظہاری

بلکہ ایک حد تک غیر فطری ہونا چاہئے۔

ارسطو اس بات پر بہت زور دیتا ہے کہ ”پلاٹ پہلا اصولی اور صحیح طور پر حزنیت کی جان ہے، کردار کا نمبر دوسرا ہے۔“ یہ نظریہ اکثر ناقدوں کے اس مفروضے سے یکسر مختلف ہے کہ کردار ڈراما کا پہلا اصول ہے۔ ارسطو کی دلیل یہ ہے کہ کردار کو کتنا ہی بہتر بنا کر پیش کیا جائے وہ اپنی ذات سے حزنیت کبھی پیش نہیں کر سکتا اور کردار نگاری (Characterization) اصل میں جتنی تکنیک کا جزو ہے اتنی ہی اُس کی زبان کی عروضیت (Prosody) یا تشبیہات (Imagery) کی جزو ہے۔ یہ مان لینا کہ ڈراما نویس کا پہلا فرض کردار کو پیش کر دینا ہے، درست نہیں۔ کیونکہ ڈراما نقل بیشک کرتا ہے، مگر وہ زندگی کے تصور کی نقل ہوتی ہے اور کردار نگاری اس ”نقل“ کا ایک پہلو ہے۔ حزنیت کی تعریف ہنوز نامکمل ہے، اور اُس میں ابھی ایک شرط کے اضافے کی اور ضرورت ہے یعنی حزنیت جس فعل کی نقل کرتی یا اظہار کرتی ہے، اُسے سنجیدہ بھی ہونا چاہئے۔ یعنی حزنیت کے لئے خوف و ہمدردی کے جذبات کو براہِ نکتہ کرنا نہایت ضروری ہے۔ اس موقع پر ہمیں یہ بات یاد رکھنا چاہئے کہ ارسطو کی بحث کی تین فلاحون کے اعتراض کا رد بھی ہے۔ کیونکہ فلاحون کا سنگین ترین اعتراض خوف و ہمدردی کے جذبات اُکسانے کے مقصد پر تھا۔ فلاحون کے اعتراض میں جتنا استحکام ہے وہ شاعری کی ”نقل“ کو غلط طور پر سمجھنے کی بنا پر ہے، اور جب شاعرانہ نقل کی حقیقی نوعیت بیان ہو جاتی ہے تو اعتراض دفع ہو جاتا ہے۔ فلاحون کا اعتراض شاعری اور خاص کر حزنیت پر یہ تھا کہ چونکہ اُس میں جذبات کو اُکسانے کی طاقت ہے اس لئے وہ باعتبار اثر بُری شے ہے۔ ارسطو نے اس سنگین الزام کا جواب اپنے ”اصول“ ”تنزیہ“ (کٹارسیس) سے دیا ہے۔ ہر چند لفظ ”تنزیہ“ (کٹارسیس) کی صراحت ارسطو نے کہیں نہیں کی ہے، لیکن معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اُس عہد میں یہ لفظ اتنا عام تھا کہ ارسطو کو اُس کا مفہوم وضع کرنے کا خیال بھی نہ آیا۔ تاہم لفظ ”نقل“ کا مفہوم متعین کرنے سے زیادہ ضروری ہے کہ لفظ ”تنزیہ“ (کٹارسیس) کا صحیح و قطعی مفہوم معلوم کیا جائے۔

لیکن ایک بار ہمیں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ حزنیت پر فلاحون کو کیا اعتراض تھا؟ اُس کا اعتراض یہ تھا کہ ایک حزنیت کا ہیرو ہمارے جذبات اپنی بے نصیبیوں کا رونا رو کر براہِ نکتہ کرتا ہے اور اپنی مصیبتوں کا جتنا گہرا احساس کر سکتا ہے، ہم اُس کی اتنی ہی تعریف کرتے ہیں۔ لیکن واقعی زندگی میں، اُس کے برعکس، ہم اُس آدمی کی داد دیتے ہیں جو اپنی تکلیفوں کو ظاہر نہیں ہونے دیتا اور برداشت کرتا رہتا ہے۔ پھر جس فعل کو ہم حقیقی زندگی میں ناروا سمجھیں، ایک اکیڑ کو اُسی فعل کے لئے داد تحسین سے نوازیں کہاں کا انصاف ہے؟ اس کے علاوہ ہم جب اُس سے اظہار ہمدردی کرتے ہیں تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ اُس کے المناک جذبات سے ہمیں لطف حاصل ہوتا ہے اور غم ایک معمولی چیز بن جاتا ہے۔ ارسطو کو تسلیم ہے کہ حزنیت کا کام جذبات کو اُبھارنا ہے جو اپنی جگہ پر خطر بھی ہیں اور شاید نافرمانی کو بھی۔

لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہتا ہے کہ حزنِیہ جس طریق سے جذبات کو براگینختہ کرتی ہے وہ ان جذبات کی تنزیہ ہے (کنار سس) کر دیتا ہے۔

لفظ ”تنزیہ“ (کنار سس) بہر حال ایک استعارہ ہے۔ یونانی زبان میں ”کنار سس“ کا مفہوم مذہبی رسوم سے بھی متعلق ہے (اور اس معنی میں اُس سے ”پاک کرنا“ مراد ہوگا) اور اُس کے اندر طبی نظریات کا مفہوم بھی ہے (اس معنی میں اُس سے ”صاف کرنا“ مراد ہوگا) مگر یہ سمجھنا مشکل معلوم ہوتا ہے کہ خوف و ہمدردی کو ”پاک صاف کرنے“ سے کیا مراد ہو سکتی ہے۔ مگر غالباً لٹن پہلا شخص ہے جس نے ارسطو کے مفہوم کی صحیح شرح کی ہے۔ لکھتا ہے:-

”ارسطو نے (حزنِیہ کو) خوف و ہمدردی کے جذبات اُبھار کر ایسی طاقت بن جانے سے تعبیر کیا ہے جو نفس انسانی کو اُن جذبات یا اُن کی افراط سے صاف کر دیتی ہے۔ یعنی اُن جذبات کو جو حزنِیہ کو پڑھنے یا عمدہ طور سے نقل کئے جانے کو دیکھ کر براگینختہ ہو جاتے ہیں ایک مناسب اعتدال پر لے آتی ہے۔“

جہاں تک مقصود حزنِیہ کا تعلق ہے، ”شعریات“ کا باقی کل حصہ ارسطو کی اسی تنزیہ کے تحت ہے۔ ارسطو کی شخصیت اور اُس کی عظمت نے عہدِ ما بعد کے نقادوں کو بھی اس طرف مائل کر دیا کہ حزنِیہ ڈراما نویس کا پرکار ارسطو کے حزنِیہ کردار کے نظریے کے مطابق ہونا چاہیے چنانچہ (Matthews & Cousin) کی حزنِیہ میں ایس کینس (M. S. K. K.) نے ایک ایسا میر و پیش کیا ہے جس کے اندر نقص و عیب بھی ہیں۔ لیکن یہ حزنِیہ جس خاص سبب کی بنا پر اسے ترین حزنِیہ قرار پائی اُس کی وجہ یہ ہے کہ میر و اپنے نقص اور عیب کی پاداش نہیں بلکہ اپنی خوبی و نیکی کی سزا پاتا ہے۔

ل۔ احمد اکبر آبادی

توقیت کی خریداری

تاریخ اسلامی ہند کی تکمیل کے لئے نہایت ضروری ہے۔ جو چھپکر روانہ ہونا شروع ہو گئی ہے۔ اگر اسوقت تک آپ نے نہیں خریدی تو اب توجہ کیجئے۔ قیمت معہ محصول ۱۲/۱۲ ہے۔ منجر نگار

انجی

(مسل)

(۳)

(شری پلنگ پر چادر لپیٹ کر پڑ جاتی ہے۔ ”آج سے میں بھی ایک تنکا نہ اٹھا کر دوں گی“ شری بڑبڑاتی ہوئی پلنگ پر لیٹ جاتی ہے!)

”باہر سرن دروازہ کو کھٹکاتا ہے!“

سرن :- (باہر ہی سے) شری شری !!

(شری کے کانوں میں آواز ضرور آتی ہے۔ گھوم چادر سے منہ نکالنے کے علاوہ دروازہ کھولنے کے لئے اٹھتی بھی نہیں ہے! وہ اپنے کان دروازہ کی طرف لگا لیتی ہے)

شری :- دروازہ تو کھولو۔ شری شری !!
کل تو تم نے یہاں سے چلے جانے کا ارادہ کر ہی لیا ہے۔ کل صبح تو تم جاسے بغیر انوکی نہیں۔

شری — شری !!

آج آخری دفعہ تو کوڑا نہ بند کرو۔ آج ایک بار تو اور کوڑا کھول دو۔

شری !

آخری مرتبہ تو تم میرے دل کو نہ توڑو۔

اگر جانا ہی تو لڑ کر کیوں جا رہی ہو۔ منہ سی خوشی جاؤ۔

شری !

کھولو کوڑا۔

کب تک ایسے کھڑا رہوں۔ کوڑا کھٹکنے کا انتظار کرتا رہوں۔

شری ! شری !!

شری !!!

شری مجھے تم سے ابھی بہت کچھ کہنا ہے !

شری :- بہت کچھ سن چکی ہوں !

سرن :- اچھا تو کچھ نہ سننا۔ میں تم سے کچھ کہوں گا بھی نہیں

کوڑا تو کھولو! اندر مجھے آجلنے دو۔ رات بھر

تو آرام سے سو لینے دو۔ پھر تو ساری زندگی راتیں

تار سے ہی گن کر کٹے گی! پھر تو زندگی بے چینی و

بیقراری ہی میں گزرے گی۔ آج تو آخری رات

آرام سے سو لینے دو!

شری :- جب میں یہاں سے چلی جاؤں تو گھر میں جگہ جگہ

ہو جاؤ گی۔ خوب آرام سے سونا۔

سرن :- ہاں شری۔ جب تم یہاں سے چلی جاؤ گی تو خوب
آرام سے سوؤں گا!

سیوا :- ہماری اور تمہاری زندگی۔
کنتی :- اور نہ

(۴)

کنتی اور سیوا کی جھنجھڑی۔ جھنجھڑی میں اندھیا ہو گیا
کنتی دیوانہ میں نے جھنجھڑی میں گھسی ہے کہ اس کی ٹوک
اس کے خداوند سیوا سے لگ جاتی ہے
کنتی :- پیچ میں بڑے ہو۔ دروازہ ہی پر ایسا نہ سوچا کہ
باہر سے میں آؤں گی؟ دروازہ پر کیسے بڑ جاؤں۔

سیوا :- ہاتھ میں دیوا ہے۔ اتنی بڑی بڑی پر تانے آٹھیں
دی ہیں۔ تب بھی تمہیں سو جھانی نہیں دیتا۔
آج تم نے بڑا پاپ کیا۔

کنتی :- پاپ؟

سیوا :- ہاں!

کنتی :- کیسے؟

سیوا :- تم اندھی ہو تیں تو تمہیں ایشور بھی معاف کر دیتا
اب جب کہ تمہارے دو بڑی بڑی ہنڈا سی ٹھیں

کنتی :- کیا ہوا تو؟

سیوا :- تم نے اپنے پتی کے ٹھوکہ مارے!

کنتی :- بڑا پاپ کیا؟

سیوا :- تم اپنے باپ کو مذاق میں اڑا رہی ہو! پاپ کے

ادھر پاپ۔ گناہ کے ادھر گناہ!!

تم اپنے گناہ کو مانو۔ ورنہ۔ ورنہ۔

کنتی :- ورنہ کیا۔

سیوا :- یعنی تمہیں ان دونوں کی زندگی برباد کرنے والی

بنو گی تمہیں ان دونوں کو عطا کرنے جا رہی ہو!

کنتی :- میں نے تو ان کو سمجھانے کی بہت کوشش کی

مگر انہوں نے اپنا ارادہ بدلا ہی نہیں۔ وہ تو اپنی

بات پر جمی ہیں!

سیوا :- جا کیوں رہی ہیں؟

کنتی :- اس لئے کہ ان کے ماں باپ ان کے نام اپنی

زمینداری کر دیں گے!

کی پیاری ہے !
 کنتی :- تو کیا مجھے بھی پیاری لگ جائے گی۔
 سیوا :- مجھے ڈر ہے ! تم نے آج اپنے چچی کے ٹھوکر
 مار ہی دی۔

(۵)

(شری چادر اوڑھے پڑی ہے۔ گھنٹے کی آواز آتی ہے۔
 بارہ بج گئے۔ شری نے کروٹ بدلی۔ اس کی آنکھیں کھلی ہوئی
 تھیں وہ پھر آنکھ بند کر کے لیٹ جاتی ہے۔ وہ آہستہ آہستہ
 کہتی ہے :۔ کاش میں اس گھر میں نہ آتی !“
 ”ادھر! کہہ کر وہ پھر کروٹ بدل لیتی ہے۔ پھر تھوڑی دیر کے
 بعد اس کے لبوں سے آواز آتی ہے :۔ جب میرے پاس
 سب کچھ ہے۔“ مجھے کسی کی دولت کی ضرورت نہیں !۔
 مگر ان کا پریم ! وہ ایک دم پٹنگ پر اٹھ کر بیٹھ جاتی ہے۔ جیلانی سے
 چاروں طرف دیکھتی ہے پھر لیٹ جاتی ہے۔

دو کا گھنٹہ سنائی دیا۔ وہ ایک دم پٹنگ سے اُچھل پڑی
 وہ چاروں طرف خوف زدہ آنکھوں سے دیکھنے لگتی ہے۔
 ”کیسی آواز !۔ وہ پٹنگ پر سے اٹھ جاتی ہے اور فرش پر
 ٹپٹنے لگتی ہے۔ کرہ کی ایک کھڑکی کھول کر دیکھتی ہے :۔ ابھی
 تو اندھیرا ہے صبح نہیں ہوئی“ پھر وہ کرہ کی کھڑکی بند کر دیتی
 ہے۔ ایک گڑھی پر بیٹھ جاتی ہے ! ہر ہڈا سائیں سائیں کو بھی
 ہے ! اس کے روتے کھڑے ہو جاتے ہیں اور پھر پٹنگ پر
 لیٹ جاتی ہے۔ مزید کا جھونکا اس کے آگے۔ آنکھیں پتھر بنے
 کر اسے خیال آتا ہے میں برسے راستے پر جا رہی ہوں۔ دفعتاً
 اسے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی حد و اوزہ کھٹکھٹا رہا ہے۔

سیوا :- ناراضگی کا زمینداری سے کیا تعلق ! اور زمینداری
 کا جانے سے کیا تعلق ! عجیب مہمہ ہے۔ میں تو
 بالکل نہ سمجھ سکا۔

کنتی :- ناراض وہ اس لئے ہیں کہ یہاں غریبی میں زندگی
 کاٹنی پڑتی ہے۔ وہاں ان کے واسطے سب کچھ
 ہونے کی امید ہے۔ وہ اکیلی رہ سکتی ہیں !
 سیوا :- اکیلی !!

کنتی انھیں کے منہ کے یہ لفظ ہیں !

سیوا :- یعنی سر کی باؤ سے بالکل الگ !
 کنتی :- اور کیا

سیوا :- اور تو ان کو بالکل الگ کرنے جا رہی ہے۔

کنتی :- اب تو وہ غصہ وغور میں اندھی ہو رہی ! جب
 ان کا غصہ ٹھنڈا ہو گا تو ان کو واپس لانے کی
 کوشش کروں گی۔

شیوا :- تو جب تک وہ وہاں نہیں لگی تب تک تم بھی مجھے
 اپنی شکل نہ دکھاؤ گی۔ اگر تم اس وقت ان کے
 ساتھ نہ جاؤ تو وہ کس کے ساتھ جا دیں گی۔

کنتی :- تم اس وقت ان کی حالت دیکھو جا کر ان کو اب
 کوئی نہیں روک سکتا۔ اگر میں ان کے ساتھ نہ جاؤں
 تب بھی وہ جائے بغیر نہ مانیں گی !

سیوا :- اگر تم ان کو واپس نہ لائیں۔

کنتی :- ضرور لاؤں گی !

سیوا :- مجھے ڈر ہے کہ تم بھی کہیں اکیلی ہی رہنے کا
 ارادہ نہ کر لو ! سب چاہتے ہیں کہ ہمارا جیسا
 ہر ایک ہو جاوے اور ویسے بھی یہ تو چھوٹ

وہ ایک دم پلنگ سے کھڑی ہو جاتی ہے۔ لیکن میرے پیچھے کڑا سا خیال ہی خیال تھا وہ کمرہ میں چاروں طرف گھومنے لگتی ہے۔ دروازہ کے کوارٹر کو چھوٹی ہے۔ اس کی کندھی دیکھتی ہے اور میٹھ جاتی ہے وہ بار بار اپنے سر کو ہلاتی ہے۔ جیسے کسی کے سر کے چاروں طرف کھینچا جائے ہو اور وہ انکا اپنے سے دور رکھنے کے لئے سر ہلاتا ہو۔ وہ دروازہ کی طرف بھاگتی ہے۔ کوارٹر کو دو دونوں ہاتھوں سے پیٹنے لگتی ہے۔ ایک دم وہ چونک پڑتی ہے۔ ہوش میں آتی ہے۔ کھڑی چار لاکھ بیانی ہے۔ شری کرہ کی کھڑکی کو کھول کر دیکھتی ہے۔ مشرق کی طرف دھاڑا سفیدی معلوم ہوتی ہے۔ وہ برابر کھڑکی کے باہر دیکھتی رہتی ہے!

دوسرا ایکٹ پہلا سین

(صبح کا وقت۔ ابھی پوری طور پر آفتاب طلوع بھی نہیں ہوئی ہے۔ شری اپنے کمرہ میں جانے کا سامان ٹھیک کر رہی ہے۔ کنتی آتی ہے)

کنتی :- ارے بی بی جی آپ جاگ رہی ہیں!
شری :- آج میں سوئی ہی کب ہوں۔ تو سیدھے پوچھ آئی۔
کنتی :- کیا؟

شری :- میرے ساتھ جانے کو۔
کنتی :- تو کیا ابھی تک تم نے اپنا ارادہ نہیں بدلا۔
شری :- نہیں۔

کنتی :- اب بھی بی بی جی وقت ہے!
شری :- کیسا وقت؟

کنتی :- سوچئے گا۔ سمجھئے گا۔ آگاہی دیکھئے گا۔
شری :- بہت کچھ سوچ لیا۔ رات بھر تو اسی سوچ و چار میں گزار دی۔ رات بھر انہیں خیالوں نے چین نہ لینے دیا۔ لیکن اب یہاں سے چلا جانا ہی بہتر ہے!
کنتی :- مگر اس کا انجام تو سوچ لو۔

شری :- اب کچھ نہیں سوچتی شری مجھ میں اب سوچنے کی طاقت بالکل نہیں رہی۔ آج رات کی حالت تو میری دیکھتی دروازہ پٹنے کے علاوہ مجھ سے اور کچھ نہ بنایا کر اس وقت دروازہ کھل جاتا تو نہ معلوم اب تک کہاں پہنچ گئی ہوتی۔ اب میں بہاں زیادہ نہ ٹھہروں گی۔ اب میں یہاں نہ کولوں گی۔ تو جا بھندی سے تیار ہو جا۔

کنتی :- سر! پو کہاں ہیں!
شری :- اپنے پڑھنے لکھنے کے کمرہ میں سو رہے ہوں گے!
کنتی :- تم ان سے مل آئیں!

شری :- ان کے پاس اب نہ جاؤں گی! میں کیسے جاؤں!
پاؤں نہیں پڑتے! دروازہ بھرانے لگتی ہے! منہ نہیں پڑتا! اور اب میں ان کے پاس جاؤں گی بھی نا۔
پھر ان کے ساتھ جا کر ان کی باتوں کا خیال آویگا۔
ان کے حق تاحق کا خیال مجھے ستائے گا!!
کنتی :- (جاتی ہوئی) بہتر ہے۔

دوسرا سین

(ایک کمرہ جس کے ایک کونہ میں ٹوٹی پھوٹی میز پڑی ہے میز کے اوپر کاغذوں کا ڈھیر لگا ہوا ہے۔ بہت سے کاغذ بے ترتیب پڑے ہوئے ہیں۔ میز کے دو طرف الماریاں ہیں)

جن میں کتابیں بھری ہوئی ہیں۔

سرن ان کتابوں کی طرف حسرت بھری نگاہوں سے دیکھ رہا ہے۔ ان کتابوں پر سے نظر ہٹا کر وہ ان کاغذوں کی طرف دیکھنے لگتا ہے۔ ان کی طرف دیکھ کر ایک ٹھنڈی سانس لیتا ہے پھر کرسی پر بٹھ جاتا ہے۔

سیوا کو دے اندر داخل ہوتا ہے۔ سرن کا سلسلا خیر لٹوٹ جاتا ہے ایک فنڈیسیوا پر ڈال کر وہ میز کی طرف جاتا ہے اور بے ترتیبی سے سانس کاغذوں کی لکڑی سی بنا تا ہے لکڑی بناتے ہوئے اس نے سیوا سے پوچھا

سرن :- کیا ہے سیوا۔

سیوا :- چلا آیا بابو جی آپ کو دیکھئے۔ آپ کو کسی کام کی ضرورت ہو تو مجھ سے۔۔۔۔۔

سرن :- کسی کام کی ضرورت نہ پڑے گی۔ (کاغذوں کی لکڑی باندھتا ہوا) اگر پڑے گی تو

سیوا :- میں ہر وقت حاضر ہوں۔

سرن :- ہاں، ویسے تو کتنی ہی سارا کام کر جاتی ہے!۔۔۔۔۔
تھیں دو تین مہینے سے ایک بھی سہیہ نہ ملا؟

سیوا :- میں اس کے لئے نہیں آیا ہوں بابو جی۔ آپ اس بات کی ذرا بھی فکر نہ کیجئے جب آپ کے پاس ہوں گے آپ دے ہی دیں گے۔ ہمیں تو آپ کی تکلیف کی فکر ہے۔

سرن :- تم (دور دیکھی نہیں ہنستا ہے) تم جسکے اوپر میرا کوئی حق نہیں۔ وہ میری فکر کو ہے! اور جس کے اوپر میرا سب کچھ حق ہے وہ اپنے مطلب کے سوا اور کچھ نہ سوچے۔ اچھا تمہارا کیسے شکریہ ادا کروں!

سیوا مجھے کوئی تکلیف نہیں!

سیوا :- آپ اکیلے ذرا کیجئے بابو جی۔ اکیلے میں ہرے بڑے خیالات دماغ میں آتے ہیں۔

سرن :- ہاں یہی ہوتا ہے! آج ساری رات۔

سیوا :- آپ سوئے نہیں؟۔۔۔ آپ کی آنکھیں!۔۔۔
سرن :- کچھ نہیں سیدا! دل کی باتوں کو بچوں پر لانا زخموں پر اور نمک چھڑکانا ہے!

(بہت سے کاغذہ اٹھاتی ہے میں ڈالتا ہے اور اس میں دیا سلائی سے بگ لگا دیتا ہے۔ کاغذ ایک دم جل اٹھتے ہیں)

سیوا :- آگ کیا کریں گے بابو جی؟

(سرن کاغذ کی لکڑی کواگ میں ڈالتے جاتا ہے)

یہ کیا کرنے جا رہے ہیں آپ۔

سرن :- ایک دنیا کو جلا کر دوسری دنیا آباد کرنے!

سیوا :- آپ ان کو نہ جلائیے۔

سرن :- بغیر جلائے آپ کام نہ چلے گا۔ بہت رہ لیا اس

دنیا میں۔ اب دوسری دنیا میں رہنا چاہتا ہوں
یہ دنیا جہاں کہ ہم تم شری سب رہتے ہیں۔ اُجڑی ہوئی ہے اس دنیا کی خوشی سے میرا کوئی تعلق نہیں۔ وہ سمجھتی ہیں کہ میں ان کی ذرا بھی فکر نہیں کرتا ان سے ذرا بھی پریم نہیں کرتا۔ وہ نہیں جانتیں کہ میں ان سے کتنا پریم کرتا ہوں وہ یہ بھی نہیں جانتیں کہ جب وہ مجھ سے جدا ہونے کی کوشش کرتی ہیں تو میرے دل پر کیا گزرجاتی ہے!۔۔۔
اب میں ان کاغذوں کو جلا کر اپنی اصلی دنیا میں رہنے لگوں گا۔

سیوا:- آپ ان کا مزدوں کو بہت سنبھال سنبھال کر رکھتے تھے!

سرن:- ہاں۔ ان کو دل سے لگا لگا کر رکھتا تھا۔ ان کو دل و جان سے زیادہ چاہتا تھا۔ مگر اب ان کو

اپنے پاس رکھنے کی کوئی امید نہیں۔ اب میں رکھنا بھی نہیں چاہتا۔ جتنی جلد میری آنکھوں کے سامنے خاک ہو جاویں اچھا ہے! —

تم دیکھتے تھے سیوا میں زیادہ تر اسی کمرہ میں بیٹھا رہتا تھا، یہیں، اسی کمرے پر، اسی میز

کے سہارے۔ یہیں دیواروں سے باتیں کیا کرتا تھا۔ یہ مجھ سے گفتگو کرنی ہوئی معلوم دیتی تھیں!

سیوا:- یہ وہی کاغذ ہیں جن میں آپ کے —

سرن:- ہاں میرے افسانے قلمبند ہیں!

سیوا:- تو آپ ان کو نیست و نابود کرنے کیوں جا رہے ہیں۔ آپ کو تو ان کو دل سے لگا کر رکھنا چاہیو تھا

سرن:- چاہتا تھا کہ ان کو دل سے لگا کر رکھوں۔

سیوا:- تو آپ ان کو جلائیے نا؟ — میں ان کو جلا نے نہ دوں گا۔

سرن:- نہیں بھائی۔ ان افسانوں کو اب آگ ہی میں ڈالنا ہے۔ اور آج ہی۔ ورنہ زندگی اور تلخ ہو جاوے گی!

سیوا:- زندگی اور تلخ ہو جاوے گی! یہ کیسے؟

سرن:- ہاں، ان سے اب اور زیادہ زندگی تلخ ہو جاوے گی پہلے میں سمجھتا تھا کہ دل کے پہلانے کا یہ اچھا مشغلہ ہے! شاید ان کو جلا کر میں شری کو خوش

کر سکوں گا، ان میں محو رہ کر میں شری سے محبت نہیں کر سکتا!

سیوا:- بی بی جی سے؟

سرن:- میں ان کے لئے کچھ نہیں کر سکتا!

سیوا:- کیا۔

سرن:- میں نے شری کو اکیلا رہنے پر چھوڑ دیا ہے!

سیوا:- نہیں؟

سرن:- ان کو کسی کی دولت کی ضرورت نہیں!

سیوا:- کیا سچ ہے؟

سرن:- ان کے پاس ماں باپ کی زمینداری ہے!

سیوا:- کیا وہ ایسا خیال کرتی ہیں!

سرن:- ان کے اوپر میرا کوئی حق نہ رہا!

سیوا:- ایسا کبھی ہو ہی نہیں سکتا!

سرن:- ان کو میری ضرورت ہی نہیں رہی!

سیوا:- ہاں!

سرن:- شری ایسا ہی خیال کرتی ہے۔ ان کے دل میں کل ایسے ہی خیال بھرے تھے۔

سیوا:- ایسا ان کو کبھی نہ سوچنا چاہئے تھا۔ ایسا سوچنا

ان کے لئے پاپ ہے! گناہ ہے۔ ہائے زنا۔

زنا ہی کا کھوٹ ہے بابو جی۔ ایسی ہی ہوا سادی

دنیا میں چل گئی ہے۔ وہ شاید غرور و غصہ میں

انڈی ہو رہی ہیں۔

سرن:- انڈی! — ہاں ہوں گی، مجھے کیا معلوم۔

سیوا:- اندھے کو اگر ایک بار ٹھوکر لگتی ہے تو وہ گرتا ہی

چلا جاتا ہے!

آواز آتی ہے، سیوا! ہر جھانکتا ہے۔ کسی کی آواز آتی ہے
 "سرن بابو ہیں"

سرن :- کون ہے؟
 سیوا :- ایک شخص آپ کو پوچھتا ہے!
 سرن :- آنے دو۔

(دیال اندر آتا ہے)

دیال :- آداب عرض ہے سرن بابو۔

سرن :- آداب عرض۔ تشریف لائیے، میری کتاب کا کیا
 ہوا؟ اگر تھپی ہو۔

دیال :- ہاں؟

سرن :- تو اسے جلا ڈالے!

دیال :- جلا ڈالے کیوں؟۔ اسی کتاب کیا روز روز لکھی
 جاتی ہے وہ تو چھاپے خانے میں پہنچ چکی ہے
 اور غالباً دو چار دن میں شائع ہو جائے گی۔

اس کتاب کا میں روپیہ دینے آیا ہوں!

سرن :- اب کچھ ضرورت نہیں۔

سیوا :- لے لیجئے بابو جی۔

سرن :- کس کے لئے لوں؟

سیوا :- شاید شری بی بی والہیں آجاویں۔

سرن :- ان کو واپس لانے کی امید ہے؟

(روپیہ لے لیتا ہے اور رسید لکھ کر دیتا ہے)

کتنی دیر ہوئی ان دونوں کو یہاں سے گئے۔

سیوا :- قریباً تیس چالیس منٹ ہوئے ہوں گے۔

سرن :- تو کیا اسٹیشن پر میں ان کو پکڑ سکتا ہوں؟۔

اچھا معاف فرمائیے دیال بابو۔ اس وقت نہایت

سرن :- کچھ دیر سوچ کر۔ مگر وہ گرنے سے بچ سکتی ہیں!

سیوا :- بچ سکتی ہیں!

سرن :- تجھے یقین ہے میں ان کو بچا سکتا ہوں!۔ ان کو

راہ پر لاسکتا ہوں!۔ میں سمجھتا ہوں وہ آجکل

اپنے پس میں نہیں۔ اگر اپنے پس میں ہوتیں تو

کبھی ایسا نہ کرتیں۔ تم یہیں رہنا سیوا۔

(دروازہ پر جاتا ہے)

سیوا :- آپ کہاں جا رہے ہیں۔

سرن :- (دروازہ پر سے) تم یہیں رہنا۔

سیوا :- آپ کہاں جا رہے ہیں!

سرن :- شری کے پاس جا رہا ہوں

سیوا :- وہ آپ کو نہ لیں گی!

سرن :- کیا ابھی تک ان کے کمرہ کے دروازہ کے کوارٹر میں

سیوا :- آپ کس کے پاس جا رہے ہیں۔ شری بی بی تو کبھی

کی یہاں سے گئیں۔

سرن :- (کمرہ کے اندر آکر) شری گئی! شری اس طرح نہیں

جاسکتی!

سیوا :- وہ کتنی کے ساتھ گئیں۔ کتنی اور وہ دونوں کبھی کی

چلی گئیں۔

سرن :- شری گئی!

سیوا :- سوچ نہ کرئے۔

سرن :- مجھ سے مل کر کبھی نہیں گئی! شری شری تجھے

کیا ہو گیا۔

(سرن کمرے میں نڈھال ہو کر بیٹھ جاتا ہے۔ چاروں

طرف سکوت کا عالم ہے۔ باہر کمرہ کے کسی کے جوتوں کی

اہم کام سے آئیشن جا رہا ہوں۔ آپ سے پھر ملاقات ہوگی۔

(سرن جلدی سے کوٹ پھٹتا ہے اور لگے سر کر رہے ہیں)

سیوا :- رات بھر ذرا نہیں سوئے۔ صبح میں ان کے کمرہ میں

گیا تو دیکھا کہ سر پر ہاتھ دھرے کھڑکی کی طرف تکیہ رہے ہیں۔ جب انہوں نے میری طرف دیکھا تو انکی آنکھیں انگارہ بنی ہوئی تھیں۔ معلوم ہوتا تھا کہ رات بھر روتے رہے ہیں۔

بڑھیا :- سرن کو اب اکیلا چھوڑنا۔ نہ جانے کیا دلی میں آجائے

سیوا :- نا نا جی۔ میں ان کو اکیلا چھوڑوں گا !
(دروازہ سے دو آدمی اندر گھسے ہیں ان کے پیچھے معلوم ہوتا ہے کہ تین چار آدمی اور ہیں جو کسی چیز کو اپنے ہاتھوں میں سنبھالتے لارہے ہیں)

ایک آدمی :- دادا دھیرے دھیرے لانا۔ چمکٹ سے کسی کو ٹھوکر نہ لگ جاوے۔

(سب کی نگاہ ان آدمیوں کی طرف جاتی ہے وہ چارپائی پر ڈالے ہوئے سرن کو اندر لاتے ہیں اور وہیں میں بٹا دیتے ہیں)

سیوا کے منہ سے مکل جاتا ہے "یہ تو سرن ہیں !"

سرن بالکل بے ہوش پڑا ہوا ہے اس کے سر سے خون جاری ہے اور سارا بدن ہوسے دھکا ہوا ہے)

ایک آدمی :- تم ان کے ٹوکر ہو ؟

سیوا :- ہاں۔

آدمی :- ان کا یہاں کوئی اور نہیں ہے۔

دیال :- کہاں گئے۔ آج ان کی عجیب حالت ہے۔

سیوا :- ہاں۔ کل رات سے بڑی مصیبت میں نہیں رہے ہیں (مکان کے اندر سے آواز آتی ہے شری ! شری ! یہ الفاظ سنائی دیتے ہیں۔ مگر میں کوئی بھی نہیں)

دیال :- کانڈ کی گڈی کو دیکھ کر۔ یہ کیا ہے۔

سیوا :- سرن بابو آج اسے آگ میں جھونکنے جا رہے تھے

دیال :- اس کو میں لئے جاتا ہوں۔ ان سے کہہ دینا۔

تیسرا سین

(مکان کا صحن جس میں کئی عورتیں کھڑی ہیں)

ایک بڑھیا :- بھلا ایک عورت کا اپنے خاوند سے ایسا برتاؤ ہونا چاہئے۔ روپیہ پیسہ آدمی کا جہنم بھر سکتا ہے تھوڑے ہی دیتا ہے۔ اپنے آدمی کی تو عمر تیرے وقت تک ضرورت پڑتی ہے ! دولت کے گھمنڈ میں اپنے مالک کو چھوڑ کر جانا بڑی بھیبسی ہے۔ اس کا آدمی تو بالکل گنہگار ہے !

دوسری :- میں بھی جب اپنے خاوند سے تنگ آجاتی ہوں تو ان سے کہہ دیتی ہوں کہ تمہیں ایک تھکا اٹھا کر دوں گی۔ مگر بعد کو ہاتھ لیتی ہوں کہ میں نے کیوں ان کا دل دکھایا۔ مگر شری کا پتی تو بڑا نیک ہے۔

تیسرا ایکٹ

(پہلا سین)

(شیورانی و شری کی ماں جس کے سفید بال تبا رہے ہیں
گردشیا میں وہ اپنی زندگی کا بڑا حصہ ختم کر چکی ہے، بیٹھی ہوئی
سوت کات رہی ہے اور لکھنویوں سے سب عورتوں اور لڑکیوں
کو دیکھتی جاتی ہے اس کی سنجیدہ نظر بتا رہی تھی کہ وہ لڑکیوں
کے چلیپن سے کوسوں دور صل گئی ہے۔)

لڑکیوں کی آواز :- کھی کھی کھی !

(بڑھیا نظر اٹھا کر ان کی طرف دیکھتی ہے پھر ادبہ، لہو
سر جھکانے کو ہوتی ہے کہ اپنی دیوانی مونی کو آتی ہوئی دیکھتی
ہے۔ اس کی عمر چالیس برس کے قریب ہوگی)

شیورانی :- کیا شرارت مچا رکھی ہے انھوں نے ؟

مونی :- اس بچاری کو تنگ کر رکھا ہے وہ تو اس مرتبہ

بڑی سیدھی نلکڑائی ہے۔ کچھ بول ہی نہیں رہی ہو

شیورانی :- ابھی ابھی آئی ہے، اشارتانی ہوگی۔

(شری آتی ہے اور چپ چاپ اپنی ماں کے پاس

بیٹھ جاتی ہے)

شیورانی :- تو وہاں سے کیوں چلی آئی ؟

شری :- یونہی، طبیعت نہیں لگی

(دو عورتیں اور آتی ہوئی دکھائی دیتی ہیں شری ان کی

طرف دیکھتی ہے اور اٹھ کھڑی ہوتی ہے۔ کنتی آتی ہے)

کنتی :- میں تلاش کر رہی تھی تمہیں !

عورت :- سرن یا پوتو اچھے ہیں ؟

(شری کا منہ فق ہو جاتا ہے)

سیوا :- ان کی تپتی شری آج ہی اسی گاڑی سے اپنے گھر
چلی گئی ہیں۔

آدمی :- تو ان کے پاس اب کوئی نہیں !

بڑھیا :- ہم سب ہیں تو سرن کی دیکھ بھال کریں گے۔ مگر
یہ تو بتاؤ کہ یہ ہوا کیا۔

آدمی :- یہ اسٹیشن پر ریل میں کسی کو تلاش کر رہے تھے۔

ریل نے پہلی سیٹی دی تو ان کی پریشانی اور

بڑھ گئی، ان کی نگاہ یکایک ایک ڈبہ پر جا پڑی۔

یہ اس کی طرف دوڑے انھوں نے ایک عورت

کو کاغذ دیا۔ اور کچھ جلدی سے کہا، صرف میں نے

اتنا سنا کہ جلدی کرو۔ گاڑی چھیننے والی ہے۔ اب تو

سب کچھ ہو جاوے گا۔ تمہیں اسی کی فکر تھی۔ گلاس

عورت نے اس کاغذ کو کھڑکی سے باہر پھینک دیا

میں نے دیکھا تو کسی بنک کا چک تھا۔

سیوا :- پھر :-

آدمی :- یہ پلیٹ فام پر کھڑے ہوئے۔ لپچی مونی کچھ

سے ریل کو دیکھ رہے تھے۔ ریل پلیٹ فام سے

ٹپکنے لگی۔ جیسے ہی آخری ڈبہ ٹکرا انھوں نے

اس کو کھڑکیا ریل تیز ہو چکی تھی۔ اس نے گر پڑے

اور یہ حال ہو گیا !

سیوا :- (بڑھیا سے) آپ ان کے بھائی کا تو بہتہ

جانتی ہیں !

بڑھیا :- ہاں۔ میں ابھی اسے بلواتی ہوں۔ تو شری کے

پاس دوسری گاڑی سے جا اور اس اندھی سے کہہ

کہ اپنے بچے کی حالت آکر دیکھ لے۔

کنتی :- اچھے ہی ہیں !

دوسری :- شری تو ابھی گئی۔ کیسے آنا ہوا

شری :- ویسے ہی چلی آئی۔

مونی :- سبوں کو دیکھنے کو دل چاہا ہوگا۔ آگئی !

دوسری :- سرن باو ساتھ نہیں آئے !

کنتی :- نہیں۔

(شری کا منہ کھڑکڑا کر چلی جاتی ہے۔ سہیلی بھی اٹھ

پہچے ہو جاتی ہے)

دوسری :- کیوں نہیں آئے۔

کنتی :- نہیں۔ شری بی بی نے ایک دم یہاں آنے کا

ارادہ کر لیا۔ وہ نہ آسکے

شیورانی :- ان کو آنا چاہئے تھا ساتھ۔

کنتی :- شری بی بی مانی ہی نہیں۔

شیورانی :- شری مانی نہیں ؟ تو صاف صاف نہیں بتا رہی

شری :- نہیں بی بی جی صاف تو کہہ رہی ہے۔

(شیورانی کنتی کو لیکر چلی جاتی ہے)

ایک :- کچھ دال میں کا لا ضرور ہے ! کنتی کہتے کہتے رہ گئی !

دوسری :- نہ معلوم کیا بھید ہے۔ شری کا اس طرح سے آنا

سرن کا ساتھ نہ آنا۔

ایک :- بڑی حیرت کی بات ہے، میں سنتی ہوں کہ شری

کی سرن سے نہیں بنتی !

دوسری :- تو نہ بننے پر سرن سے الگ ہو آئی۔ ایسا کتنا ممکن

سا معلوم ہوتا ہے۔ دنیا اسے کیا کہے گی ؟

ایک :- ارے آجکل تو ہر ناممکن ممکن ہو گیا ہے۔ دنیا کے

کپنے کی کسے پرواہ ہے !

دوسری :- اس کی شکل ہی سے مجھے شک ہو گیا تھا جب

سرن کا نام آیا تو اس نے منہ پھیر لیا

ایک :- شک تو مجھے بھی ہوتا ہے۔

(شیورانی اور کنتی آتی ہیں)

شیورانی :- (کنتی سے) تو نے تو میرے پاؤں کے نیچے سے زمین

نکال دی۔ شری نے بہت برا کیا۔ دنیا کیا کہے گی۔

کنتی :- ان کو سمجھا بھکا کرو آپس بھیج دیکھئے۔ میں بھی ان کو

سمجھانے کی کوشش کروں گی۔

(شری آتی ہے)

شری :- کیا ہے ماں۔

شیورانی :- میرے ساتھ آ۔

(شری اور شیورانی چلی جاتی ہیں اور تھوڑی دیر کے بعد

کنتی اور شری باتوں میں مصروف نظر آتی ہیں)

کنتی :- آج تنہائی کیوں پسند آ رہی ہے !

شری :- سب اپنی اپنی باتوں میں لگی ہوئی ہیں اور ان کے

ساتھ تھی تو میں !

کنتی :- ان کے ساتھ تھیں ضرور مگر ان سبوں سے بچنے کی

کوشش کر رہی تھیں۔

شری :- تجھے وہم ہے !

کنتی :- وہم نہیں بی بی جی مجھے۔ میں تمہارے دل کی بات

جان جاتی ہوں۔ میں انھیں اس طرح نہ بڑھو دوں گی !

شری :- کیوں اکیلے رہنے میں کیا ہرج ہے۔

کنتی :- اکیلے رہنے میں آپ اور اُداس ہوں گی !

شری :- اُداس کیوں۔ اُداس ہونا ہوتا تو یہاں آتی

کیوں۔

کنتی :- پھر منہ پر یہ پھیکا پن کیوں ہے، ہونٹ کیوں بند

ہیں، ضرورتاً سوچتی رہتی ہو۔ میں بھانپ جاتی

ہوں !

شری :- پھر وہی — کیا بھانپ لیا تو نے ؟

کنتی :- تمہارے چہرہ کے رنگ کا آثار پڑھاؤ بتا رہی

کہ تم —

شری :- کیا ؟

کنتی :- کہ تم کسی الجھن میں پھنسی ہوئی — کیوں ہے نا

یہ بات —

شری :- نہیں !

کنتی :- میں ناں نہیں سکتی — کیا سوچ رہی ہو۔

شری :- کچھ نہیں ! — وہی !

کنتی :- کیا ؟

شری :- جب گاڑی چل دی تھی تو تو نے کھڑکی میں سے

سر نکال کر دیکھا تھا۔

کنتی :- میں نے نہیں دیکھا۔ میں تو اس وقت تمہیں دیکھ

رہی تھی !

شری :- مجھے کیوں دیکھ رہی تھی !

کنتی :- جب تم نے ان کا غنڈ پھینک دیا تو میں کوئی کی گئی

رہ گئی۔

شری :- اس وقت مجھے کچھ نہیں سوچ رہا تھا۔ یہ دلیں

تو ایک طوفان مچا ہوا تھا۔ لیکن میں نے کھڑکی

سے سر نکال کر دیکھا تھا۔

کنتی :- ”پھر ؟“

شری :- ایک آدمی کو بڑی جلدی سے ریل پر سوار ہوتے

دیکھا اور وہ ایک دم گر پڑا۔

کنتی :- تو کیا تم یہ شک کر رہی ہو کہ وہ سرن باہر تھے۔

شری :- نہیں نہیں یہ شک نہیں ! — مگر۔

(آہٹ سنائی دیتی ہے اور پھر شبھوناتھ شری کے والد

کی آواز آتی ہے)

آواز :- لاشی سے نہیں تو زبردستی !

(شری ششپائی ہوئی وہاں سے جاتی ہے کنتی بھی اس کے

پچھے پھلتی ہے اور دونوں درختوں کی آڑ میں کھڑے

ہو جاتے ہیں)

شبھوناتھ :- ایسا تو کرنا ہی پڑے گا۔ اس کو یہاں سے فوراً

واپس بھیجنا پڑے گا۔ اس کو واپس جانا ہی چاہئے !

شیو رانی :- اسے بلا کر اس سے کیا کہوں۔ وہ بھاری پڑی۔

شبھوناتھ :- اسے بلا کر کہو کہ یہاں سے کنتی کے ساتھ واپس چلی

جائے اور کیا کہو گی ایسے وقت کچھ اور خیال

نہ کرنا چاہئے اگر ذرا بھی اسے عقل ہے تو اتنا

کہنے پر وہ یہاں ذرا بھی نہ رُکے گی !

(ملازم آتا ہے)

ملازم :- باوجہ ایک آدمی آیا ہے ؟

شبھوناتھ :- کون ہے ؟

ملازم :- دروازہ پر کھڑا ہے !

شبھوناتھ :- کہہ دو اس سے تھوڑی دیر میں آتے ہیں !

ملازم :- میں نے اس سے کہا۔ یہی گمروہ بڑی جلدی میں

معلوم ہوتا ہے۔ بڑی گھبراہٹ میں۔ دو تین دفعہ

تو اس نے اپنے ہاتھ سے خط گرا دیا جو اس کے

پاس ہے ! کہتا ہے کہ اسی وقت آپ سے

شری اب کیا کرنا ہے ؟
 (سب متوجہ ہو کر شری کی طرف دیکھتے ہیں)
 سرن باجو کا لازم سیوا آیا ہے — جاؤ شری !
 (شری کچھ نہیں بولتی ہے اس کا نگاہ یکدم کانور ہو گیا تو
 اس کی آنکھوں کے سامنے تاریکی چھا جاتی ہے۔ اس کے پیر
 ڈمکتے ہیں۔ کنتی اس کو سنبھال لیتی ہے)
 کنتی :- بی بی شری !
 کانتی :- ارے یہ تو سیپوش ہوئی جاتی ہے !
 (سب دوڑ کر اسے سنبھال لیتے ہیں)
 شکر سروپ بھٹناگر

(باقی)

ملاقات کرنی ہے۔ اسی وقت۔ زندگی و موت
 کا سوال بتاتا ہے !
 (شبھونا تھ لازم کے ساتھ چلا جاتا ہے۔ تھوڑی دیر
 بعد شبھونا تھ گھبرائے ہوئے آتے ہیں)
 شبھونا تھ :- ذرا اس خط کو تو سنو،
 ”سرن باجو ریل سے گر پڑے ہیں تمہیں کو واپس لینے
 کے لئے وہ چلتی ہوئی ریل پر سوار ہو رہے تھے، اب
 ان کی حالت اچھی نہیں ہے اگر کم سے کم انکی حالت تو دیکھ لو
 تمہاری پڑوسن
 مرلی“

بلیک ڈائمنڈ

ہندوستان کا واحد بے ضرر خضاب

اس وقت بازار میں مختلف ناموں کے خضاب بہ کثرت نظر آتے ہیں، لیکن یہ تمام خضاب ایک ہی چیز ڈایا مین سے طیار ہوتے ہیں جو بے انتہا انسان چیز ہے، لیکن اس کے استعمال کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ چند دنوں کے بعد چہرہ پر آس آجاتا ہے، نزل کی شکایت پیدا ہو جاتی ہے، جلد پر دانے پڑ کر زخم کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور بعض مرتبہ جب اس کا زہر آہستہ آہستہ خون میں پوری طرح سرایت کر جاتا ہے ہلاکتیں بھی ہو جاتی ہیں، کیونکہ ڈایا مین نہایت ہی مہلک قسم کا زہر ہے اور صرف چھڑا گئے کے کام میں لایا جاتا ہے۔ ہمارا خضاب ڈایا مین یا کسی اور زہر ملی چیز سے بالکل پاک ہے اور اس کے استعمال سے کبھی کوئی شکایت پیدا نہیں ہو سکتی۔ یہ بالوں کو اصلی سیاہ رنگ دیکر واقعی چمک اور مضبوطی کو بھی قائم رکھتا ہے اور جلد پر دھتے بھی نہیں آنے دیتا۔ قیمت علاوہ محصول چھوٹا بکس ۴ روپے بڑا بکس ۸ روپے۔ ایک نشی میں محصول ۶ روپے ہو جاتا ہے، اس لئے جتنی زیادہ شیشیاں طلب کیجائیں گی اتنا ہی فائدہ ہوگا۔ ہر شہر میں اینجیسیاں درکار ہیں۔ کمیشن کے متعلق خط و کتابت کیجئے۔

کارخانہ خضاب بلیک ڈائمنڈ لکھنؤ

بازداری

تاریخ بازداری کا آغاز معلوم کرنا ممکن نہیں۔ مسٹر ہارٹنگ (Hartung) لکھتے ہیں کہ شکاری پرندوں کا پانا چین میں دو ہزار سال قبل مسیح رائج تھا۔ قوانین الصیاد کے مصنف خدایار خاں عباسی کا بیان ہے کہ دنیا کا سب سے پہلا ”بازدار“ ایرانی فرمانروا ملہورث تھا۔ شاہ نامہ فردوسی کے یہ اشعار اس دعویٰ کی دلیل کے طور پر پیش کئے جاتے ہیں۔

رمنده دواں راہمہ بگریہ	سیہ گوش و یوز از سیاں برگزید
بچارہ بیاوردش از دشت و کوہ	بہ بند آمدند آں کہ بُد زان گروہ
ز مرغال ہم آنگہ بدو نیک ساز	چو باز و چو شاہین گردن فراز
بیاورد و آموختن شال گرفت	جہانے بدو مانده اندر شگرفت

۱۔ قوانین الصیاد یا جوارح نامہ امامیہ۔ طغان تیمور خاں والی خراسان (۱۳۹۰ تا ۱۴۰۵ء) کے عہد میں خدایار خاں عباسی نے تالیف کیا تھا جو شکار نامہ ایرانی مرتبہ علی بنی منصور کا ترجمہ ہے، شکار نامہ ایرانی مصد نامہ ملک شاہی مصنفہ خواجہ ابوالجوارح نیشاپوری کی ترقی یافتہ صورت تھا۔

خدایار خاں کے قول کے مطابق یہ کتاب (جوارح نامہ امامیہ فی قوانین الصیاد) خراسان میں لکھی گئی اس وقت دلی کے تخت پر محمد تغلق متکثر تھا۔

اس کتاب کا جو نسخہ اس وقت ہمارے سامنے ہے اس کی زبان ”ہندوستانی فارسی“ ہے اور اس میں ”ہندی۔ سندھی اور پنجابی“

الفاظ اور اصطلاحات بھی بہ کثرت موجود ہیں۔

قوانین الصیاد کا یہ نسخہ جو لٹنٹ ڈی سی فیلڈ نے بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ کی طرف سے ۱۹۰۸ء میں شائع کیا، یہ ایک دو

مخطوطوں کے باہمی مقابلے کے بعد تیار کیا گیا تھا جن میں سے ایک ہربانی ٹس میر علی مراد پور والی سندھ کی ملکیت تھا اور دوسرا نواب محمد افضل خاں کٹی خیل آن ملک ضلع ڈیرہ اسماعیل خاں کے قبضہ میں تھا۔

باوجود اس اہتمام اور چھان بین کے تصحیح کا حق ادا نہ ہو سکا اور اب بھی اس کا بہت سا حصہ الحاقی و جعلی ہے، کیونکہ بازدار نامہ داراشکوہ

کا اقتباس (جو اس سے تین سو سال بعد کی تصنیف ہوئی) دکنی میز شکاریوں کا ذکر سندھی۔ پنجابی اور ہندی الفاظ کی آمیزش، اس بات کی غمازی کر رہے ہیں۔

یہاں جوارح نامہ امامیہ کے چند اقتباسات پیش کرنا خالی از دلچسپی نہ ہوگا، اس سے ایران کے اندر اس شوق کی تصویر بھی ترقی کی رفتار کا کچھ نہ کچھ اندازہ ہو سکے گا۔ لکھتا ہے :-

”جمشید کے پاس لوگ وحوش و طیور پکڑ کر لے جاتے اور وہ ہر ایک کا نام رکھ دیتا۔ یہ اس کا محبوب شغل تھا۔ اسی نے اس فن میں یہ پہلی کتاب لکھی اسکے جانشینوں نے بھی بقدر استعداد اس فن کی ترقی میں حصہ لیا۔ چنانچہ نوشیروانی عادل نے اس فن کو نایت کمال تک پہنچا دیا تھا۔ اس کے تمام درباری اس فن میں فروغ و حکیم بزرگمہر نے اس کے حکم کے مطابق پہلوی زبان میں ”بازنامہ نوشیروانی“ مدون کیا اور یہی کتاب صدیوں تک میرٹکاروں کا دستور العمل بنی رہی۔

عبدالملک بن نوح سامانی (۳۳۵-۳۵۳ھ) دلی خراسان نے جو اس فن کا شیدائی تھا جوارح نامہ شہنشاہی کے نام سے بازنامہ نوشیروانی کا ترجمہ فارسی زبان میں کرایا۔

ملک شاہ سلجوقی (۴۶۵-۴۸۵ھ) کی شیفٹگی کا یہ عالم تھا کہ شب و روز اسی دُھن میں لگا رہتا۔ سفر ہو یا حضر، شکار ہی جانور اس کے ہمراہ رہتے اس کے ارکان سلطنت کا بازدار ہی کی صفت سے متصف ہونا ضروری تھا۔ اس کے حکم کے مطابق خواجہ نظام الملک (وزیر اعظم) کی نگرانی میں نیشاپور - بلخ - مرو - ہرات - خوارزم - روم - عراق عرب - مصر - جزیرہ اصفہان - سیستان - ترکستان اور ہندوستان کے ماہر فن بازداروں کی کانفرنس کا اہتمام ہوتا رہی جس میں اس فن کی تمام قدیم و جدید کتب فراہم کی گئی تھیں علی بن محمد نیشاپوری نے جو سرآمد بازداران عصر تھا ”صیدنامہ ملک شاہی“ اسی موقع کے نتیجے کے طور پر مدون کیا۔ طغان تیمور خاں نے اس کتاب کا آسان اور سلیس فارسی میں شکارنامہ ایلخانی کی مدد سے ترجمہ کرایا اور اپنی طرف سے بیش بہا معلومات کا اضافہ کیا۔“

۱۔ اہل ماہران فن کے نام شہروں اور ملکوں کی ترتیب کے مطابق یہ ہیں۔ خواجہ علی بن محمد ابو الملک بلخی - ابو العباس بن فضل ترمذی - عبداللہ بن خالد مروی - تاشاد ہراتی (ہروی) علی بن عبداللہ - حاجی بیگ رومی - خواجہ زکی - عبدالعزیز مہری - خواجہ محمد تبریزی - خواجہ زنگی اصفہانی - اسماعیل آمل سیستانی - تالش ترک - سردباد ہندی - عدتوس مغربی - یہ لوگ اس فن کے مختلف شعبوں کے اہم تھے۔

۲۔ بازنامہ جاسپ - بازنامہ بقراط - سازجالیوس - بازنامہ بزرگمہر - جوارح نامہ ابوالنختری - دہقان مالکین - رسالہ ابوالفوارس - قیادری شکرہ نامہ ابوالفرح بازدار - دہقان شکیمنی - صیدنامہ ابو زکریا - دہقان بخاری۔

۳۔ اول اول بازناموں میں چند مخصوص پرندوں کا ذکر ہوتا تھا۔ عبدالملک بن نوح کے بیٹے بھری کی شناخت کے متعلق ایک مضموی لکھ کر ابوالنختری کے جوارح نامہ میں اضافہ کیا تھا۔ اس سے پہلے بھری کا ذکر نہیں دیا تھا۔ شاہین شفقار اور ترقی ایران میں تازیوں کے ساتھ آئے تھے شکارنامہ ایلخانی میں شکاری پرندوں کے علاوہ شیر - چیتا - سیاہ گوش اور کتوں کے سبب چلنے اور پکڑنے کے طریقے علی بن منصور نے اضافہ کئے۔ تو انین الصیاد میں گھوڑے کی بیماریوں کا علاج - طوطا - مینا - بلبل - بیڑا کتوں کے متعلق مفید باتیں پہلے بازناموں کے مقابلہ میں زیادہ ہیں۔

عربوں نے غالباً یہ فن ایرانیوں سے سیکھا جس کی تائید صرف عربی باز ناموں سے ہوتی ہے بلکہ اس سے بھی کہ اس فن کی متعدد اصطلاحات عربی زبان نے فارسی سے مستعار لی ہیں۔ دو اصطلاحیں جو عربی باز ناموں میں کثرت استعمال میں یہاں مثال کے طور پر درج کی جاتی ہیں:- اول شوربین شاہین کی جمع۔ دوم گوشت ازہ (ہزغارہ کی پشت کا گوشت)۔ تعلیم یافتہ پنڈتوں کا بیان ہے کہ ویدوں میں بھی جن کا زمانہ تصنیف دو ہزار سے بارہ سو قبل مسیح ہے۔ بازداری کا ذکر پایا جاتا ہے۔ اس کی تائید میں ایک لفظ ”سینا جیوی“ پیش کیا جاتا ہے۔ سینا جیوی اس شخص کو کہتے ہیں جس کا پیشہ اور ذریعہ معاش بازداری و باز فروشی ہو۔

بقول لفسٹنٹ کرنل ڈی سی فلٹ جاپان اس فن کا گہوارہ تھا۔ گواب دہاں سے یہ فن قریب قریب مفقود ہو گیا ہے فری مین اور سالون بازداری کے سلسلہ میں یورپ کے متعلق یوں رقمطراز ہیں:-

”انگلستان میں بازداری کے لئے سخت قوانین تھے جو ایڈورڈ سوم نے خاص طور پر وضع کئے تھے۔ یورپ میں اس فن سے آگ لگ رہی تھی۔ بادشاہ۔ امرا اور سپاہی بد پوشی کی حد تک اس کے دلدادہ تھے وہ ان مسرتوں کے حصول کے لئے اتنی کوشش کرتے تھے کہ جتنی اپنی ناموری اور شہرت کے حصول کی خاطر۔ اگر کوئی سپاہی مجبوس ہو جاتا تو وہ زنداں کی دیواروں پر بازوں ہی کی تصاویر کندہ کرتا رہتا۔ کلیسا میں جاتا تو باز اس کے ہاتھ پر ہوتے۔ اگر وہ قبر میں جاتا تو بازوں کی تصاویر ہی اس کی لوح مزار بنیں۔ عورتیں نکاح کے دن مقام مناکحت پر اور نہیں تو مینا ضرور لے جاتیں۔ غلامندوں سے محو گفتگو ہوتیں تو اس فن کی اصطلاحات بطور استعارہ استعمال کرتی تھیں۔“

اب مشرق سے بھی جو ہمیشہ سے اس فن کا گھر رہا ہے، یہ فن مغرب کی طرح مفقود ہوتا جاتا ہے جاپان سے مفقود ہو گیا ہے، اور چین سے بھی معدوم ہو ہی چکا ہے۔ ہاں چینی باز اتر سے بازوں میں کبھی کبھی دیکھنے میں آ جاتے ہیں، جس سے اس کی چینی زندگی کا مدغم سانچو مل جاتا ہے یہ شوق ایران میں دم توڑ رہا ہے اور ہندوستان میں آخری سانس لیتا معلوم دیتا ہے۔ آج سے کئی سال قبل صوبہ سرحد۔ سندھ اور پنجاب میں بعض شوقین موجود تھے۔ گواب اُن کی تعداد کم ہو رہی ہے۔ ضلع اٹک میں جو اس شوق کے لئے شہرہ آفاق تھا۔ اس کے نام ایوا دو چار بزرگ باقی ہیں، ہوتی مردان میں بھی بازداری کا سامان پایا جاتا تھا، مگر اب نہیں ہے۔ اضلاع جھنگ۔ میانوالی۔ شاہ پور اور جہلم میں چند وضع دار رؤسا اس شغل میں مصروف ہیں مگر بد دی سے۔ چھ ہزارہ میں مرغابیوں کے شکار کے لئے ایک خاص قسم کا پرند ابھی تک پایا جاتا ہے مگر بہت کم۔ الغرض یہ آثار ظاہر کرتے ہیں کہ کچھ دنوں کے بعد اس فن کا دنیا کے پردے سے محو ہو جانا ضروری ہے۔

بازداری کا اثر اُردو زبان پر اگرچہ ہندوستان کے وسیع مرغزاروں کشادہ میدانوں اور شاداب جنگلوں میں پرندے بافراط تھے ہیں اور صدیوں تک یہاں بازداری کا چرچا عام تھا۔ تھے کہ اسکولوں اور دیسی مکاتب کے طالب علم بھی شکرے اور لٹورے پالا کرتے تھے۔ مگر پھر بھی یہ چیز یہاں یورپ کی طرح

جذباتی زبان سنی اور اس نے زبان کو زیادہ متاثر نہ کیا، سودا کے سوا کسی اور شاعر نے اس فن سے کوئی خاص اثر نہیں لیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ساری ترکی اصطلاحیں جو چغتائیوں اور مغلوں کے ذریعہ سے ہندوستان میں رائج ہوئی تھیں اب تقریباً ختم ہو چکی ہیں۔ سودا کی ہجو شبنوی کے بعض اشعار جس میں اس فن کی اصطلاحیں استعمال کی ہیں، ملاحظہ ہوں :-

شبنوی و ہجو چنچ میرزا فیضو

آہ وادلا ز دست روزگار	تو شہ خانوں میں یہ غم ہے رو بکار	لے چلے مرزا ہی کو نیفہ لگا
مرے ہر اک باز نے چلی کلاہ	رخت ہر شاہین نے پہنا سیاہ	گود چٹے پھرتے ہیں چڑیوں کے جھنڈ
ہوئے جُردوں کے دل غم سے دینم	باغ و شاہین و شکوے بھی تیرم	آب ہو سیرغ کا نہ ہرہ تمام
کیا ترمتی کیا ابھی کیا بیدرا	یک بیک ان سے زانیوں پیرا	رتے ہی چنچ کے بگڑا ہے یہ نیل
صیدا اگر چاہیں کریں پردی کے تئیں	بچوں میں اتنی بھی گیرائی نہیں	سار و از جاتی ہے منہ پر بڑا کر
دیکھ کر دیتے ہیں اب ٹڈوں کے نیل	تیرے کے ساتھ اب لانے ہیں ویل	نوزلی سے کہ جاتے ہانڈی چلے دھر
پش کے آگے ترمتی ہے ضعیف	بھنگے کی نظروں میں دھوبی خفیف	کون بڑا دکھا ہے کچھ فراز شمار
میرزا فیضو کے چنچ مر گئے	تو شہ دانے جنگ کے دیوان کر گئے	میرزا بوتی کو تر سے ہے غضب
کس قدر ہے آسمان بے امتیاز	آہ کیا مارا ہے اُن نے شاہ باز	نصف انکے جتنے پکڑیں جا تو ر
میرزا غلیں ہوں چڑیاں شاد ہوں	گھونٹے چھیون کے یوں آباد ہوں	سب چڑیا روں کے سر سے گر گئے
دیکھ سارو کو تو کیا خرسند ہے	ڈھڈھو کو اس سے خوشی دہ چند ہے	میرزا آئے ہمارے دہام میں
ہائے کیا تیرے گھر شاہ دی ہے آج	چنگ و غوغائی کے گھر آیا ہے راج	درد پھنسا دیں گے جاکتوال کے
بلک کیا کیا مارتی ہے تہقہ	کیسے ڈھکر کر رہے ہیں چھپا	تیز کرتے وال چھری کی دھار کو
حیف طمع ڈال کر وہ یوں مرے	اور ہر اک جانور خوشیاں کرے	بند کر آکھوں کو کہئے رام رام
کاہنتی تھی خون سے اس کے بئر	جیسے سبز پر کیا تھا اس کو سیر	ہے تھیں۔ اور دھرم کی اپنے ہوشم
کیا کو تو۔ کیا ٹیر ہی کیا بڑے	قمری اور تیر توے اور ابلتے	جتنے ہوں پیسے انھوں کے جسے کر
بلک اس کے خون سے کتے نہ تھے	سر کو ٹکھوں کے تے دھرتے نہ تھے	کھولوں میں جو ارے چنچ کے تئیں
تاہم چلتے دتے جٹل کے کھیت	قرقرے چلے کبھو کیسے سہیت	و دیں کہتے تھے کہ چو چا ہو سو لو
دندے کا کیا کلنگوں کا ہے ذکر	زنگی کا اپنی تھا سارس کو فکر	راچو تازہ سے آئیں رشوتیں
ایک دن مرزا گئے کرنے کو سیر	ہو گئی اس میں ٹک اک طعہ کو سیر	ایک خر مہرہ کوئی دیتا نہیں

ہائے ایسا غم نہیں اب تک ہوا میرزا جی کا دلی نعمت ہوا مجھ کو کچھین سے رہا شوقِ شکار
 گھر ہوا مرزا کا سب ماتم سرا پرے کو آئے ہیں یارو آشنا خوب ساٹن کا کیا ہے میں نے دید
 کر گریباں چاک یاروں کے حضور یوں بیاں کرتے ہیں اپنا منہ سمور پر نہیں دیکھا میں ایسا جانور ہو دے چنچے اور اڑے وہ قاز پر
 ہائے تھے چنچے جو وہ تو آپ تھے اپنے تو یار وہ مائی باپ تھے تھے غرض ہر جانور پر کیا وہ شیر گر پرند اس سے بچا ہے سودہ تیر
 کھولے تھا اس کو میں جب پٹوار سے ہاتھ پر آتے تھے وہ اس ناز سے کیا کہوں چنچے تھے یا بائین تھے باز کے بچے تھے یا شاہین تھے
 برگ گل جس طرح جھڑکے باؤ سے پنکھ پر بلبل کے آدے چاڑے سنتے ہیں یہ درد جس دم آشنا ان سے کہتے ہیں کہ سچ اسے میرزا
 پھینکنا جب صید پر میں اس کو جا اس طرح جالا گئے کا فر ادا واقعی یہ غم تو ہے گانا گو ار پر خداوندی سے ہے کیا اختیار
 جس طرح معشوق بعضے کی نگاہ خون عاشق کا کوسے ہے گناہ غم میں اس کے میرزا ہرگز نہ رو مت کہیں رو رو رکھا سکھوں کو نہ کھو
 پودنے نے یاں کے بنگار میں جا ایک مینا سے کہا یہ ماجرا گوچھا تھا دام میں آکر ہما اور پر تیرے نصیبوں میں نہ تھا
 پودنے سے سنتے ہی اس بات کے اڑ گئے مینا کے طوطے ہاتھ کے غم کو اپنے دل سے اب موتوں کر کر دیا سودا نے قصہ مختصر
 علامہ اقبال مرحوم نے اپنی ملی و فلسفیانہ اردو فارسی نظموں میں مجرہ۔ شاہین۔ شاہ باز۔ کلاں گیر۔ چنگال کا فوری وغیرہ کا نہایت کثرت سے استعمال کیا ہے۔

شکاری پرندوں کی دو بڑی قسمیں ہیں۔ گلاں چشم و سیاہ چشم۔ باز۔ ہاش اور شکرہ، گلاں چشم شکاری پرندے کہلاتے ہیں اور بھری۔ چرخ۔ طغرل۔ شاہین۔ شتقار۔ زنج۔ لکڑ۔ ترمتی۔ سنگ۔ منگ۔ خنقہ اور عقاب وغیرہ سیاہ چشم۔

گلاں چشم پرندوفا دار ہوتے ہیں ایک دفعہ سدھ جانے کے بعد بہت کم بھاگتے ہیں۔ آدمیوں سے اس طرح کھل مل جاتے ہیں کہ پھر جانے کا نام نہیں لیتے۔ اس وفاداری کے طفیل سیاہ چشموں کے مقابلہ میں بھاری قیمت پاتے اور عزیز سمجھے جاتے ہیں۔ باز ان سب کا بلکہ تمام شکاری پرندوں کا سرتاج گنا جاتا ہے۔

نر باز مادہ سے جُشت میں جھوٹا ہوتا ہے اور مجرہ کہلاتا ہے جرأت اور دلیری میں بھی یہ مادہ سے کم ہوتا ہے۔ پشاور سٹہ "کلاں گیر" بڑے پرندوں کا شکار کرنے والا۔ سٹہ کا فوری۔ چٹا باز۔ سٹہ ترمق مؤنث اور ترمنا مذکر ہے۔ اردو میں ترمتی زیادہ استعمال ہوتا ہے اور ترمنا کم۔ باز اگرچہ مؤنث ہے مگر مذکر مستعمل ہے۔ سٹہ فقط مجرہ صرف نر باز کے لئے مستعمل ہوتا ہے دوسرے پرندوں کے لئے اس کا استعمال ناجائز ہے، مثلاً مجرہ شاہین۔ مجرہ چرخ وغیرہ نہیں کہتے۔ مگر علامہ اقبال صاحب کے کلام سے اس کے خلاف ظاہر ہوتا ہے مثال کے طور پر سٹہ

جرہ شاہین برفانی سرا صحبت گمیر خیز و بال دپر کشا پرداز تو کو تادہ نیست

ممکن ہے ان کے پاس اس کی کوئی سند موجود ہو۔ مگر باز ناموں سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔ ان کتابوں میں مجرہ صرف نر باز کے لئے مستعمل ہے بلکہ باقی شکاری پرندوں میں نر مادہ کی تخصیص کرتے ہی نہیں۔ !

کی جانب سے آنے والے تجربے آج سے پندرہ بیس سال قبل سوار ڈیڑھ سو کے درمیان قیمت پاتے تھے مگر اب انکی قیمت ستر سے لیکر ایک سو روپیہ تک ہے۔ میرٹھ کاروں کی رائے میں ایک جرہ کا ان اوصاف سے متصف ہونا ضروری ہے۔ سر بڑا۔ اعضا چھوٹے مگر موٹے۔ چونچ بڑی۔ گردن قوی۔ کانوں کے سوراخ کشادہ۔ ترش آرو۔ اندک خور۔ سخت کوش۔ فراخ حوصلہ۔ فراخ چشم ایسا جرہ بہت جبری ہوتا ہے

مادہ باز۔ عرف عام میں لفظ باز کا اطلاق اسی پر ہوتا ہے۔ اسی کو شکاری پرندوں کا سردار کہا جاتا ہے اور ہر قسم کے چھوٹے بڑے پرند کے علاوہ خرگوش وغیرہ کا شکار آسانی سے کر سکتا ہے۔ ایک عمرہ بازی پہچان یہ ہے۔ روپلا رنگ نرم گوشت۔ بھرا ہوا جثہ۔ خوش رنگ۔ گردن لمبی۔ سر چھوٹا کندھے چوڑے چکے۔ دونوں ٹانگوں کی درمیانی جگہ کافی کشادہ۔ رانیں گوشت سے بھری اور خوب گتھی ہوئی۔ بعض ماہرین کی رائے ہے کہ اگر عمرہ بازی کو دھوپ میں بٹھائیں تو وہ سورج کی طرف پشت کر لیتا ہے۔ بازداروں نے رنگوں کے لحاظ سے بھی ان کی اچھی بری قسمیں کر دی ہیں۔ مثلاً (۱) زرد رنگ باز یہ دورنگی باز اچھا نہیں سمجھا جاتا۔ عمرہ باز ہمیشہ یک رنگ ہوگا۔ صرف وہی دورنگ باز اچھا ہوگا جسکا عام رنگ زرد اور پشت سیاہ ہو یہ بہت کمیاب ہے۔

(۲) آہو پے باز جس کی دم کے پروں پر ہرن کے پاؤں کی طرح کالے کالے پیر ہوں (عام بازوں کے جن کی دم کے پروں پر کے خط چوڑے ہوتے ہیں) یہ بھی بہت کمیاب ہے۔ (۳) سبز پشت باز۔ (۴) سرخ باز۔ یہ سبز باز سے بہتر ہوتا ہے۔ چوباز جس کی دونوں رانوں پر چوڑائی کے بل ایسے خط ہوں۔ گویا ابھی ابھی کمریز کر چکا ہے۔ نادر اور کمیاب ہے اسے خط نک بھی کہتے ہیں۔ (۵) کالا باز۔ (۶) سفید رنگ۔ (۷) شاہ باز، ماوراء النہر میں اسے لازقی کہتے ہیں۔ کہیں ہزاروں سال کے بعد کسی کے ہاتھ آئے تو آئے۔ بعض میرٹھ کاروں اور ماہران فن کا خیال ہے کہ شاہ باز کا رنگ مخصوص نہیں، یہ بھی دوسرے رنگ کا ہوتا ہے۔ مگر قدیم سب سے بڑا اور قوت میں سب سے زیادہ ہوتا ہے۔ اگر اس کو کپڑ لیں اور سدھانے میں بازدار اپنی ساری مہارت ختم کر دے جب بھی یہ رام نہیں ہوتا اس کے سر پر پروں کا خوبصورت تلج ہوتا ہے۔

باشہ۔ یہ چھوٹا سا پرند ہے، عام لوگ پالتے ہیں۔ تجربہ اس سے کوئی چار گنا بڑا ہوتا ہے۔ چھوٹے پرندوں کا شکار کھیلنے کے لئے عجیب چیز ہے۔ ایک عمرہ باشہ میں یہ خوبیاں دیکھی جاتی ہیں۔ سر چھوٹا۔ پیٹ لمبا۔ منہ لمبوتر۔ گردن دلاڑ پنچہ خوب مڑے ہوئے۔ انگلیاں چھوٹی چھوٹی۔ لواتنگ۔ پنڈلیاں لمبی۔ سینہ فراخ۔ کندھے چوڑے اور گدی کے پاس سے اُجھے ہوئے۔ زبان کالی اور دم چھوٹی۔ بالکل یہ زمین کے متوازی اڑتا ہے اور اڑتے وقت دم باقی پروں سے الٹی ہوئی ہوتی ہے بانی کے اوپر پرواز کرنے کو زیادہ پند کرتا ہے غسل کا شوقین ہے۔

شکرہ۔ ایران میں اسے پتو کہا جاتا ہے۔ ایک چھوٹا سا خوبصورت پرندہ باشہ کے لگ بھگ یا اس سے کسی قدر چھوٹا

مگر اس کے برابر دلیر اور وفادار نہیں ہوتا۔ اس میں بھی ہاشم کی ایسی صفات پائی جاتی ضروری ہے۔
سیاہ چشم۔ ان پرندوں میں وحشت زیادہ ہوتی ہے۔ باز ہاشم کے سیکھ جانے کے بعد ٹوپیاں نہیں پہنائی جاتیں
 مگر ان کے سر پر ہر وقت ٹوپیاں چڑھی رہتی ہیں۔ شکار پر اڑاتے ہیں تو ٹوپی سر سے اتار لیتے ہیں، بعد از فراغت پھر ٹوپی پہنایا جاتی
 ہے۔ یہ بھی بہت دلیر ہوتے ہیں۔ بازدارانگی و فکے باب میں ہمیشہ بظن رہتے ہیں۔ اس گروہ میں سے شاہین بحری اور چرخ زیادہ مشہور ہیں۔
 شاہین۔ اس کی وجہ تسمیہ۔ بہادر می اور تیز پروازی سے متعلق چند دلچسپ قصے مشہور ہیں، قوانین الصیاد کے
 مؤلف لکھتے ہیں:۔ جمشید کے سامنے شکاری پرندوں کو پیش کیا جا رہا تھا اور وہ ہر ایک کا مناسب نام رکھ رہا تھا۔
 شاہین کو دیکھتے ہی اس کی زبان سے نکلا کہ ”شاہ زین است“

شاہین صحیح معنوں میں شکاری پرندوں کا سردار ہے۔ ہر وہ چیز جسے بحری۔ چرخ۔ باز اور شکار کھڑے ہو سکتے ہیں۔
 شاہین بھی اسے باسانی شکار کو کہتا ہے۔ میر شکاروں نے اس کی بہت تعریف لکھی ہے۔
 اقسام شاہین:۔ اول چھوٹا جو بلند نہیں اڑتا۔ اکثر چھوٹے پرندوں کا شکار کرتا ہے۔ اس کا رنگ عموماً سرخ ہوتا
 ہے اسے اصطلاح میں ”آل“ کہتے ہیں، دوسری قسم سیاہ اور تیسری البق۔

کالے شاہین کی بھی دو قسمیں ہوتی ہیں، ایک زرد دم والا۔ دوسرا سر سے دم تک سیاہ، اس میں کسی دوسرے رنگ
 کی مطلق آمیزش نہیں ہوتی۔ البق بھی دو طرح کا ہوتا ہے ایک سفیدی اُل۔ جس کے ابروؤں پر سفیدی ہوتی ہے دوسرے
 قریش (یعنی سفید و سرخ کی آمیزش) کا لا شاہین ہندوستان میں کوکلا کہلاتا ہے۔ اس کا اصطلاحی نام افتاز ہے، یعنی
 یہ قفقاز سے آتا ہے، اگر کسی دوسرے مقام سے بھی ایسا شاہین کھڑا جائے تو وہ بھی افتاز ہی کہلاتا ہے۔ قریش زیادہ
 تیز پرواز اور بحری ہوتا ہے۔ کالا شاہین مندرجہ ذیل اوصاف سے متصف ہونا چاہیے۔

سر سے دم تک سیاہ۔ سینہ کالا۔ جثہ بزرگ۔ آنکھیں فراخ۔ اندر دھنسی ہوئی۔ منہ کالا۔ دونوں
 کانڈھوں کی درمیانی جگہ فراخ۔ دم کے برچھوٹے اور اٹھے ہوئے۔ پنڈلی موٹی۔ رانیں گول۔ ناخن بڑے انگلیاں لمبی
 زبان کالی۔ زبان کی جڑ پر دو کالے خط طعمہ کھاتے وقت غضبناک ہو جانے والا۔ حرلیں شکار۔ گرسنگی سے بے تاب ہو جاتا ہوا
 اڑتے ہی فوراً بلند ہو جائے۔ اگر بلائیں تو گولی کی طرح آگے۔ بعض اوقات اس زور سے حملہ کرتا ہے کہ چھاتی زمین
 پر لگ کر چلنا چور ہو جاتی ہے۔

پہاڑی شاہین، جسے ہندوستانی بحری کہتے ہیں۔ دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک کوہی دوسرا بحری۔ بحری ان جزیروں
 میں انڈے بچے دیتی ہے جو انسانی دسترس سے باہر ہوں۔ ابھی تک کسی شخص نے اس کا گھونسلہ نہیں دیکھا۔

کوہی جو پہاڑوں پر رہتا اور انڈے بچے دیتا ہے، اس کا آشیانہ عام شکاریوں نے دیکھا ہے۔ بحری بہت
 غصہ ناک ہوتی ہے۔ جب یہ جزیرہ سے نکل کر سمندر کے پانی پر محور واز ہو اور نظر اتنا قاپٹے عکس پر پڑ جائے تو

اسے اپنا حریف سمجھ کر حملہ کرتی ہے اور اپنی جان کو سمندر کی لہروں کی نذر کر دیتی ہے۔ دراصل یہ شاہین ہی کی ایک قسم ہے۔ یہ کوئی جداگانہ چیز نہیں۔

چرخ - جرہ - بحرہ - شاہین اور چرخ میں بہ لحاظ قد و قامت تھوڑا تھوڑا فرق ہوتا ہے۔ یہ پرند چونکہ سستا ہوتا ہے اور اس کی قیمت زیادہ سے زیادہ پندرہ بیس روپیہ ہوتی ہے، نیز دلاور بھی ہوتا ہے اس لئے بکثرت پالا جاتا ہے ایرانی بحرہ اور شاہین کو زیادہ پسند کرتے ہیں، مگر پنجاب میں یہ زیادہ ہر دلعزیز ہے۔

ایرانیوں کی طباعی اور ذہانت تو مشہور ہے۔ اس فن میں بھی اُن کی اولیات اور اختراعات معجزہ سے کم نہ تھیں وہ چرخوں سے ہرن پکڑ دیا کرتے تھے۔ سیاح چشموں کے شکار میں جو لطف ہوتا ہے وہ گلال چشموں کے شکار میں نہیں ہوتا۔ گلال چشم جاتے ہی صید کو بوجھ لیتے ہیں۔ مگر یہ چھپتے مار مار کر صید کے پرزے اڑاتے جاتے اور ساتھ ساتھ اڑے چلے جاتے ہیں۔ میں نے خرگوش کے شکار میں دیکھا ہے کہ اوپر فضا میں یہ منڈلا رہے ہیں۔ بازدار نیچے سے خرگوش کو ٹکالتے ہیں۔ خرگوش وحشت زدہ خرگوش پورے زور سے دوڑتا ہے یہ اس کو دیکھتے ہی پل پڑتے ہیں۔ ایک جھپٹا مارتا ہوا اور غریب جانور کی کھال اُدھیرے تا دوسری سمت نکل جاتا ہے۔ اتنے میں دوسرا حملہ کر کے خرگوش کا تیا پانچا کرتا مقابل کی سمت کو نکل جاتا ہے اس پھرتی اور عجلت سے باری باری حملہ کرتے ہیں۔ کہ بھانگنا تو درکنار خرگوش کا اپنے منہ سے دو قدم چلنا بھی دشوار بلکہ ناممکن ہو جاتا ہے۔ جنگل کے اندر حملوں کے صد مات سے یا تو خرگوش کا ادھمرا جسم بلا ارادہ نرہکتا اور جگہ بدلتا نظر آتا ہے۔ یا غریب حیوان کی جگر خراش چنچیں پچی ہوئی کھال کے پرزے اور خون کے چھینٹے ہر چاروں طرف اڑتے دکھائی پڑتے ہیں۔ شکاری اگر دگر دیکھے اپنی بمنزندی پر دل ہی دل میں پھولے نہیں سماتے۔

ماہرین نے عام طور پر اس کی تین قسمیں کی ہیں۔ اور رنگ کے لحاظ سے سفید - سرخ - زرد اور خاکستری۔ اسکے سوا چرخ کا اور کوئی رنگ نہیں۔ رنگ کے اعتبار سے عمدہ چرخ وہ ہوتا ہے جس کا سر سفید اور پیٹھ پر سفید سفید لفظ ہوں۔ دم نسبتاً زیادہ سپید دکھائی دے اسے انکاریں کہتے ہیں۔

سفید سر والا ایک اور چرخ ہوتا ہے جس کی دم اور سر دوسرے چرخوں کی نسبت زیادہ چٹے ہوتے ہیں، اس کو مروارید دم اور سپید نگاری بھی کہا جاتا ہے۔

باز نامہ ایران کا مصنف علی بن منصور لکھتا ہے کہ ایک دفعہ مجھے خواجہ علی نیشابوری نے قلعہ قور یا سوس چٹائی کے پاس بھیجا تھا۔ میں نے وہاں ایک چرخ دیکھا تھا جو ”طیغوباز“ سے بھی زیادہ چٹا تھا اس کے پر غرہ دم کے سب چھوٹے بڑے پر نہایت سیاہ تھے۔ یہ چرخ ملکیت تیموریہ سے بھی زیادہ قیمتی ہوگا۔ دراصل یہی نگاریں تھیں۔

عمدہ چرخ وہ ہے جو جسم ہو۔ جثہ گوشت سے بچا ہوا ہو زشت رو۔ انگلیاں طویل۔ بچے قوی اور مضبوط۔

لے باز نامہ ایران یا شکار نامہ ایرانی کی ایک ہی میں۔

تکوں چوڑے ناخن سیاہ - پنڈلیاں چھوٹی اور موٹی - دم مرواریدی - سینہ فراخ - سر بڑا - منقار نہایت سخت اور مضبوط پکتے کی طرح بیٹھے - جلد جلد کھائے اور بھوک میں بے تاب ہو جائے۔

شنتقار - یہ قد و قامت اور جثہ کے لحاظ سے عقاب سے بھی بڑا ہوتا ہے اس کے چار رنگ مشہور ہیں، سفید جس میں کسی دوسرے رنگ کی مطلق آمیزش نہ ہو - ناخن اور منقار بھی دودھ کی طرح سفید ہوں - اسے طینگو کہتے ہیں - دوسرا ایسا سفید جس کے ہر چھوٹے بڑے پر کے اوپر سیاہ نقاط ہوں - اس کی چونچ اور پنجے بھی سفید ہوتے ہیں اسکو نگاریں کہا جاتا ہے اور بڑی نادر چیز شمار ہوتی ہے۔

ایک اور قسم ہوتی ہے جو ”چوزگی“ میں شاہین اور چرخ کے مانند - گرز دی کے لحاظ سے ان سے زیادہ زرد کریم کے بعد شاہین کی طرح کبود رنگ ہو جاتا ہے - یہ قسم تمام قسم کے شنتقاروں سے زیادہ سخت کوش ہوتی ہے - کالا شنتقار بھی ہوتا ہے - شنتقار جتنا بزرگ جثہ ہوگا اتنی ہی اچھا کام دے گا - کہتے ہیں یہ جب بھوکا ہو تو اپنا گوشت نوچ نوچ کر کھانے لگ جاتا ہے

سنگ سنگ - شنتقار کی قسم کا جانور ہے - روم کی طرف سے لاتے اور شنتقار قراہ بولتے ہیں۔

خناقہ - چرخ کی قسم کا جانور ہے - مگر جسم میں چرخ سے قدرے چھوٹا - اسے ٹک میں ”چرگیلا“ کہتے ہیں، اعمال کے لحاظ سے شاہین اور چرخ کے مین بین ہوتا ہے - جن چیزوں کا وہ شکار کرتے ہیں ان میں بعض کو یہ بھی پکڑ لیتا ہے بعض نہیں پکڑ سکتا - اس کے ذاتی اوصاف کا چرخ پر قیاس کر لیجئے۔

لکڑ - بہت عام پرندہ ہے - ہمارے دیہات پر اس کی خاص نظر عنایت ہے، مرغ اور بیڑ کا خاص دشمن ہے - بلندی سے توپ کے گولے کی طرح پرندوں پر گرتا ہے۔

طغرل - ایک پرندہ ہے باز اور شنتقار کے مین بین - سر اور پاؤں باز کی طرح جسم اور پر شنتقار کے ایسے - یہ دونوں گ کا ہوتا ہے اول کالا - جس کے پاؤں بغایت زرد ہوتے ہیں - گویا کسی نے سونے کا جھول چڑھا دیا ہے - دوسرے کی منقار اور آنکھیں مرغ کی طرح سُرخ - بعض کے پاؤں اور چونچ کا رنگ ہاتھی دانت کا ایسا ہوتا ہے - ناخن درشت اور سیاہ ہوتے ہیں۔

یہ پرندہ خطا کی طرف سے آتا ہے - ابوالنجسی لکھتا ہے کہ خوارزم شاہ نے خیواس سے ۱۰۹۱ھ میں امیر اسمعیل بن احمد کے لئے شکاری پرند بھیجے تھے ان میں ایک اعلیٰ طغرل بھی تھا - کالا رنگ - منقار بغایت زرد - آنکھیں لال انگارہ سی۔

علی بن منصور نے ایک طغرل دیکھا تھا جسے دریائے ماژندران کے کنارے گرفتار کیا گیا تھا - کوئی پہچان نہ سکا - مگر باز نامہ سے معلوم ہوا کہ طغرل ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ طغرل نایاب اور نادر الوجود پرندہ ہے۔

شکاری پرندوں کے سدھانے اور شکار کے لئے طیارہ کرنے کے طریقے بہت دلچسپ ہیں۔ ایرانی بازداروں کے طریقوں اور ہندوستانی میزکاروں کی طرز و روش میں فرق ہے۔

بازداد آذر کے نصیب آخر میں پیشان اور ترکستان سے جہاں ہمیشہ برف پڑتی رہتی ہے آتے ہیں۔ پھر جب سردیاں شروع ہوتی ہیں تو یہ جاڑے کے خون سے اگست میں وہاں سے بھاگ کر گرم مالک کی طرف چلے جاتے ہیں۔ مرغابیاں پہلے نقل مکانی کرتی ہیں اور بازان کے بعد جب حدود خراسان میں پہنچتے ہیں تو وہاں رہ پڑتے ہیں کیونکہ کوہ فرادہ، عمران، مازندران، کند و داو سمیرد کی وادیوں میں اور انازان و زارمرو کے نواحی علاقہ میں پکورا اور خرگوش وغیرہ بافراط ملتے ہیں۔ ابتدا قہر میں صیاد وہاں انہیں پکڑ لیتے ہیں۔

ہندوستان میں جہاں پانی کے بڑے بڑے تالاب ہوں۔ مرغابیوں کی بہتات ہو۔ درختوں کے جھنڈ ان قطعات آب کے گرد گرد و تک پھیلے ہوئے ہوں۔ اسے گھنے جنگلوں میں باز رہ پڑتے ہیں اور ہندوستانی چڑیاکار وہاں سے بازوں کو پھانسل لے لیتے ہیں۔

جب باز جال کے اندر پھنس جاتا ہے تو سیاد ایک چادر کی اوٹ میں جا کر فوراً باز کی آنکھیں سی دیتا اور پاؤں میں ”بن“ ڈال دیتا ہے۔ اوٹ میں جانے کی غرض یہ ہوتی ہے کہ جانور انسان کو دیکھنے نہ پائے۔ چونکہ یہ بہت ہی زیرک اور دانا پرندہ ہے اگر ابتدا براسیری میں اس کی نظر انسان پر پڑ گئی تو وہ اس دشمن کو کبھی نہیں بھول سکتا۔

باز کے سدھانے کا ایرانی طریق جب چشمہ دوختہ باز کسی بازدار کے ہاتھ آتا ہے تو رات کے پہلے حصہ میں چراغ کے سامنے لے جا کر آنکھوں کے دورے کسی قدر ڈھیلے کر کے نہایت ملاحظت و نرمی سے اس کے سینہ پر ہاتھ پھرتے اور مہربانی کا اظہار کرتے جاتے ہیں۔ تین دن سے زیادہ آنکھیں بند کرنا جائز نہیں جب آنکھیں کھولنی ہوتی ہیں تو رات کے پہلے پہر میں قدرے کھول دیتے ہیں۔ اڑھائی پہر رات گزر جانے تک بیدار رکھتے ہیں۔ اس کے بعد آرام کے لئے بتوار پر باندھ دیتے ہیں۔ جو تھے دن رات کو ساری آنکھ کھول دی جاتی ہے اس آئنا میں باز کا چہرہ کنگھیوں سے ہی دیکھتے ہیں، سامنے سے نہیں دیکھتے، اس سے باز کے دل میں بازدار کی طرف سے خون و ہراس پیدا ہو جانے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ پہلے پہل جب آنکھ بہت تھوڑی کھولتے ہیں تو بہت چکر بچکار کر رہا ہستی کا تھکر بٹھالتے اور کسی نہ کسی طرح گوشت کا ایک پارچہ اس کے پنجوں میں پکڑا دیتے ہیں تاکہ وہ سیر ہو جائے۔ پہلے دن تین گھنٹے تک باز کو جگاتے اور ہاتھ پر بٹھاتے ہیں، دوسری رات آدھی تک۔ اور تیسری رات تمام شب۔ اس کے بعد ”بتورا“ پر باندھ دیتے ہیں کہ پردوں کو پھٹھنا کر درست کر لے اور قدرے آرام پاسکے۔

پوچھتے پھر باز کے پاس جاتے ہیں۔ مگر اس بات کا خاص خیال رکھا جاتا ہے کہ کھڑے کھڑے باز کے سامنے نہیں

جاتے۔ خواہ تاریکی ہی کیوں نہ ہو۔ بیٹھے بیٹھے اور اپنے آپ سے آہستہ آہستہ باتیں کرتے ہوئے جاتے ہیں اور بازی طرہ پشت کر کے بیٹھ جاتے ہیں، پھر نہایت احتیاط سے پتواری سے ہاتھ پر اٹھا لیتے ہیں۔ لیکن اس بات کا خاص لحاظ رکھتے ہیں کہ باز پھرنے پائے نہ کوئی آدمی باز کے پیچھے اور پہلو سے گزرے۔ دس بجے دن تک ہاتھ پر بٹھائے رکھتے ہیں۔ اس میں بھی خاص اُستادی برتی جاتی ہے، بوقت چاشت ”گوشت پشت مازہ“ کا طعمہ کسی نہ کسی طرح خوب پیٹ بھر کر کھلا دیتے ہیں پھر ”پردواز“ پر بٹھا دیتے ہیں، ”پردواز“ تاریک کمرہ کے اندر بنایا کرتے ہیں، عصر کے بعد جب شام ہونے لگتی ہے۔ باز کو ”پردواز“ سے کھول کر ہاتھ پر اٹھا کر گزر گاہ عام پر جا بیٹھتے ہیں۔

جب تک پرند پتواریا پردواز پر رہتا ہے، پانی کا برتن اس کے سامنے دھرا رہتا ہے، جب بھی ہاتھ پر اٹھاتے ہیں، اس بات کا خاص خیال رکھتے ہیں کہ باز پتواری سے ہاتھ پر آئے۔ اگر اس نے اپنی لکڑی کو مضبوطی سے پکڑ رکھا ہو تو جب تک وہ خود بخود اپنے نیچے ڈھیلے نہ کر دے۔ زبردستی نہیں کرتے۔

جب باز گوشت بر غبت کھانا شروع کر دے تو آہستہ آہستہ ایک ہاتھ سے دوسرے ہاتھ پر ہلاتے ہیں، ابتدا میں دور سے باز کو گوشت دکھا کر ہلانا غلطی ہے۔ پہلے ایک سے دوسرے ہاتھ پر ہلاتے ہیں پھر زمین سے ہاتھ پر باز اور بازدار کے درمیان دس گز سے زیادہ فاصلہ نہیں ہوتا۔ جب اسکی عادت پڑ جاتی ہے تو پھر دور سے ہلاتے ہیں، ہلانے کی آواز کافی بلند ہوتی ہے۔ اس بات کا خاص لحاظ رکھا جاتا ہے کہ باز، پردواز سے خود بخود ہاتھ پر آئے۔ یہ عادت پیدا کرنے کے لئے شروع شروع میں گوشت کا ٹکڑا ہاتھ میں لے جا کر باز کے پاس جاتے ہیں وہ گوشت کے لالچ میں ہاتھ پر آ بیٹھتا ہو بالآخر خالی ہاتھ سامنے کرتے ہی اڑ کر اُس پر آ جاتا ہے۔

ابتداءً دور سے ہلانے کا یہ طریقہ ہے کہ بازی ڈور کے سرے پر لوہے کا ایک حلقہ لگا دیتے ہیں، اس حلقے سے سونگڑ کے قریب لمبی رسی گزار لی جاتی ہے، ایک شخص رسی کا سراپکڑ کر دور جا کھڑا ہوتا ہے اور ہاتھ میں زندہ پرندے کو ماس کو پھڑپھڑاتا اور باز کو ہلاتا ہے۔ جب باز قریب پہنچتا ہے۔ رسی کو کسی قدر ڈھیلہ کر دیا جاتا ہے تاکہ باز پرندہ پر ٹھیک طو سے آکرے۔ ورنہ اگر غلطی سرزد ہوگئی تو پھر وہ اس کے دل میں گھر کر لے گی۔ ہلانے والے آدمی کا منہ بازی کی سمت نہیں ہوتا بلکہ وہ آڑا کھڑا ہوتا ہے۔

جب باز ہلانے سے فوراً آنے لگتا ہے اور پرندوں کے پکڑنے کی اسے عادت ہو جاتی ہے تو پھر یہ کرتے ہیں کہ جب وہ ہلاتے وقت ہاتھ کے قریب پہنچتا ہے تو پرندہ کو زمین پر ڈال دیتے ہیں۔ جسے پکڑ کر وہ کھانے لگ جاتا ہے۔ بازدار باز کے گرد گھومتا اور بلند آواز سے بولتا رہتا ہے تاکہ وہ ان باتوں کا عادی ہو جائے۔ پھر وہ پرندہ کو چھین کر باز کو دور سے ہلاتے اور خوب شکم سیر کر دیتے ہیں۔ اس عمل کے دوران میں اسے باز اڑوں اور شور و غل والے مقامات پر لیجا کر گھومتے پھرتے ہیں۔ جب باز ڈور سے چھوٹ کر آزادانہ طور سے آنا شروع کر دیتا ہے تو اس کے بعد دختوں وغیرہ

پر پھینک کر باز کو بلاتے ہیں اور چنچنے والے پرند اس کے پنجوں میں دے کر کھلاتے ہیں۔ اب ”باولی“ کا نمبر آتا ہے۔ پہلے دن ایک کبوتر لے کر اس کے بازوں کے چند پر اکھڑا دیتے ہیں اور یہ دم پر، کبوتر چھوڑتے اور پیچھے سے باز کو اڑاتے ہیں۔ جب وہ اس پرند کو کپڑے تو اسے آزادانہ طور سے کھانے دیا جاتا ہے۔ اس دن باز کو ہاتھ سے کبوتر پر پھینکتے ہیں۔

دوسرے دن باز کسی درخت یا مکان کی چھت پر بٹھا کر اسی قسم کا کبوتر اڑاتے اور باز سے کپڑے دواتے ہیں۔ اگلے دن کسی کھلے میدان میں لے جا کر ”باولی“ دیتے ہیں۔

جب باز، مرغ اور کبوتر کی باولی سے خوب مانوس ہو جاتا ہے تو تیر-چکور-مرغابی وغیرہ کی باولی حسب ضرورت دے کر اپنا کام شروع کرتے ہیں۔

شروع شروع میں ایرانی بول کرتے ہیں کہ جس پرند پر باز کو اڑانا ہو ابتداً شکار میں بار بار اڑا کر خوب تھکاتے ہیں اور اس کے بعد باز اس پر پھینکتے ہیں۔ پہلے دن ایک دوسرے دن دو تیسرے دن تین علی ہذا دسویں دن دس پرندوں پر اڑاتے ہیں۔ اب باز ہر طن شکار کے لئے طیار سمجھا جاتا ہے۔

بے شمار ایسی ادویہ ہیں جو گرگشتی اور حرص شکار پیدا کرنے کے لئے ”ایام شکار“ میں باز کو کھلائی جاتی ہے۔ ایرانیوں کا خیال ہے کہ نیا باز زیادہ سے زیادہ دو سال یا ایک سال کی مدت میں تیار کرنا چاہئے اور تجربہ و شاہین چالیس دنوں میں بیس دن سے کم مدت کسی طرح جائز نہیں۔

غالباً یہ مضمون ناتمام رہے گا اگر اس فن کی چند اصطلاحوں کا ذکر نہ کیا جائے۔

تعلیقات بازداری

اڈا۔ اسے چکس کہتے ہیں۔ شکاری پرند اس پر بٹھائے جاتے ہیں۔

بازدار۔ اسے ترکی میں توپچی کہتے ہیں یہ وہ شخص ہے جو باز کو شکار کے لئے تیار کرتا ہے۔ میر شکار اس سے الگ اور بلند حیثیت کا شخص ہے۔ اسے بازداروں کا سردار سمجھ لیجئے۔ کبھی کبھی دونوں حیثیتوں کا مالک ایک ہی شخص ہوتا ہے۔ یہ پرندوں کی ٹانگوں میں ڈالا جاتا ہے۔ اس کے اندر بغیر کسی قسم کی مزاحمت کے ٹانگیں حرکت کرتی رہتی ہیں۔ بند وزن میں کافی ہلکے ہوتے ہیں اور لمبے بھی پانچ چھ انچ سے زیادہ نہیں ہوتے۔ تاکہ باز میں حامل نہ ہوں۔ یہ ہمیشہ پرندوں کی ٹانگ میں بند سے رہتے ہیں۔

ان دونوں ”بندوں“ کا ایک ایک سر تو ٹانگوں کے گرد لپٹا ہوا باندھ دیتے ہیں دوسرے سر پر لوہے کے گھٹ شدہ خوبصورت حلقے ہوتے ہیں۔ ان دونوں حلقوں سے ”شکار بند“ (بالشت بھر لمبی رسی) گزارتے ہیں جو دوسری طرف لوہے کے اس شکل ۹ کے پھلے سے بندھا ہوتا ہے۔ جس کے پچھلے حصے سے دو رگزارسی جاتی ہے بند اول اول چمڑے کے ہوتے ہیں۔ جب پرندہ کی وحشت دور ہو جائے تو پھر ریشم اور طلا سے تیار کئے جاتے ہیں۔

باولی - وہ پرندہ یا جانور جو شکاری پرندوں کو سدھانے اور حریفیں شکار بنانے کی خاطر استعمال کرتے ہیں۔
پتوار یا پدوار - دو لکڑیاں عموداً گاڑ کر تیسری لکڑی افقی صورت میں ان کے اوپر رکھتے ہیں (اس طرح [L])
پرندوں کے آرام کے لئے کام آتی ہے۔ ہندوستان میں کافی بلند بناتے ہیں۔ گرب میں زیادہ اونچی
نہیں بناتے۔ ”اڈا“ مکانوں کے گوشوں میں ایک لکڑی سے بناتے ہیں اور پدوار یا پتوار ہر جگہ کام آتی ہے
پر مہرہ - پتر سے مراد چند مخصوص ادویہ کا پروں میں لپیٹ کر شام کے وقت جانور کو کھلانا اور اس بات کا خیال
رکھنا کہ صبح کس وقت ان پروں کو اگل دیتا ہے۔ مہرہ - مرغ کی گردن کی ہڈیاں کھلانا۔

چونکہ پتر و مہرہ کا ایک ہی وقت دینا جانوروں کی صحت کے لئے مفید ہوتا ہے اس لئے دونوں کو ملا کر
پتر مہرہ کہتے ہیں، پنجاب میں پرائگلنے کے لئے ”سر حنفیہ“ استعمال ہے۔ میری نظر سے کوئی لفظ اردو - فارسی کا
نہیں گزرا جو اس مطلب کو واضح کرتا ہو۔

تیکمہ - طعمہ کی ایک قسم۔

تلی - تلوے خراب ہونا۔ جس سے بچوں کی قوت گیرائی بالکل زائل ہو جاتی ہے اور جانور ناکارہ ہو جاتا ہے۔
ٹوپنی - فارسی کلاہ - گلال چشموں کو صرف ابتدا میں جب سدھائے جا رہے ہوں پہناتے ہیں۔ بعد میں نہیں۔
مگر سیاہ چشموں کے سر پر ہمیشہ پڑھتی رہتی ہے۔

چٹولی - وہ خوبصورت ذورا جو گردن میں ڈالتے ہیں۔ اس کی لمبائی پرندہ کی گردن سے لے کر پنجوں تک ہوتی
ہے اسے چلغوا اور چلغوبھی کہتے ہیں۔

دستانہ - اہل ایران اسے دست خاص اور ”ہلمہ“ کہتے ہیں، ہاتھ کو پرندوں کے ناخنوں سے محفوظ رکھنے
کے لئے استعمال کرتے ہیں۔

ولہ - ترکی میں قرالتقو و قرالتغو کہتے ہیں۔ کوئے یا کبوتر کا ایک بازو پروں سمیت ایک لمبی رستی سے بندھا
ہوتا ہے۔ رسی گھما گھما کر سیاہ چشموں کو اس پر لاتے اور سدھاتے ہیں۔

ڈور - ایک خوبصورت سوتی یا ریشمی رستی جس کی لمبائی تین گز کے قریب ہوتی ہے۔ اس سے بازو وغیرہ
پتوار پر باندھے جاتے ہیں۔

چوڑ - وہ پرند جس نے ابھی تک بچپن کے پر نہ گرائے ہوں۔

شکرہ - مشہور پرندہ کے علاوہ ایرانی تمام شکاری پرندوں کے لئے شکرہ کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔

طعمہ - وہ گوشت جو بطور خوراک پرندوں کو کھلایا جاتا ہے۔

طعمہ آبدارہ - پانی میں ڈال کر طعمہ کھلانا تاکہ پانی بھی ساتھ پی لیں۔

طعمہ داری - ایک خاص ترکیب سے طعمہ اور جلاب دینا۔
 قوش خانہ - وہ مکان جہاں پالتو شکاری پرند رکھے جائیں۔
 کمریز - بچپنے کے بڑوں کو گرا کر اُن کی جگہ سنبے پر نکالنا۔
 گدی - اسے فارسی میں "قباچہ" کہتے ہیں، تو گر فام پرندوں کو جب بازاروں میں پھرتے ہیں تو اس خوف سے کہ
 مہاراداشت کھا کر پھٹکیں اور پتوڑ ڈالیں۔ "کندر" کی دو قیلیاں سربازو پر چڑھا دیتے ہیں۔
 جس طرح لکھتے ہیں یک قطعہ زمین - مبلغ دو روپیہ - تین زنجیر فیل، چار راس بیل - اسی طرح ان پرندوں
 سے پہلے سہلہ کا لفظ لکھا جاسے۔
 کچھ اصطلاحات میرزا سودا کی نظم میں آگئی ہیں ان پر خطیہ چھ دسے گئے ہیں۔

فضل حسین تبسم

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علاحدہ علاحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاوہ ہوں گے۔

نگارستان	جہانستان	ترغیبات صنفی	شہاب کی سرگزشت	استفسار جواب ہر جلد
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نور روپیہ
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	میزان کل
ڈھائی روپیہ	ڈھائی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	تائیس روپیہ آٹھ آنے

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔

منجمر نگار لکھنؤ

ساتھ سال کے بعد ہماری ادبیات

(پروفیسر فراق گورکھپوری کے ایک انگریزی مقالہ کا ترجمہ)

اگر مستقبل کی آنے والی صورتوں پر نظر رکھی جائے تو خیالات کی بہت سی الجھنیں دور ہو سکتی ہیں۔ یہ کہنے کے لئے کہ ساتھ برس کی دنیا آج سے بالکل مختلف ہوگی، پیشین گوئی کی کسی غیر معمولی طاقت کی ضرورت نہیں۔ اسوقت ہندوستان آزاد-فارغ البال اور بخوبی منظم ہو چکا ہوگا۔ حکومت کا انتظام نہایت عمدہ ہوگا اور ثانوی تعلیم عام ہو چکی ہوگی ذاتی طور سے میرا خیال ہے کہ اسوقت ہمارا سماج اور حکومت اشتراکیت پسند ہوگی۔ ان باتوں کے تصور کے لئے اور آنے والی روشن و خوشگوار صبح کا خیر مقدم کرنے کے لئے کچھ ضروری نہیں کہ آپ ایک زبردست انقلابی ہی ہوں۔

اب سوال یہ ہے کہ ہندوستانی زبانوں اور ہندوستانی ادب کا اسوقت کیا عالم ہوگا؟ وہ امور جو چالیس کروڑ انسانوں کو پیش آچکے ہوں گے اور وہ تمام واقعات جو ان کے سامنے رونما ہوں گے، زبان و ادب کو بھی وہی واقعات و امور پیش آئیں گے اور ان پر بھی ان کا اثر پڑے گا۔ آئیے ہم ان کے تصور کی کوشش کریں جب ملک کا سر باشندہ آزاد-فارغ البال اور ترقی یافتہ ہو چکا ہوگا تو ہمارے ادبی مشتعلے انتہا وسیع ہو جائیں گے اور ادبی پیداوار میں زبردست اضافہ ہوگا۔ شخصی اور عام کتب خانے، کتابیں اور اخبار و رسائل کئی ہزار گنا بڑھ جائیں گے اور یہ اندازہ محض خیال آرائی یا غلو پر مبنی نہیں کیونکہ چالیس کروڑ مشتاق پڑھنے والوں کا تصور کیجئے تو آپ کو خود اس امر کا یقین ہو جائے گا۔

یہ ادبی پیداوار اور مشتعلے اردو-ہندی-بنگالی-مرہٹی-گجراتی-تامل-ٹیلیگو-کناری-ملایالم-اور غالباً دور میں کی دو ایک دوسری خاص زبانوں میں نہوئے اور زیادہ تر ہر زبان کی معیاری اور ترقی یافتہ شکل میں نظر آئے۔ زبان کے آئندہ ہندوستان میں جبکہ رفتہ رفتہ معیار کا تعین ہو رہا ہوگا وہ طرح کے اثرات پیدا ہو رہے ہوں گے۔ حرام کا دھاوا اور لٹ گنت انسانوں کے زردروں چہرہ جانب سے اثر اس قدر حاوی ہو جائے گا کہ ہندوستانی زبان کی فہرنگ میں ان کے الفاظ محاورہ محسوس ماحود بولی شولی اور عام طرز گفتگو کا، جو اب تک ہمارے ادبی حدود سے خارج رہے ہیں، ایک سیلاب سا آجا دیوں گا ہوگا۔ اسکے سزبانوں کے غیر متعین

حدود متعین ہونا شروع ہوں گے۔ اس کے ساتھ ساتھ مختلف سماجی حدود ختم ہو کر ایک عام سماجی مساوات کے قیام کا عمل بھی جاری ہو گا۔ جس سے نئے سماجی پہلو نمودار ہوں گے۔ ہندوستانی عوام کے صبر و اطمینان میں پہلے ہی سے حرکت پیدا ہو چکی ہے اور اب یہ تحریک تیز و شدید تر ہوتی جا رہی ہے اس لئے عام ثانوی تعلیم کی وجہ سے ہندوستان کی یہ خاص زبانیں زیادہ مضبوط و مستقل ہو جائیں گی۔

زبانوں کی اس وسعت کا ایک دلچسپ اور اہم نتیجہ یہ بھی ہو گا کہ ان میں ان علمی اور اصطلاحی الفاظ کا سیلاب جاری ہو گا جو مختلف آلوں یا مشینوں سے متعلق ہوں گے۔ یہ الفاظ اکثر موقعوں پر بالکل بیسی ہوں گے اور بعض اوقات انہیں ہندوستانی شکل بھی دیدی جائے گی۔ البتہ کبھی کبھی خالص ہندوستانی اصل کے الفاظ بھی ملیں گے عوام و خواص، دونوں ان الفاظ کی تشکیل و رواج میں حصہ لیں گے۔ آج ہماری تصنیفات کے بیانی و واقعاتی اور تخیلی حصوں میں ریل - فن - ہوا بازی - جہاز رانی - فیکٹریوں - دواؤں - جراحی - انجینری وغیرہ کے متعلق الفاظ بالکل مفقود ہیں۔

پروفیسر سٹینٹری (پروفیسر سٹینٹری) نے لکھا ہے کہ لائیف آف منس لکھتے وقت ساؤدی کو بحری زندگی سے متعلق ایسے فقرہوں سے سابقہ پڑا اور اتنی ہوشیاری کی ضرورت پڑی ہے گویا کوئی بی بیینی کے برتنوں سے گزرے۔ ساؤدی کی " لائیف آف منس " اور کوئٹہ کے ناولوں کے پڑھنے والے اس کا اندازہ کر سکتے ہیں کہ ان میں کتنی کثرت سے علمی اصطلاحات کا استعمال ہوا ہے۔ بارڈی نے بخوبی حقیقتوں اور شکلوں کے حسب قدر صاف تذکرہ کر دئے ہیں اور مزدوروں یا کسانوں

کی زندگی کے جیسے مانوس نقشے پیش کئے ہیں وہ قارئین کے لئے بیک وقت دلچسپ بھی ہیں اور صبر آزما بھی اس میں شک نہیں کہ فرنگی زبانوں کے اثر سے ہماری زبان اس رنگ کو قبول کر رہی ہے، لیکن ابھی تک صرف ذہنی اور تخیلی ادب میں اس کا اثر ہوا ہے اور عوام کی متنوع زندگی سے متعلق ہونے والے الفاظ کی بہت کمی ہے۔ ہوامی رام تیرتھ نے امریکہ کے باشندوں پر غور کرتے ہوئے ایک بار کہا تھا کہ ہر چند وہاں کی ابتدائی کتابیں ملی اور کتے سے شروع ہوتی ہیں اور ہماری کتابیں ہمیشہ خدا سے شروع ہوا کرتی ہیں، لیکن اگر کوئی یہ سوال کر بیٹھے کہ کیا اسی وجہ سے فطرت اور حقیقت پر ہماری گرفت ڈھیلی نہیں پڑ گئی ہے تو ہم کیا جواب دیں گے؟ الغرض ہمارے ادب کو اب فطرت و حقیقت پر زیادہ مضبوط گرفت حاصل کرنی ہے۔ دماغ اور ہاتھ کی باہمی بیگانگی کا دور کافی طویل ہو چکا ہے ہتھوڑے اور ہنسیا کو بھی ہمارے ادب میں مناسب جگہ ملنا چاہئے اور حقائق زندگی کو ہندوستان کے ادبیات میں زیادہ سے زیادہ نمایاں ہونا چاہئے۔ اس جگہ شیکسپیر مجھے پھر یاد آتا ہے جس کے ادبیات کے متنوع کو دیکھ کر کارلائل نے کہا ہے کہ اگر وہ

نے (Shakespeare) شہور انگریزی امیر البحر کا نام ہے جس نے پولین کے مشہور فرانسیسی بیڑے کو شکست فاش دی اور اسی جنگ میں مارا گیا۔ انگریزوں کا ہر دست قوی ہمیر وہ ہے اور ساؤدی نے اس کے سوانح حیات لکھے ہیں۔

کوئی بڑا شاعر نہ ہوتا تو ایک بڑا سپاہی ہوتا یا بڑا کسان یا بڑا دستکار۔ بہر حال زندگی کے ہر شعبہ میں اس کی حیثیت ممتاز رہی ہوتی۔ اب یہاں بعض اصولی مسائل سامنے آتے ہیں۔ تہذیب نے ادب کی طاقت اور امکانی قوتوں کا بہت دھندلا سا اندازہ کیا ہے۔ ابھی عام اور موثر طریقے کی ثانوی تعلیم کا نفاذ تو نہیں ہوا لیکن ہم اس عہد سے قریب ہوتے جا رہے ہیں اور وہ منزل دور نہیں کہ ہم اپنے اس خواب کی عملی تعبیر دیکھ سکیں۔ اس دور کا سب سے زیادہ اہم سوال اور ہماری اجتماعی زندگی کا سب سے زیادہ نازک مسئلہ ”بچے اور ان کا ادب“ ہے۔ سن رسیدہ آبادی بڑھ کر ویسی ہی ہوگی جیسے ہمارے بچے ہوں گے۔ ہم کو بہت جلد بچوں کے لئے لاکھوں کتابوں کی ضرورت پڑنے والی ہے۔ علم بجا اور شروع کی پرائمریوں سے لیکر احمقانہ و عقلمندانہ نثر و نظم سبق آموز کہانیوں، مثیلوں جن و پیری کی کہانیوں، سیاحتوں، ہمت افزا داستانوں، تاریخ، جغرافیہ، سوانح حیات، مضامین، ناول، ڈرامے، روزمرہ سائنس کی کتابوں۔ قاموس و لغات، میگزین، تصویروں کے اہم اور نقشوں تک ہر چیز کی ضرورت پڑے گی۔ اس لئے ہم کو بہت جلد اس کی فکر کرنی چاہئے کہ مصنفوں، مولفوں، مترجموں اور ایڈیٹروں کی ایک پوری فوج اس کام میں منہمک ہو جائے اور موجودہ صدی کے ختم ہوتے ہوئے اس مقصد میں کافی کامیابی حاصل ہو جائے۔ یہ اتنا مفید کام ہے کہ ہماری صوبہ جاتی حکومتوں لیڈروں اور ماہرین تعلیمات سب کو ملکر اس طرف توجہ ہونا چاہئے۔ شیرخواری سے چودہ برس کی عمر تک۔ نہایت اہم اور ضروری امر ہے کہ ہر لڑکے اور لڑکی کی لبتی ضرورتوں کے مطابق بہترین ادب تک آسانی سے رسائی ہو سکے۔ اس کے علاوہ بچوں کے ادب میں بالعموم کے ادب کا بھی اچھا خاصہ حصہ بچوں کے مذاق کے مطابق کاٹ چھانٹ کر شامل کرنا ہوگا۔

ہر چند مطالعہ کی عادت سے جو کچھ حاصل کیا جاتا ہے اس کا دار و مدار زیادہ تر شخصی رجحان پر ہے، لیکن اگر ہم چاہیں تو اس میں مسلسل ترقی پیدا کر سکتے ہیں۔ بچوں کے مطالعہ کو بے لطف، خشک اور مشکل کتابوں تک محدود رکھنے سے یہ تو ممکن ہے کہ آپ سو فیصد میٹرک۔ اور لاکھوں گریجویٹ پیدا کر لیں لیکن آپ مطالعہ کو ایک قومی عادت بنانے میں ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتے۔ آپ کی قوم کبھی لیکر پڑھنے والوں کی نہیں بلکہ لڑکوں کی قوم ہوگی۔ مطالعہ کی عادت یا سوچنے اور رائے قائم کرنے کی عادت ابتداً عمر ہی میں پڑ جانی چاہئے۔ بعد کے سالوں میں اس میں صرف نیچنگی پیدا ہوتی ہے۔ ہم اس اہم نفسیاتی حقیقت کو اکثر بھول جاتے ہیں کہ بچے کتابوں اور مطالعے کو پسند کرتے ہیں اور ہم یہ محسوس کرتے ہیں کہ یا تو ان کی اس ذہنی اشتہاک ختم کر دیتے ہیں یا پھر غیر مناسب اور ثقہ کا دینے والی کتابیں دیکر ان کے دل سے مطالعہ کی تمام محبت کا خاتمہ کر دیتے ہیں۔ اس افسوسناک صورت حال کا اندازہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ آریہ کھن پرکاش نظموں، کہانیوں یا کتابوں کو یاد کرنے کی کوشش کیجئے جن کی یاد اب بھی آپ میں غیر معمولی چوڑی جس میں ایسی کر دیتی ہو اور جنہوں نے آپ کے عہد طفلی کو روشن کر رکھا تھا۔ میں سمجھتا ہوں کہ آپ مشکل پسند ذہنی پیدا کرے مثال یاد کر سکیں یا ممکن ہو کوئی نہ یاد آئے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہمارے گریجویٹ:

مطالعہ کی قومی عادت کا تعلق ہے) ان پڑھ زندگی بسر کرتے ہیں۔ اخباروں پر وقتی طور سے، معمولی دلچسپی کے ساتھ نظر ڈال لینے کے علاوہ جس میں غور و فکر کا کوئی شائبہ بھی نہیں ہوتا وہ شاید اور کچھ نہیں پڑھتے۔۔۔ تیغے کا دوسرا رخ ہے اور ہندوستان میں انگریزی تعلیم پر میکائے کی مشہور رپورٹ کی دوسری توضیح شاید میکائے کی تجسس نگاہوں کے لئے یہ مسئلہ اس قدر واضح تھا کہ وہ اس کا نہ پاسکے۔ سال بہ سال ہم لوگوں کو یونیورسٹی میں سیکڑوں انڈیگریجویٹوں سے سابقہ پڑنے کا صبر آزماء اور تکلیف دہ تجربہ کرنا پڑتا ہے۔ قابل افسوس امر یہ نہیں ہے کہ ان کا دماغ اُلجھا ہوا ہوتا اور قابل افسوس امر یہ ہے کہ ان کا دماغ بالعموم خالی رہتا ہے اور حقیقتوں سے ان کو کوئی ذوق نہیں ہوتا۔ اپنے ذہنی حلا کے باعث وہ بالکل مردہ دیوار کے مانند ہو جاتے ہیں۔ ان کو ذہنی اخذ سے ایک فطری مخالفت سی ہو جاتی ہے اور کسی چیز پر بحث کرنے یا غور کرنے یا کسی سوال کے پوچھنے یا اس کا جواب دینے سے قطعاً گریز کرنے لگتے ہیں۔ ان کو کسی چیز سے دلچسپی نہیں ہوتی یہ محض طلباء کی غلطی کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ وہ بیچارے تو ایک ایسے بے رحم نظام کا شکار ہوتے ہیں جو بے ضرورت دباؤ، غلامی، مفلسی، اقتصادی لوٹ کھسوٹ پر مبنی ہوتا ہے اور تمدنی ترقی کو شروع ہی سے اُلجھا دوں میں پھنسا کر بالکل خاتمہ کر دیتا ہے۔ لیکن پھر بھی طفلی اور شروع جوانی کے درمیان میں لڑکے ادا لڑکیوں کی انگلیاں اور نگاہیں ایسے لاکھوں صفحوں سے گزرتی ہی ہیں جو نوخیز عمر والوں کے استعمال کے لئے موزوں ہو سکتے ہیں اور جوان کی مناسب ذہنی غذا کا کام دے سکتے ہیں۔ بچوں کے کثیر اور تندرست ادب کے بغیر قوم کی ذہنی بھوک شروع ہی میں مرجاتی ہے۔ بچوں کی مناسب کتابوں کا کال ان کے جوشیلے ذوق کو ٹھنڈا کر دیتا ہے۔ ان کے دل ریگستان میں پیدا ہونے والے پھولوں کی طرح خاموشی سے کھل جاتے ہیں۔ اپنی قومی زندگی کے گہوارہ اور بنیاد سے بیگانہ رہنے میں ہمارے لئے زبردست خطرے ہیں اور پھر اتنا اس بے نیازی کی بھی انتہا ہو گئی!

اس لئے اگر آئندہ صدی تک ہمیں کچھ کرنا دھرنا ہے۔ ہمیں چاہئے کہ ابھی سے نوخیزوں کے لئے مناسب متنوع اور متدرج ادب کی کافی پیداوار پیدا کریں اور عام استعمال کے لئے نہایت وسیع اور ہم گیر طریقہ عمل ہوشیاری سے مرتب کریں۔ مناسب ہو گا کہ ایک دو الفاظ میں اس کا بھی تذکرہ کرنا چلوں کہ کتابیں کس طریقہ کی ادبی خصوصیات کی حامل ہوں گی۔ میری رائے سوامی رام تیرتھ کے اعتراض کے باوجود یہی ہے کہ بچوں کی کتابوں میں خدا نہیں بلکہ کتاب اور بچے کا عنصر زیادہ ہونا چاہئے۔ بچوں کا وجود بالکل فطری وجود ہوتا ہے۔ ان کو مذہب سے کوئی لگاؤ ہوتا ہے۔ اب وہ دور ختم ہو چکا ہے جبکہ بچوں کی کتابوں کی بنیاد مذہبی اور اخلاقی کلیات پر رکھی جاتی ہے کہ ہم اس امر میں ان کی مدد کریں کہ پڑانے وراثتی تعصبات اور نفسیاتی کمزوریوں سے مذہبی اور اخلاقی تربیت کی جگہ اب ذہنی اور فراستی تعلیم کو لے لینی چاہئے تاکہ دل اپنے میں لادائی۔ انگریزوں کا یہ ایک نیا اور مقبول تمدن پیدا کیا جاسکے۔ احترام کا جذبہ خدا کے ماننے پر مبنی نہیں ہے

نہ کسی مخصوص مذہب یا عقیدے کا ٹھیکہ ہے۔ لہذا بچوں کے ادب میں مذہب اور اخلاقیات کا نہیں بلکہ ٹھوس عادی چیزوں کا پتہ بھاری ہونا چاہئے۔ بچوں کا ادب بناتے وقت سب سے بڑا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ بڑھنے والوں میں نظری اور سماجی اصولوں سے دلچسپی پیدا کی جائے۔ بچے بے حقیقت ہوائی باتوں سے تھک جاتے ہیں اور عام اخلاقی کلمات کو اس سے نفرت کرنے لگتے ہیں۔ فرنیکن کی (Furness) سے لیکر سیمویل اسمائیکس کی (Smayles) تک۔ اس قسم کا نام ادب ایک ناقابل فہم دور سے آنے والی بیخ معلوم ہوتا ہے۔ دوسرے تیسے میں سرمایہ کی طرف سے ہم کو خوفزدہ بنا دیتے ہیں۔ بچوں اور نوجوانوں کے لئے جو ادب ہے اس میں ہمیشہ ایک مخصوص سماجی مقصد کی جھلک ہونی چاہئے اور ظاہر ہے کہ اس سلسلہ میں موجود سماجی نظام کی مخالفت کرنا پڑے گی اور یہ ٹھیک بھی ہے کیونکہ بچوں کا ادب نہ صرف تعمیری بلکہ تخریبی بھی ہوتا ہے۔ سوراؤں کی کہانیاں۔ کنگسے کے افسانے یا پلوٹاچ کی تاریخی کہانیاں فائدہ مند بھی ہیں اور مضر بھی۔ کیونکہ نوجوانوں میں وہ ذاتیات اُبھارتی ہیں جس میں ملتا ہوں گو ایسی کہانیاں اور خصوصیت سے پلوٹاچ عصر جدید کے لئے فائدہ سے خالی نہ ہوگا لیکن نوجوانوں کی زندگی کے تشکیلی اثرات میں ان کی تعلیمی اہمیت بہت بدل جائے گی۔ وہ سورا نہیں جو اپنے علاوہ اور کسی کے لئے سورا نہ تھے بلکہ سورا وہ تھے جو بڑی بڑی تعمیری جہات کے سرگرم تھے اس لئے ان کے سوانح حیات ایسے صاف اور مانوس انداز میں پیش کرنا چاہئے کہ نوجوانوں کے فوخیز ترقی پسند احساسات کو بھلا معلوم ہو۔ لیکن ان کو ایک رخی تعریف پر ختم نہ ہونا چاہئے۔ ان کی زندگی کی محدود حیثیت، ان کے مانے ہوئے مہلک اصول اور مسلمات بھی صاف صاف بتا دینا چاہئے۔ ہمارے سورا اچھے ہوں یا بُرے لیکن بچوں میں سورا پرستی کے جراثیم نہ پیدا کرنے چاہئیں۔ تاہم طرز نگارش کچھ ایسا ہونا چاہئے جو نوجوان تارکین کے دلوں میں احترام کے جذبہ کو مضبوط سے مضبوط تر بنا دے۔

ان اہم امور کو مد نظر رکھتے ہوئے سوانح عمریوں کی ایک قومی بلکہ بین الاقوامی قاموس کا کام فوراً شروع ہو جانا چاہئے، بچے صرف بچے ہی نہیں ہوتے اور نہ سب ایک سے ہوتے ہیں۔ وہ زندگی کا ایک چھوٹا سا نمونہ ہوتے ہیں۔ کھیل کا فطری مادہ اور ذہنی رجحان جو اپنی مختلف صورتوں میں نمودار ہوتا ہے، یہ دونوں تہیں حقیقت ایک ہی چیز ہیں، بربری اقوام میں بھی فلسفہ داں۔ سائنس داں۔ موجد۔ حسن کارسیاح۔ تاجر۔ ناظم اور رہنما ہوتے ہیں۔ خارجی اور داخلی اسباب نفسیاتی وجوہ اور تمدنی و تاریخی ماحول کی وجہ سے ہمارے ہندوستانی بچے مغربی بچوں سے زیادہ تیزی سے ترقی کرتے ہیں۔ بچوں کا ادب بنانے والوں کو ارزاں حب الوطنی اور ناقابل ہزوت طفلانہ پن سے احتیاط لازم ہے۔ بچوں کی کتابوں کو وسیع حدود اور متنوع اقسام کا ہونا چاہئے جس میں ایسی لطیف اشارہ انگیز نرپی پائی جاتی ہو کہ بیک وقت روشن دماغی، اضافی معلومات اور تجسس ذہنی پیدا کرے

کیوں نہ ہم دور جدید کی ایک نئی (کلمہ معنی) ایک نئی (کلمہ معنی) اور ایک نئی جنگ کی کتاب پیدا کریں جو عصر جدید کے ترقی یافتہ اور اضافہ شدہ علم پر مبنی ہو۔ ڈارون، ولیمز، میٹرنگ اور کوڈونکن ایسے مصنفین کی کتابوں کے اقتباسات اور سائنس کے عجائبات کے تذکرے جب کہ دروں لڑکوں کے سامنے پیش ہوں گے تو ملک کے اس نوخیز طبقے میں ایک ذہنی۔ اخلاقی اور روحانی ترقی کی لہر دوڑ جائیگی جنسیات کے مشکل مسائل کو بھی کافی ہوشیاری اور توجہ کے ساتھ پیش کرنا ہوگا۔ ایک ایسا سماجی احساس پیدا کرنے کے لئے جو پوری دنیا پر محیط ہو، ایک تشدد آمیز قومیت یا فرقہ پرستی کے جذبات کو روکنے کے لئے رجعت پسندانہ ذہنیت کو کچلنے کے لئے (مصر میں) (مصر میں) (انسان کی شہادت) ایسی کتابوں کو کافی ہر دلعزیز بنانے کی ضرورت ہوگی، تاکہ نہ صرف ان کے دماغوں بلکہ ارادوں کی بھی مناسب تربیت و ترقی ہو سکے شہنشاہیت سرمایہ داری اور مذہب اس عمل کو مدتوں سے روکے رہے ہیں اس لئے بغیر کسی رعایت کے ان کا بھرم کھولنا چاہئے۔ باوق (انسانی طاقتوں کی عقیدہ مندی کو بھی ختم کرنے کی ضرورت ہے لیکن اس کے لئے شعری اور روحانیت کا خاتمہ لازمی نہیں۔ سائنٹفک خیالات کا انداز بھی کوئی بکیدا اور غیر لطیف انداز نہیں ہے۔ آئنا زکائنات کا مسئلہ جغرافیہ۔ باغبانی۔ علم الحیوانات۔ علم النبات۔ علم النسل اور معاشیات یہ سب ضمیمہ کی پڑی پابندی کے ساتھ بچوں کو حاصل کرانے چاہئیں۔ بچوں کی کتاب کو گند۔ بے لطف اور پھیکا بنا دینا سب سے بڑی خرابی ہے اور یہ پھیکا پن عموماً سطحی اور محدود علم کا نتیجہ ہوتا ہے۔ سماجی احساس۔ سماجی ارادہ و مقصد اور سماجی خیالات کو بچوں کی ذہنی زندگی کا ضروری جزو بنادینا نہایت ضروری ہے۔ مجھے یہ محسوس کر کے شدید تکلیف ہوتی ہے کہ جیسے مشاہیر میں بھی سماجی احساس کا فقدان ہے۔ آج متوسط طبقے کی رسمی نیکیوں سے کام نہیں چلے گا بلکہ ہم کو صرف مفید چیزوں کی ضرورت ہے۔ ہم کو ایسی کتابیں چاہئے جن میں تصویریں ہوں گانے ہوں، نظمیں ہوں، کہانیاں ہوں، مکالمے ہوں، ظرافت ہو، سائنٹفک معلومات ہوں، ایجادات کی کہانیاں ہوں، لطیفے ہوں، نقشے ہوں، معے اور پہیلیاں ہوں اور مذہبیات و اخلاقیات سے ان کو کوئی لگاؤ نہ ہو۔ سماج کو بھی زندہ صفت اور زندگی بخش ادب کی پیداوار چھپا کر لینے کا فن سیکھنا اور اس پر عمل کرنا ہے۔ تمام صوبوں کے وزراء کے تعلیم کو فوراً اس اسکیم پر کاربند ہونا چاہئے اور قابل آدمیوں کی ایک جماعت تلاش کر کے ایک مرکزی ادارہ تعمیر نصیب کا قیام کرنا چاہئے۔

احمد حسین

”مکتوبات“ میں ایک غلطی کی تصحیح

مارچ کے مکتوبات میں صفحہ ۱۶ پر جو شعر غالب سے منسوب کیا گیا ہے وہ ذوق کا ہے۔ محمد عبداللہ صاحب نام۔ لکھنؤ (گورنمنٹ کالج لالیپور) کا ممنون ہوں کہ انھوں نے اس غلطی کی طرف مجھے متوجہ کیا۔ نیاز

مصطفیٰ نمبر کی بعض لغزشیں

نگار کا مصطفیٰ نمبر دیکھا میری طرف سے مبارکباد قبول کیجئے، تقریباً سب مضامین اچھے ہیں لیکن نہیں جانتے مصطفیٰ خوب ہے اور یہ سچ ہے کہ اگر آپ صرف یہی مضمون شائع کر دیتے تو کافی تھا، لیکن اس نمبر میں بعض اہم لغزشیں بھی ہیں جن کی طرف آپ کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں میں نہیں چاہتا کہ ”نگار“ جیسے موقر رسالہ میں اس قسم کی غلطیاں رہ جائیں۔

صفحہ ۲۴۔ امیر احمد صاحب نے لکھا ہے کہ ”میر اعلیٰ کے فرزند میر انس مصطفیٰ کے شاگرد ہوئے“ یہ غلط ہے میر انس مصطفیٰ کے شاگرد کبھی نہیں ہوئے۔

صفحہ ۲۹۔ ”مرغ نامہ مرزا قلی“ کو مختصراً چھوٹی سی غنوی سمجھنا بھی عجیب ہے۔ مصطفیٰ کی سب سے مختصر غنوی قوم شیخ ہے لیکن اس میں بھی تیس اشعار ہیں۔

صفحہ ۵۰۔ ”عیشی نے اپنے دیوان میں مصطفیٰ کو اپنا استاد لکھا ہے۔“ عیشی کا دیوان فقیر کی نظر سے گزر چکا ہے اس میں کہیں عیشی نے مصطفیٰ کو اپنا استاد نہیں لکھا۔

صفحہ ۵۳۔ ”مہدی نواب وزیر مرحوم کی حیات میں مصطفیٰ کے شاگرد ہوئے۔“ مہدی مصطفیٰ کے شاگرد نہ تھے، ان کا حال ریاض الفضا میں موجود ہے لیکن شاگردی کا کہیں تذکرہ نہیں، مصطفیٰ کچھ دنوں ان کے یہاں ملازم ضرور رہے تھے ان کی شان میں مصطفیٰ نے قصاید بھی لکھے ہیں جو فقیر کی نظر سے گزر چکے ہیں، مصطفیٰ نے ان کو اپنا شاگرد نہیں لکھا لیکن بعض تذکرہ نگاروں نے انھیں تنفیضان مصطفیٰ میں شمار کیا ہے، فقیر کے خیال میں ان کا شاگرد ہونا مشکوک ہے، یہ ٹھیک ہے کہ آخری زمانے کے بعض شاگرد ایسے ہیں جیسے مظفر علی امیر، شہیدی وغیرہ جن کا ذکر مصطفیٰ نے نہیں کیا لیکن اس کی وجہ سے کہ یہ لوگ تکمیل تذکرہ ریاض الفضا کے بعد شاگرد ہوئے تھے۔ مہدی سے سلسلہ ملازمت دوران تالیف تذکرہ میں قائم ہو چکا تھا، اگر شاگرد ہوتے تو مصطفیٰ ضرور تذکرہ کرتے۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ تکمیل تذکرہ کے بعد اصلاح لی ہوگی لیکن یہ بھی قرین قیاس نہیں کیونکہ سعادت علی خاں کے انتقال کے چند ہی سال بعد مہدی علی خاں نے آغا میر وزیر غازی الدین حیدر (جانشین سعادت علی خاں) کے ظلم سے تنگ آکر لکھنؤ چھوڑ دیا تھا۔

صفحہ ۶۰۔ اسی صاحب نے ”ثنوی مودی فاہ“ کا تعلق شاہ عالم سے بتایا ہے حالانکہ یہ ثنوی سلیمان شکوہ سے متعلق جو شاہ عالم سے اسے کوئی تعلق نہیں ہے صفحہ ۹۶۔ اسی صاحب لکھتے ہیں کہ ”آبرو کی ثنوی کا جو خیر صفت نام باقی آبرو کی ثنوی ”موعظت معشوق“ عرصہ ہوا جناب مرزا فرحت اللہ بیگ ”اردو“ میر آباد میں شائع کر چکے ہیں۔ یہ وہی ثنوی جو جس کا ذکر قایم نے ”مخزن نکات“ میں کیا ہے۔ صفحہ ۱۰۶۔ اسی صاحب نے یہ ثنوی سودا کی طرف منسوب کی ہے

سردی اب کے برس ہے اتنی شدید صبح نکلے سہ کا پنتا خورشید

یہ ثنوی سودا کی نہیں، سودا کے شاگرد قایم کی ہے، ثبوت کے لئے یہ چند دلیلیں کافی ہوں گی۔

(۱) کلیات قایم کے قلمی نسخوں میں یہ ثنوی موجود ہے، (۲) میر حسن اور قدرت اللہ شوق جیسے معتبر تذکرہ نگار اپنے تذکروں میں اس ثنوی کو قایم ہی کی طرف منسوب کرتے ہیں، یہ دونوں تذکرے سودا کی زندگی ہی میں لکھے گئے ہیں، یہ خیال رہے، اس کے علاوہ سودا کے ان قلمی دو انین میں یہ ثنوی نہیں پائی جاتی جو اس کی زندگی میں لکھے گئے اور ان نسخوں میں بھی اس کا پتہ نہیں جو اس کی وفات کے پس و پیش مرتب ہوئے ہیں، اصل یہ ہے کہ قایم کی ثنوی سودا کے پاس اصلاح کے لئے آئی، سودا آئے اصلاح دی لیکن واپس نہ ہوئی مرتب دیوان (غلام احمد) جب دیوان سودا مرتب کرنے لگے تو اس میں اسے بھی داخل کر دیا۔

صفحہ ۱۳۳۔ حسرت صاحب نے لکھا ہے کہ ”مصحفی غزلیں بھیجے تھے اچھے اشعار دوسرے لے لیتے تھے اور برے خود اپنے لئے رکھ چھوڑتے۔ غلطی شروع شروع آزاد مرحوم سے ہوئی پھر اور لوگوں نے آنکھیں بند کر کے نقل کرنا شروع کیا۔ اسی غمخیز حسرت نے اسے کو مصحفی کا شاگرد بنا دیا ہے، حالانکہ یہ صحیح نہیں۔

تمام مضامین میں سب سے زیادہ دلچسپ مضمون جناب مشیر احمد علوی کا ”مصحفی کی دو گم شدہ بیاضیں“ ہے اس میں شک نہیں کہ یہ مضمون لکھ کر مشیر صاحب نے آرٹ پیڈا کرنا چاہا ہے لیکن اس مضمون کو شائع کر کے آپ نے آرٹ کی تکمیل کر دی ہے۔

اگر مجھے دھوکا نہیں ہو رہا ہے (جس کی اُمید کم ہے) تو میں یہ کہہ دینے کے لئے تیار ہوں کہ ”مصحفی کی دو گم شدہ بیاضیں“ جعل کا بہترین نمونہ ہے اور ”بیاضیا“ اور ”تورائیل“ جناب مشیر کے بحر تخیل کی صرف موجیں ہیں اور بس! مضمون دلچسپ یوں زاید ہو جاتا ہے جب میں دیکھتا ہوں کہ واقعات کی بے ربطی، سنین کی غلطی، اور بیانات کے الجھاؤ سے پورا مضمون بھلا پڑا ہے اور ان ہی بیانات نے مشیر صاحب کا بنا بنا یا قلعہ مسمار کر دیا ہے۔ سب سے پہلے جناب مشیر احمد کی تمہید ہے لیکن میں حیران ہوں کہ اسے میں جناب مشیر کی عبارت سمجھوں یا مولانا عبدالحق بی، اسے کی۔ جب آپ میری طرح مصحفی کے کسی ایک تذکرہ کے مقدمہ کو اٹھا کر پڑھیں گے تو حیران رہ جائیں گے، پورے مضمون میں مشکل پسند غریب جناب مشیر کی اپنی ہوں گی، کچھ تصحیح کی عبارتوں کے ترجمے ہیں اور

کچھ مولانا عبدالحق کے مقدمہ کی ترمیم۔

شاعری کا ستارہ اودھ میں اس وقت چکا جبکہ تیموری اقبال
بہم تھا اور شاعری رفتہ رفتہ ایک پیشہ ہو کر رہ گئی تھی اور اس
عصر کے شاعر متاع ہنر کو کاسہ گدائی بنا کر رہ رہ کر آوارہ گردی کر رہے

تھے۔ مشیر احمد سلوی - مصحفی کی دو گندہ بیاضیں
ضروریات زندگی کے ذرائع محدود تھے، شعرا بھروسہ نہیں
یہ آپ کی طرف چل کھڑے ہوئے اور وہ ادبی غربت میں قدم
رکھا۔

نیت اسلام کی حالت خواہ کتنا ہی اہتر کیوں نہ رہی ہو۔۔۔
اسرا نے اپنے دلوں پر پتھر رکھ کر عزیز وطن کو خیر باد کہا مگر
نہم بھرے داغ مفارقت نہ مٹا۔ صفحہ ۱۴۰

مصحفی کو، ہاں میں گئے زیادہ زمانہ نہ گزرا تھا کہ، باری حسد و رشک
رعیت غمازیں۔۔۔ عیاریاں اور افزا پر دازیاں۔۔۔ استعمال ہونے لگیں۔

انشارِ جرات اور مصحفی خواجہ تاش اور ہمیشہ تھے، اول اول
شاعرانہ چٹک رہی بعد میں یہ رنگ جنگ و جدال اور فحش تک پہنچ گئی
ہزلیات میں مصحفی اور انشار نے وہ کچھ اچھالی کہ تہذیب نے
آنکھیں شپے کر لیں۔

۔۔۔ نواب وزیر اور صاحب عالم نے بھی اس میں حصہ لیا اور لطف افروز
ہوئے اور شہر والوں کو ایک دل لگی بات آئی نتیجہ یہ ہوا کہ انشار اپنی طراری
تیزی اور شوخی سے باز نہ آئے۔ صفحہ ۱۴۱

مصحفی کے استاد ہمنس کئی شبنمیں ہے، جسے شلق اور
ریختہ کو شاعر تھے، آٹھ دیوان مصحفی تصانیف اور شبنمیں اعلیٰ نے
تصنیف کیں۔ مگر مصحفی غیر مصحفی ۱۴۲

یہ تو تہذیب کا حال ہے اب آئیے اصل مضمون کی طرف، معلوم ہوتا ہے کہ مشیر صاحب نے مصحفی کے مضمونوں کو نہ مکر کے
(مطبوعہ) سامنے رکھ لئے اور کچھ کتاب کی مدد سے اور کچھ مولانا عبدالحق کے مقدمہ کی نقل کر کے مضمون تیار کر لیا۔

صفحہ ۱۴۱ پر مضمون نگار نے لکھا ہے کہ ”۱۱۸۹ھ میں سلیمان شکوہ لکھنؤ میں داد عیش دے رہے تھے اور غلام بہائی مصطفیٰ دربار سے منسلک تھے۔“ ۱۱۸۰ھ میں تو شاید سلیمان شکوہ ایام رضاعت میں ہوں گے، لکھنؤ میں ٹھیکہ دار داد عیش کیا دیتے مصطفیٰ بھی ۱۱۸۰ھ کے بعد کہیں آئے ہیں اور سلیمان شکوہ کے دربار میں منسلک ہوئے ہیں یہ زمانہ ۱۲۰۵ھ سے ۱۲۰۹ھ یا ۱۲۰۹ھ تک محدود ہے۔

پھر لکھتے ہیں کہ:۔ ”۱۲۰۹ھ میں مصطفیٰ کو دربار میں جگہ ملی۔“ ۱۲۰۹ھ کی تخصیص کی مضمون نگار کے پاس کیا دلیل ہے؟ سلیمان شکوہ ۱۲۰۵ھ میں لکھنؤ پہنچے تھے قطعی طور پر یہ کہنا دشوار ہے کہ مصطفیٰ کس سن میں سلیمان شکوہ کے ملازم ہوئے۔ صفحہ ۱۴۰۔ ”نواب وزیر اودھ مرحوم جیل ہلاتے تھے اشرفیاں پاتے تھے“ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس سے مضمون نگار کا کیا مطلب ہے۔ تو عدہ تو یہ تھا کہ امرا اشرفیاں نذر پیش کیا کرتے تھے اور بادشاہوں اور شہزادوں کی طرف سے خلعت ملتا تھا۔ مضمون نگار کی اگر ان لفظوں سے کچھ اور مراد ہے تو ہو لیکن کم از کم اس عبارت سے یہی ظاہر ہوتا ہے۔

صفحہ ۱۴۱۔ ”نواب وزیر اور صاحب عالم نے بھی اس میں حصہ لیا“ کوئی معتبر ثبوت؟

صفحہ ۱۴۲۔ ”ناسخ اسی دبستان کے پرورش یافتہ تھے۔“ مضمون نگار کا یہ بیان صحیح نہیں!

اب تذکرہ شروع ہوتا ہے شروع میں (بقول جناب مشیر) مصطفیٰ کا مقدمہ ہے لیکن دلچسپ بات یہ ہے کہ مقدمہ کی یہ عبارت تذکرہ ہندی کی عبارت کی نقل ہے اور تعجب ہوتا ہے کہ مصطفیٰ فارسی نثر لکھنے سے اتنا عاجز تھے کہ چند سطرین دوسری نہیں لکھیں بلکہ اپنی دوسری تصنیف کی لکھی ہوئی سطرین نقل کر دیں۔ دونوں عبارتیں ملاحظہ ہوں:-

بتکلیف عربیہ لفظان لالہ کا نجی مل صبا قوم کا یہ سکیذہ کوطن	لالہ کا نجی مل صبا قوم کا یہ سکیذہ کوطن
بزرگانش فیروز آباد و وجودش در لکھنؤ نشوونما یافتہ و فرانش تذکرہ	دخودش در لکھنؤ نشوونما یافتہ فقیر در ایامے کہ در اداس شہر بود
ہنود نوذرا فقیر در ایامے کہ در اداس شہر و چندہ حسب اتفاق	چندہ حسب اتفاق بر مکان ایشان اقامت داشت مشارالہ
بر محل سرائے ایشان اقامت داشت مشارالہ دران ایام	و مل ایام بمقتضائے موزونی طبع شوق شعر پیدا کردہ چیز ہے کہ
بمقتضائے موزونی طبع شوق شعر پیدا کردہ شعر ہے کہ بہ زبان	بہ زبان خودی گفت آنرا از نظر فقیر باعتبار تمام می گزارانید۔۔۔
خودی گفت آن را بہ نظر فقیر باعتبار تمام می گزارانید۔۔۔	۔۔۔ طبعش بخیال شعر بسیار مناسب افتادہ بود اگر

طبعش بہ خیال شعر بسیار مناسب افتادہ بود اگر مرش و حامی	عمرش و حامی کو زیادہ انیس قدم بر جادہ ترقی می نہاد
کرد زیادہ انیس قدم بہ جادہ ترقی می نہاد احویت کہ بجز شہنم	احصیت کہ بہ عمر بست و پنجم سالگی در عین جوانی مدقوق شدہ
سالگی در عین عالم شباب مدقوق شدہ ویر گزشتہ و داغ مر	و داغ مرست و داغ حسرت بر دل باقی ماندگان نہاد
بر دل باقی ماندگان نہاد۔ الغرض شوق شعر ہندی دامنش	تذکرہ ہندی مصطفیٰ صفحہ ۱۴۱
و ہر حکم فرما گرفتہ طوطا کو کہ تا قدم دریں مادی پر خسار	۔۔۔ شوق شعر ہندی دامنش را حکم گرفتہ طوطا کو کہ تا قدم دریں

گزشتہ ۱۱ مصحفی کی دو گم شدہ بیاضیں صفحہ ۱۴۲
و بقید حروف تہجی اسامی شرعے ہندو ہمت گماشت -
بادیہ پرچار گزاشت، و بقید حروف تہجی اسامی شرعے -
ہمت گماشت -

(تذکرہ ہندی صفحہ ۳۰۳)

(صفحہ ۱۴۲ - نگار)

دیکھا آپ نے اچند سطروں کے لئے مشیر صاحب کو کتنا تکلف کرنا پڑا ہے، تذکرہ کی وجہ تصنیف لکھنا ضروری ہے کہ نہیں
سکتے تھے کہ وجہ تصنیف مصنف نے نہیں لکھی، اگر چند سطریں فارسی کی خود لکھ لیتے تو چودھویں صدی کی فارسی ہو جاتی اور انھیں
ذکھانا تھا کہ یہ تذکرہ بارھویں صدی میں لکھا گیا، اس لئے سب سے آسان صورت یہ سمجھی کہ مصحفی ہی کی عبارتوں کے
مختلف ٹکڑے جو کہ چند سطریں بنائی جائیں چنانچہ آپ اگر مصحفی کے مطبوعہ تذکروں سے ملا کر دیکھیں گے تو آپ کو پتہ چلیگا کہ
”بتکلیف ازجان“ سے ”درگزشت“ تک تذکرہ ہندی صفحہ ۱۴۱ سے ”داغ حسرت بردل باقی ماندگاں نہاد“ تذکرہ ہندی
نسخہ خدا بخش لاہوری بانکی پور سے اور ”شوق شعر ہندی“ سے ”ہمت گماشت“ تک تذکرہ ہندی صفحہ ۳ (مقدمہ مصحفی)
سے لیا گیا ہے۔

لیکن اگر آپ غور سے دیکھیں گے تو پتہ چلیگا کہ کہیں کہیں پر ہلکا سا فرق بھی کر دیا ہے۔

(۱) اصل نسخہ میں ہے ”و خودش در لکھنؤ نشو و نما یافتہ“۔ مشیر صاحب نے اس میں ترمیم کر دی ”و وجودش در لکھنؤ
نشو و نما یافتہ“۔ (۲) ”نشو و نما یافتہ“ کے بعد ”فرمایش تذکرہ ہندو مذند“ ٹھوس دیا گیا، شاید یہ سمجھنے کی ضرورت نہیں
محسوس کی کہ ”مذند“ کا فاعل کون ہوگا۔ (۳) ”بر مکان ایشاں“ کی جگہ ”بر محل سر اے ایشاں“ شعرے کہ زبان خود
می گفت“ کی جگہ ”چیز کہ زبان خودی گفت“ ”در عین جوانی“ کی جگہ ”در عین بایم شباب“ لکھ دیا گیا ہے۔

دوسرے تذکرہ کا نام ”نور ازل“ بتایا جاتا ہے افسوس ہو کہ مضمون نگار نے وجہ تصنیف نہیں لکھی نہ مقدمہ کی کچھ عبارت
نقل کی اور یہ اچھا بھی ہوا ورنہ چند سطروں کے لئے پھر ہنگامہ کرنا پڑتا اور مشیر صاحب کو مفت کی رحمت اٹھانی پڑتی
تاریخ تحریر ۱۲۹۷ھ لکھی ہے اور مزید شہادت کے لئے مصحفی کا قطعہ تاریخ بھی نقل کر دیا ہے۔

سال اوچوں ز خود بہر سیدم یک ہزار و دو صد و نہ بنوخت

لیکن میری حیرت کی کوئی انتہاء رہی جب میں نے تذکرہ ہندی میں بھی سہی قطعہ تاریخ دیکھا، یہ کسی طرح مانے جانے
کے قابل نہیں کہ مصحفی نے (جو معمولی سی معمولی باتوں پر قطعہ لکھنے کے لئے طیار تھے) اپنی ایک تصنیف کے لئے
قطعہ تاریخ نہیں لکھا، اور وہ قطعہ تاریخ جو دوسری کتاب کے لئے لکھ چکے تھے اسی کو نقل کر دیا۔

افسوس ہے کہ مقالہ نگار نے ان تذکروں پر کافی روشنی نہیں ڈالی، لیکن مختصراً جو کچھ تذکروں کے متعلق لکھا
ہے اس میں بھی چند باتیں ایسی آجاتی ہیں جن کا مقالہ نگار کے پاس شاید کوئی جواب نہ ہوگا مثلاً یہ کہ:-

(۱) ”تذکرہ دیبھیا“ میں دوسرا نام گو بخش ادیب کا ہے۔ یہ تذکرہ سن ۱۲۸۷ھ میں لکھا گیا پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ

گویش ادیب جو تقریباً ۱۲۱۵ھ میں مصطفیٰ کے شاگرد ہوئے ہیں ان کا ذکر شاگرد کی حیثیت سے ۱۲۰۳ھ میں کیونکر درج ہو سکا۔ (۲) قتیل کے حال میں لکھا ہے کہ ”وہ دریائے لطافت کی ترتیب میں انشا کے شریک تھے، دریائے لطافت ۱۲۲۲ھ کے بعد تقریباً ۱۲۲۳ھ میں لکھی گئی ہے براہ کرم مجھے بتایا جائے کہ ۱۲۲۲ھ کے واقعات پندرہویں سال قبل ۱۲۰۳ھ میں کیسے لکھے جاسکے۔ (۳) مرزا تقی ہوس کے بیان میں لکھا ہے کہ ”ان کی عمر چالیس سے تھوڑی ہوگی“ واضح رہے کہ یہ تسنیف ۱۲۰۳ھ کی ہے ۱۲۰۲ھ میں ان کی عمر چالیس سال ہے اور آپ کی حیرت کی کوئی انتہا نہ رہے گی جب آپ مصطفیٰ کے تذکرہ ریاض الفضا مرتبہ ۱۲۲۳ھ میں بھی دیکھیں گے ”عمرش انجہل تجا وزنوا ہد بود“ معلوم نہیں ہوسکتا کہ کس قسم کی گولیاں کھائی تھیں کہ ۱۲۰۲ھ میں بھی چالیس برس کے تھے اور ۱۲۰۳ھ میں بھی چالیس ہی برس کے۔

اصل یہ ہے کہ مشیر احمد صاحب نے یہ تمام حالات مصطفیٰ کے تیوں تذکرے خصوصاً عقد ثریا سے لئے ہیں اور عبارت تقریباً وہی نقل کر دی ہے یہاں تک کہ بعض توصات ترجمہ معلوم ہوتی ہیں اور ان دو بیاضوں کو صحیح مان لینے کی صورت میں یہ ماننا پڑتا ہے کہ مصطفیٰ عبارتیں لکھنے سے عاجز تھے (اور قطعات بھی) مجھے مزہ دہاں پر آیا جہاں مضمون نگار نے لکھا ہے کہ ”انتخاب کوئی نہیں دیا“ حالانکہ اس کی اصل یہ ہو کہ یہ حالات مضمون نگار نے عقد ثریا سے لئے اور عقد ثریا کے مطبوعہ نسخہ میں نمونہ کے اشعار نہیں ملے، عقد ثریا کے قلمی نسخوں میں اشعار موجود ہیں لیکن مطبوعہ میں نہیں کیونکہ عبدالحق صاحب نے قصداً اشعار نہیں رکھے کفارسی کے تھے اسی سلسلہ میں اگر تذکرہ مسرور کا ذکر کروں تو بے جا نہ ہوگا۔

صفحہ ۵۴ پر امیر احمد صاحب علوی لکھتے ہیں کہ مسرور کا گوروی نے ایک تذکرہ ۱۲۳۹ھ میں لکھا اور مزید شہادت کے لئے خاتمہ کی عبارت بھی نقل کر دی لیکن میری طرح آپ کی حیرت کی بھی کوئی انتہا نہ رہے گی جب دیکھیں گے کہ یہ عبارت مصطفیٰ کی تذکرہ ہندی کے خاتمہ کی ہے۔ صحت کہیں کہیں ہلکا سا اختلاف کر دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

خاتمہ تذکرہ ہندی مصطفیٰ	خاتمہ تذکرہ مسرور
پرمیر آئینہ نظیر بھوان گوہر معانی مخفی..... نامذکر مولیت اس	پرمیر آئینہ نظیر بھوان گوہر معانی مخفی..... نامذکر مولیت اس
تذکرہ غلام بھلانی دلدولی محمد..... کہ مصطفیٰ	بیاض ”صبح ازل“ شیخ پیر بخش مسرور ولد حکیم حیات اللہ.....
شہرت دارد و از سبب..... نامساعدی زمانہ	کہ تخلص مسرور شہرت دارد و از سبب نامساعدت روزگار
کجا در جست آں دشت کہ تصحیح احوال..... شعراے سابق.....	کجا فرصت آں داشت کہ تفحص و تحسین احوال شعراے نامدار
پرداختہ..... اما کنوں کہ رہبری..... مونا محمد سلیمان شکوہ بہادر	پردازد لیکن پر بہری علامہ جہر استاد دی غلام بھانی مصطفیٰ.....
تذکرہ ما..... صحت نمودہ و درست ساختہ.....	اس بیان را..... صحت نمودہ و درست ساختہ.....

اگر جنگ چھڑ گئی تو؟

یہ ایک سوال ہے جو اس وقت دنیا کی ہر قوم کو مضطرب بنائے ہوئے ہے اور اس لئے ہم کو بھی اپنی جگہ غور کرنا چاہئے کہ اگر جنگ چھڑ گئی تو ہندوستان کا کیا حشر ہوگا۔

اس مسئلہ کے متعدد پہلو ہیں بعض داخلی بعض خارجی اور ان میں سے ہر ایک مستقل گفتگو کا محتاج ہے۔ خارجی پہلو کی بحث میں ہم کو یہ دیکھنا پڑے گا کہ اس وقت یورپ کی سیاسیات کا کیا رخ ہے، برطانیہ کا موجودہ پوزیشن کیا ہے، دنیا اس جنگ کے لئے کیا کیا تیاریاں کر رہی ہے، ہندوستان کی اہمیت آئندہ جنگ میں کیا ہو سکتی ہے اور اس پر حملہ کئے جانے کے کیا کیا اور کس طرح کے امکانات پائے جاتے ہیں۔ داخلی پہلو کی گفتگو میں ہم کو غور کرنا ہوگا کہ ہماری ملکی تحریکات کا کیا رنگ ہے، ہماری موجودہ پالیسی کیا ہے اس میں کسی تغیر کی ضرورت ہے یا نہیں، کن کن ملکوں کی طرف سے حملہ کا امکان ہے اور یہ کہ ہم بیرونی حملوں کی مداخلت کیونکر کر سکتے ہیں۔

ان تمام مسائل پر پروفیسر ادرکار نے ایک نہایت مفید و بسیط کتاب شائع کی ہے چنانچہ ہم پروفیسر مذکور کے نظریوں کو پیش کر کے ان پر ایک بسیط تبصرہ کرنا چاہتے ہیں۔

آئندہ جنگ کب شروع ہوگی؟ اس آگ کے اشتعال کا سبب کیا ہوگا؟ اور ہندوستان پر اس کا کیا اثر پڑے گا؟ یہ وہ سوالات ہیں جن کا قطعیت کے ساتھ تو کوئی جواب نہیں دیا جاسکتا، لیکن قریب قریب یقین کے ساتھ ہم کسی نتیجہ پر ضرور پہنچ سکتے ہیں۔

برٹریڈ رسل نے خوب لکھا ہے کہ عالمگیر جنگ کا خوف ہی اصل سبب عالمگیر جنگ کا ہے، لڑائی کے خوف نے اسلحہ سازی بڑھا دی ہے، اسلحہ سازی جنگ کے خوف کو بڑھا رہی ہے اور آخر کار یہی خوف ایک عالمگیر جنگ کی صورت اختیار کر لے گا۔ چنانچہ ۱۹۳۸ء میں دنیا کی خاص خاص قوموں کا تین ہزار ملین پونڈ (تقریباً ہم ارب روپیہ) ہلاکت بار اسلحہ جنگ کی تیاری پر صرف کرنا اس خوف کا کھلا ہوا ثبوت ہے اور اچ۔ جی۔ ویلز کی یہ پیشین گوئی کہ ۱۹۴۰ء میں جنگ شروع ہو جائے گی بڑی حد تک صحیح معلوم ہوتی ہے۔

یہ بالکل درست ہے کہ جنگ اس وقت تک شروع نہ ہوگی جب تک دونوں فریق اس کے لئے طیارہ نہ ہوں اور انگلستان جسے یقیناً ایک فریق بننا ہے ابھی تک طیارہ نہیں ہے اور اس کی یہ طیارہیں سنکڑے سے پہلے مکمل نہ ہو سکیں گی اس دوران میں بعض ایسے ایسے واقعات پیش آئے کہ پچیس سال قبل ان سے دنیا میں آگ لگ جاتی لیکن شیر برطانیہ نے ان سب کو برداشت کیا اور سوائے غنائے یا دم ہلا دینے کے کوئی جنبش نہیں کی۔

رہائن لینڈ میں جرمنی کے فوجی استحکامات، جہتیں پراٹھی کا قبضہ، بحرِ روم میں برطانوی جہازوں پر حملہ، شنگھائی کے واقعات، یہ تمام باتیں ایسی تھیں کہ اگر برطانیہ چوکھی ٹڑنے کے لئے طیارہ ہوتا تو کبھی کی جنگ شروع ہو گئی ہوتی۔ تقریباً یہی حال وسطیٰ یورپ کی حکومتوں کا ہے اور وہ بھی جنگ کے لئے طیارہ نہیں ہیں۔ جہتیں کی ہم نے اٹلی کو کافی غصہ کر دیا ہے اور وہ بھی اس وقت تک جنگ کی ہمت نہیں کر سکتا جب تک اسپین میں جنرل فرانکو کا میاب ہو کر پوری طرح فاسسٹی اقتدار قائم نہ کر دے۔ اس کے لئے بھی ایک سال کی ضرورت ہے۔ رہا جرمنی سوا سکی تعاقب بھی ابھی تک پختہ نہیں ہوئیں۔ اس کی ہوائی طاقت اس میں شک نہیں بڑی زبردست ہے، لیکن وہ بھی یہی چاہتا ہو کہ پہلے اسپین میں نازی و فاسسٹی اثر قائم ہو جائے تاکہ فرانس کو اس طرف سے دبا سکے۔ لیکن اس کا سب سے بڑا مقصد روس ہے۔ جرمنی یہ چاہتا ہے کہ اس طرف تھوڑی فوج اور معمولی استحکامات کے ذریعہ سے برطانیہ و فرانس کو الجھائے رکھے اور دوسری طرف پوری قوت کے ساتھ روس پر حملہ کر دے اور چونکہ اس کے لئے اسے جاپان کی مدد حاصل کرنا ضروری ہے اس لئے جب تک چین کے ساتھ اس کا لمحہ اذختم نہ ہو، جرمنی اپنے حقیقی ارادوں کی تکمیل کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتا۔ الغرض ان حالات کو سامنے رکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جنگ کا فوری امکان نہیں ہے لیکن سنکڑے سے زیادہ یہ ملتوی بھی نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس وقت تک برطانیہ کی جنگی طیارے بھی پوری ہو جائیں گی اور ادھر جاپان و اسپین کے معاملات بھی طے ہو چکیں گے۔

رہا یہ سوال کہ جنگ کے آغاز کا بہانہ کیا ہوگا، سو یہ کوئی ایسی بڑی بات نہیں، لڑنے کے سو پہلے ہاتھ آجاتے ہیں۔ تاہم قیاس یہی کہتا ہے کہ روکریں اور شرقی سائبیریا جنگ کا اکھاڑا ہوگا۔

اس وقت زیکو سلو ویکیا کے درمیان سے جو مرکز موٹر کی نکالی جا رہی ہے اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ جرمن فوجیں آسانی سے روکریں تک پہنچ سکیں۔ نقشہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس راستہ میں اگر کسی کی طرف سے مزاحمت ہو سکتی ہے تو وہ رومانیہ ہے، لیکن وہ جانتا ہے کہ اگر اس نے مزاحمت کی تو کیا نتیجہ ہوگا، چنانچہ گزشتہ دسمبر میں جب شاہ رومانیہ ہٹلر سے ملکر واپس آیا تو یہ بات واضح ہو گئی کہ وہ ہٹلر کی مخالفت نہیں کر سکتا کیونکہ یہودیوں پر اب رومانیہ میں بھی سختی ہونے لگی ہے اور بالکل فاسسٹی اصول پر فوجی تنظیم ہو رہی ہے۔

الغرض اس وقت یہ ابتدائی طیارے مکمل ہو جائیں گی تو جنگ کا آغاز ہوں ہوگا کہ اس طرف سے جرمنی اور

سابیر یا کی طرف سے جاپان روس پر حملہ کرے گا اور اس طرح دو مختلف محاذوں پر بالشویک فوجوں کو کام کرنا پڑے گا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس صورت میں فرانس کیا کرے گا۔ اول تو اس معاہدہ کی بنا پر جو روس و فرانس کے درمیان ہو چکا ہے، فرانس کو روس کی مدد کرنا ضروری ہے، دوسرے سیاسیات کا اقتضا بھی یہی ہے کہ فرانس، روس کا ساتھ دے، اس صورت میں برطانیہ اور آٹلی کا جنگ میں حصہ لینا ضروری ہو جائے گا یعنی برطانیہ کو فرانس کا ساتھ دینا ہوگا اور آٹلی کو جرمنی کا۔

برطانیہ اگر چاہے بھی تو وہ نیوٹرل نہیں رہ سکتا کیونکہ اس صورت میں سخت سوشلسٹ انقلاب کا اندیشہ ہے اور فرانس کا ساتھ دینا اسکے لئے ضروری ہے، رہا آٹلی سو یہ بات ظاہر ہے کہ نازی اور فاسسٹ عقاید دونوں متحد ہیں اور مسیحی ہر ہٹلر کا ساتھ دینے کے سوا اور کچھ نہیں کر سکتا۔ بہر حال آئندہ جنگ میں ایک طرف روس، فرانس اور برطانیہ ہوں گے اور دوسری طرف آٹلی۔ جرمنی اور جاپان اور اس کے معنی یہ ہیں کہ ساری دنیا میں یہ آگ بھڑک اُٹھے گی۔

اس موقع پر ہمیں اس سے بحث کی ضرورت نہیں کہ نتیجہ کیا ہوگا، بلکہ صرف یہ غور کرنا ہے کہ ہندوستان کا کیا حشر ہوگا؟

چونکہ ہندوستان، برطانیہ غلطی کا حصہ ہے اس لئے یہ ممکن نہیں کہ برطانیہ جنگ میں مبتلا ہو اور ہندوستان نیوٹرل بنا رہے، علاوہ اس کے ہندوستان کا جائے وقوع ایسا نہیں کہ وہ حملہ سے بالکل محفوظ رہے۔ یہ تقریباً طے شدہ امر ہے کہ آئندہ جنگ میں جاپان اور آٹلی برطانیہ پر حملہ کریں گے اور برطانیہ پر حملہ کرنے کے معنی ہندوستان پر حملہ کرنا ہے۔

آٹلی کے لئے حملہ کی راہ بحر روم، مشرق افریقہ و مشرق وسطیٰ ہے۔ لیکن اس کے لئے آٹلی بالکل طیارہ۔ اس وقت اس کی ۶ لاکھ سپاہ اور ہوائی جہازوں کی بڑی تعداد بحر روم کے سواحل پر ایڑیا اور حبشہ میں موجود ہے، اطالوی شروع ہوتے ہی ایک طرف آٹلی کے بمبار ہوائی جہاز ہندوستان کے مغربی سواحل تک پہنچ چکے گراچی، بمبئی اور کوئٹہ پر آگ برسانے لگیں گے اور دوسری طرف اس کی آبدوز کشتیاں تجارتی جہازوں کو غرق کر دینا شروع کر دیں گی۔

ماہرین کا خیال ہے کہ اطالوی فوجیں پہلے سندھ یا گجرات میں اتریں گی اور یہیں سے وہ چاروں طرف پھیل کر قابض ہوتی جائیں گی۔ سندھ کی موزونی کا سبب یہ ہے کہ اس کے شمالی و مشرقی ریگستان نے اسکو ہندوستان سے علیحدہ کر دیا ہے جہاں سے صرف دوریلو سے لائن گزرتی ہیں ایک پنجاب کو دوسری گجرات کو۔ ان لائنوں کو نہایت آسانی سے بیکار کیا جاسکتا ہے اور یہاں کی آبادی جو کم بھی ہے اور غیر جنگجو بھی فوراً اطاعت قبول کر سکتی ہے۔

علاوہ اس کے خام پیداوار بندرگاہوں کی تعمیر کے لحاظ سے بھی یہ حصہ زمین بہت موزوں ہے۔

جاپان کا حملہ ہندوستان پر اگرچہ ناممکن تو نہیں لیکن دشوار ضرور ہوگا کیونکہ آئندہ جنگ میں اس کی فوجیں ایک طرف ساہیوال میں مصروف رہیں گی اور دوسری طرف چین پر تصرف و اقتدار قائم رکھنے کے لئے بڑی تعداد میں رکھنا پڑے گی۔ برما کی حدود کی طرف سے بھی وہ اس وقت تک اقدام نہیں کر سکتا، جب تک وہ دمیانی حکومتوں کو مغلوب نہ کر لے، الغرض وہ بری یا بحری تاخت توفی الحال ہندوستان پر نہیں کر سکتا لیکن ہوائی تاخت ضرور کرے گا اور برما، ہندوستان اور فرانسسی انڈوچائنا کے خاص خاص شہروں پر بمباری کر کے برطانیہ اور فرانس کے دل میں دھڑکا ضرور پیدا کرتا رہے گا۔

لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ ہندوستان سے اسے کوئی دچکپی نہیں ہے، بلکہ برخلاف اس کے اس کا عین مقصود ہندوستان پر قبضہ کرنا ہے۔ وہ جانتا ہے کہ سمرقند کی طرف سے آنے والی مٹھی بھر زورنگ والی قوم کے افراد نے کس طرح صدیوں تک ہندوستان پر حکومت کی، وہ یہ بھی جانتا ہے کہ مغلوں ہی کی ایک شاخ (ترکوں) نے کیونکر مقرر اور مشرق اوقی پر عرصہ دراز تک رہنا ملالی پرچم لہرایا اور اس لئے وہ اپنا حق سمجھتا ہے کہ جن ممالک پر زورنگ کی اقوام حکومتیں کر چکی ہیں وہاں اس کی حکومت بھی قائم ہو، لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ محل شناس بھی ہے اور اپنی خواہشوں سے مغلوب ہو کر قبل از وقت کوئی اقدام نہیں کرے گا۔

اب دیکھنا چاہئے کہ ان خطرات کا مقابلہ ہندوستان کیونکر کر سکتا ہے؟ نظر ہر ہے کہ آج تک مصائب و خطرات کا مقابلہ کبھی دعا سے نہیں ہو سکا اور دنیا کی کوئی ریاضت، کوئی تپشیا ایسی نہیں جو حوادث کا مقابلہ کر سکے۔ اس وقت تک خدا جانے کتنے اولیا اور انبیاء پیدا ہوئے، لیکن جنگی تباہیوں کی سقاومت کے لئے وہ کوئی معجزہ پیش نہ کر سکے۔

مادی قوت کا مقابلہ مادی ذرائع ہی سے کرنا ہوگا اور اس حیثیت سے ہماری حالت بہت گرمی ہوئی جو جس تک جنگی معلومات یا عسکری جرات و بسالت کا تعلق ہے ہماری یہ حالت ہے کہ دس فی صدی آبادی نے تو آج تک اسلحہ کی صورت ہی نہیں دیکھی اور ہزاروں ایک ایسا ہوگا جس نے کبھی بندوق کو ہاتھ لگایا ہو۔ اور تو اور ہمارے ہندوستانی سپاہیوں کو اب تک تو پچانوں کا کوئی علم نہیں ہے اور عہد حاضر کی میکاکی جنگ سے وہ بالکل ناواقف ہیں۔ گزشتہ جنگ میں فلینڈرس کے مقام پر سب سے پہلی مرتبہ یہاں ہندوستانی فوجوں کو معلوم ہوا کہ حقیقی جنگ کسے کہتے ہیں اور نیز یہ کہ اس میں حصہ لینے کی ان کو کوئی تعلیم نہیں دی گئی۔

ہندوستانی فوجوں سے گزشتہ جنگ میں جو کلام لیا گیا اس کی داستان بہت دردناک ہے۔ کوہر اور سلسل بارش میں راتیں بسر کرنے کے بعد وہ خندقوں میں ٹھوس وئے جاتے تھے اس حال میں کہ کوئی تو پچانہ ان کی حفاظت کے لئے موجود نہ ہوتا تھا اور دشمن کا قریب ترین نشانہ وہی ہوتے تھے۔ سرچ لائٹ کی روشنی میں ان پر گولے آکر گرتے تھے،

ہم برسائے جاتے تھے، زہریلی گیسوں کا شکار ہوتے تھے اور مشین گنوں سے جو گولیوں کی بارش ہوتی تھی اس کا ہدف سب سے پہلے انھیں کو بننا پڑتا تھا۔ لیکن ان تمام تلخ تجربات کے باوجود اب تک ہندوستانی فوجوں کو جنگ کے خاص رموز سے ناواقف رکھا گیا ہے۔ پھر ان حالات میں اگر ہندوستان پر حملہ ہو تو یہاں کی فوجیں کس کام آسکتی ہیں؟ -
اطالیہ کی فوج کے مقابلہ میں ان کا وہی حشر ہو گا جو جاپانی افواج کے مقابلہ میں چینی سپاہیوں کا ہو رہا ہے۔

سب سے بڑا سہارا برطانوی افواج اور برطانوی عسکری سیادت کا ہے، لیکن فرض کیجئے کہ کل ایسے اسباب پیدا ہو جائیں کہ انگریز یہاں سے چلے جائیں، یا انگریزی فوجوں کو خود انگلستان کی حفاظت کے لئے چلا جانا پڑے تو کیا ہو گا؟ وہی جواب بھی بیان کیا گیا، یعنی یورپ کی جدید افواج کے سامنے ہماری دیسی فوجیں ایک دن بھی نہیں ٹھہر سکتیں اور سوائے آسانی سے جان دینے کے وہ کچھ نہیں کر سکتیں۔ علاوہ اس کے برطانوی قوت کا گھمنڈ بھی بڑی حد تک صحیح نہیں، کیونکہ برطانیہ کی فوجی دھاک صرف بحری قوت تک محدود تھی اور اب اس پر اعتماد کرنا ایسا ہی جیسے بندر قو کے سامنے تیر وشمیر ہے۔

چارلٹن کہتا ہے کہ اب کسی ملک کا اپنی بحری قوت پر بھروسہ کرنا اپنے آپ کو دھوکا دینا ہے، اسی کے ساتھ نارمن والٹن نے یہ حیثیت ماہر کے برطانیہ کو مشورہ دیا ہے اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اب برطانیہ کی بحری قوت بھی حصہ پارینہ کا حکم رکھتی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اب برطانیہ کو بحری مہم، بحراحمہ اور نہر سونیز کو چھوڑ دینا چاہئے، کیونکہ ان پر اقتدار قائم رکھنا صرف غیر معمولی مصارف کا باعث ہے بلکہ دشواری بہت اس کے ساتھ وہ یہ بھی مشورہ دیتا ہے کہ فلسطین اور جزائر مالٹا و قبرس کو بھی چھوڑ دینا چاہئے۔

بریکڈر جنرل گروز کی بھی یہی رائے ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ اس وقت بحری مہم کے سوا اعلیٰ فرانس اور اٹلی کی دو بڑی زبردست قوتیں پائی جاتی ہیں جن میں سے ہر ایک مشرق کے ساتھ ہمارے فوجی تعلق کو علیحدہ کر سکتی ہے اور مالٹا کا بحری مرکز (Naval base) کوئی کام نہیں دے سکتا۔ اس سلسلہ میں یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ جس وقت زیکو سلاویکیا کا جھگڑا حال ہی میں پیش تھا تو بحری مہم کے برطانوی بیڑے کو حکم دیا گیا تھا کہ وہ مالٹا سے ہٹ کر اسکندریہ اور حیفہ چلا جائے تاکہ اطالوی بمباروں کی دسترس سے قریب نہ رہے اور بندر گاہ کرمانیٹا پر جو بیڑا متعین تھا وہ کسی غیر معلوم جگہ پر بھیجا گیا۔

یہی وہ حقیقت ہے جس کی بنا پر برطانوی مستعمرات اب اپنے بچاؤ کے لئے فوری تدابیر اختیار کر رہے ہیں اور برطانیہ کی قوت پر بھروسہ کرنے کے لئے طیارہ نہیں۔ چنانچہ شمالی افریقہ اپنے آپ کو بڑی مستعدی سے مسلح کر رہا ہے اور میکائلی طریقہ مداخلت کے لئے دس ملین پونڈ کی منظوری دیاں دی گئی ہے۔ جنرل اسمٹس نے اپنی ایک تقریر میں ظاہر کیا کہ "شمالی افریقہ کو اس وقت لاکھوں کیا کروڑوں پونڈ کا بھی خیال نہ کرنا چاہئے اور اس کو ہر آئندہ خطرہ جنگ

کا مقابلہ کرنے کے لئے خود طیار ہونا چاہئے، ورنہ نتیجہ یہ ہوگا کہ کوئی غیر آئے گا اور اس بچے ہوئے پھل کو ہضم کر جائے گا۔ چنانچہ مسٹر پیرو اسوقت انگلستان میں اسلحہ خرید رہے ہیں اور افریقہ بھیج رہے ہیں۔

یہی حال آسٹریلیا کا ہے۔ وہاں بھی فوج کی تعداد ستر ہزار کی جا رہی ہے (حالانکہ وہاں کی کل آبادی ستر لاکھ)۔ ۵۰ ہزار جہاز امریکہ سے طلب کئے جا رہے ہیں۔ صناعتی مرکزوں کی حفاظت کے لئے مخصوص فوجی دستے مرتب ہوئے ہیں، پنوں، کارخانوں اور خاص خاص مقامات کے تحفظ کے لئے انتظامات جاری ہیں، عورتوں کے دستے بھی طیارہ بورہے ہیں اور زہریلی گیس سے بچنے کے طریقے بھی اختیار کئے جا رہے ہیں۔

ہندوستان یا فلسطین میں بھی مزید چھ ڈویژن (۵۰۰ سپاہیوں کی جمعیت) کا اضافہ زیر غور ہے اور غالباً اسی بنا پر کہ جنگ کے وقت آسٹریلیا وغیرہ سے کسی مدد کی توقع نہیں کی جاتی، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا یہ چھ ڈویژن اطالوی سیلاب کا مقابلہ کر سکیں گے؟

برطانوی قوت پر بھروسہ نہ کرنے کے دو بڑے سبب ہیں، ایک تو یہ کہ برطانیہ فی الحقیقت اب ہندوستان کی مدد کر ہی نہیں سکتا، اس کی وہ اُلجھنیں جو خود انگلستان سے متعلق ہیں اور جن کو موجودہ مغربی سیاسیات نے بہت زیادہ پیچیدہ کر دیا ہے اس کی اجازت نہیں دے سکتیں کہ وہ ہندوستان ایسے دور دراز ملک کی طرف پوری توجہ کر سکے دوسرے یہ کہ اب جنگ کی کامیابی کا انحصار پیشہ دریا ملازم سپاہیوں پر نہیں ہو سکتا، اب ضرورت ہے کہ ہر ملک مسلح ہو اور اس کا ہر فرد ضرورت کے وقت عسکری خدمات انجام دے سکے۔ گھر کی حفاظت کا جذبہ جیسا خود گھر والے کے دل میں پیدا ہو سکتا ہے، نوکر کے دل میں کبھی پیدا نہیں ہو سکتا، انگریز سپاہی ہندوستان کی سرزمین میں ہندوستان کے بچانے کے لئے کبھی اس جوش سے نہیں لڑ سکتا جو ہندوستانی سپاہی کے دل میں پیدا ہو سکتا ہے۔ پھر اگر واقعی ہندوستان زندہ رہنا چاہتا ہے تو اس کی صورت یہ نہیں ہے کہ انگلستان کی مدد پر بھروسہ کر کے خاموش بیٹھ رہا جائے، بلکہ خود اس کو اپنی فوجی تنظیم بالکل جدید اصول پر کرنا چاہئے جس کی تفصیل ہم آئندہ اشاعت میں بیان کریں گے۔

مطلوب ہیں

نگار جنوری ۱۹۳۷ء - نومبر ۱۹۳۷ء - جنوری و اپریل تا ستمبر - نومبر و دسمبر ۱۹۳۷ء - جون ۱۹۳۸ء
مئی و اگست ۱۹۳۸ء - فروری - دسمبر ۱۹۳۸ء کے نگار کے پرچے جو صاحبِ علمدہ کرنا چاہیں، دفتر کو اطلاع دیں۔
منیجر نگار - لکھنؤ

مکتوبات نیاز

گرامی جناب ، والا نامہ کل شام کی ڈاک سے ملا۔ وقت نہ تھا ورنہ اسی وقت جواب دیتا، آج صبح سے اس فکر میں ہوں کہ میاں صاحب کے آستانہ تک پہنچنے کی کیا تدبیر اختیار کروں۔ آپ کہیں گے اس میں تدبیر کی کیا ضرورت ہے۔ بارگاہ میں اطلاع کرائی اور جا کر قد مبسوس ہو گئے۔ باطل درست، لیکن اس گستاخی کی ہمت کیونکر پیدا کروں۔ میری ہرزہ سانس آلودہ گناہ، ان کے جسم کا ریشہ ریشہ مریم پناہ! اگر انہوں نے برہم ہو کر کوئی بددعا دیدی (گو اس کا امکان کم ہے) تو سمجھئے پانی سر سے گزر گیا اور اگر عادی (جس کا مکان زیادہ ہے) تو نازیں پڑھتے پڑھتے مر گیا، چلے جیٹی ہوئی۔ ان کے ساتھ آپ کی عقیدت کے جو اسباب بھی ہوں مجھے معلوم نہیں، لیکن میں تو اتنا جانتا ہوں کہ وہ صوفی بھی ہیں اور شمس العلماء بھی۔ دنیا کو ایک صوفی ہی سے پناہ نہیں مل سکتی، چہ جائیکہ وہ شمس العلماء بھی ہو۔ سانپ اور وہ بھی کالا! - سحاذ اللہ!

نہ بدرجہ شہرار و نہ بجا ماندہ رما د
سو ختم نیک ندانم پے غدا نم سوخت

بہر حال خلاصہ یہ ہے کہ وہاں حاضری دینا میرے امکان سے باہر ہے۔ میں ان کے آداب سے نا آشنا، وہ میری آزاد روی سے ناواقف۔ وہ حافظ کے ساغرے کو بھی جام کوثر سمجھنے والے، میں کوثر و سلسبیل سے بھی جواز بادہ کی تاویل کرنے والا، میرا ان کا کیا میل!

کچھ عرصہ ہوا ان کے ایک اور معتقد مجھ سے آکر ملے اور دیر تک مدح سرائی کے بعد کہنے لگے کہ مریم میاں صاحب کی دعا سے میرا تبادلہ ایک دوسرے دفتر میں ترقی کے ساتھ ہو گیا ہے، میں شکر خاموش ہو رہا، لیکن تکلیف بہت ہوئی۔ اتفاق دیکھئے کہ دوسرے ہی دن وہ اپنی اصلی جگہ پر واپس کر دئے گئے۔ میں نے ان سے سبب دریافت کیا تو وہ بی زبان سے کہا کہ کسی وجہ سے میاں صاحب ناخوش ہو گئے تھے۔ پھر بتائیے کہ جس شخص کا ”غمرہ تاہید“ اس طرح دفناً ”قہر مرخ“ میں بدل جائے۔ ایسے ”قہرمان تقدس“ کے پاس جانے کی کیا صورت ہے۔

میں بعد ادب معافی چاہتا ہوں۔

قبلہ آرزوئے من مقصد حیرت من۔

گرامی نامہ پہونچا۔ اس دل پر سی کا شکریہ کیونکر ادا کروں۔ وہ الفاظ کہاں ڈھونڈھوں جو میرے جذبات کے آئینہ دار ہوں۔ خاموشی کی بلاغت کا قایل ہوں، لیکن ”یہ حوصلہ ضبط کہاں سے لاؤں۔“

میں اچھا ہوں اگر مطلق زندگی کو ”اچھا“ کہہ سکتے ہیں لیکن روح جس دور سے گزر رہی ہے وہ یہ ہے:-

بر طاق گزار خواہ در خاک آسگن

ماستہ شہ سرنگوں سے ریختہ ایم

حالانکہ یہ بھی غلط ہے۔ یہاں شیشے میں تھامی کیا کر خالی کیا جاتا۔ اس لئے سوال یاں و ناامیدی کا نہیں بلکہ اہلیت عدم استحقاق کا ہے۔ امید کے اسباب ہی نہیں تو ناامیدی کیسی۔

اس سے زیادہ خوش بختی اور کیا ہو سکتی ہے کہ کچھ زمانہ آپ کی معیت میں بسر ہو۔

اے خورشاد تھے کہ صرف راہ استغنا شود

لیکن ایسے وصل سے احترازی اچھا جو ”تاب چوری“ چھین لے، آنے کو تو آپ کے پاس آجاؤں، لیکن واپس آکر کیا حال ہوگا۔ اس کا خیال بھی جائگہ از ہے۔

میرے لئے یہ احساس کیا کم فخر ہے کہ

ہر کر دوسوئے تو دار و بچہاں قبضہ ناست

دنیا میں آپ کا کہلاتا ہوں اور ساری دنیا اپنے آپ میں پاتا ہوں۔ اس سے زیادہ اور کیا چاہئے۔

ایام دولت مستدام !

کمری۔

کچھ نہ پوچھئے کہ یہ خبر سکر دل کی کیا حالت ہوئی۔

خورشید خرامید و فروغ نظر ماند

مرحوم کی صحت پر بھی دنیا لٹک کر تھی اور اب ان کی موت پر بھی رشک کرے گی۔ مجھے کیا میں سمجھتا ہوں کسی کو بھی علم نہ تھا کہ وہ ضغطہ قلب میں مبتلا ہیں۔ وہ خود تو یقیناً جانتے ہوں گے، لیکن میں نے آج تک ان کی زبان سے کبھی اس کی شکایت نہیں سنی۔ وہ موت کی آغوش ہر وقت کھلی ہوئی دیکھتے تھے، لیکن حرکت و عمل کا یہ عالم تھا گویا کبھی مرنا ہی نہیں۔

آخری وقت اُن سے یہیں کھٹو میں ملاقات ہوئی تھی، وہی کس بل، وہی عزم و ارادہ، وہی اضطراب کار،

وہی جذبہ اقدام۔ ہنس کر پوچھنے لگے ”آج کل کیا کر رہے ہو“ میں نے کہا ”کچھ نہ کر سکنے کے احساس کو تیز تر کر رہا ہوں۔“ کہنے لگے ”یہ تو بڑی بات ہے“ میں نے عرض کیا کہ ”ایسی اچھی بات ہے کہ جواب نہیں“۔ ہنس پڑے۔ پھر دیر تک اپنی جدید تصنیف کا ذکر کرتے رہے۔ حقیقت یہ ہے کہ بڑے بلند انسان تھے، آپ کی دعا سے مغفرت سے زیادہ بلند۔

بندگان عالی - ثنوی مولانا روم کے متعلق میری رائے آپ سے کیا ساری دنیا سے مختلف ہے۔ نظم و زبان کے لحاظ سے اس کا کوئی پایہ نہیں اور معنوی حیثیت سے بھی مجھے اس میں کوئی خاص بات نظر نہیں آتی۔ کہانیوں کے ذریعہ سے اخلاق کا درس دینا بڑی پرانی چیز ہے اور ہر قوم کے لٹریچر میں اس کا وجود پایا جاتا ہے، لیکن وہ کتابیں جو کہانیوں کو حقیقت کے رنگ میں پیش کرتی ہیں میرے نزدیک سخت مغرت رساں ہیں اور انھیں میں سے ایک ثنوی مولانا روم بھی ہے آپ دیکھیں گے کہ جتنی حکایتیں اس کتاب میں نظر آتی ہیں انھوں نے عوام کیا بعض خواص کی نگاہوں میں تاریخی اہمیت حاصل کر لی ہے اور اس طرح ہمیں داہمہ پرست بنانے میں اس کتاب نے بھی بڑی مدد کی ہے۔

آپ نے دیکھا ہوگا کہ اس میں جن روایات و احادیث سے استناد کیا گیا ہے وہ بھی سب کی سب موضوع و ضعیف ہیں اور ایسا ہونا لازم تھا کیونکہ جب تک صنمیاتی رنگ نہ پیدا کیا جاتا جاہلوں کے لئے اس میں دلچسپی پیدا ہوتی لیکن کیا دلچسپی ”افادیت“ سے زیادہ مہتمم بالشان چیز ہے۔ بہر نوع میری رائے میں یہ یکسر تحریر ہی لٹریچر ہے اور اس کا مطالعہ کسی طرح مفید نہیں ہو سکتا۔

رہ گیا تصوف، سو اس میں شک نہیں کہ وہ اس رنگ سے خالی نہیں، لیکن ایک (lead) چیز ہونے میں مجھے بہت شک ہے کیونکہ اس میں نہ خیال کی گہرائی ہے نہ انداز بیان کی گیرائی۔ اگر اس میں تاریخی ہستیوں کے متعلق غلط بیانی سے کام نہ لیا جاتا، بلکہ بالاختصاص افراد و اوقات عمومی طور پر محض مثالی انداز سے حکایتیں بیان کر دی جاتیں تو اس زہر کا نقصان بہت کم ہو جاتا۔ لیکن افسوس ہے کہ وہ ادبی خصوصیات کے لحاظ سے مطالعہ کے قابل ہے اور نہ معنوی خوبیوں کی حیثیت سے۔ سعدی کو میں ان سے بہت بلند سمجھتا ہوں اور عطار کو ان سے زیادہ دلچسپ۔ اور سچ پوچھئے تو مجھے عراقی بھی ان سے بہتر نظر آتا ہے۔

زبان و خیال دونوں کی تکمیل اگر آپ کو دیکھنا ہے تو تبدیلی کی حکایتیں پڑھئے۔
ایک شخص نے کسی سنسان مزار پر شمع و پروانہ کو دیکھا، پروانہ کی حالت شمع کے گرد یہ تھی:-
کرمی گشت بیتاب گرد سرشش پرافشاں تراز دود بال و پرشش

زہیں پیکر شس جا بجا سوختہ زخود ہم جیوانے اندوختہ
 زہر عضو بوسید اعضائے شمع سراپاش دلاغ و سراپائے شمع
 پردانہ کی یہ بیانی، یہ سوزانی دیکھ کر اس شخص نے پوچھا:-
 نیائی چسدا جانب انجمن کفرش ست صدرنگ و شمع و لگن
 زہر گوشتہ گل کردہ باغ و گھر زہر جام، تاباں براغ و گھر
 نظر تا کنی عرض تن ست و مے نفس تا کنی حرمت چنگ ست و مے
 چراغے کہ سوزد بہ ویرا نہا و بلبل ست بر بال پر و انہا
 اس کا جواب پروانہ نے جس انداز سے دیا وہ بھی ملاحظہ ہو:-

پرافشانہ پروانہ بقیہ دار بروں ریخت از پردہ مشتے شرار
 کہ پروانہ را کا۔ با جمع نیست مرادے جز انابیشہ شمع نیست
 بہر جا چراغے بر افروختند دو عالم چشم ترش سوختند
 محال ست بی طاقت سوختن، کسند فرق دیرانہ از انجمن
 بہ ویرانہ گردنا حاصل ست کراذوق آرایش محفل ست

مولانا روم کے کلام میں بنجود ہی ضرور پائی جاتی ہے، لیکن (x x x x x) اس میں بھی نہیں ہے۔
 بیدل کے سے ٹکڑے اس کے یہاں کہاں؟

جی ہاں وہ حج سے واپس آگئے ہیں اور اچھے ہیں۔ میں بھی ملنے گیا تھا، سورت تو ان کی بہت بدل گئی، سیرت کا حال معلوم نہیں لیکن سنا ہے کہ اپنے نام کے ساتھ حاجی نہیں بلکہ حاجج کا اضافہ پسند فرماتے ہیں
 آپ کے لئے کچھ تحایف و ضرور لائے ہیں، لیکن یہ نہیں کہہ سکتا کہ علاوہ آپ زمرم اور خاک شفا کے کوئی کام
 کی چیز بھی ان میں شامل ہے یا نہیں؟

میں نے وہاں کی سیاسیات کے متعلق کچھ سوالات ان سے کئے تھے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہاں وہ خاص
 حج کرنے گئے تھے اور جو چشم حقیقت انہوں نے گراچی کے ساحل پر کھولی تھی، وہ وہاں بھی بدستور کھلی رہی۔
 اللہ، اللہ، کیا مرتبہ ہیں۔ سچ ہے

ہر مدعی کے واسطے دار و رسن کہاں

بندہ نواز - جس بحث کو آپ نے اٹھایا ہے، خدا کرے اس کا انجام بخیر ہو، لیکن مجھے امید نہیں ہے پہلی اصولی غلطی تو یہ ہی ہوئی ہے کہ آپ نے اپنی حجت کی بنیاد ”لا اکراہ فی الدین“ پر قائم کی ہے، حالانکہ اس کے جوہر آپ نے بتائے ہیں اس کی تردید تاریخ کے متعدد واقعات سے ہوتی ہے۔ ذرا غور تو کیجئے اس کا مفہوم کہیں یہ تو نہیں کہ ”دین میں اکراہ پیدا ہوتے ہی دین غائب ہو جاتا ہے“

مسلمانوں کا یہ دعویٰ کہ ان کا مذہب تشدد سے نہیں پھیلا، آج تک میری سمجھ میں نہیں آیا۔ اگر یہ صحیح ہے تو پھر یہ بھی صحیح ہے کہ قرونِ اولیٰ میں کسی شخص نے اسلام اختیار ہی نہیں کیا، کیا واقعات جنگ و حرب کو آپ جھٹلا سکتے ہیں اور کیا ان کا مقصود اشاعتِ مذہب نہ تھا؟ میں یہ ماننے کے لئے طیار نہیں کہ مسلمانوں کی تمام لڑائیاں دفاعی تھیں اور انھوں نے بار بار اقدامِ کبھی نہیں کیا۔

بہر حال یہ استدلال بہت بوسیدہ ہے اور تاریخی حقائق کے مقابلے میں اس کو پیش کرنا اپنی کمزوری کی اور تشبیر ہے۔

خالصا صاحب، دیکھئے ہم بھی گئے تھے یہ تماشہ نہ ہوا
یعنی نہ غالب کے پرزے اڑے، نہ پرزے اڑانے کی کسی نے کوشش کی۔ میں آپ سے پہلے ہی کہہ چکا ہوں کہ اس قوم میں اب کوئی جرأت باقی نہیں رہی۔ اور جب ایک قوم پست ہمتی کی اس منزل پر پہنچ جاتی ہے، تو اس کا اُبھرنے کا محال ہوتا ہے۔ ابھی نہیں اگر آپ زندہ رہے (میں تو خیر نہ رہوں گا) تو آئندہ دیکھیں گے اس کا کیا حشر ہوا۔ زمانہ اور اس کے اسدول وہی ہیں، لیکن ہم وہ نہیں ہیں۔
گل ہر گوش ستہ لیکن صوبہ بلبل ناراست ناہا کوتاہ انا دوست بزمِ گوش نیست

گلابائے جعفری

جیسی سائز پر تقریباً ۱۵۰ اشعار چمے جناب نیاز صاحب نے ڈپٹی جعفر علی خاں صاحب اثر لکھنوی کے کلام سے انتخاب کیا ہے۔ اس انتخاب میں آپ کو ایسے اشعار بھی میں گئے جن میں میر کا سوز و گداز بھی پایا جاتا ہے اور غالب کی رنگینی و شوخی بھی جو جناب اثر کا خاص رنگ ہے۔ ہر کے ٹکٹ بھی بکر آپ حاصل کر سکتے ہیں۔
نیشتر بیکار لکھنؤ

باب الاستفسار

مومن کے بعض حل طلب اشعار

(جناب سید بادی تفضی صاحب - مراد آباد)

گزشتہ ماہ کے شمار میں کسی صاحب کے استفسار پر آپ نے مومن کے بعض اشعار کا مطلب تحریر فرمایا ہے میری رائے میں یہ سلسلہ بہت مفید ہے، کیونکہ مومن کہیں کہیں غائب سے زیادہ دقت پسند ہو گیا ہے اور ضرورت ہے کہ اس کے ایسے اشعار کو واضح کیا جائے۔ میں آج ذیل کے چند اشعار پیش کرتا ہوں جن کا منہوم اچھی طرح سمجھ میں نہیں آیا۔ براہ کرم ان پر توجہ فرمائیے :-

- ۱- حیرت حسن نے دیوانہ کیا گر اُس کو دیکھنا خانہ آئینہ بھی دیراں ہوگا
- ۲- دیدہ نظر آتا نہیں تجھ تک شاید کمرے خواب کا بھی کوئی نگہباز ہوگا
- ۳- آخر امید ہی سے چارہ حراماں ہوگا مرگ کی آس پہ جینا شب بجر اں ہوگا
- ۴- مجمع بستر نخل شبہ قسم یاد آیا، طالع خفتہ کا کیا خواب پریشاں ہوگا
- ۵- چارہ جو اور بھی اچھا میں کروں گا ٹکڑے پردہ شمع جو پیوند گریباں ہوگا
- ۶- رحم فلک اور مرے حال پر تو نے کرم اسے ستم آرا کیا تو نے کب وعدہ فردا کیا
- ۷- سچ ہی سہی آپ کا پیاں وے مرگ نے کب وعدہ فردا کیا
- ۸- حوریں نہیں مومن کے نصیبوں میں جو ہوتیں تھانے ہی سے کیوں یہ بد انجام ٹھٹھا
- ۹- ساتھ نہ چلنے کا بہانہ تو دیکھ آگے مری نقش پہ وہ رو گیا
- ۱۰- میں بولوں تو چپ ہوتے ہیں اب آپ بھی تک یہ بخش بیجا ہے کہ میں کچھ نہیں کہتا

- ۱۱- کیا کچھ نصیبوں کو کہ اختیار کا شکوہ
۱۲- دوسرا غیر سے کہا تا وہ
۱۳- تو نکل مرگ ہم سے سب غافل
۱۴- بات شب کو اس سے منع بقراری پر رٹھی
۱۵- بل بے عیاری مدد کے آگے وہ پیاں سکن
۱۶- آگ کیا ہم کو لگاؤ ابرسنے تیرے بغیر
۱۷- اس بات کو کہ برگ گل سے دیتے ہیں مثال
- حسن سن کے وہ چپکا ہے کہیں کچھ نہیں کہتا
سمجھے اب کچھ بھی دعا نہ رہا
اب کسی کا بھی آسرا نہ رہا
ہم تو سمجھے اور کچھ وہ اور کچھ سمجھائے تھا
وعدہ وصل آج پھر کرتا تھا اور شرائے تھا
وقت بارش اٹھ کر خورشید آفت ہر ذرا تھا
ہونٹ ہرگ لار تھے اور نیل داغ لار تھا

(نگار) ۱- ”اس کو سے مراد محبوب ہے۔ یعنی اگر آئینہ میں وہ اپنے آپ کو دیکھ کر خود اپنے حسن پر دیوانہ ہو گیا جو اصل یقینی بات ہے تو غافل آئینہ ویران ہو جائے گا، یعنی آئینہ دیکھنا چھوڑ دے گا۔ ظاہر ہے کہ دیوانگی کی حالت میں جب آئینہ دنیا میں کا خیال باقی نہیں رہتا تو آئینہ لیکر کون بیٹھتا ہے۔ ضمناً یہ بات بھی ظاہر کر دی ہے کہ آئینہ کی رونق اس کے حسن ہی کی وجہ سے ہے اگر اس کے حسن کا انعکاس نہ ہو تو وہ غافل ویران ہے۔

۲- ”دیدہ منظر“ منادی ہے یعنی اسے دیدہ نظر، تجھ تک خواب نہیں آتا، شاید خواب کا بھی کوئی نگار، بان، ہوگا جو اسے آنے نہیں دیتا۔ دعایہ ظاہر ہے کہ جب تک محبوب نہ آئے، نیند آجیلا ہے۔ ادھر محبوب کا دیوانہ محبوب کو نہیں آئے۔ نہ دیتا اور ادھر خواب کا نگہبان خواب کو نہیں آنے دیتا۔

۳- محرومی اور امید بظاہر ایک دوسرے کی مضافی ہیں لیکن شاعر کہتا ہے کہ محرومی کا علاج بھی امید ہی ہے۔ ہر پنہنجے شب ہجران میں جیتے رہنا بھی صرف موت کی امید پر ہوگا۔ یعنی اگر موت کی امید نہ ہوتی تو شاید شب ہجران نہ گنتی اور اس طرح محرومی کا علاج امید ہی قرار پایا۔

۴- شب غم ہمیں وہ زمانہ یاد آگیا جب ایک ہی بستر مغل پر ہم اور وہ دونوں جمع تھے اور اس یاد کی وجہ سے غصہ ظالمی یا محرومی کا زمانہ اور زیادہ تلخ ہو گیا۔

دوسرے مصرعہ میں لفظ خواب محض اس لئے لایا گیا ہے کہ پہلے مصرعہ میں لفظ مغل موجود ہے۔ ”خواب مغل“ مغل کے رونگٹے کو کہتے ہیں۔

۵- اس شعر میں ”مغل“ سے پیدا ہوتی ہے، یہ ترکیب صفت موصوف کی نہیں بلکہ مضافات و مضافات الیہ کی ہے۔ یعنی اس شوخ کا نقاب یا اس شوخ کے در کا پردہ۔ دعایہ کہ اگر ہمارے پیٹھے ہونے گریبان میں ہماری تسلی کے لئے اس شوخ کے در کا پردہ پیوند کر دیا گیا تو ہم اور بھی اس کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیں گے، کیونکہ ہم

اس کے پردہ ہی کے توڑے ہوئے ہیں۔

۶۔ پہلے مصرعہ میں ”رحم فلک“ مضاف و مضاف الیہ ہے۔ اس مصرعہ کو استعجاب کے لہجہ میں پڑھئے اس طرح
رحم فلک اور مرے حال پر !

اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اے تم آتا تیرا ستم کرنا ہی میرے حال پر کرم تھا کہ اب فلک کو بھی مجھ پر رحم
آنے لگا ہے۔

۷۔ آپ نے جو وعدہ ملنے کا کیا ہے وہ سچ سہی، لیکن موت نے تو وعدہ فرما نہیں کیا، ممکن ہے وصال ہی آجائے
اسی وقت آجائے۔ اسی مضمون کو میر نے اس طرح ادا کیا۔

تیرے ایثار عہد تک نہ جئے
عمر نے ہم سے بیوفائی کی

۸۔ اس شعر کی نشریں ہو گئی :- موت کے نصیبوں میں حوریں نہیں۔ جو ہوتیں۔ (تو) یہ بد انجام بخانے ہی
سے کیوں نکلتا۔

۹۔ شرعاً رونے والے کو جنازہ کے ساتھ جانے کی اجازت نہیں ہے۔ اس لئے شاعر کہتا ہے کہ اس کا جنازہ
برآ کر رونا محبت و ہمدردی کی بناء پر نہ تھا بلکہ بہاد تھا اس بات کا کہ جنازہ کے ساتھ جانے کی تکلیف گوارا نہ کرنا پڑے۔
۱۰۔ اس شعر کی نشریں ہو گئی :-

میں (اگر) بولوں تو آپ ابھی چپ ہوتے ہیں، یہ رنخش بیجا جی تک ہے کہ میں کچھ نہیں کہتا۔

۱۱۔ جب اغیار کا شکوہ اُس سے کرتا ہوں تو وہ ایسا چپ ہو جاتا ہے کہ بس کچھ کہنا نہیں جاتا۔ یہ بھی اپنے نصیب
کی خوبی ہے۔ اغیار کا شکوہ۔ دھوکے میں ڈالنے والا فقرہ ہے۔ اس کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ ”وہ شکوہ
جو اغیار نے کیا۔“ لیکن یہاں مراد ”شکوہ اغیار کے خلاف“ ہے۔

۱۲۔ میں نے اپنا مدعا دشمن سے کہہ دیا تاکہ وہ (یعنی محبوب) یہ سمجھ لے کہ اب یہ مدعا سے بالکل ہاتھ دھو بیٹھا ہے
اور اس لئے اس کی مخالفت بیکار ہے۔

۱۳۔ اس شعر میں کیا اشکال ہے۔ پہلا مصرعہ یوں لکھئے :-

تو۔ فلک۔ مرگ، ہم سے سب غافل

۱۴۔ رات ہم بے قرار تھے تو اس نے بے قراری سے باز رکھا اور کہا کہ اتنی بے قراری کیوں ہے ہم اے انفات جھک اور
بے قرار ہو گئے، نتیجہ یہ ہوا کہ بات بڑھ گئی ہم تو یہ سمجھتے تھے کہ اس کا بے قراری سے باز رکھنا بر بنائے ہمدردی تھا حالانکہ
یہ سب کچھ خفگی کی بناء پر تھا اور اس کا بھی سے بات بڑھ گئی۔

۱۵۔ اس شعر میں سمجھنے کی بات یہ ہے کہ ”وہ وعدہ وصل کس سے کرتا تھا“ اگر وعدہ مراد لیا جائے تو عیاری کا لفظ بیکار ہو جاتا اس لئے وعدہ وصل مومن ہی سے کر رہا تھا کہ ایک طرف دشمن کو یقین دلایا کہ وہ مومن سے وعدہ وصل کر کے شرمندہ ہے اور دوسری طرف مومن کو یہ تسلی دی کہ پھپھلا وعدہ کر کے پورا نکر نے پر اسے بڑا حجاب پر۔

۱۶۔ اس شعر میں کوئی اشکال نہیں۔ غالباً دوسرے مصرعہ کی فارسی ترکیب نے الجھن پیدا کی ہے۔ اس کو یوں پڑھئے :- وقت بارش، انگور خورشید تفت، ہرزالہ تھا۔ خورشید تفت صفت ہے انگور کی، یعنی سورج کی سی گرمی رکھنے والا انگور شعر کا مفہوم یہ ہے کہ ”تم نہ تھے تو بارش نے اور یہاں آگ لگا دی یہاں تک کہ ہر ہرزالہ ایک ”انگور خورشید تفت“ کا حکم رکھتا تھا۔

۱۷۔ پہلے مصرعہ میں ”ہیں“ صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ ہی ہونا چاہئے۔ مطلب یہ ہوا کہ لب نازک کو برگ گل ہے مثال دیتے ہی معشوق نے غصہ سے ہونٹ چبانا شروع کئے اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے ہونٹ برگ گل بن گئے اور ان پر جو نیل پڑا تھا وہ داغ لالہ معلوم ہونے لگا۔ مدعا یہ کہ محبوب کے لبوں کو برگ گل کہنا ان کی توہین ہے۔

جرجی زیدان

(جناب سید عبدالحی صاحب - حیدر آباد)

مصر کے مشہور مصنف و مورخ جرجی زیدان کے حالات مطلوب ہیں۔ براہ کرم مختصراً قلمبند فرما کر ممنون کیجئے۔

(شکار) جرجی زیدان ۱۲ دسمبر ۱۸۷۱ء کو بمقام بیروت پیدا ہوا اور ۲۱ اگست ۱۹۵۷ء کو قاہرہ میں انتقال کیا۔ یہ ایک غریب مسیحی خاندان میں پیدا ہوا تھا اور ابتدائی تعلیم اس کی باقاعدہ نہ ہوئی تھی۔ اس نے جو کچھ حاصل کیا وہ خود اس کی ذاتی کاوش کا نتیجہ تھا۔ کچھ دنوں تک اس نے پرنٹنگ کاغذ میں تعلیم پائی اور وہاں سے دو سازی کی سند حاصل کی۔ اس کے بعد یہ مصر چلا گیا اور ایک سال اخبار الزمان کے ادارہ میں کام کرتا رہا۔ ۱۸۹۷ء میں ایک ترجمان کی حیثیت سے سوڈان گیا اور وہاں سے بیروت واپس آکر ۱۹۰۶ء میں لندن گیا یہاں کچھ دن قیام کر کے مستقلاً قاہرہ میں مقیم ہو گیا، یہاں کچھ دن معلمی کی اور پھر کئی سال تک المتقطف (عربی رسالہ) کے دفتر میں ملازم رہا۔

اس نے اپنی سب سے پہلی تصنیف ”فلسفہ لسان“ پر ۱۹۳۷ء میں شائع کی۔ اس کے بعد ۱۹۳۷ء میں موجودہ مصر کی تاریخ دو جلدوں میں شائع کی اور چند کتابیں نصاب کی بھی لکھیں لیکن ان میں زیادہ کامیابی اسے حاصل نہیں ہوئی۔

۱۹۳۷ء میں اس کا سب سے پہلا تاریخی ناول ”آخرین ملوک“ شائع ہوا اور ۱۹۳۷ء میں اس نے اپنا مشہور رسالہ اہلال جاری کیا اور ہر سال ایک تاریخی ناول شائع کیا۔ اس کے ان ناولوں کو بھی جری شہرت حاصل ہوئی اور اہلال کی اشاعت بھی بہت وسیع ہو گئی۔ اس کے ۲۲ ناولوں میں سے سترہ ایسے ہیں جن میں عربوں کی ابتدائی فتوحات سے لیکر ملوکوں کے زمانے تک اسلامی تاریخ پیش کی گئی ہے۔ باقی تین ناولوں میں اٹھائیس اور انیسویں صدی کے واقعات سے بحث کی ہے۔ یہ ناول بہت مقبول ہوئے اور مختلف زبانوں میں ان کا ترجمہ کیا گیا۔

اس کی تاریخی تصانیف میں سب سے زیادہ شہرت ”تاریخ التون الاسلامی“ کو حاصل ہوئی۔ اس کی پانچ جلدیں ہیں اور زمانہ تالیف ۱۹۰۲ء اور ۱۹۰۶ء کے درمیان ہے۔ اس تاریخ کی بنیاد زیادہ تر مغربی مستشرقین کی تاریخیں ہیں اور اسی لئے اس میں کافی نقایص موجود ہیں۔ امین الدینی، یوسف طبشی اور مولانا بشی مرحوم نے انتقادی رسائل اس کی تصانیف پر عربی میں شائع کئے۔

اس نے ایک کتاب تاریخ ادب عرب پر بھی شائع کی اور یہی غالباً اس کی سب سے پہلی تالیف تھی جو مغربی صوفیوں پر لکھی گئی۔ زیدان کی کتابوں میں کوئی خاص ریسرچ نہیں پائی جاتی تاہم اس کے بیان کی سلاست، ایسی خصوصیت تھی جس نے اس کی تصانیف کو بہت مقبول بنادیا۔ ہر چیز بعض قدامت پرست علماء نے اس کی زبان میں بھی غلطیوں مکائی ہیں لیکن یہ واقعہ ہے کہ اس نے ایک خاص اسٹائل لکھنے کا پیدا کیا اور اس دور کی عربی انشا پر داری کی تاریخ میں اس کو بڑا مرتبہ حاصل ہے۔

اس کے بعض مضامین کے مجموعے ”مختارات“ کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔

فلسفہ مذہب

اس کتاب کی اہمیت نام سے ظاہر ہے۔ اسے ملک کے نامور محقق جناب مقبول احمد صاحب نے تالیف کیا ہے۔ اصل قیمت عدد رماقی ۱۷ محصول علاوہ۔
مینجر نگار بک اینجیسی لکھنؤ

کیا آپ کو معلوم ہے

سمندر کا پانی نمکین کیوں ہے؟

سمندر کا پانی فی الحقیقت وہ بارش ہے جو خشکی پر ہوتی ہے۔ مینہ زمین اور مسام رکھنے والی چٹانوں میں جذب ہو کر کیمیائی اجزاء کو (جو ان کے اندر پائے جاتے ہیں) گھلا دیتا ہے اور پھر یہاں سے وہ پانی ان تمام کیمیائی اجزاء کو لئے ہوئے چشموں اور دریاؤں کی صورت اختیار کر کے سمندر میں پہنچ جاتا جو یہی کیمیائی اجزاء جن میں بڑا حصہ نمک کا بھی شامل ہوتا ہے، سمندر کے پانی کو شور بنا دیتے ہیں۔

مختلف سمندروں میں نمک کی مقدار مختلف ہے۔ بحر شمال اور بحر اٹلانٹک میں نمک کی مقدار تین فی صدی ہے، بحرِ روم میں چار فی صدی اور بحرِ مردہ میں ۲۰ سے ۲۵ فی صدی تک۔

زمین کی قدیم ترین چٹانوں کی عمر، نمک کی اس مقدار سے معلوم ہوتی ہے جو ان سے پیدا ہوتا ہے چنانچہ اندازہ کیا گیا ہے کہ زمین کی قدیم ترین چٹانوں کی عمر ۲۰ کروڑ سال کی ہے۔

فاسرم کیا ہے؟

فاسرم ایک خاص نظام حکومت کا نام ہے جسے ۱۹ء میں مسونی نے قائم کیا۔ یہ ایک قومی تحریک ہے جس کا مقصد اشتراکیت و اجتماعیت کو فکا کر دینا ہے۔ اس کی بنیاد قدیم رومہ کی اس تاریخ پر قائم ہے جب ملک کے ہر باشندہ کا فرض تھا کہ وہ حکومت کا وفادار خادم رہے اور نیز اس خیال پر کہ دنیا میں حکمرانی کا حق اہل رومہ ہی کو حاصل ہے۔ تجارتی انجمنوں کو توڑ کر فاسرم نے خود اپنی انجمنیں قائم کی ہیں اور نظریۂ فاسرم یہ ہے کہ حکومت نام ہے مختلف صناعی انجمنوں کے اتحاد کا ذکر افراد کا۔ ان انجمنوں کی تنظیم میں مزدوروں اور سرمایہ داروں و دونوں کے نمائندے شامل ہوتے ہیں اور وہی تمام امور کا فیصلہ کرتے ہیں۔ انہیں انجمنوں کے نمائندے حکومت میں شامل

ہوتے ہیں اور اس طرح ایک پارلیمنٹ کی صورت قائم ہو جاتی ہے۔

فاسزم (Fascism) کا لفظ فیتزر (Fischer) سے ماخوذ ہے۔
ڈنڈوں کا ایک گٹھا جس کے بیچ میں کلہاڑی بھی ہو، فیتزر کہلاتا ہے۔ قدیم رومن میں یہ نشان اقتدار سمجھا جاتا تھا جسے ایک آدمی مجسٹریٹ کے آگے آگے لیکر چلتا تھا۔

سب سے زیادہ بارش کہاں ہوتی ہے؟

دنیا کا سب سے زیادہ مطلوب مقام آسام ہے جہاں گزشتہ ۱۵ سال سے سالانہ اوسط بارش ۴۵۰۰ میٹر ہے اس بارش کا سب سے زیادہ حصہ جون، جولائی، اگست میں ہوتا ہے اور پہلے صرف جولائی میں ہو جاتا ہے۔

برق سفید کیوں ہوتی ہے؟

برق مجموعہ ہے بہت سے چھوٹے چھوٹے بوری ذرات کا جن میں ہر ذرہ سے روشنی کا انعکاس ہوتا ہے اور یہ انعکاس سفیدی کی جھلک پیدا کر دیتا ہے۔ اگر روشنی کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ مجموعہ ہے سات رنگوں کا جیسا کہ نیوٹن نے بوری ٹکڑے کے اندر دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے لیکن چونکہ برق کے بوری ذرات میں روشنی کا تجزیہ نہیں ہوتا اس لئے وہ سفید معلوم ہوتی ہے۔

آپ شیشے کے کسی شفاف ٹکڑے کو لیکر کچل ڈالے تو معلوم ہوگا کہ چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں کی شفافیت غائب ہو گئی ہے لیکن برخلات اس کے برق کو خوب دبا کر اس کی ریل بنالینچے تو وہ شفاف ہو جاتا ہے اور اس کی سفیدی غائب ہو جاتی ہے۔

انسان کے جسم سے کتنی گرمی پیدا ہوتی ہے؟

ایک تندرست جوان آدھی کے جسم سے فی گھنٹہ ۳۰۰ ریٹ گرمی پیدا ہوتی ہے۔ آپ یونٹ کے مفہوم کو دوسری طرح سمجھئے یعنی اگر ۲۵ آدمی کسی معمولی کھانے کے کمرے میں بیٹھے ہوں، تو ان کے جسم سے جو گرمی پیدا ہوگی وہ اتنی ہی ہونی چاہی ۱۶ ڈگری پر ۵۰ مربع فٹ واسے گرمی دے گا۔ (Radiator) سے پیدا ہوتی ہے۔ گرمی دے گا۔ مراد وہ آگ ہے جو اپنے اندر سے گرمی پیدا کر کے کمرے کو گرم کرتا ہے۔

اسی لئے تھیٹروں، عکاس خانوں اور دوسری پبلک عمارتوں میں ہوا کا خاص لحاظ رکھا جاتا ہے تاکہ مجمع سے پیدا ہونے والی گرمی تکلیف دہ دیکے اور دم نہ لگئے۔

کیا ہوائی جہاز وقت سے زیادہ تیز چل سکتا ہے؟

پہلے وقت کی رفتار کا مفہوم سمجھ لیجئے۔ وقت کا اندازہ آفتاب کے طلوع و غروب سے کیا جاتا ہے یا بالفاظ دیگر یوں کہنے کے زمین کی گردش سے۔ زمین کا دور ۲۴ میل ہے اور وہ ۲۴ گھنٹے میں اپنے محور پر ایک چکر پورا کر لیتی ہے۔ گویا اس کے محوری گردش مغرب سے مشرق کی طرف ۳۶۰۰ میل فی گھنٹہ ہے اور یہی رفتار وقت کی ہوئی۔ جس وقت بحری طیارہ ۷۰۰ میل فی گھنٹہ کی رفتار سے چلنے لگا تو بعض لوگوں نے کہا کہ ”اب وقت ایک جگہ ٹھہر کر گیا ہے“۔ بظاہر یہ بات بالکل شاعرانہ معلوم ہوتی ہے لیکن نہایت معمولی حساب والی بھی سمجھ سکتا ہے کہ اگر جہاز زمین کی حرکت کے خلاف مغرب سے مشرق کی طرف اسی رفتار سے چلے جو زمین کی ہے تو یقیناً وقت ٹھہر اہوا معلوم ہوگا، یعنی آفتاب کی بلندی اس کے لئے ایک ہی ڈگری پر رہے گی۔ لیکن اگر جہاز اپنے خط پر واڑ کا زاویہ بدل کر گدی قاصل کو کم کر دے تو وہ صرف ۶۰۰ میل فی گھنٹہ کی رفتار پر وقت سے زیادہ تیز چل سکتا ہے۔

سب سے بلند عمارت کون ہے؟

تبت کی سرحد کی طرف ریاست کشمیر کا ایک مقام ہے جسے مانفی کہتے ہیں، یہاں ایک معبد بودھ مت والوں کا ہے جو سمندر کی سطح سے ۲۷ میل کی بلندی پر واقع ہے یہاں سولے اس معبد کے اور کوئی عمارت نہیں ہے اس میں صرف سو پجاری رہتے ہیں اور یہاں سے باہر نہیں جاتے

بجلی کرکٹ پہلے کیوں ہوتی ہے؟

یہ شخص کا تجربہ ہے کہ پہلے اسے بجلی کی چمک دکھائی دیتی ہے اور پھر کرکٹ سنائی دیتی ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ روشنی کی لہریں آواز کی لہروں سے زیادہ تیز رفتار ہیں۔ روشنی کی رفتار ۱۸۶۳۲۶۰۰۰ میل فی سکنڈ ہے اور آواز کی رفتار ۵۰۰ میل فی گھنٹہ۔ گویا ہم بجلی کی چمک کو اسی وقت دیکھ لیتے ہیں جب وہ پیدا ہوتی ہے اور آواز کو کچھ وقت گزرنے کے بعد سنتے ہیں۔ اگر آپ بجلی چمکے کے بعد ٹھہری لیکر شمار کریں کہ کتنی دیر میں ٹوک ٹوک کی آواز آئی ہے تو آپ اس فاصلہ کا اندازہ کر سکتے ہیں جہاں سے یہ آواز آئی ہے۔

”بگمائی“

تازہ ترین تاثر

ہمنشین! اہل جہاں کی تنگ دامانی نہ پوچھ
کھوچکا ہے غنیمت تقدیریں انسان کا خمیر
خود تراشیدہ خیالوں پر یقیں کا ہے مدار
بن چکے ہیں دیم کے اڈے جہاں کے دشت و کوہ
کھا رہے ہیں اہل دانش، بگمائی کے فرب
اک ذرا سنی بات کو افسانہ کر دیتے ہیں لوگ
ہو رہی ہے دیم کے اجزائے تعمیر خیال

اس جہاں میں دیم کی پرچھائیوں کا راج ہے
بگمائی کا عمل، رسوائیوں کا راج ہے

اس جہاں میں پھول کی پتی کو چھو لینا گناہ
اوس کی بوندوں سے دامن کو بھگولینا گناہ
چاندنی راتوں سے لذت یاب ہونا بھی گناہ
ایک پاکیزہ مسرت کا تصور بھی گناہ
آسمان کے چاند تاروں کا نظار بھی گناہ

حسن کے موضوع پر اشعار کہ دینا گناہ
آبشاروں کے کنارے، ماتہ دھولینا گناہ
اک ذرا سی دیر کو بے تاب ہونا بھی گناہ
حسن کے عنوان پر غور و تفکر بھی گناہ
پھول کی معصوم ڈالی کا سہارا بھی گناہ

محفل شعروادب میں بارپانا بھی گناہ
شعر پڑھنا جرم اور کچھ گستاخانہ بھی گناہ
انتہا یہ ہے کہ احساسِ مسرت بھی گناہ
مختصر یہ ہے کہ پاکیزہ محبت بھی گناہ

اس جہاں میں "شعروگو" بھی کس قدر ہی بد نصیب
فکر شاعر کو کوئی دلکش کھلونا چاہیے
دلگدبو کے گستاخوں میں شعر پاتا ہے فروغ
دل کی دھڑکن شعر میں جب تک کہ بوجہ بند
ہے محرم کی ضرورت دل کی دھڑکن کے لئے
لوگ شاعر کو سمجھتے ہیں امامِ خانقاہ
لوگ شاعر کو سمجھتے ہیں فرشتے کی مثال
اس جہاں میں زندگی کا نام ہے آداری

فطرت شاعر پر اور پابندیاں فریاد ہے
یہ زمانہ کس قدر نا فہم اور جلاوت ہے

ماہر القادری

غزل :

تصور میں جو پھولوں کا سماں ہے
بہت سے دہریہ میں متاثر ادا ہیں
جوانی اور پھرتیری جوانی
دوپہ چھو سر شام تنہائی کا عالم

مراغہ پروردگار
بہ عنوانِ حدیث دیگران ہے

ماہر القادری

کلیسا

آ رہی ہے دور سے گرجے کے گھنٹوں کی صدا
 آہ یہ قاتل ترغ آہ یہ کافر سرد
 مرکزِ تشلیق پر حسن و جوانی جلوہ تاب
 سیکڑوں دل اک بجومِ شوق میں گھوٹے ہوئے
 سیکڑوں معصوم بچے سیکڑوں بیرو جوار
 ایک ہی جاسیکڑوں دو شیرگانِ نازیں
 ایک جاسیٹا ہوا سا اک جہانِ رنگ و بو
 نازینوں کو دما میں مہمیزوں کے نیاز
 ہاتھ میں انجیل سینوں میں مسلسل اضطراب
 اک کلیسا میں ہزاروں سنشیں رخِ بفتاب
 صفحہ انجیل پر کھوئی ہوئی سی رنگا
 سیکڑوں دو تیزہ سینوں پر صلیبوں کے نشان
 انتہائے قدس میں ڈوبی ہوئی سی ہر نظر
 اک حرمِ قدس میں ہر بیتِ مریم سرنگوں
 آہ یہ معصوم نظرات یہ لاہوتی فضا
 اے کلیسا پاکی دامنِ مریم کی قسم
 عبرتِ دنیا کے نظاروں میں شامل تو بھی ہے
 سوز بھی تیری فضا ہے قدس میں ہے ساز بھی
 دفعتاً تیری طرف کھینچا چلا آتا ہے دل

ٹھہر جا اسے جنس اس رہگذر پر ٹھہر جا
 ہر نفسِ محو عبادت ہر نفسِ صرفِ بحد
 ایک ہی سیلاب میں بہتا ہوا سرخی و شاب
 سیکڑوں طوفانِ کنا بحر میں سوئے ہوئے
 صفت بہ صفت پہلو پہلو کارواں درکارواں
 ایک مرکز پہ ہزاروں سیم تن زہرِ جبین
 اک جگہ ٹھہرا ہوا سا کارواں رنگ و بو
 ایک آہنگِ مقدس میں بلا کا سوز و ساز
 بہکی بہکی سی نکا میں کھویا کھویا سا شاب
 ایک آغوشِ تجبی میں ہزاروں آفتاب
 دامنِ تشلیق میں سوئی ہوئی سی ہر نگاہ
 اک فضا ہے قدس میں لاکھوں فرشتے پر نشان
 دامنِ مریم کا سایہ ہر سرِ معصوم پر
 لب پہ آہِ مقدس آگھ میں رنگِ فسوں
 یہ تنکلم یہ ترغ یہ تقدس یہ دعا
 لو کھراتے ہیں تیرے جادے پہ طمانتِ قائم
 آہ میری رہگذر کی یک منزل تو بھی ہے
 کاش اس طوفانِ مین سن کے تو میری آواز ہے
 ایک طوفانِ ترکم میں بہا جاتا ہے دل

حسن کی کلیاں چٹکتی ہیں تیرے گلزار میں
دل بھڑک اٹھتا ہے ان نفوس کی دھیمی آگ سے
دل یہ کہتا ہے یہیں صرف دعا ہو جاؤں میں
نالہ ہائے شوق کو صرف پریشانی کروں
درد کہتا ہے تیری آواز تجھ سے چھین لوں
سُن پس دیوار ہستی دردِ پیہم کی صدا
یوں وقار زندگی رسمِ عبادت میں نہ کھو
آہ اے ساحلِ نشیں خمیازہ طوفان بھی دیکھ
معصیت بکتی ہے تیرے زہد کے بازار میں
چھوڑ دے اللہ یہ بے حس عبادت چھوڑ دے
زاہدانِ دہرے سینوں میں لیکن دل نہیں،
یا خدا تو ہی بدل دے میرا عنوانِ حیات
(پروفیسر منظور حسین شورو (ام۔ اے))

زمزمے خوابیدہ ہیں تیرے ترنم زار میں
روح تھراتی ہے تیرے ہر مقدس راگ سے
جی میں آتا ہے کہ تیرا منوا ہو جاؤں میں
آنسوؤں کے تار سے عرض گرا بخانی کروں،
شوق کہتا ہے کہ تیرا ساز تجھ سے چھین لوں،
بے تیر رہا نیت سے راہبوں کو اب جگا
درس دے انسانیت کا آدمِ بیدار کو
جادوہ عشرت سے ہٹ کر حالتِ انسان بھی دیکھ
اہرمن آباد ہیں تیرے ملائک زار میں
اس خراباتِ کہن کے جامِ دنیا توڑ دے
داغِ دایرِ سجدہ ہے صدیوں سے آدم کی جبین
کس قدر نا آشنا ہے درد و غم ہے کائنات

غزل :-

کہتے رہے ابھی تک اپنا ہی ہم فسانا
رم خوردہ جنوں کی منزل کا کس لٹکانا
دیر و حرم کی حد سے آگے نکل چکے ہیں
لٹتی ہے لٹتے لٹتے مدت میں اک جوانی
کل داستانِ ہماری دہرا بیگانا
منزل کو بھی تو ہم نے منزل کبھی دجانا
اب ہو سکے تو روکے آکر ہمیں زمانا
نما ہے بنتے بنتے مشکل سے اک فسانا
اے شورو اب یہ میرا دستور ہو گیا ہے،
ہر کشمکش میں ہنسنا ہر غم میں سکرا نا

پروفیسر منظور حسین شورو (ام۔ اے)

سکندر علی و جد حیدر آبادی

غزلیات :-

پھر ترے گیت گاربا ہوں میں ساری دنیا پہ چھپا رہا ہوں میں
ہو چکی صبح نیند کے ماتے! کب سے جا دو جگا رہا ہوں میں
دیر سے یاد آ رہی ہے تری کیا تجھے یاد آ رہا ہوں میں؟
جب سے ٹھکرا دیا نشین کو برق پر مسکرا رہا ہوں میں
سن رہا ہوں صدا زمانے کی

ساتھ لے وجد، آ رہا ہوں میں!
جب وہ سرور نظر آتا ہے ہر طرف نور نظر آتا ہے
میں تو میخوار ہوں، تو کیوں ساقی! نشہ میں چور نظر آتا ہے
میں ہی تنہا نہیں، دل کے ہاتھوں تو بھی مجبور نظر آتا ہے
مے کے ساغر میں نہ اپنی بھی عرق انگور نظر آتا ہے
قرب سے ہاتھ اٹھایا میں نے تو بڑی دور نظر آتا ہے
خاک ساری کو چھپانے کے لئے

وجد مغرور نظر آتا ہے
بھرتا نہیں ہے جی تجھے سوہا دیکھ کر بڑھتی ہے اور حسرت دیدار دیکھ کر
صیاد کے سلوک پہ آنسو ٹپک پڑے طرزِ نوائے مرغ گرفتار دیکھ کر
ماتیس انتظار سراپا لڑ گیا اشکوں پہ نورِ صبح کے آثار دیکھ کر
تقدیر عشق صبح ازل جاگ سی گئی مجھ کو متاعِ غم کا خریدار دیکھ کر
تصویرِ اہل درد نگاہوں میں بھر گئی
وجدِ حزیں کی مستی کردار دیکھ کر

غزل:

دل تلخی حیات سے یوں درد مند ہے
صرف اپنے درد دل کی حقیقت کو باج کر
کیوں وحشت مزاج مجھے تم نے بخش دی
میں تھن دیر سے بھی ہوں زاہد! کنارہ گیر
بروز جستجو کو بھی کوئی خبر نہیں
حسرت ہر صد گراں، تنہا ہر صد تپش
یہ رات، یہ بہار، یہ بڑھتا ہوا جنوں
دست جنوں کو فرصت جنبش تو دے کوئی

رکھا ہے نام اُس نے سدِّم اپنا سوچ کر
وہ رہنما فوجاں بھی بڑا ہوشمند ہے

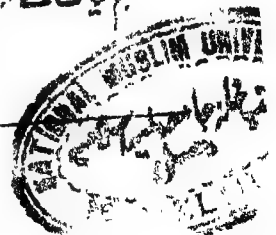
عدم

اشعار کاوش حیدر آبادی

نہی چین میں امار مجھے رہ دریم برق و شرار سے
وہ فصل گل نہ وہ ابر تر نہ وہ سرخوشی نہ وہ دلکشی
وہ ظلم زدے جمال ہے وہ فسوں جن خیال ہے
وہ نہ جانے کون تھا، ہنسیں جو نقاب لٹ کے گزریا
رشتک بہار، دید کے قابل سہی مگر
افشائے راز عشق میں رسوا نیاں سہی
یہی نہیں کہ سوئے بزم دوست جا نہ سکا
غم حیات سے فرصت ملی نہ دم بھر بھی

مگر قابض میں ہوں خندہ زن رہ دریم برق و شرار پر
کہ زمانہ اشک، یا چکا میرے دل کی حالت زار پر
میں خزاں کی لاش کو پہچان چکا ہوں اٹھائے دوش بہار پر
کہ ہزاروں جلوسہ کرب رہی ہیں ہنوز راہ گزار پر
آنچل تمھارے رخ سے ہٹا یا نہ جانے گا
بزم سے تو دل کا حال چھپا یا نہ جانے گا
میں آستانہ دل پر بھی سر جھکا نہ سکا
میں درد دل کو سکوں آفریں بناد سکا

درد چھپتے ہی رہے داستانِ غم، کاوش
میں دن کو اپنا فساد مگر ستانہ سکا



تلاشِ علمی

نیاز فحوری کی دیگر تصانیف

تلاشِ علمی

<p>فلاسفہ قدیم</p> <p>اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں :-</p> <ol style="list-style-type: none"> ۱۔ جہنگئے فلاسفہ قدیم کی رعوں کے ساتھ۔ ۲۔ فادین کا مذہب۔ ۳۔ حرکت کے کرمے۔ <p>نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (عمر)</p> <p>ملاوہ محصول</p> <p>خریداریان ٹکار سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جناب نیاز نے ایک دلچسپ تمہید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل قیاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔</p> <p>قیمت ملاوہ محصول باہر آنہ (۲) کم</p> <p>خریداریان ٹکار سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>مجموعہ تفسار و جوابات جلد اول</p> <p>ان تینوں جلدوں میں سترہ نمونے لکھے گئے ہیں۔</p> <p>۳۲ نمونے کے استفسار و جواب شائع کیے گئے ہیں اور اس مجموعہ کی اہمیت کا اظہار کیا گیا ہے کہ یہ نہ صرف ایک علمی کتاب ہے بلکہ اس میں حاصل ہونے والی معلومات بھی اس قدر ہیں کہ ایک محقق کی سیکڑوں ادبی و تاریخی و تنقیدی سائل شامل ہیں اور اس کی مشیت ایک مختصر سی سائیکلو پیڈیا کی ہے۔</p> <p>قیمت فی جلد تین روپیہ (۳) ملاوہ محصول</p> <p>خریداریان ٹکار سے جلد اول پر کم</p>	<p>ترغیبات جنسی (۱)</p> <p>شہوانیات</p> <p>اس کتاب میں فحاشی کی تمام فطری اور غیر فطری قسموں کے حالات انکی تاریخ و نفسیاتی اہمیت پر نہایت شرح و بسط کیا گیا ہے۔</p> <p>مختصراً بتھو کیا گیا ہے کہ جن میں بتایا گیا ہے کہ فحاشی دنیا میں کہاں کہاں کس طرح رائج ہوئی، نیز کہ مذہب عالم نے اس کے رواج میں کتنی روک تھام کی ہے۔</p> <p>اس کتاب میں آپ کی حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے</p> <p>قیمت تین روپیہ (۳) ملاوہ محصول</p> <p>خریداریان ٹکار سے ایک روپیہ کم</p>
<p>گہوارہ تمدن</p>	<p>فماکرات نیاز</p>	<p>فرست الید</p>	<p>شاعر کا انجام</p>
<p>یہ وہ حرکت والا کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر سے ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا اور دنیا کے تہذیب و شائستگی اس کی کس قدر ممنون ہوئے۔</p> <p>اردو میں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔</p> <p>اس کتاب پر ریاست بھوپال سے ایک ہزار روپیہ انعام ملا تھا۔</p> <p>قیمت دو روپیہ (۲) ملاوہ محصول</p>	<p>یہ حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید و تاریخ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اس کو شروع کر دینا غیر ممکن پڑے لیکن اس کتاب کی بہت کم جلدیں باقی رہ گئی ہیں۔</p> <p>قیمت ہارے آنے (۱۲) ملاوہ محصول</p> <p>خریداریان ٹکار سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>مولفہ نیاز فحوری ہیں کے مطالعہ سے ایک شخص بآسانی بات کی شناخت اور اس کی گہروں کو دیکھ کر اپنے دوسرے شخص کے مستقبل سیرت عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و ٹیکنامی وغیرہ جیسے چیزیں کوئی کر سکتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱) ملاوہ محصول</p> <p>خریداریان ٹکار سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>جناب نیاز کے عنوان شباب کا کھانا موائف، حسن و عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں، یہ فسانہ اپنے پلاٹ اور انشاء کے لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔</p> <p>قیمت دس آنے (۱۰) ملاوہ محصول</p> <p>خریداریان ٹکار سے دو آنہ (۲) کم</p>

رجسٹرڈ نمبر ۱۱۰۲

کمال جانتے ہو جوانی جانوری جسم انگ
کمال کمال کمال کمال کمال

KAMAL

REGD رجسٹرڈ



خون کی افزائش کے لئے دنیا کی بہترین دوا ہے۔ رگ و
ریشہ میں خون پہنچا کر جوش اور انگ پیدا کرتی۔
اعصاب کو تقویت دے کر اعضا کو قوی اور مضبوط بناتی،
دل و دماغ کو قوت دیتی، کئی دماغی، شستی و کاشی کو
دفع کر کے شستی و پاؤں کی پیدا کرتی ہے،
غرض کہ جو قوت ایک مرد کو صحیح معنی میں مرکلا سکتی ہے
وہ کمال ہی کی رہیں منت ہے
نئے والی اور زہریلی چیزوں سے پاک ہے

قیمت فی شیشی آٹھ روپے

ریڑھ پر رکھ کر زہر نکالنے کے



TAT YEBI DAWAKHANA UNANI

100, WINDORI, BOMBAY

طبی دوا خانہ یونانی

چوک بازار اٹھ ۶۶، محمد علی روڈ بمبئی ۲
تلفون نمبر ۲۶۹۸۲



شاہد حسین رحمتی شریک و شریک

رجسٹرڈ نمبر ۱۱۰۴



۱۹۷۱ء

کتاب

قیمت
۸

پیشکش
کتابخانہ

تصانیف نیاز فختوری

نگار جنوری

<p>نگارستان</p> <p>حضرت نسیب زکے بہترین ادبی مقالات اور انسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو جذبہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے۔</p> <p>قیمت دو روپیہ (چار) علاوہ محصول</p>	<p>جاستان</p> <p>ادبی نگار کے مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں ۳۶۷ اشعار کے درج ہیں۔ زبان قدرت بیانیہ تخیل و پائیزگی خیال کے بہترین شاہکار کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر اشعار اور ہر مقالہ اپنی جگہ معجزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔</p> <p>قیمت چار روپیہ (لحہ) علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے ایک روپیہ کم</p>	<p>مکتوبات نیاز</p> <p>ڈاکٹر نگار کے تمام وہ خطوط جو نگار میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع نہیں ہوئے۔ جذبات نگاری اور سلامت بیان رنگینی اور البیلین کے لحاظ سے فن اشعار میں بالکل پہلی چیز ہے جس کے سامنے خطوط غالب بھی پھیلے معلوم ہوتے ہیں یہ تصویر حضرت نیازؒ پر نکلے کاغذ پر تجلید شائع ہوئی ہے۔</p> <p>قیمت دو روپیہ آٹھ آنے (چار) علاوہ محصول</p>	<p>شہاب کی سرگزشت</p> <p>حضرت نیازؒ کا وہ عظیم النظم افسانہ جو آردوز بان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے اس کی زبان اس کی تعمیل اس کی نزاکت بیان اس کی بلندی مضمون اور اس کی انشاء عالیہ سحر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۵۰) علاوہ محصول</p>
---	---	--	--

<p>اردو شاعری</p> <p>یعنی جنوری ۳۵ء کا نگار جس میں اردو شاعری کی تاریخ، اسکی عہد بہ عہد ترقی اور ہر زمانہ کے شعرا پر بیحد نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔ مع انتخاب کلام اس کی موجودگی میں آپ کو کسی اور تذکرہ دیکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور جس میں سات مضامین ڈاکٹر نگار کے لکھے ہوئے ہیں</p> <p>تجم ۲۵۶ صفحات - قیمت تھار علاوہ محصول</p>	<p>ہندی شاعری</p> <p>یعنی جنوری ۳۵ء کا نگار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام اودار کا بیحد تذکرہ موجود ہے اس میں تمام شہرہ مند شعرا کے کلام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے۔ ہندی شاعری کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہی ایک مجموعہ کافی ہے۔ قیمت علاوہ محصول پھر</p>
--	--

”نگار“ جنوری ۳۵ء

(۱) ڈرامہ اصحاب کہف: ڈرامہ صری انشاء پرما از توفیق الملک کی کتاب ”اہل الکہف“ سے ماخوذ و مقتبس ہے اور نہایت ہی ایسی چیز ہے جو آپ کے ذوق انشاء و تخیل کو آسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) اسکو د املو کے خطوط جو اس نے ساریہ (شہزادہ پکیر میں) کو لکھے تھے اور جو نیاے ادب انشاء میں خاص مرتبہ کی چیز سمجھے جاتے ہیں۔ و املو اپنے طرز انشاء و قدرت بیان کے لحاظ سے اردو میں جس مرتبہ کا شخص شمار ہوتا تھا اس کا اندازہ آپ ان خطوط سے کر سکتے ہیں (۳) ”مسئلہ خلافت و امامت“ آزاد خیال سبھی کے قلم سے مسئلہ خلافت و امامت کا قدیم و جدید دلائل سے بھی اس سلسلہ تحقیق و تہجد میں اپنی بات لکھنے کا امکان ہے جو بہت سے مضامین کی کوئی صورت پیدا ہو سکے۔ چنانچہ اس سلسلہ کا یہ پنجواں مقالہ اس کے بعض عنوان ہیں: مسئلہ خلافت کے مبادی و مقدمات - نفس مسئلہ خلافت - مسئلہ خلافت کے فروع و جزئیات وغیرہ

صفحات ۴۴ - قیمت ۵۰ علاوہ محصول

نگار

ہندوستان کے اندر سالانہ چندہ یا پانچویں ششماہی تین روپیہ
ہندوستان سے باہر مرن سالانہ چندہ آٹھ روپیہ یا بارہ شلنگ
ششماہی چندہ میں نگار کا جنوری نمبر دہر اضافہ و ضخامت و قیمت شامل نہ ہوگا

جلد ۳۵	فہرست مضامین مئی ۱۹۳۹ء	شمار
ملاحظات	اڈیٹر	۲
روس کا شاندار مستقبل	"	۹
انتقادات	ل۔ احمد اکبر آبادی	۱۲
انڈھی	شکر سرور پ بھٹناگر	۱۹
ساٹھ سال کے بعد ہماری ادبیات	احمد حسین	۲۴
عہد تغلق کے سکے	سید محمد رشید گو رکھپوری	۳۲
جنگ آزادی اور مسلمان	گلاب چند	۴۹
حکومت آصفیہ کی رواداریاں	ہمارا جہاد سرکشن پرشام سابق صدر اعظم دولت آصفیہ	۴۴
مکتوبات نیاز	اڈیٹر	۵۱
باب الاستفسار	"	۵۵
آئندہ جنگ اور فضائی قوت	"	۶۰
کیا آپ کو معلوم ہے	"	۶۱
نازی لطایف	"	۶۱
یورپ کی سیاسیات	"	۶۲
مطالعہ فطرت	"	۶۳

اگر ہینے کے اندر پرچہ نہ پہنچنے کی اطلاع نہ ملے تو دوسری کاپی مفت نہ ملے گی۔

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

جلد ۳۵	مئی ۱۹۳۹ء	شمار ۵
--------	-----------	--------

ملاحظات

ہندوستان کا آئندہ تعلیمی پروگرام اور

وزیر معارف بہار کی ایک نہایت اہم و بر محل تجویز

ڈاکٹر ذاکر حسین کیٹی نے جو نصاب تعلیم ”ہند جدید“ کے لئے تجویز کیا ہے وہ اپنے مقاصد کے لحاظ سے آنا بلندی کے اس کی مخالفت کا (جس حد تک اغراض و مقاصد کا سوال ہے) کسی طرف سے امکان نہیں لیکن حصول مقاصد کے ذرائع کے متعلق بیشک اختلاف رائے ہو سکتا ہے اور اس لئے اس وقت اہم ترین سوال یہ ہے کہ ہم اس نصاب العین تک جو دار دھا اسکیم کے پیش نظر ہے کیونکر آسانی سے پہنچ سکتے ہیں اس باب میں صوبہ بہار کے وزیر معارف (ڈاکٹر محمود) نے حال ہی میں ایک تجویز پیش کی ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ ہر وہ شخص جو دار دھا اسکیم کو عملی نقطہ نظر سے دیکھنا چاہتا ہے، اس تجویز کی اصابت کے تسلیم کرنے پر مجبور ہوگا

کمیٹی مذکور نے جو نصاب معاشرتی تعلیم کے لئے مقرر کیا ہے اس کا ایک مقصد تو یہ ہے کہ بچوں میں اخوت عامہ کا جذبہ پیدا کیا جائے اور ”ہند جدید“ کے معاشرتی مسائل کو وہ اسی نگاہ سے دیکھنے کے عادی بنائے جائیں، دوسرا مقصد یہ ہے کہ وہ شہری و تمدنی زندگی کے حقوق کو سمجھیں اور انفرادی و اجتماعی حیثیت سے ایک قابل اعتماد رفیق اور پڑوسی بن سکیں۔ مدعا یہ کہ تمام مذاہب عالم کا احترام کرتے ہوئے وہ ایک دوسرے کے ساتھ مل کر رہنا سیکھیں اور ہندوستان کے موجودہ نسلی، قومی، مذہبی اور معاشرتی اختلافات کو مٹا کر ملک و وطن کے بچے فرزند بننے کی کوشش کریں۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلی چیز جس کی طرف کارکنان واردھا اسکیم کو توجہ کرنا ہے، تاریخ ہند کا مسئلہ ہے اور ڈاکٹر صاحب موصوف نے اپنے مقالہ میں زیادہ تر اسی مسئلہ پر زور دیا ہے اور ان کا یہ کہنا بالکل درست ہے کہ اس وقت تک تاریخ ہند کی جتنی کتابیں طلبہ کے سامنے پیش کی گئی ہیں وہ اجتماعی و اتحادی نقطہ نظر سے سخت نقصان رساں ہیں اور ان کی تالیف کا مقصد سوائے اس کے کچھ نہ تھا کہ ہندو مسلم اتحاد کو تباہ کر کے برطانوی شہنشاہیت کے قیام کو مستحکم کریں۔ اس لئے سب سے پہلے ہمیں اسی طرف توجہ کرنا چاہئے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ:-

”مجھے اس کا احساس ہے کہ موجودہ قومی اور سیاسی کشمکش میں جس چیز کی طرف میں توجہ دلانا چاہتا ہوں اس کی ابتداء آسان نہیں اور ہندوستان جیسے بڑے ملک کی ہزاروں سال کی تہذیب و تمدن کی تاریخ کی چٹان پرین میں اقتصادی مشکلات بھی سامنے آئیں گی۔ بے لاگ محققین اور تاریخ معاشرت سے دلچسپی رکھنے والوں کی کمی بھی سنگ راہ ہوگی۔ لیکن چونکہ ہم کو واردھا اسکیم پر کاربند ہونا ہے اس لئے ضروری ہے کہ اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے جہاں تک ہو سکے ہم اس مقصد کی تکمیل کے لئے آسانیاں فراہم کریں۔

اس لئے میں چاہتا ہوں اگر پوری اسکیم پر سرپرست عمل درآمد کیا جائے تو کم از کم مسلمانوں کے دور حکومت کے متعلق اجتماعی و تمدنی تاریخ کا مواد فراہم کرنے کی کوشش شروع کر دی جائے۔ اس تاریخی حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہمارا موجودہ ہندوستان اس اجتماعی تہذیب و تمدن کا ورثہ ہے جس میں ہندو مسلمان دونوں نے برابر کا حصہ لیا ہے۔

..... آج جس چیز کا نام ہندوستانی تہذیب ہے وہ دراصل ہندوؤں اور مسلمانوں کی مل جل جلی .. تہذیب کا دوسرا نام ہے اور بہت سے ہندو مسلمان مفکروں کے دماغ کا پتھر ہے لیکن کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ آج کل جاری سیاسی تاریخ سے اس چیز کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے کہ مسلمانوں کے دور حکومت میں ہندوستانی سوسائٹی نے مادی و روحانی دونوں اعتبار سے ہم آہنگی

پیدا کر لی تھی۔ اور اسی لئے ہندوؤں نے بیرونی حملہ آوروں کے روکنے کے لئے مسلمانوں کا ساتھ دیا (۱۸۵۷ء) اور آج بھی برطانیہ کے خلاف جو جدوجہد ہو رہی ہے وہ اسی ہندو مسلم تہذیب کے اختلاط کا نتیجہ ہے۔ الغرض ہم لوگوں کو اسلامی دور حکومت کا صحیح تاریخی مواد فراہم کرنا بہت ضروری ہے کیونکہ وہ تاریخی لطیفہ جو برطانیہ کی سرکڑی میں تیار کیا گیا ہے اس میں مسلمانوں کے دور حکومت کے متعلق نہایت گمراہ کن غلط بیانیوں سے کام لیا گیا ہے اور برطانیہ کی اس پالیسی سے ہماری معاشرتی و سیاسی ترقی کو سخت نقصان پہنچا ہے۔

اس نوع کی تاریخی کتابوں میں سر ایچ۔ ایم۔ ایٹ کی تصنیف بڑا زبردست کارنامہ سمجھا جاتا ہے اور شاید ہی کوئی مورخ ایسا ہو جس نے اس تاریخ سے استفادہ نہ کیا ہو اور اس شہنشاہیت پرست مورخ نے نہایت چالاکी کے ساتھ اپنے مواد کو مرتب کر کے پڑھنے والوں کو یہ نتیجہ اخذ کرنے کی رہنمائی کی ہے کہ برطانوی حکمرانوں نے اپنی حکومت کے نصف صدی کے اندر قوم کی اصلی فلاح و بہبود کے لئے اس سے بھی زیادہ کیا ہے جو اگلے فرمانرواؤں نے دس گنا زیادہ زمانہ میں کیا تھا۔

اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ ہندو مسلمانوں کے درمیان ہر ممکن اختلاف پیدا کیا جائے اور جو مواد اس نے جمع کیا وہ ایراتھا جس سے اس باہمی مزا فرت کو قوی بنایا جائے۔ چنانچہ مسلمان بادشاہوں کے عہد میں ہندوؤں کی حالت کے متعلق جو عمومی تبصرہ اس نے کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:-
”اس کتاب میں جو چند اقتباسات پیش کئے گئے ہیں ان سے پتہ چلیگا کہ مسلمانوں نے کتنے ہندو مارے۔ جلوس، پوجا اور اشان کے خلاف رکاوٹیں پیدا کیں۔ مسلمان مورثوں کو توڑتے تھے، مندر تباہ کرتے تھے۔ تبدیل مذہب اور شادی کے لئے مجبور کرتے تھے۔ جاگیریں اور جاہدادیں ضبط کر لی جاتی تھیں، خونریزی اور قتل کی گرم بازاری تھی۔“

چونکہ ایٹ تاریخی صداقت کی بھینٹ چڑھا کر برطانوی حکومت کے استحکام کے لئے کوشش کر رہا تھا اس لئے اس نے کھلم کھلا تاریخ ہند کے اس ضد وخال کو بگاڑ دیا جو اس کے خاص موضوع کے ناموافق تھا۔ اندرین حالات میری رائے سے یہ ہے کہ ہمیں فوراً ایک ایسے ادارہ کی بنیاد ڈال دینا چاہئے، جو ہندوستان کی اجتماعی و تمدنی تاریخ کی تعمیر جدید کے لئے مواد فراہم کرنا شروع کر دے۔ یہ مواد ہندوستان میں مسلمانوں کے عہد حکومت سے متعلق ہوگا اور یہ ادارہ گویا اس قومی عظیم الشان مجلس کا ایک جزو ہوگا، جو آئندہ چلکر قائم ہونے والی ہے، نئی احوال ہم لوگوں کو ایک کمیٹی قائم کرنی چاہئے۔ جو اسلامی حکومت کے عہد سے قبل اور برطانوی دور سے متعلق کام کرنے پر غور و خوض کرے، ہمیں قصوں اور کہانیوں کے ایک ماہر کا بھی تقرر کرنا چاہئے جو وسیع پیمانہ پر قصوں کہانیوں کے سلسلہ میں ابتدائی کام شروع کر دے۔ ایک کمیشن قائم کرنا چاہئے جو ایک

مرکزی لائبریری اور عجائب خانہ کے قیام کا ڈھانچہ تیار کرے۔ اس بورڈ (ادارہ) کا کام یہ ہوگا کہ وہ مسلمانوں کے دور حکومت کے متعلق مواد کی فراہمی، ترتیب و اشاعت کا کام کرے۔ اس کی تکمیل میں تقریباً تین سال صرفت ہوں گے، ادارہ میں چار اڈیٹر ہوں گے ایک مغلوں سے قبل زمانہ کے لئے، دوسرا عہد مغلیہ کے لئے تیسرا دکنی اور صوبہ جاتی تمدن کے مطالعہ کے لئے اور چوتھا مسلمانوں کی حکومت کے متعلق خصوصیت کے ساتھ ہندو ماخذ سے استفادہ کرنے کے لئے۔ علاوہ ان کے بارہ ریسرچ اسکالر (تحقیق و تفتیش کرنے والے علماء) کی ایک کمیٹی بھی ہونی چاہئے جو ایک ناظم کے ماتحت کام کرے گی۔ ان تحقیق کرنے والے علماء میں دو عہد مغلیہ سے قبل کے واقعات اور تین دور مغلیہ کے متعلق تحقیق و مطالعہ کریں گے اور دو دکن کے اسلامی دور حکومت کے متعلق معلومات فراہم کریں گے، دوسرے دو اسکالر مخصوص طور پر ہندو مصنفوں کی تحریروں کی مدد سے مسلمانوں کے عہد حکمرانی کا مطالعہ کریں گے چونکہ باکی بورڈ لائبریری میں مشرقی خطوطات کا لا جواب ذخیرہ موجود ہے اس لئے اس کا مرکزی دفتر بننے میں ہوگا اور نایاب قلمی کتابوں کی تصویریں حاصل کرنے اور ان قلمی کتابوں کے مطالعہ کے لئے بھی جو مختلف ہندوستانی اور غیر ملکی لائبریریوں میں پائی جاتی ہیں، انتظامات کئے جائیں گے۔ آئندہ چکر انگیزی اور دوسری مشہور ہندوستانی زبانوں میں اس مواد کی اشاعت کے لئے انتظامات کرنا پڑیں گے۔ ابتدائی کام یہ ہوگا کہ عہد زری بحث کے متعلق ادبیات کا مفصل ماخذ تیار کر دیا جائے اور مضامین کی ایک فہرست مرتب کی جائے جس کی روشنی میں مجلس تحقیق (ریسرچ کمیٹی) کے اراکین مواد فراہم کریں۔ اڈیٹروں کا مواد کے ماخذ سے پوری طرح واقف ہونا اور اراکین مجلس تحقیق کا علمی تحقیق کے جدید طریقوں اور زبانوں سے جن میں مواد پائے جاتے ہیں مطلع ہونا ضروری ہے۔ وقتاً فوقتاً کام کی ترقی کے متعلق اطلاع دینے کے لئے ایک مجلس شوریٰ (Advisory Committee) بنائی جائے۔ جس میں ان تمام حکومتوں سے جو اس تجویز کے ساتھ موالات کریں گے ایک ایک رکن کے نامزد کرنے کی درخواست کی جائے گی۔ تین سال تک اس ادارہ کے مصارف امتحان ہوں گے۔

چار اڈیٹر	ماہانہ فی کس ۵۰۰ روپیہ	۲۰۰۰ روپیہ تین سال کے لئے
ایک انگریزی مترجم	" ۳۵۰ "	" ۱۲۰۰۰ "
۱۔ سکریٹری	" ۵۰۰ "	" ۱۸۰۰۰ "
۱۲ ارباب تحقیق (ریسرچ اسکالر)	" ۱۵۰ "	" ۱۶۸۰۰۰ "
۳ کاتب	" ۴۰ "	" ۳۲۰۰۰ "
۱ ٹائپ کرنے والا	" ۴۰ "	" ۴۸۰۰۰ "
۲ منشی	" ۳۰ "	" ۲۲۱۹۰ "

۱ چپراسی	ماہانہ فی کس ۱۵ روپیہ	۴۰ روپیہ تین سال کے لئے
۱ دفتر	" ۱۰ "	" ۳۶۰ "
کرایہ درویشی	" ۱۰۰ "	" ۳۶۰۰ "

کتب اخذ کی ترتیب دینے کے ابتدائی کام میں تقریباً چھ ماہ کی مدت صرف ہوئی، اور تقریباً تین ہزار روپیہ خرچ ہوں گے۔ تین ہزار دفتر کی دہشتی اور مزید چالیس ہزار ادویٹروں اور اسکالروں کے خرچ سفر اور مخطوطات کی نقل و فوٹو لینے کے عارضی کاموں کے سلسلہ میں صرف ہوں گے، اس طور سے مجموعی خرچ تقریباً دو لاکھ ہوگا۔ فراہم کئے ہوئے مواد کی عدم موجودگی میں انگریزی اور ہندوستان کی دوسری معروف زبانوں میں اشاعت کا تخمینہ مشکل ہے، اس طرح سے مواد فراہم کرنے اور ان کے انگریزی ترجمہ کی تجویز پر تخمیناً سرکار کے تقریباً دو لاکھ یا سا لاکھ تقریباً ۶۶۰۰ روپے تین سال کی مدت تک صرف ہوں گے۔

یہ ہے وہ مفید تحریک جس کو صوبہ بہار کے وزیر معارف علی صورت میں لانا چاہتے ہیں اور جس کی تکمیل کے لئے ہر طرح کی سعی کرنا ہمارا انصافی، انسانی، اجتماعی اور سیاسی فرض ہے۔ جو حضرات اس باب میں زیادہ تفصیلات حاصل کرنا چاہتے ہیں یا کوئی مفید مشورہ دے سکتے ہیں انھیں براہ راست ڈاکٹر محمود وزیر معارف صوبہ بہار سے خط و کتابت کرنا چاہئے۔

گاندھی دوس کی جنگ آخر کار گاندھی جی کے سامنے مسٹر بوس کو سپر ڈال دینا ہی پڑی اور غالباً تاریخ کانگریس میں یہ بالکل پہلا واقعہ ہے کہ کسی صدر نے کثرت رائے سے منتخب ہونے کے بعد اپنے آپ کو اس قدر مجبور پایا ہو کہ استعفا دینا اس کے لئے ناگزیر ہو جائے۔

مسٹر بوس کا انتخاب صدارت کیونکر عمل میں آیا، گاندھی جی یا (زیادہ صحیح تعبیر کے ساتھ) مسٹر پٹیل نے کیوں ان کی صدارت کو پسند نہیں کیا اور پھر اس کے ختم کرنے کے لئے کیا تدبیریں اختیار کی گئیں، ان میں سے کوئی بات اب راز محفل نہیں ہے اور ہر وہ شخص جو موجودہ سیاسیات میں کچھ بھی درک رکھتا ہے وہ جانتا ہے کہ یہ جنگ گاندھی اور بوس کی نہیں تھی بلکہ ان دو جماعتوں کی تھی جن میں سے ایک برطانوی قیادت و سربراہی دہی کی حامی ہے اور دوسری وہ جو یہاں کا نظم و نسق کیسے اجتماعی یا اشتراکی اصول پر چاہتی ہے۔

ہو سکتا ہے کہ کانگریس کی یہ دونوں جماعتیں اپنے اپنے جذبات کو دبائے ہوئے کچھ دن اور صلح و دوستی کی زندگی بسر کر لیا تیں، لیکن فیڈریشن کے مسئلہ نے دونوں کے چہرہ سے نقاب الٹ دیا اور گاندھی دوس کی خط و خال حقایق کی روشنی میں آ گئے۔

اس سے انکار ممکن نہیں کہ گاندھی پارٹی، خواہ وہ فیڈریشن کی کتنی ہی زبانی مخالفت کرے لیکن اندرونی

شیعوں کے مقابلہ میں وہ کامیاب رہے۔

شیعوں میں تبرّائی کی تحریک بدستور قائم ہے، وہ روزانہ ”لعنت برزباں“ و ”کف دروہاں“ سیکڑوں کی تعداد میں امام باڑہ سے نکلتے ہیں اور گرفتار ہو رہے ہیں۔ ان کا مطالبہ ہے کہ اگر مدح صحابہ کی یہ اجازت یکروزہ واپس نہیں لی جاسکتی تو انھیں بھی ”جلوس تبرّائی“ نکالنے کی پروا ملنی عطا کی جائے۔ اور اگر اسکی اجازت انھیں ملنی تو وہ بھی مطمئن ہو جائیں گے اور اس طرح ”مدح و قدح“ کا یہ فتنہ دونوں جماعتوں کو ہمیشہ کے لئے جدا کر دینگا۔ کہنے والے کہتے ہیں مدح صحابہ کا جلوس نکالنے کی اجازت ہی حکومت نے اس لئے دی تھی کہ مسلمانوں میں باہم گرفتاری ہو جائے، لیکن میں اس کو صحیح نہیں سمجھتا، البتہ یہ ضرور کہوں گا کہ اس اجازت میں اس نے اپنی دانشمندی کا ثبوت نہیں دیا اور ہو سکتا ہے کہ کسی وقت وہ اپنی اس اجازت کو واپس لیے، لیکن غالباً یہ اسکی دوسری حماقت ہوگی۔ اور نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ وہ اس سلسلہ میں اور کتنی غلطیوں کی مرتکب ہو۔ اب اس سوال کی نوعیت یقیناً مذہب سے متعلق نہیں رہی بلکہ جماعتی خودداری اور قومی عزت سے وابستہ ہو گئی ہے۔ یعنی اگر شیعہ اس وقت ستیاگرہ کر رہے ہیں تو محض اس لئے کہ ان کی غیرت قومی اس پر مجبور کر رہی ہے اور اگر ”سنی“ ارتفاع اجازت“ کو گوارا نہیں کر سکتے تو صرف اس بنا پر کہ وہ اسے اپنی جماعت کی شکست سمجھتے ہیں۔ اس لئے یقیناً حکومت کے اختیار سے باہر ہے کہ وہ ان دونوں جماعتوں کو مطمئن کر سکے اور اندریں صورت شیعوں کی دونوں کی انتہائی حماقت ہے کہ وہ اس کا علاج حکومت سے چاہتے ہیں۔ یہ فتنہ خود انھیں کا بپا کیا ہوا ہے اور انھیں کو اسے ختم کرنا پڑیگا اور اگر وہ فرو کرنا نہیں چاہتے تو پھر دنیا کی کوئی تدبیر اس کو فرو نہیں کر سکتی۔

سنیوں کو مدح صحابہ سے کبھی باز نہیں رکھا گیا، وہ اپنے گھروں میں، جلسوں میں فضائل صحابہ ہمیشہ بیان کر سکتے ہیں، اس لئے جلوس نکالنے پر اصرار کرنا یقیناً ایک فتنہ بپا کرنا ہے جس سے ان کو باز رہنا چاہئے، اسی طرح شیعہ حضرات اپنے گھروں میں اپنی مجالس میں تبرّائی پڑھنے کے لئے آزاد ہیں اور ان کو اس کے اعلان پر اصرار کرنا بلاشبہ فساد کی بات ہے جس سے ان کو بچنا چاہئے بقایا ہی حیثیت سے تو یہ جنگ کبھی ختم نہیں ہو سکتی، لیکن معاشرتی، اجتماعی و سیاسی حیثیت سے اسکو یقیناً ختم ہو جانا چاہئے اور اس کا ختم کرنا انھیں کے اختیار کی بات ہے بشرط آنکہ رواداری و ایتبار سے کام لیا جائے۔ اس میں شک نہیں کہ جب رواداری کا سوال سامنے آتا ہے تو تو قریبی کجیاتی جو کہ دونوں فرقہ اس جذبہ سے کام لیں۔۔۔ لیکن کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ صرف ایک ہی فرقہ کے جھگڑنے سے کام نکل جاتا ہو اور اس لئے میری رائے یہی ہے کہ اگر شیعہ رواداری سے کام نہیں لیتے، تو سنیوں کو ایک بڑی جماعت ہونے کی حیثیت سے ایتبار کرنا چاہئے اور انھیں اعلان کر دینا چاہئے کہ وہ آئندہ مدح صحابہ کا جلوس نہیں نکالیں گے۔ پھر اسکے بعد بھی اگر حضرات شیعہ دیکھتے ہوئے کہ تبرّائی کے اعلان کی انکو اجازت کبھی نہیں مل سکتی (اعلان تبرّائی پر اصرار کریں گے تو یہ انکا ایسا فعل ہوگا جسکی ذمہ داری قطعاً سنیوں پر نہ ہوگی اور حکومت کو اختیار ہوگا کہ وہ جو تدبیر مناسب سمجھے عمل میں لائے

روس کا شاندار مستقبل

(عہدِ اسٹالین میں)



گزشتہ جنگ عظیم دوز بردست انقلاب پر ختم ہوئی ایک انقلاب جرمنی، دوسرا انقلاب روس لیکن یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ ایک ہی ذریعہ سے دو پیدا ہونے والی چیزیں آپس میں قطبین کا سا بعد و اختلاف رکھتی ہیں۔

ایک جگہ پابندی و زبان بندی کا یہ عالم کہ بات کرتے زبان کٹتی ہے اور دوسری جگہ آزادی کی یہ شدت کہ خدا و مذہب بھی بالائے طاق رکھ دئے گئے۔ ترقی کے آثار دونوں جگہ پائے جاتے ہیں، لیکن ایک جگہ وہ ”استحصالِ بالآخر“ کی صورت رکھتی ہے اور دوسری جگہ فطری نشو و نما کی۔ ہٹلر کا جرمنی تیغ و تفنگ سے امن کو برباد کرنا چاہتا ہے اور بالشیوک روس عام اقتصادی اصلاح کی بنا پر ایک یا دو سکون کا متمنی ہو زار کے قتل کے بعد سے اس وقت تک جو جو تغیرات روس میں ہوئے ہیں ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا اصل مقصود انسانیت کو کرب و تکلیف سے آزاد کرانا ہے خواہ اس مقصود کا نام آپ اشتراکیت رکھیں یا کچھ اور۔ اصل چیز وہ تدابیر ہیں جن سے یہ مقصود حاصل ہو سکتا ہے اور روس ان کو کسی خاص نام سے موسوم کرنے پر مصر نہیں ہے۔ چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ اول اول جس روس کو کعبۂ اشتراکیت کہا جاتا تھا اور جس کا مقصود دنیا میں اشتراکیت تھا، اب وہ اپنے اصول تبلیغ کو ترک کر چکا ہے، یعنی اس کو اس سے کوئی واسطہ نہیں کہ دنیا میں جمہوریت پھیل رہی ہے یا ملکیت، نازیت کا زور ہے یا فسطائیت کا وہ تو اب یہ چاہتا ہے کہ اُسے اپنے ملک کے ذرائع ترقی سے کام لینے کے لئے آزاد و تنہا چھوڑ دیا جائے نہ وہ کسی سے لڑنا چاہتا ہے نہ کسی کے ساتھ اخلاقی ہمدردی کر کے وہ اپنے آپ کو مصیبت میں مبتلا کرنے پر راضی ہو سکتا ہے۔

چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ اس پالیسی نے روس کے قواعد عمل میں کتنی زبردست حرکت و عمل کی کیفیت

پیدا کر دی ہے۔ وہاں نئے نئے شہر تعمیر ہو رہے ہیں، ہر جگہ بڑے بڑے کارخانے قائم کئے جا رہے ہیں وہ دولت جو صدیوں سے برفستانی علاقوں میں زیر زمین چھپی ہوئی تھی اسے کھود کھود کر باہر نکال رہے ہیں اور شاید یہ سکر تعجب ہو گا کہ اس میں بڑا حصہ عورتوں کا ہے کیونکہ روس کی قوت عالم میں ۳۵ فی صدی عورتوں کی جماعت کام کر رہی ہے۔

انقلاب کے بعد روسی عورتوں کے متعلق عجیب و غریب روایات سننے میں آتی تھیں۔ انکی حیثیت ”اشرار کی بیوی“ کی سی تھی۔ یعنی ان کے بچے پھین کر اشرار کی پرورش گاہوں میں رکھے جاتے تھے اور اپنے والدین کو کبھی نہ دیکھ سکتے تھے، گویا روس ایک آزاد اور بے لگام محبت کی سرزمین تھی، لیکن اب صورتحال کچھ اور ہے اور محکم ازدواجی تعلقات کی اہمیت پھر عود کر آئی ہے۔ وہاں کوشش کی جا رہی ہے کہ کثرت اولاد سے ہر خاندان کو وسیع بنایا جائے اور جب کوئی مزدور عورت حاملہ ہوتی ہے تو ولادت سے دو ماہ قبل اور دو ماہ بعد پورے چار مہینے کی رخصت پوری تنخواہ یا اجرت پر دیدی جاتی ہے۔

زار کے زمانہ میں زچہ کا ہوا کے اندر صرف ۵۵۰ عورتوں کی گنجائش تھی، لیکن اب وہاں ۳۰۰۰۰ بہتر نظر آتے ہیں اور سوویت بچوں کے لئے ۱۱۵۰۰ ادارے دو دھ فراہم کرتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ گزشتہ سال وہاں ۳۵ لاکھ بچے پیدا ہوئے اور یہ سب اچھی صحت رکھتے تھے۔

اول اول اسٹالین نے عورتوں کو سرخی اور غمازہ ملنے کی ممانعت کر دی تھی لیکن اب یہ پابندی بھی اٹھ گئی ہے اور وہاں کی عورت اپنی وضع و قطع کے لحاظ سے ویسی ہی نظر آتی ہے جیسے یورپ کے کسی دوسرے ملک کی۔ روس کی لمبائی بہت ہے اور ایک اکسپرس کو دس دن اس کے طے کرنے میں لگتے ہیں لیکن چوڑائی بہت کم ہے اور قطب شمالی سے انتہائی جنوبی علاقہ صرف ۶۲ میل ہے۔ جس کی ایک ایک اپنی زمین سے اسٹالین کام لینا چاہتا ہے۔

اس نے اس برفانی علاقہ میں ۴۰ نئے شہر بسائے ہیں جن کی آبادی ایک ایک لاکھ سے زیادہ ہے اور ان کے علاوہ اور جدید شہر زیر تعمیر ہیں۔ یہاں موسم سرما میں نہایت تیز سرد طوفانی ہوا چلتی ہے جو ہر چیز کو ٹھکڑا دیتی ہے لیکن روسی سائنس دانوں نے اس کا مقابلہ کرنے کے لئے مصنوعی آفتاب بجلی کی مدد سے طیارے لگے ہیں جو ہر گھر کو گرم رکھتے ہیں اور نلوں سے گرم پانی مہیا کرتے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ بڑی بڑی نہریں کھودی جا رہی ہیں اور سال کے اخیر تک اس برفانی علاقہ سے بحر اسود اور بحر روم تک جہازوں کی آمد و رفت شروع ہو جائے گی اور اس طرح ماسکو کا تعلق پانچ سمندروں سے ہو جائے گا۔

وہاں نئی نئی عمارتیں بھی کثرت سے بنائی جا رہی ہیں۔ کارخانے شہر سے باہر اور سکونتی مکانات ساحلوں پر

تعمیر ہو رہے ہیں۔ ماسکو کے جنوب میں جو سلسلہ پہاڑیوں کا ہے وہاں سے تمام کارخانے ہٹا کر سکونتی مکان تعمیر کرادئے گئے ہیں اور وسط میں ہر قسم کی تفریح گاہیں بنادی گئی ہیں۔ چھ بجلی گھر نے تعمیر کئے گئے ہیں جو مکانوں میں گرمی اور روشنی پہنچاتے ہیں۔ گرم پانی بھی تمام گھروں میں انھیں کے ذریعہ سے فراہم کیا جاتا ہے۔

چار مرکز میٹنخ بھی بنائے گئے ہیں، جو ہر گھر میں کھانا پہنچا سکتے ہیں۔ ٹیلی فون اور ہوائی ٹیلوں کے ذریعہ سے ایک ڈبہ کے اندر بند کر ماکرم کھانا گھر میں پہنچا گیا۔ یہاں ایک بہت بڑا قصر ”قصر سویت“ کے نام سے طیارہ چڑھا ہے، یہ دنیا کی سب سے بڑی عمارت ہوگی۔ اس کے درمیانی کمرے میں ۲۰ ہزار آدمیوں کی جگہ ہوگی اور ۲۰۰۰ مرفاع (سمندر کے) نصب کئے جائیں گے۔ اس کی چوٹی پر لینن کا بت قائم کیا جائے گا جو ۲۲۸ فٹ اونچا اور ۴۵۰۰ ٹن وزنی ہوگا، اس بت کی انگلی (انگوٹھے کے پاس کی) ۶ گز سے زیادہ لمبی ہوگی۔ یہ عمارت گویا یادگار ہوگی اس بات کی گزشتہ ۳۱ سال میں روس نے کتنی ترقی کی۔ اس یادگار عمارت کی بلندی ۱۳۰۰ فٹ ہوگی، حالانکہ فرانس کا برج ایفل جو دنیا کا سب سے بلند برج ہے صرف ۹۸۴ فٹ اونچا ہے۔

زراعت اور جنگل کی طرف روس کو بہت توجہ ہے دنیا کی تمام صحرائی پیداوار کی نصف روس کے جنگلوں میں پائی جاتی ہے جن کا رقبہ ۱۹ لاکھ مربع میل ہے اور یہیں کے جانوروں سے سمور فراہم کیا جاتا ہے۔ روس میں جہاں کہیں جنگل نہیں ہے، سیاہ زمین ہے جو عام زمینوں کے مقابلہ میں بہت زیادہ پیداوار کی اہلیت رکھتی ہے اس زمین میں سال کے اندر تین فصلیں گیہوں کی کاشت کی جاتی ہیں جہاں روٹی، چاول اور ترشای بھی بہت پیدا ہوتا ہے۔

آئندہ سال کے اختتام تک ربر کی کاشت بھی وہاں شروع ہو جائے گی اور جرمنی کی طرح وہ مصنوعی پیر کا محتاج نہ رہیگا۔ زراعت کو وسیع و زرخیز بنانے کے لئے وہاں تمام جدید علمی طریقے استعمال کئے جا رہے ہیں، چنانچہ کھیتوں سے جراثیم دور کرنے کے لئے وہاں سیکڑوں ہوائی جہاز قاتل جراثیم دوائیں چھڑکتے رہتے ہیں، بڑی کوشش کی جاتی ہے کہ جنگل میں آگ نہ لگنے پائے، چنانچہ وہاں کے صحراؤں میں بڑے بڑے لاکھ ہرج بے ہوئے ہیں جو آگ لگتے ہی فوراً خیر کر دیتے ہیں اور ہوائی جہاز متاثر رقبہ کے چاروں طرف حلقہ کر کے آگ بجھانے والی گیس پھیلا کر اس کو ختم کر دیتے ہیں۔

دنیا میں مٹی تیل کی پیداوار ہے اس کی نصف سے زیادہ روس سے نکلتی ہے، اس وقت وہاں تیل کی کانوں میں کام ہو رہا ہے، لیکن ۸۰ کانیں اور زیر تجربہ ہیں۔ امریکہ کے بعد روس ہی وہ ملک ہے جہاں سب سے زیادہ کوئلہ پیدا ہوتا ہے اسی طرح لوہا سا لگژر شہ ساڑھے دس ملین ٹن روس کے کانوں سے برآمد کیا گیا یہی حال تانبہ اور الزمیم کا ہے۔

اسٹالین کہتا ہے کہ ”صرف کوہستان یورپ میں مٹی دولت چھپی ہوئی ہے اتنی ساری دنیا میں نہیں پائی جاتی۔ اور اس میں شک نہیں کہ روس اپنی اسی دولت سے فائدہ اٹھانا چاہتا ہے اور وہ بحالات موجودہ کسی جنگ میں حصہ لیکر اپنی ان توقعات کو خاک میں لانے کے لئے آمادہ نہیں۔“

انتقادات

(مابعدِ ارسطو)

نقدِ ادب کی کوئی مسلسل تاریخ پیش کرنا ضروری ہے نہ آسان۔ کیونکہ یورپ کی دیگر زبانوں سے قطع نظر صرف انگریزی ادب ہی کے متعلق اگر ان تمام ادیبوں اور مصنفین کی رائے منظرِ اہر کی جائے جن کو نقدِ ادب میں نمایاں شہرت حاصل ہے، تو بھی ایک دشوار کام ہوگا کیونکہ حقیقتاً نقدِ ادب اکثر صورتوں میں اتنی ہی انفرادی چیز ہے جتنی کہ تخلیقِ ادب اور نقدِ ادب کی کامیابی کسی فلسفیانہ اصول کی محتاج نہیں۔ اب آئیے تاریخِ انتقاد کے متعدد رجحانات پر مختصر تبصرہ کریں اور تنقید میں جو بعض اہم اضافے ہوئے ہیں ان کو مجملہً واضح کر دیں۔

ایسے نقادوں میں جو نقدِ ادب میں ایک طریق کار کے مالک تھے، ہو ریس (Horace) کو نمونے کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ گو وہ اپنے نظریہ کی توضیح کرنے کی زحمت گوارا نہیں کرتا اور وہ اسکو کافی سمجھتا ہے کہ اپنے بنائے ہوئے قواعد پیش کر دے۔ اُس کی تصنیف ”فن شعر“ (Ars poetica) جس نظر سے کمپوز کرتی ہے وہ فی الحقیقت ارسطو کا نظریہ ہے، گو ہو ریس اس نظریہ کو فلسفہ کے نقطہ نظر سے نہیں بلکہ اس کے عملی ہونے کے سبب سے پسند کرتا ہے۔ اُس نے اُس نظریہ کو اس وجہ سے اختیار کیا ہے کہ ایک نقاد کی حیثیت سے اُس کو استعمال کرے۔ چنانچہ اُس کی اس نظم کو کسی حال میں ایک استدلال کا درجہ نہیں دیا جاسکتا بلکہ اس کو مشوروں اور ہدایتوں کا ایک ایسا مجموعہ کہا جائے گا جو عجلت میں مرتب کیا گیا ہو اور جن کے اندر ربط و مطابقت کی نوعیت منطقی ہونے کے بجائے شاعرانہ ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی یہ تصنیف کوئی انتقادی تصنیف نہیں ہے۔ بلکہ ایک نظم ہے، جس کا موضوع انتقادِ ادب ہے اور اُس نظم کی صناعی (Workmanlike) سے جتنا کچھ سیکھا جاسکتا ہے اتنا اُس کی ہدایات سے حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ دنیا کے ادب میں شاید ہی کوئی دوسری نظم ایسی ملے جس کے حملے اس قدر کثرت سے بین الاقوامی ثقافت کا جزو بن گئے جتنے کہ ہو ریس کی اس نظم کے۔

ہوئیں کہتا ہے کہ ایک کردار کو ہمارے اُس علم کے مطابق ہونا چاہئے جو زندگی کے متعلق ہم کو حاصل ہے یعنی ایک کردار اُس عہد سے مطابقت رکھتا ہو جس زمانے کے کردار کو پیش کیا جا رہا ہے۔ ”فن شعر“ کی بابت اس کا خیال وہی ہے جو ارسطو کی ”شعریات“ میں نظر آتا ہے یعنی اُصول وحدت ہوئیں حقیقی وحدت کو ماننا ہے۔ وحدت کا یہ اُصول جو وحدتِ عمل کے نام سے معروف ہوا، اُس کو ہوئیں وحدت جو ہر (substantance) وحدتِ حال (mode) اور وحدتِ اثر (effect) کا نام دیتا ہے اور روایاتِ انتقاد پر ”فن شعر“ کا یہ زبردست احسان ہے۔ ہوئیں نے ”فن شعر“ کو دراصل نظریۂ ارسطو کی اسپرٹ کو یورپ کے انتقاد کا مطمح نظر بنا دیا۔ اس لئے کہ جب ارسطو کی تصانیف فراموش ہو چکی تھیں تو یہی کتاب پڑھی جاتی تھی۔ بلکہ اُس عہد میں بھی جب ارسطو یورپ میں بے انتہا مقبول تھا، ارسطو کے مقابلہ میں ہوئیں کی تصانیف زیادہ مقبول تھیں۔ ہوئیں کی ذہانت سے لبریز ملفوظات، اُسکی حسین ترکیبیں اور دلائل و زبیرائے بیان، ہوئیں کی تعلیم کی نشر و اشاعت میں بہت مددگار ثابت ہوئے۔

ایک خاص موقع کے سوا، ہوئیں نے ”شعریاتِ ارسطو“ پر کوئی انصاف نہیں کیا کیونکہ ہوئیں فی الواقع حد درجہ اعتدال پسند نقاد تھا۔ ہوئیں کا عقیدہ ہے کہ شعراء یونان کو سامنے رکھنا چاہئے اور شعر گوئی کی نوعیت وہی ہونا چاہئے جو یونان میں رائج و مسلم تھی۔ کیونکہ ہوئیں کا خیال ہے کہ قدامت کا یہ احترام برقرار رکھنے سے جدت اور اپج کے لئے بہت بڑی گنجائش شکل آتی ہے۔ مگر ہوئیں سے یہ بات نظر انداز ہو جاتی ہے کہ یونانی ڈراما نویسوں نے اپنے کرداروں کے باب میں نفسیاتی اعتبار سے کتنی آزادی اور مہیا کی برتی ہے۔ تاہم ایک بالکل مختلف موقع پر پوپ بھی قدامت کے اُسی احترام کا موید نظر آتا ہے جو ہوئیں کی تعلیم تھی لیکن اُس کے احترام کے وجہ بالکل دوسرے اور بدلے ہوئے ہیں۔ قدامت کا احترام کرنے کے لئے پوپ نے نہایت قابل قبول دلائل پیش کئے ہیں، مگر ہوئیں کو مشورہ دیتے وقت اس کی ضرورت مطلق محسوس نہ ہوئی تھی۔ کیونکہ اس کے خیال میں تو ادب کا وجود ہی اس وقت ہو سکتا ہے جب وہ یونانی سانچے میں ڈھلا ہو۔

ہوئیں اس خیال سے سخت متنفر تھا کہ شاعری کچھ دیوانگی سے ملتی جلتی چیز ہے ؟ ہر چند کہ اس خیال کی ذمہ داری کہ شاعری اور دیوانگی میں ربط ہے، خود ارسطو پر ہے۔ چنانچہ ہوئیں کو ایسے شعراء سے نفرت تھی جن کے ”الہامات“ بہ لحاظ صناعت دیوانہ وار صورتوں میں ظاہر ہوتے ہوں۔ ہوئیں کی اعتدال پسندی کو خدشہ قسم کی اعتدال پسندی بنانے والی چیز انتہائی انفرادیت کا شوق و رجحان تھا۔

لیکن ایک خاص مسئلہ اور ہے جس میں ہوئیں نہایت فراخ دل ہو جاتا ہے اور یہ عبارت و انشاء یا قیچہ (Diction) کا مسئلہ ہے۔ ارسطو نے جس طرح اس مسئلہ کو حل کیا تھا وہ طلاقِ اطمینان بخش

نہ تھا۔ ہورٹس کا حل قطعیت کے ساتھ صحیح و درست ہے، مگر قیمتی سے تاریخ انتقاد میں یہی وہ مسئلہ تھا جس میں ہورٹس کی فرانگی بے اثر رہی، یعنی اُس کی کماحقہ قدر نہ ہوئی، لیکن اس عہد میں اُس کا وہ مسئلہ خاص نہایت قابل قدر ہو سکتا ہے۔

ہورٹس کہتا ہے کہ شاعرانہ انشاکبھی قطعی اور حتمی نہیں ہو سکتی۔ شاعری کی زبان کو احساس کے ساتھ ساتھ بدلنا چاہیے۔ زبان ایک درخت ہے اور الفاظ اُس کے پتوں کے مانند ہیں۔ امتداد وقت کے ساتھ پُرانے پتے جھڑتے جاتے ہیں اور اُن کی جگہ نئے نئے نکلنے آتے ہیں مگر درخت اپنی جگہ قائم رہتا ہے۔

اگر مجموعی حیثیت سے دیکھا جائے تو تاریخ انتقاد میں ارسطو کے بعد ہورٹس ہی کا نام سامنے آتا ہے اس قسم کا ادبی انتقاد جس کی بناء عقلی توجیہ پر ہو سب سے پہلے ارسطو نے دنیا کے سامنے پیش کیا، لیکن یہ امتیاز و خصوصیت ہورٹس کی ”فن شعر“ کو حاصل ہے کہ اُس نے ”شعریاتِ ارسطو“ کی تعلیم کو ادبیاتِ مغرب میں عام رواج دیا۔

ہورٹس کے بعد بڑا نقاد ادب ڈائنٹے ہے۔ ڈائنٹے نے ارسطو کو ”اُستاد العلماء“ کا خطاب دیا ہے لیکن اُس ارسطو کو نہیں جس نے ”شعریات“ لکھی، ”شعریات“ کے مصنف ارسطو کو ڈائنٹے نے کبھی نہیں جانا، البتہ وہ ہورٹس کو جانتا تھا۔ ڈائنٹے نے نقد ادب کی بحث میں جو اضافہ کیا اُس کا خاص مقصد ادبیات میں ایک قومی وطنی زبان کی حمایت تھی۔ ڈائنٹے غنائی اصناف کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ تاریخ ادب کے لئے بڑی قدر قیمت کی چیز ہے، لیکن اُس کی یہ کوشش کہ وہ الفاظ کی جمالیاتی تقسیم کی بناء پر ایک اعلیٰ قسم کی وطنی انشاک قائم کرے، بیکار بات ہے۔ جس نے اطالوی زبان کو ہومراور ورجل کی زبان کا ہمسایہ بنا دیا وہ شاعر ڈائنٹے تھا، فلسفی ڈائنٹے نہ تھا۔ سب سے زیادہ اہم اور بہت زیادہ دلچسپ وہ دعوت ہے جو اس نے شاعری کے مرموز مفاہیم کے متعلق مبسوط طور پر پیش کیا ہے۔ اُس کے اس بیان کو نظریۂ ارسطو کا ایک پیش بہا ضمیمہ سمجھنا چاہئے۔

اس میں شک نہیں کہ شاعرانہ الہام کی حیثیت سے انسانی واقعات کی مرموزی نوعیت (غمما و حجاب Nature) غنائی شاعری میں زیادہ نمایاں ہوتی ہے اور وہ جذباتی لمحہ جس کی یادگار غنائی شعر ہوتا ہو شاعر کی نظر میں بہت زیادہ مفہوم رکھتا ہے اور اگر زبان اُس پر پوری طرح متصرف ہو سکے تو بڑی کامیابی کی بات ہے۔

انتقاد ادب کے باب میں یورپ کے عہدِ نہضت میں جتنا کچھ کہا گیا، اُس کا تعلق براہِ راست ارسطو کی ”شعریات“ سے تھا اور تاریخ انتقاد کے باب میں عہدِ نہضت نے جو سب سے بڑا کام کیا وہ یہ تھا کہ

عصر جدید کے لئے ارسطو کے فلسفہ جمالیات کو زندہ کر دیا۔

فلاطون نے کہا تھا کہ شاعری فطرت کی نقل کرتی ہے، ارسطو نے جواب دیا کہ نہیں وہ فطرت کی تخیل کی نقل کرتی ہے۔ ہر چند ارسطو نے اپنے نظریے کو اسی نقطے پر چھوڑ دیا تھا۔ لیکن عہد نہضت کے نقادوں نے اُسے واضح کیا۔ چنانچہ سرفیلپ سڈنی اپنی کتاب ”اعتذار“ (Excuse) میں آزاد شاعری کی حمایت کرتے ہوئے کہتا ہے کہ شاعری کا صحیح مقصد فطرت کا ایسا متنسی پیدا کرنا ہے جس کے اندر انبساط پہنچانے والا عنصر بدرجہ کمال پایا جائے۔ بیکن اسی کو زیادہ گہرائی کے ساتھ لکھتا ہے کہ شاعری ہمارے نفس کی آرزو کے مطابق اشیاء کی نمائش کر کے نفس میں علو و راستی پیدا کرتی ہے۔

جس کو ارسطو کے فلسفہ جمالیات کا نظریہ کہا جاتا ہے، عہد نہضت میں اس کو بیکن نے ”نفس کی آرزو“ کا نام دیا اور کینٹ نے ”مقصد اشیاء کو دوسروں تک پہنچانے کی آرزو“ کہا۔ شیلے بھی یہی کہتا ہے کہ شاعری اخلاقیات کا درس دے بغیر ایک اخلاقی اثر رکھتی ہے، کیونکہ اخلاق عبارت ہے عالی و پاکیزہ حیات ذہنی سے جس کا تغذیہ شاعری سے ہوتا ہے۔ شاعری کے اندر ہم ایسی دنیا میں جیتے ہیں جہاں ہمیں مقصد اشیاء اور اخلاقیات کا احساس حاصل ہوتا ہے۔ اب یہ سوال ہے کہ یہ فوری اطمینان پہنچانے والی دنیا احساس کے کس عالم میں واقع ہوئی ہے؟ (Benedetto Croce) کہتا ہے کہ ایسا عالم اُس احساس کے اندر ہے جو خود اپنی ذات کی بناء پر قبول کیا گیا، اُس عالم میں ”حقیقت احساس“ کا سوال پیدا نہیں ہوتا، کیونکہ ہم احساس من حیث احساس ہی سے مطمئن ہو جاتے ہیں۔ مگر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ (Croce) اپنے جواب کو حواس اور جذبات کی وہمیت کا پابند کر دیتا ہے۔ لیکن کہا جاسکتا ہے کہ ہر چیز جتنے کج بحث معقولات بھی وہی ہو سکتی ہے اور اُسے خالص احساس کہا جاسکتا ہے۔ لہذا فطرت کا تصور جسے شاعری پیش کرتی ہے (اور شاعری عام طور پر ادب کی قائم مقام ہے) ایک ایسی دنیا کا تصور ہے جس کی ہمیں شدید آرزو ہوتی ہے اور جس کا وجود محض تخیل کے اندر ہے۔ دنیا میں ہم جس چیز کی شدید آرزو کرتے ہیں وہی چیز قانون اور ضابطہ ہے اور ہر قسم کے ادب محض کا ابہام ایسی ہی دنیا کا تصور پیش کرتا ہے جس کا وجود اس لئے ہو کہ وہ ہمیں اپنے وجود کے متعلق کامل رشد باہمی اور تطابق کا یقین دلا سکے۔ افسانہ یا ناول، ڈراما یا رزمیہ یا نغماتی شاعری عرض جس طریق پر بھی ابہام تخیل کو پیش کیا جائے گا، یہ بات درست و صحیح ہوگی۔

انتقادیات کے اندر اس رجحان کو نظریاتی کہا جاسکتا ہے! لیکن نہضت یورپ کے وقت سے ایک دوسرا رجحان بھی پایا جاتا ہے جو کم از کم اتنا ہی اہم ہے، یعنی ادبی طرز کی تنقید کا رجحان۔ طرز ادب کے نقد کا سرچشمہ بھی ایک یونانی مقالہ ہے جو بالعموم (Longinus of the sublime) کے نام سے معروف ہے

اور ایک ایسی تصنیف ہے جو اہمیت کے اعتبار سے بعض وقت ”شعرایت“ کی جریف معلوم ہوتی ہے۔ لیکن حقیقتاً وہ تاثر تنقیدی تصنیف ہے اگرچہ وہ پہلی صدی عیسوی کی ایک یونانی تصنیف ہے لیکن تاریخ انتقاد میں اُس کی اہمیت بالکل جدید چیز ہے۔ ۱۸۵۷ء میں جب وہ پہلی بار شائع ہوئی تو دنیا کو اسکی اہمیت کا علم ہوا۔ خیال کیا جاسکتا ہے کہ زمانہ قدیم یا متوسط کی تہذیب اس تصنیف کے وجود سے بالکل نا آشنا تھی۔ اُس کے گمنام مصنف کی کوشش یہ تھی کہ طرز ادب کی وجہ سے زبان جو علو حاصل کر لیتی ہے، اُس کو حتمی بنایا جاسکے۔ کہا جاسکتا ہے کہ یہ مصنف ادب کا پہلا تقابلی نقاد تھا۔ وہ یونانی دلاطینی کے علاوہ عبرانی ادب کی مثالیں بھی لاتا تھا سہولت کے خیال سے ہم اُسے لائگنٹس ہی کہیں گے۔ چنانچہ لائگنٹس کے خیال کے مطابق ”طرز“ کے اندر ایک تصنیف کی اسپرٹ اور مصنف کی انفرادیت کا انکشاف ہوتا ہے۔ اس قول کی ابتداء کہ ”طرز ہی آدمی ہے۔“ لائگنٹس سے ہوئی ہے۔ لیکن صرف اتنا کہہ کر چھوڑ دینے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ لائگنٹس ایک سطحی نقاد تھا۔ ”طرز ہی آدمی“ ضرور ہے، لیکن وہ آدمی ہے جو ایک خاص کام کسی خاص حالت میں کر رہا ہے۔ اُس نے یہ کوشش بھی کی ہے کہ تصنیف و صنف، دونوں کی فطرت کے اُن مختلف اسباب کی تقسیم کرے جو ”اُعلیٰ“ طرز پیدا کر سکتے ہیں۔ اُس کی یہ اسکیم بالکل اطمینان بخش تو نہیں لیکن کار آمد ضرور ہے۔ وہ کہتا ہے کہ طرز کی بلندی کا ذریعہ تخیل کی شوکت، جذبے کا جوش اور طرز ادا ہے اور انھیں چیزوں سے عمدہ طرز کے لئے ایسے مستند قاعدے نکل سکتے ہیں جن کی خلافت و رزمی قطعی معیوب سمجھی جائے۔ وہ اگرچہ معترف ہے کہ مطانت کسی قاعدے کی پابند نہیں، لیکن اُس کا یہ اعتراف اُس کے قاعدوں سے متخالف نہیں، کیونکہ تصور بہر حال تصور ہے خواہ وہ کسی فطین ہی سے سرزد کیوں نہ ہوا ہو۔ لیکن ایک فطین کی سرگرم قوت و توانائی جو قواعد کو نظر انداز کر دیتی اور غلطیوں کی مرتکب ہوتی ہے، مجموعی نتیجے کے اعتبار سے اُس محتاط شخص کے مقابلہ میں جو ہر وقت قاعدوں کو دوسرا تا ہو اور ہر قسم کے خوف و خطر سے بچتا ہو، بہت زیادہ قابل قدر کام کر سکتی ہے۔ بایں ہمہ شاعر جو اپنے جوہر سے بہتر کام لینا چاہتا ہے قواعد سے متعلق نہیں ہو سکتا، کم از کم اُس ”صناعت“ کو نظر انداز نہیں کر سکتا جسے وہ اپنی تحقیقی طاقت کی ”صناعت“ کہتا ہے۔ مگر کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ شاعری ایک وہی ملکہ ہے، لیکن شاعر کی خزانگی اس میں ہے کہ وہ اپنے انعام قدرت کے بہترین استعمال کا سبق صنعت سے حاصل کرے۔ اس تنقید کی رو سے جسے ہم لائگنٹس کے وسیع مفہوم میں ”طرزی“ کہہ سکتے ہیں، شاعری کا یہ انداز انگریزی ادب میں سب سے پہلے بن جوشن (Ben Jonson) کے کلام میں رونما ہوا۔ لیکن انگریزی ادب میں ”نقد طرز“ کو جس نے پوری طرح پیش کیا وہ پوٹ تھا۔ تنقید پر اس کا مضمون نظم میں ہے اور اصولاً ایک نظم ہی کی طرح اسے دیکھا جانا چاہئے۔ حقیقت یہ ہے کہ پوٹ کی ذہانت و ہر مندی کی ایسی

نمائش کسی دوسری نظم میں نہیں پائی جاتی۔ اُس نظم کا موضوع نقد ادب ہے اور تاریخ انتقاد کی بحث میں نہایت اہم درجہ رکھتی ہے۔ کیونکہ اُس کے اندر ارتطو، لائیکنس اور میں جو نن اسکول کے اثرات، ڈراکٹرن کی فہم عامہ ادب کے فرانسیسی مطامع اور فلسفہ ڈیکارٹ کی عقلیت کو ایک جگہ کر دیا گیا ہے۔

فطرت حقیقتاً عقل کی مترادف ہے اور فطرت خود اتنی زیادہ فطری نہیں جتنی وہ صناعت کے اندر پہنچتی ہے (بشرطیکہ وہ صناعت قدیم قواعد کے مطابق ہو) پوپ کے نظریے کا بنیادی پتھر ہے۔ پوپ نے ہورائس کی طرح قدامت کا احترام محض اس بناء پر رد نہیں رکھا کہ وہ اسلاف تھے بلکہ وہ اُن کا احترام اس لئے کرتا تھا کہ انہوں نے کسی نہ کسی طرح راز فطرت کو پایا تھا۔ مگر پوپ کا نظریہ اس سے آگے نہیں بڑھتا کہ شاعری جس فطرت کی نقاشی کرتی ہے وہ ایسی فطرت ہے جسے ہم "پایا جاتا ہے" ہیں۔ چنانچہ پوپ سے ہمیں کوئی خاص چیز ایسی نہیں ملتی جو مدح سے علی ہو۔ لیکن پوپ ایک خاص قسم کی شاعرانہ لہذا و عبارت (اور وہ بھی صرف انسانی نہیں بلکہ تصویری و خیالی بھی) کا موجد ہے اور یہ وہ چیز ہے جسے ہم عام طور پر اٹھارویں صدی کے طرز شاعری سے موسوم کرتے ہیں۔ اٹھارہویں صدی کی طرز شاعری بہ اعتبار انشاء و عبارت بہت نمایاں ہے لیکن اس میں کبھی کبھی فنی اصول سے انحراف کو جائز رکھا گیا۔ اور وڈزور تھ کے بعد روایات نقد میں تسلیم کر لیا گیا کہ ادب میں ہر قسم کی زبان و انشاء جو مصنف کی غرض پوری کرتی ہو جائز ہے اور اس طرح اس نے آئندہ ادب کے لئے آزاد طرز کی راہ کھول دی۔ لیکن اس کے باوجود اٹھارہویں صدی کا سبق ذہنوں سے بالکل محو نہیں ہوا۔ روایات نقد ادب پر لائیکنس اور میں جو نن کے نقوش آج بھی پائے جاتے ہیں۔

تنقید کے سلسلہ میں ایک اور تیسرا رجحان بھی پایا جاتا ہے جسے رومانوی رجحان کہنا چاہئے۔ یہ رجحان صوف ادب اور نقد ادب کے اندر محدود نہیں بلکہ اس کا حلقہ اثر بہت وسیع ہے۔ اس رجحان نے ادب میں ایک اور نئے معیار کو پیدا کیا جسے جلالت (Sublimity) کہتے ہیں۔

تنقیدی روایت کے اندر یہ چیز قطعی طور سے برک کے وقت سے شروع ہوتی ہے جس نے ادب میں جلالت کے ساتھ حسن پر بھی بحث کی ہے۔ برک کہتا ہے کہ کیا شاعری کے اندر "حسن ہی خاص چیز ہے؟ اور کیا "جذبہ" اس سے زیادہ اہم نہیں ہے؟ برک کے خیال میں ادبی حسن مشعل ہے نزاکت، صفائی، رعنائی اور ایجاز پر لیکن ایک جذبے کے اظہار کی مشق و فراغت بجائے خود آفریں ہے اور جذبہ جتنا گہرا ہوگا انبساط بھی اتنا ہی زیادہ گہرا ہوگا۔ اور جوتے ہمیں جذباتی اثر سے متاثر کر دیتی ہے اسی کا نام جلالت ہے۔

کینٹ نے اپنی ایک تصنیف میں برک سے اتفاق کیا۔ مگر جالباتی فیصلے کے اندر "جلال" و "جمال" دو صفت و افع تصمیں ہیں۔ مگر اسی کے ساتھ اُس کا یہ بھی خیال ہے کہ "جلال" سے حصول انبساط ہونا

اس پر مشتمل ہے کہ نفس سے عظمت فطرت کا سراپہ یا بدحواس کر دینے والی قوت کا اثر زایل ہو جائے۔ یعنی انسان، فطرت کے مقابلہ میں اپنی اخلاقی برتری کے احساس سے تقویت حاصل کر سکے۔ کینٹ قدرتی مناظر میں جمالیاتی فیصلے کا زیادہ امکان مانتا تھا اور صنعت کے اندر کم۔ لیکن مناظر قدرت کے ”جمال“ سے متعلق کینٹ کا استدلال اور صنعت کے اندر ”جلال“ سے متعلق برگ کی بحث، ان دونوں کو اگر شامل کر لیا جائے تو جمالیاتی احساس کی رسائی و اثر کو بہت بڑھایا جاسکتا ہے۔

لینگ نے اپنے مشہور مقالے میں ادب اور صنعت مصورہ (Graphic Art) سے بحث کی ہے۔ اُس کی تنقید کا طریقہ یہی ہے جو برگ اور کینٹ کا ہے وہ لکھتا ہے کہ ”جمال“ تصوری صناعتوں کا نصب العین صرف ”اظہاریت“ ہے وہ ”جمال“ جو مٹی اشکال کی خوش وضعی (lineless) شکل سے ظاہر ہوتا ہے، ”اظہاریت“ سے تباہ ہو جاتا ہے۔

شاعری اور تصویری صناعتوں کے اثر کا فرق اُس فرق کی وجہ سے ہے جو ان دونوں کے موضوع میں پایا جاتا ہے۔ لینگ نے ایک قدیم یونانی قول نقل کیا ہے کہ ”نقاشی“ ناموش شاعری ہے اور شاعری ناطق نقاشی“ اس قول سے ان دونوں کی مماثلت پر روشنی پڑتی ہے، لیکن اُن کا فرق و اختلاف بھی کم اہم نہیں۔ نقاشی سے اُس کام کی کوشش ہرگز نہ کرنا چاہئے جسے صرف ادب انجام دے سکتا ہے اور ادب کو ایسے کام کی سعی نہ کرنا چاہئے جو صرف نقاشی کر سکتی ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ شاید لینگ کی نظر اُس فرق و امتیاز کی گہرائی پر نہیں پڑی جو خود اُسے تسلیم تھا اور زمانہ مابعد کا انتقاد بھی بعض اوقات اس فرق کو نہیں دیکھ سکتا ہے۔ کیونکہ جب یہ کہا جاتا ہے کہ ایک تصویر ”کہانی کہتی ہے“ تو کیا اس سے یہ مراد ہوتی ہے کہ وہ واقعات ادب کا مقابلہ کر رہی ہے؟ ادب اپنے موضوع کو حقیقی شکل و صورت میں یا رنگوں کے ذریعہ سے کیونکہ پیش کر سکتا ہے اور اس طرح شعری بیان مملکت نقاشی کی حدود میں کس طرح داخل ہو سکتا ہے؟ پینانچ لینگ نے عنوان یا صناعتوں کی حد بندی پر زور دیکر فن انتقاد کی زبردست خدمت انجام دی ہے۔

روایات انتقاد میں ”رومانیت“ نے جو بڑا اضافہ کیا وہ یہ ہے کہ اُس نے توجیہ و تاویل کی آزادی بھی دیدی اس کے ثبوت میں لینگ، کالبرج اور میریلیٹ کے نام لئے جاسکتے ہیں۔ لیکن ایک بات ضرور ہو کہ رومانیت غیر ذمہ دارانہ سپرٹ کی بھی ہمت افزائی کرتی ہے اور اس خطرے کا تدارک مینزونی (Menzoni) نے اپنی بلند پایہ نظم (Il conte di Carmagrola) کے دیباچہ میں کیا ہے۔

ل۔ احمد اکبر آبادی

اندھی

(مسل)

ایک چہارم - سین اول

(سرن کا کمرہ۔ سرن ایک چارپائی پر پڑا ہوا ہے اس کے سر اور جسم پر پٹیاں بندھی ہوئی ہیں۔ وہ کبھی آنکھیں کھول لیتا ہے اور کبھی بند کر لیتا ہے۔ ڈاکٹر سرن کے پاس کھڑا ہوا بہت غور سے دیکھ رہا ہے۔ نیلم بھی غور انداز سے سرن کی طرف دیکھ رہا ہے)

نیلم :- ڈاکٹر صاحب !

ڈاکٹر :- کچھ فکر کی بات نہیں !

دوسرا :- اگر تیس منٹ اور اسی طرح گزر جائیں تو خطرہ درپے گا۔ سرن بالو کو اسوقت اپنے دماغ پر ذرا بھی زور نہ دینا چاہئے۔

نیلم :- ڈاکٹر صاحب !

ڈاکٹر :- سرن باپو کے کان میں تمھاری آواز نہ جانی جائے

ورنہ وہ تمھاری آواز سن کر تم سے ضرور بولنے لگیں گے

اور اسوقت ان کو ذرا بھی ہلانا نہ چاہئے !

(دروازہ پر دستک کی آواز آتی ہے)

ڈاکٹر :- کمرہ میں کسی کو نہ آنا چاہئے !
نیلم :- کون ہے !

(نیلم جاتا ہے اور چند آدمی نظر آتے ہیں)

ایک :- کہو !

نیلم :- کیا کہوں، دیکھئے کیا ہوتا ہے۔ اگر تیس منٹ ایسے ہی گزر جائیں تو شاید امید بندھے۔

پہلا :- مگر شری ایسی چوٹ دے گئی ہے !

دوسرا :- سرن کی شکل تو دیکھو !

تیسرا :- معلوم ہوتا ہے خیالات اب بھی پریشاں کئے ہوئے ہیں۔

(نیلم اندر داخل ہوتا ہے)

ایک :- کون تھا۔

نیلم :- ایک پبلشر تھا

”کیوں آیا ہے“

نیلم :- کچھ روپیہ ادا لکھنے آیا ہے

”روپے؟“

(سرن حرکت کرتا ہے)

سرن :- جاتے کہاں ہوا

نیلم :- باہر۔

سرن :- روپیہ نہ لینا۔ کیا ہوگا اب۔ میں جا ہی رہا ہوں

شری چلی ہی گئی ہے۔ اس کو کسی کے دولت

کی ضرورت نہیں۔ اس کو تو میری بھی ضرورت

نہیں! مگر نہیں ٹھہرو۔ روپیہ لیلو۔ آہ۔

غایہ بعد میں شری کے کام آوے! دولت گھٹنا

کی طرح آتی جاتی رہتی ہے!۔ شاید اس کے

کام آجائے۔

نیلم :- خدا کے لئے شری کا ذکر نہ کیجئے۔

سرن :- مگر آج تو شری کی یاد اور زیادہ آرہی ہے۔ شری!

اب آخری وقت ہے نیلم! جب کوئی دنیا سے

رخصت ہوتا ہے تو دنیا کی تمام چیزوں کی طرف

لپٹائی ہوئی نگاہوں سے دکھتا ہے۔

نیلم :- تو کیا ہوا۔

سرن :- تو پھر شری کی یاد کیوں نہ ستائے۔ اسکو تو میں

ہیشہ سے پیار کرتا آیا ہوں۔ اس کو میں کس طرح

سے بھول جاؤں! مگر وہ تو میرے پاس سے

چلی گئی ہے، اب کیا آئے گی!

نیلم :- ان کو بلانے بھیجا ہے۔

سرن :- ان کو بلانے بھیجا ہے!۔ کیوں؟ کیا ان کو بھی

میرے حال کی خبر کر دی۔

نیلم :- ہاں!۔ ہرج کیا ہے!

سرن :- مرنے کے بعد اگر خبر ہوتی تو اچھا ہوتا! ہاں! اور کیا

شاید میں شری کو نہ دیکھ سکوں گا!

سرن سے نہ ملایا۔ تم نے لو روپیہ بعد میں لکھو دینا

سرن :- نہیں! روپیہ اب مت لینا۔ اب کیا کرونگا روپیہ

کا۔ میں تو

”آپ بات نہ کیجئے، بولنا مہلک ہے“

سرن :- مت لینا روپیہ۔ کیا ہوگا۔ میں تو یہاں سے

جا ہی رہا ہوں اور شری کو اب روپیہ کی ضرورت

نہیں۔ اسے کسی کے روپیہ کی ضرورت نہیں

اس کی زمینداری ہے۔ اس کے پاس دولت

ہے۔ اس لئے اسے اب میری دولت کی کیا

ضرورت!

نیلم :- بھائی صاحب!۔ مشکل تمام تو آپ کو ہوش

آیا ہے۔ پھر آپ اس قدر بولنے لگے!

سرن :- چپ رہا ہی نہیں جاتا۔ تم میرے پاس ہو تو

جی چاہتا ہے اپنے دل کا حل تم سے کہوں۔

یہاں اور کون ہے جس سے کہوں تم سے

مل لیتا ہوں۔ شری تو چلی ہی گئی!

نیلم :- جانے دیجئے، خواہ مخواہ کہیں کو یاد کر کے

اپنی پریشانی بڑھا رہے ہیں!

سرن :- اس کا خیال کیسے نہ آئے بھائی۔

نیلم :- جب آپ اچھے ہو جائیں تو مجھ سے جی بھر کر

باتیں کر لیجئے گا۔

سرن :- مجھے شک ہے میں اچھا نہ ہو سکوں گا اور

پھر مجھے تم سے جی بھر کر باتیں کرنے کا موقع

ہی نہ ملے گا

نیلم :- اچھا کسی اور وقت آپ سے بات کروں گا

انہی سرن بابو کے پاس نہ آنے دیجئے۔
سرن :- وہ اکیلی نہیں رہ سکتی۔ وہ میرے بغیر نہیں رہ سکتی!
(شری آگے بڑھتی ہے مگر نیلم اس کو روک لیتا ہے)

سرن :- کہاں رک گئی۔ شری کو آنے دو!
نیلم :- شری کہاں ہے؟ شری آتی ہوں گی۔ آپ
خاموش لیٹے رہیں۔

سرن :- شری تو اکیلی؟ میرے کان دھوکا نہیں دے سکتے
میں نے صاف سنا کہ شری آگئی!
ڈاکٹر نے کوشش کرتا ہے ڈاکٹر اور نیلم اس کو

پکڑ لیتے ہیں)

نیلم :- کس کے پاس جاتے ہو۔ کوئی ہو بھی؟
سرن :- مجھے دھوکا دینا چاہتے ہو۔ مگر میرا دل کبھی دھوکہ
نہیں دے سکتا۔ اٹھنے دو مجھے! وہ ہے۔

(سرن اٹھنے کی کوشش کرتا ہے)

نیلم :- ہاں ہے گروہ ابھی نہیں آسکتی!
سرن :- وہ میرے بغیر نہیں رہ سکتی!
نیلم :- ہاں ہاں۔ مگر تم دُکھو۔ ان کو تمہارے پاس
ابھی نہ آنا چاہئے۔

سرن :- مجھے اس کے پاس جانے دو۔ شاید آخری
وقت ہی مجھ سے خوش ہو سکے!
(شری گہری سانس لیتی ہے)

(شری گہری سانس لیتی ہے)

نیلم :- وہ یہیں آتی ہیں!

سرن :- وہ یہاں کیسے آئے گی!

نیلم :- کیوں۔

سرن :- اس کو میری ضرورت نہیں!

نیلم :- آپ دیکھ سکیں گے آپ تو اچھے ہو رہے ہیں!
ڈاکٹر :- یہ کیا ہو رہا ہے، ان کو خاموش رہنا چاہئے،
بالکل خاموش، ورنہ سارے ٹانگے ٹوٹ جاؤ گئے۔

سرن :- اگر شری میرے بعد۔

نیلم :- چپ رہئے بھائی۔

سرن :- کیسے چپ رہوں۔ مرنے والے انسان کو پنی
خواہش تو ظاہر کر لینے دو۔

نیلم :- آپ چپ رہئے۔ آپ تو اچھے ہو رہے ہیں
سرن :- اگر شری۔

نیلم :- پھر شری! آپ شری سے ملنا چاہتے ہیں؟
سرن :- کہاں ہے وہ؟

نیلم :- آپ خاموش رہئے۔

سرن :- اگر شری میرے بعد میں آوے تو اسکو یہ رویہ
اور جوکل کا چیک ہے دیدینا۔ شاید خوش ہو کر

وہ مجھ سے اُس جنم میں ملنے کی خواہش کر سکے
میرے بغیر کیا وہ رہ سکے گی۔ (دروازہ پر دستک

کی آواز) کیا وہ اکیلی رہ سکے گی؟

(نیلم جاتا ہے)

باہر آواز: شری بی بی آگئیں!

سرن :- شری! شری آگئی۔ خری آگئی! شری۔
(سب ایک دوسرے کی منہ کی طرف تکتے ہیں)

سرن :- شری کو آنے دو! خری!

(دروازہ کھلتا ہے۔ نیلم داخل ہوتا ہے اور اس کے

پچھے شری۔ اس کا چہرہ پر غمزدہ ہے)

ڈاکٹر :- (نیلم سے شری کی طرف اشارہ کرتا ہوا) ان کو

ہوا تھا۔۔۔۔۔ آخری وقت دیکھنے کے لئے
تڑپ رہا تھا

(شری بت کی طرح بیٹھی ہوئی دوسری طرف دیکھ
رہی ہے۔ ہاتھ پر شکنیں ہیں، کوئی مصمم ارادہ چہرہ
سے ظاہر ہوتا ہے اور فوراً اٹھ کر چلی جاتی ہے)

ایکٹ چہارم - سین دوم

(شری تیزی سے اپنے کمرہ میں داخل ہوتی ہو جیسے
کہ ایک جہاز زمین میں دھنسنے کو جا رہا ہو وہ چاروں
طرف چرائی ہوئی نظروں سے دیکھتی ہے وہی چراغ
اب بھی طاق میں رکھا ہوا ہے۔ وہ پلنگ پر جا کر بیٹھ جاتی
ہے، کمرہ کے باہر آواز آتی ہے۔ "شری آگئی؟"
شری حیرانی سے دروازہ کی طرف دیکھتی ہے۔ اور کواڑ
بند کر دیتی ہے)

عورت کی آواز۔ کب آئی،

کنتی کی آواز۔ تھوڑی دیر ہوئی۔

(شری کان لگا کر سنتی ہے)

عورت :- شری اندھی تھی، اندھی۔

(شری اپنے کان دروازہ سے ہٹا لیتی ہے اور پھر تھوڑی

غوشی کے بعد خود ہی ہلتی ہے۔ بیٹیک میں اندھی تھی)

(کنتی باہر سے شری کے کمرہ کے دروازہ کو دونوں ہاتھوں

سے پٹتی ہے)

"شری شری!!"

شری اندر ایک جگہ کھڑی ہوئی ہے

"شری شری!!" کنتی نے کواڑوں کو اور زور

(شری سر دبا کر سے ٹکراتی ہے)

سرن :- یہ تو شری کی آواز ہے۔ میرے کان کبھی دھوکا
نہیں دے سکتے۔

شری :- ہاں۔ تمہارا دل۔ تمہارے کان کبھی تمہیں
دھوکا نہیں دیتے۔ میرے کانوں نے میرے
دل نے مجھے دھوکا دیا!

سرن :- شری۔

(شری جا رہی ہے)

سرن :- میں تو سمجھتا تھا کہ تم اب کبھی نہ آؤ گی۔

(کنتی بھی آجاتی ہے)

کنتی :- سرن باہر آپ نے کیا کیا۔

سرن :- کیا کرتا۔ جب دنیا اجڑتی ہوئی دیکھی تو خیال ہوا
کہ اس کو پھر بسانے کی کوشش کروں۔
مگر مجھے یہ کیا معلوم تھا کہ شری کو میری ضرورت
نہیں تھی۔

کنتی :- آپ نے بہ خیال کیا اگر پیر پھسل جاوے گا
تو کیا حال ہوگا۔

سرن :- کنتی، میں کس کے لئے جینے کی فکر کرتا۔ کس کے
لئے زندہ رہنے کی تمنا ہوتی۔ میں اس وقت زندگی
سے بالکل بے پرواہ تھا۔

(کنتی شری کی طرف دیکھتی ہے۔ شری دوسری طرف

دیکھ رہی ہے)

سرن :- میں سمجھے ہوئے تھا کہ شری اپنے بس میں نہیں ہے

اس کی آنکھوں پر بیٹی بندھی ہوئی ہے۔ اسکی

آنکھوں پر سے بیٹی کھولنے کے لئے ریل پر سوار

سے پٹیا، چٹنی کھل گئی اور کوڑا یکدم کھل گئے۔
کنتی چلاتی ہوئی آئی۔

”شری شری - سرن گئے!!“

شری کی آنکھوں کے سامنے اندھیرا چھا گیا۔
شری کی آنکھیں بھٹی کی بھٹی رہ گئیں۔

”شری شری“ کنتی نے جھنجھوڑا۔

شری ویسے ہی بت کی مانند کھڑی رہی گویا کہ
کوئی مصمم ارادہ اس نے بھی کر لیا ہے۔

(آخری سین)

(سرن کا کتب خانہ - شری کمرہ میں چاروں طرف بھیرا)

ٹہل رہی ہے)

شری :- (آپ ہی آپ) میں نے سمجھا تھا تم یہاں ہو گے
مگر - مگر - تم تو آرام کی نیند سو گئے ہو۔

(دروازہ پر کھٹکھٹانے کی آواز) شری! شری!

آواز :- کوڑا کھو۔

شری :- اپنا منہ دکھانے کو - آئیں!

(دروازہ پٹینے کی آواز)

(ایٹشن کا سین شری کی آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے)

سرن :- شری - شری!! - لو!

(شری سرن کو کواہت سے دیکھتی ہے)

سرن :- یہ لو - جس کو تم چاہ رہی تھیں وہ یہ لو (شری کی

طرف چیک بڑھاتا ہوا) اب تو شاید تم سمجھو گی کہ میں

تم سے پریم کرتا ہوں۔ اگر دولت ہی پریم کی کسوٹی ہو؟

(شری کھڑکی میں سے چیک پھینک دیتی ہے اور دوسری

طرف دیکھنے لگتی ہے۔ گاڑی چلنے لگتی ہے)

سرن :- شری! شری! تم غلطی پر ہو - تم بھول کر رہی ہو!

(شری کے سامنے سے دو سین غائب ہو جاتا ہے)

شری :- (آپ ہی آپ) اس وقت تو مجھے سب کچھ سوچ رہا

تھا۔ اس وقت میں اپنی بھول محسوس کر رہی تھی مگر!!

(شری سرن کو پٹنی گاڑی پر چڑھتا دیکھتی ہے۔ دوسرے

دو اسے روکتے ہیں مگر سرن نہیں جاتا۔ شری کھڑکی سے

سرن کا لہر دیکھتی ہے! اس کی گردن کھڑکی میں سے

پوری نکل آتی ہے اور سرن کو کواہت دیکھتی ہے)

شری :- کھڑکی سے میں کیوں نہ کو دپڑی - انہی!

(دو سین اس کی آنکھوں کے سامنے ہے)

کو دپڑ کھڑکی سے کو دپڑو - میں تمہارے پاس آتی ہوں

(دروازہ پٹینے کی آواز) میں تمہارے پاس آتی ہوں

شری بے خودی کی حالت میں کھڑکی میں کھڑکی پر

دروازہ ٹوٹ جاتا ہے۔ کنتی شور مانی وغیرہ کمرہ کے

اندکھس آتی ہیں۔

شو :- شری - شری!

کنتی :- کہاں گئیں!

(کنتی کھڑکی میں سے جھانکتی ہے اور دیکھتی ہے ایک خیف مانتی ہے)

کنتی :- دیکھو یہاں!

شعبہ :- کیا ہے؟

(سب کھڑکی میں سے دیکھتے ہیں کہ شری زمین پر

مردہ پڑی ہوئی ہے)

شکر سرور پ بھٹناگر

ساتھ سال کے بعد ہماری ادبیات

(۲)

ہندوستانی ادب کے وہ بڑے بڑے علمبردار جو خود انگریزی مطالعہ کے عادی تھے، ان چند اویسوں کی کوشش سے اتفاق ہو کر رہے جو دوسری زبانوں سے ترجمہ کرتے تھے یا طبع زاد کتابوں کی تصنیف یا رسالہ جات جاری کرنے میں مشغول تھے، لیکن خود ان کے بچوں کی تعلیم کا انحصار انگریزی ادب پر تھا وہ سمجھتے تھے کہ ہندوستانی زبانوں کی کتابیں ان کے ان بدقسمت ہموطنوں کے لئے تھیں جو اصل انگریزی تصنیفات سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ہمارے ملک کے دولاکھ گروہ جو سیدہ پنچانوے فیصدی غیر خواندہ زندگی بسر کرتے ہیں اور باقی میں سے بھی صرف ایک فی ہزار کوئی ایسا ہوگا جو سنجیدہ مطالعہ کا عادی ہو۔ ہمارے ایسے چھوٹے و دور افتادہ ملک کی ذہنی ترقی اور اس کا معیار دیکھ کر میں بڑی ذلت محسوس کرتا ہوں کہ ہم نے ۵۳ کروڑ آبادی رکھنے والے ملک میں کتنے ٹیگور و اقبال، آرمند و گھوش دے سی بوس پیدا کئے، لیکن اس کے باوجود یہ حاق اب بھی جاری ہے کہ انگریزی زبان و ادب نے ہم کو یہ چیز سکھائی وہ بزرگھائی حالانکہ سیکھنے والوں کی تعداد بھی معلوم ہے اور جو سیکھا ہے اس کی حقیقت بھی پوشیدہ نہیں۔ تقریباً بیس برس سے ہم کو تعلیمی خود مختاری حاصل ہے اور تقریباً پچاس کروڑ روپیہ اعلیٰ تعلیم پر صرف ہو چکا ہے۔ لیکن اس رقم کا کوئی قلیل حصہ بھی مجالس ترجمہ و تصنیف کے قیام میں صرف نہیں ہوا۔

اس سے قبل میں ہندوستانی زبانوں میں بچوں کے ادب کی شدید ضرورت کے متعلق لکھ چکا ہوں کہ اسکے بغیر ہم ایک کلرکوں کی قوم بنے رہیں گے اور پڑھنے والوں کی قوم نہ بن سکیں گے اور جب تک کہ ہندوستانی زبانیں یونیورسٹیوں میں تعلیم و امتحان کا علمی پیشوں کا اور زندگی کے تمام شعبوں میں تحریر و گفتگو کا ذریعہ نہ بن جائیں اس وقت تک ہم قوم کی تمدنی اور ذہنی زندگی نہیں بنا سکتے۔ قوم کی ذہنی زندگی کے لئے عوام کا طوفانی اور تقویت پہنچانے والا اثر بڑی چیز ہوا کرتی ہے۔ ذہنی زندگی کا راز بھی عوام کی زندگی میں پنہاں ہے۔ ایمرسن کے ان الفاظ میں کہ صاحبِ ذکاوت دنیا کا سب سے زیادہ مقروض انسان ہوتا ہے، غالباً اس سے زیادہ حقیقت تھی جتنا کہ وہ سمجھتا تھا لہذا ان اومادب کے اہامی جذبات عوام کی نیم شعوری زندگی اور ان کے خیالات سے پیدا ہونا چاہئے۔

ہم اپنے ادب کی ترقی و درست کے مسئلہ کو اتفاقی و امکانی تصنیفات کے خطرناک بھروسے پر نہیں چھوڑ سکتے۔ ادب صرف اس وقت ترقی کر سکتا ہے جبکہ اس کی حیثیت فنی بھی ہے اور تجارتی بھی بلکہ یہ دوسری حیثیت کہیں زیادہ اہم ہے۔ غیر تعلیم یافتہ اور غیر ذمہ دار ناشرین کی موجودگی میں ادبی تصنیفات اپنی پوری رفتار سے جاری نہیں رہ سکتیں۔ اس کے علاوہ تجارت کے اندرونی بندوبستوں کا مقابلہ کرنے سے پہلے اس کو بالذات محفوظ مانا جانا چاہیے کہ یہ سوالات کہ کتابیں کون کتنے کرے گا اور کون خرید لے گا ان کا جواب دینا اس قدر ضروری نہیں جتنا کہ اس کے مصنف کو ان ہوں گے اور وہ کسی چیزوں کے مصنف ہوں گے۔ اس کا جواب کہ کتابیں خرید لے گا کون یہ ہے کہ وہ لوگ خریدینگے جن کو ہم نے ہنر و دست فی زبانوں کی ادا لان کے ذریعہ سے دوسرے علوم کی تعلیم دی ہے اور جن کے اندر ہم نے مظلوم کی عادت پیدا کر دی ہے۔ اسکولوں کالجوں اور یونیورسٹیوں کے علاوہ اگر ایک سرسبز پیش اور حکومت کے دوسرے بورڈ اور انتظامی کمیٹیاں بھی برہمنی زبان کو پورا وٹسل سول سرس اور تمام ملازمتوں کے مضمون میں ذریعہ امتحان بنادیں تو فنی اور تجارتی دونوں چیزوں سے ہمارے ادبیات کو بڑا فائدہ پہنچ سکتا ہے لیکن ایک ایسا بڑا اور محسوس ادارہ جو ان تمام ادبی فرائض کا ذمہ دار ہو، مخصوص تصنیفات اور شخصی شہرے میں زیادہ بلند نظم کا محتاج ہے آج ہم کو قاعدہ و اصول سے مرتب کئے ہوئے تنظیم کا مضمون کی کافی تعداد میں ضرورت ہے۔ سائنس فلسفہ، عاشیات اور ہنر، دل، طرح کے دوسرے مضامین پر مطلع و نرالی علمی کتابیں مل سکتی ہیں۔ ادب سائنس، مغربی مصنفات اور فلسفہ سے تعلق رکھنے والے ادبی رسائلوں کا سوال بھی جائے رہتا ہے اور ان فرائض کی انجام دہی کے لیے ہم ایسی کمیٹی کو کالج سطح پر ادبی مجلسوں اور اداروں کا قیام ضروری ہے جو حیدر آباد میں ایک مجلس دست کی کارکردگی میں مشغول ہو جائے۔ ہندی ادبیات کی کارکردگی میں ایک اہم واقعہ کی حیثیت رکھتا ہے اگر ہم اس کی اہمیت کو خیال نہ ہو، حکومت کا فرض صرف اقتصادیات تک محدود نہیں ہے بلکہ تقسیم کے ایوان میں اہم ترین فرائض میں داخل ہے جو ہر چند گردش کتاب خانے اور دوسری کمیٹیاں اچھی ہیں لیکن ساتھ ساتھ ہی ضروری ہے کہ میونسپلٹیوں، ڈسٹرکٹ بورڈوں اور بلدیاتی اور تھانہ سکولوں، ہائی سکولوں، مفتی اور ذہنی سکولوں اور کالجوں اور یونیورسٹیوں کو بڑا کرنا چاہیے کہ وہ طالب علموں کو استادوں اور اہل پیشہ کے استعمال کے لئے ہندی کتابوں کے کتب خانے قائم کرے۔ ہمارے سکولوں اور کتب خانوں کا بچوں کو کتاب خانے اس لحاظ سے نہایت فوہناک حالت میں ہے۔ بخوبی غور و غوض کے بعد یہ نتیجہ نکلا کہ اس تعلیم کے مطابق اس فرض کیلئے شاید ایک قومی ٹیکس کی بھی مخالفت نہ ہوگی۔ ہر ایک قانون بنا کر ناشرین کو ایسے کتب خانوں کے لئے ایجنٹ بنائیں۔ نصف اور بعض اوقات نکتہ فنیوں پر کیجئے کہ لئے مجبور کیا جاسکتا ہے۔ اور بعض شعبوں میں قیمتوں کا حکومت کی جانب سے منضبط کرنا بھی ضروری ہوگا۔

ایک وقت آئے گا کہ ہندوستان کی خاص زبانیں تعلیم و امتحانات کا ذریعہ بن چکی ہوں گی۔ ان میں ہندو پانچ ادبیات کا اضافہ ہوگا۔ ہندوستان کی تمدنی شیرازہ ہندی اور پنجابی شروع ہو چکی ہوگی۔ اور مطالعے کے کتب خانے عجائب خانے اور دوسرے تعلیمی و تمدنی ادارے کتابوں سے بھرے ہوں گے۔

لیکن اگر غیر مالک کی ادبیات سے مفید اور عمدہ کتابوں کے ترجمے بڑے پیمانے پر شروع کرنے جائیں اور غیر کسی روک ٹوک کے جاری رہیں تو بھی تقریباً پچاس برس میں یہ اسکیم درجہ تکمیل کو پہنچے گی۔ ۱۹۶۷ء تک تو غالباً ہم اسکولوں میں انگریزی کو ایک علیحدہ لازمی مضمون کی حیثیت سے پڑھانے پر مجبور رہیں گے اور ہندوستانی یونیورسٹیوں کے متعلمین کو اس کے بعد تیس برس تک اور انگریزی یا اس کے بجائے کوئی دوسری خارجی زبان پڑھنی پڑے گی لیکن ثانوی تعلیم پانے والوں کی تعداد اب سے دگنی ہو جائے گی اور یونیورسٹی کے طلباء میں کم بیش پچاس فیصدی کا اضافہ ہو جائے گا۔ انگریزی تعلیم کا صرف ایک معقول ادبیات بخش مقصد ہو سکتا ہے۔ یعنی ہندوستانی ادبیات کی تعمیر اور اسی لئے میں نے عرض کیا کہ ایک علیحدہ لازمی مضمون کی حیثیت سے انگریزی کی تعلیم کو جاری رہنا چاہئے۔ ۱۹۶۷ء تک انگریزی ماں ہندوستانیوں کی تعداد برابر بڑھتی رہے گی۔ لیکن اس کے بعد فوراً ہی ایک زبردست کمی ہوگی کیونکہ ہائی اسکولوں میں انگریزی لازمی مضمون نہ رہے گی اور شاید کم بیش دس بیس فیصدی لوگ اسے اختیاری مضمون کی حیثیت سے پڑھیں۔ یہ دس فیصدی طلبہ یونیورسٹی جا کر ۱۹۷۹ء کے شروع تک انگریزی فرنیچ۔ جرمن۔ روس۔ اطالین۔ یونانی یا کوئی دوسری غیر ملکی زبان پڑھتے رہیں گے۔ یہ میں نے اس لئے کہا کہ موجودہ صدی کے ختم ہوتے ہوئے جبکہ ہر ہندوستانی زبان ترجموں اور طبع زاد تصنیفوں کی وجہ سے کافی ترقی یافتہ ہو جائے گی تو ہم انگریزی زبان سے بے نیاز ہو جائیں گے۔

ہندوستانی زندگی کے اس پس منظر اور اس بدلتی ہوئی تصویر کا اندازہ کر کے آئیے ہم یہ سمجھنے کی کوشش کریں کہ موت ملک کے میلانات و رجحانات کیا ہوں گے۔ اس کے لئے ہم کو ہندوستانی زبانوں اور ادب کے پیمائشی خط (Census) پر نظر ڈالنی ہوگی۔ موجودہ زمانہ انقلاب کے امکانات سے بھرپور ہے ابھی کچھ سالوں تک ہم کو نہایت آزمائشی دور سے گزرنا ہوگا۔ اس لئے ادب کی تعمیر اور ساخت میں جس چیز پر خاص توجہ دینی چاہئے وہ عوام کی بیداری ہے۔ اب تک ہندوستان کا ادبی نشاۃ الثانیہ متوسط طبقہ کے تمدن کا آئندہ دار رہا ہے اور اسی کے لطیف جذبات اور اسی کے سماجی حالات سے بھرا پڑا ہے۔ عوام کی زندگی بالکل نظر انداز کر دی گئی ہے۔ چنانچہ آپ کو تمام مشہور ہندوستانی مصنفوں کی تصنیفات میں شخصیت پسندی کی جھلک کسی کسی شکل میں فرد نظر آئے گی، لیکن اب حالت بدلتی جا رہی ہے اور امید ہے کہ کچھ زمانہ کے بعد ہماری شاعری۔ ہمارے افسانوں۔ ڈراموں اور مختلف اصناف ادب میں سیاسی و سماجی تصور روز بروز ابھرتا جائے گا۔ ناولوں اور دیگر تصنیفات کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہوگی کہ ان میں سماجی سیاسی اور تعلیمی تحریکات پر زور دیا جائے گا۔ تاریخ کے ارتقائی ڈرامہ کا منظر پیش کرنا یہی ہمارے ادبی حسن کاروں کا مقصد ہوگا۔ ہمارے ادب میں ایک اجتماعی مواد ہوگا۔ اضیٰ اور حال کی تصویر اور مستقبل کا تصور سماجی طاقتوں کے موافق

اور مخالف رجحانات کی روشنی میں پیش کیا جائے گا۔ سائنس اور اس کے امکانات نئی سماجی تنظیم و ترتیب۔ سرمایہ دار قومیت اور شہنشاہیت کا زوال ساری دنیا میں ایک نئے نظام کا قیام ہی تمام صورتیں ہمارے ادبی حسن کاروں کے داغ پر چھاتی رہیں گی اور ان کی تخلیقی کوششوں کا مرکز بن جائیں گی۔ اس مضمون کے شروع کی قسطوں میں میں نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ آئندہ چکر بھڑکتا نئی زبانوں پر وہام کی بول چال اور ان کے الفاظ کا ریل سیلاب کے مانند چھا جائے گا، زبان تیز۔ کارگر اور سادے الفاظ کی اہمیت سے مالا مال ہو جائے گی۔ ہر صنف ادب کا نہ صرف طرز بیان بلکہ موضوع، مواد اور رعایت ہی بدل جائے گی۔ تعلیمی وسعت کے بعد ایک ہی نسل کے اندر اندر مزدور اور کسان طبقوں سے سیکڑوں مصنف پیدا ہوں گے۔ اسی کے ساتھ مزدور اور کسان قارئین کی تعداد کروڑوں تک پہنچ جائے گی۔ عامۃ الناس کی زندگی کے ہزاروں متنوع مناظر اور مختلف پیشوں۔ ریت رسموں اور دلچسپیوں کی جیتی جاگتی تصویریں کچھ اس طرح پیش کی جائیں گی کہ ادب کی تاریخ میں پہلے کبھی نہ ہوئی تھیں۔ پھر یہ بھی سوچے کہ ہمارے ادب میں کردار۔ افراد اور اقسام کا کتنا تنوع پیدا ہو جائے گا۔ کس قدر مختلف طبقے اور پختہ نفسیات کی کتنی نئی اور دلچسپ حقیقتیں۔ کتنے دیکھے اور ان دیکھے خواب۔ محسوس اور نامحسوس جذبے اور خواہشات حقیقی اور خیالی کا رنارنہ۔ زندگی کے مختلف پہلوؤں کی پرلطف تصویر۔ سماجی اور گھریلو زندگی کا حسین ڈرامہ داخلی اور خارجی مسائل کا تنوع ۱۔ الغرض ہندوستانی ادب خود فراموشی کے طویل خواب سے پیدا ہو جائیگا لیکن جیسا کہ پہلے عرض کر دیا گیا اس ادب کا حسن اور خوبی صرف رنگینی اور مناظر کی بہتات پر مبنی نہ ہوگی۔ اس کی حدود صرف ایک لطیف جمالیاتی احساس اور تخلیقی داخلیت پر ختم نہ ہو جائے گی۔ ممکن ہے میرا یہ دعوے بظاہر بے حقیقت اور جبرأت انگیز معلوم ہو لیکن میں محسوس کرتا ہوں کہ مستقبل میں ہمارے سب سے بڑے مصنفین بالعموم اشتراکی افراد موجودہ سماج سے باغی اشتیاق ہو کر اس کے اور سماجی نظام اور اس کی سیکڑوں شکلیں ایک ایسا موضوع ہوں گی جن کی جھلک ہر وقت اور ہر چیز میں موجود ہوگی۔ جب کوئی مخصوص فرد یا کردار پیش کیا جائے گا۔ اس کی تصویر اسی سماجی نظام کے پس منظر میں پیش کی جائے گی اسی نظام کی تخلیق کردہ ہوگی۔ وہ مصنفین جو ذہنی حیثیت سے بلند ہوں گے وہ اس امر کی طرف اشارہ کریں گے کہ ان تمام چیزوں کا سماجی قوتوں سے کیا تعلق ہے۔ زندگی کے ماحول اور پس منظر کی حقیقت کیا ہے۔ ان کی تصنیفات ایسی نہ ہوں گی کہ جن میں اس تیزی اور ذہنی بلندی کے باوجود مقصد کا فقدان ہو اور جو ہم کو کسی خاموش یا ظاہر نتیجہ تک نہ پہنچاتی ہوں۔ وہ جذباتی اخلاقیات تک محدود ہوں گی اور نہ وہ لائیکل مسکوں کے جمالیاتی اور بے معنی حل پیش کریں گی۔

اب اس سلسلہ میں یہ مسئلہ بھی غور طلب ہے کہ بین الصوبہجاتی زبان کیا ہوگی؟ ہندوستان کے انتشاری رجحانات کے باوجود ہندوستان کے تمام دوسرے حصوں کی تاریخ اور ان کا تمدن قدیم زمانہ سے اُس حصہ سے متاثر ہوتا رہا ہے جو "دادی گنگ" کے نام سے موسوم ہے اس حصے کی "بنیادی" زبان ہردو ہے بین الصوبہجاتی پیغام در سایل کا ذریعہ رہی ہے۔ آج اپنی معیاری شکلوں میں ہم اسے ہندی، اردو یا ہندوستانی کہتے ہیں یہ زبان عام رائے سے آج بھی ہندوستان کی مشترکہ زبان بن گئی ہے۔ ہندوستان کی گزشتہ سو برس کی تاریخ میں سب سے زیادہ عجیب حقیقت ہندی اور اردو کے جھگڑے کی رہی ہے۔ حالانکہ ہندوستان کی کوئی دوسری دو زبانیں آپس میں اس قدر مشابہتیں ہیں جس قدر اردو اور ہندی لیکن پھر بھی اردو اور ہندی کے مسئلہ کو ایک اہم سیاسی فرقہ دارانہ اور تمدنی مسئلہ بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ پشاور سے لیکر بہاولپور اور ہندوستان کے انتہائی شمالی علاقوں سے لیکر مالک متوسط کے وسط تک ہر جگہ اردو اور ہندی کی باہمی کشمکش متوسط طبقہ کی اُس ذہنیت کا افسوسناک نتیجہ ہے جو سمجھتی ہے کہ زبان کو قوم کی نہیں بلکہ قوم کو زبان کی خدمت کرنی چاہئے۔ میرا خیال ہے کہ ہندوستانی کی ان دونوں شکلوں کے متعلق اس زبردست حقیقت کو نظر انداز کر جانا کہ ان میں بہت بڑی حد تک مشابہت ہے ایک مجرمانہ فعل ہے۔ ہندی اور اردو دونوں کے فعل ایک ہی ہیں صرف جار بالکل ایک ہیں۔ تمام ضمیریں ایک ہیں۔ تذکیر و تانیث بالکل ایک ہے۔ بونی ٹھوٹی، محاورات، کہاوتیں، تشلیس۔ اور بات چیت کے فقرے بالکل وہی ہیں۔ ہزاروں اسم اور صفت ایک ہیں اور دس ہزار لفظ تو بالکل ایک ہیں۔ البتہ صرف ایک ہزار اسم اور صفت ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ اگر وہ لوگ جو صرف اردو جانتے ہیں یا پنجبوسکرت الفاظ اور جان جائیں اور جو ہندی سمجھتے ہیں یا پنجبوسکرت یا فارسی الفاظ کا جاننا گوارا نہیں کرتے۔ رسم خط کے مسئلہ سے ہٹ کر اردو و ہندی کا ایک بنیاد ہی عمدہ انتخاب اور ہندی کا بھی ایک ایسا ہی انتخاب جو ہندی اردو کے طلباء کو حیرانہ میں پڑھایا جاسکے۔ ہر شخص کو بیک وقت اردو اور ہندی سمجھنے اور ان سے لطف اندوز ہونے کے قابل بنادینا۔ اگر انگریزی برصغیر حاصل کر کے جہانما گاندھی ہندو کلیجہ نہیں کھو بیٹھے۔ اگر فارسی جانتے سے تلمیذ اس کو کوئی نقصان نہیں ہوا اگر انگریزی اور جرمنی پر انتہائی ملکہ حاصل کرنے کے بعد بھی اقبال کا مسلم کلیجہ نہیں گیا۔ اگر ہندی جانتے کے باوجود خسرو سلم کلیجہ کی ایک روشن مثال بن سکا۔ تو پھر اس قابل افسوس نادانی اور بزدلی کو کیا کہا جاسکے جو وہ برابر کی قوموں میں صرف پانسوا الفاظ کے باب میں پائی جاتی ہے۔

میرا دھوکہ ہے کہ قدیم ترین مہد سے اُردو اور ہندی کا پورا ادب صرف ایک ہی تمدن کا ہندی کا ایک ایم۔ اے جو سنسکرت وجانتا ہو تقریباً پورا اُردو ادب سمجھ سکتا ہے اور سنسکرت کا ایک آدھا صفحہ بھی نہیں سمجھ سکتا۔ اسی طرح ایک اُردو کا ایم۔ اے یا اُردو کا بڑا مصنف جو فارسی یا عربی نہ جانتا ہو پورا ہندی ادب بخوبی سمجھ اور پسند کر سکتا ہے لیکن فارسی کا آدھا صفحہ یا عربی کی آدھی سطح بھی نہیں سمجھ سکتا۔ اگر دیروں کے رشی اور پورانوں کے مصنف۔ اگر سیانا۔ جی دھارا اور دیانند سوتی بدھ۔ شکر اچاریہ۔ درشنوں کے مصنف یا شکتی اور پارکھیا فلسفہ کے مصنف۔ جینیوں کے نبی۔ چیتنہ تلسی داس۔ والہیکلی۔ ٹانک اور دیاس۔ رام موہن رائے وجے سی بوس جہادیوی ورا تور ودوت اور سرچینی نیڈو۔ میکائیل مادھو سوون دتار بندر ناتھ ٹیلگور۔ جواہر لال نہرو اور گاندھی۔ چانڈی بی۔ کشمی بانی۔ لارڈ منہا اور موتی لال نہرو۔ سب ایک ہی تمدن کی نمائندگی کرتے ہیں تو میں کہتا ہوں کہ بابر۔ اورنگ زیب۔ ابوالفضل فیضی۔ اکبر۔ بیربل۔ رانا پرتاب اور شیواجی۔ نورجہاں اور اہلیا بانی۔ تان سین اور چیتائی۔ خسرو۔ ابن بطوطہ۔ عرفی اور میرزا بیدل۔ دلی۔ میر اور غالب۔ آتش امیتس۔ سرسید۔ محمد علی۔ داغ اور حالی۔ اکبر اور جوش ملیح آبادی۔ جناح اور مالویہ۔ دادا بھائی نوروجی اور بدر الدین طیب جی بھی اُسی کلمچ کے علمبردار ہیں اور تاریخ اس بنیادی احساس کو صدیوں کی جنگ و کشمکش۔ آپسکی دشمنی و شبہات کے دور سے گزرنے کے بعد رفتہ رفتہ برآ کر رہی ہے اور اس احساس کی قیمت ہم نے اپنے خون سے ادا کی ہے۔ اپنی تاریخ پر فخر کرے اور اس کا اطمینان و جرأت کے ساتھ مطالعہ کرنے کا مادہ ہمارے اندر آج ہی کل میں پیدا ہوا ہے۔ آج ہم مغربی طور سے لیکن بالکل فضول ذرا ڈرے سے ہوتے ہیں اور یہ گولی تعجب خیز بات نہیں کہ متضاد چیزوں کا یہ باہمی میل جول ہم کو غور و فکر سے نہیں لیکن اسی راستے میں مشکلیں اور تکلیفیں بھی پتیا آتی ہیں۔ راسخ عقیدے اور یقین کچھ اس طرح پیدا ہو رہے ہیں کہ موجودہ واقعہ زندگی اکثر شدید غلطوں میں پڑ جاتی ہے۔۔۔ کارلائل نے کہا تھا کہ ”ہندوستان کی سلطنت رہے یا نہ رہے لیکن ہم اپنے شکسپیر کو نہیں گنوا سکتے“ اسی طرح فرقہ بند اور جماعتی تمدن رہے یا نہ رہے لیکن ہم اپنے روشن ماضی اور اس کے حیات بخش ورثہ کو معرض خطر میں نہیں ڈال سکتے اور تمدنی حد بندی کی تمام کوششیں دراصل ہندوستان کی تاریخ سے زبردست غداری کی مترادف ہیں اور اسکے معنی ہیں کہ ہندوستانی قوم کے اعضا جیتے جی تراشے جا رہے ہیں۔

آئیے اب ہم پورے ہندوستان کے لئے ہندوستانی اور دوسری زبانوں کے رسم خط کے مسئلہ پر غور کریں۔ ہم کو اپنی ادبی پیداوار کا تصور اس طرح کرنا ہے کہ اسے عوام کے لئے بڑی مقدار میں اور نہایت سہولت سے پیدا کرنا ہے اور ہندوستان میں ایک درجن سے زائد طرح کے رسم خط جاری رکھنے کا

طریقہ زیادہ قائم نہیں رہ سکتا اگر آپ اپنے ذہن کے نیم شعوری اثرات کا تصور کریں جبکہ آپ کوئی انگریزی اخبار یا کوئی ہندوستانی رسم خط کی کتاب پڑھتے ہیں تو غالباً آپ مجھے خود بخود متفق ہو جائیں گے۔ آپ سوچئے ان میں سے کون سا رسم خط فطری طور پر آپ جلد تر پڑھ اور سمجھ سکتے ہیں تقریباً بغیر مستثنیات کے انگریزی کتاب۔ انگریزی اخبار اور انگریزی خط پر سے ہماری نظریں پہلے اور جلد تر دوڑ جائیں گی۔ میں نے یونیورسٹی کے اپنے کچھ طالب علموں سے یہی سوال کیا بعضوں نے اس امر پر بالکل غور ہی نہیں کیا تھا۔ کچھ طلباء نے جنہیں اردو اور ہندی کے بعض پر جوش حمایتی بھی تھے ذرا تعجب اور کچھ الٹی سی دلی چوٹ کے ساتھ یہ تسلیم کیا کہ انگریزی رسم خط بھٹ آسانی سے پڑھ سکتے ہیں اور یہ اقرار کسی طرح بھی غلامانہ ذہنیت کا نتیجہ نہیں ہے۔ ردِ حق حروف تہجی آسان ترین حروف ہیں۔ ہر حرف نہایت سادہ نشانات سے ملکر بنتا ہے۔ فارسی، مالگری اور دوسرے ہندوستانی حروف تہجی میں بہت سے دائروں، آڑی ترچھی شکلوں اور زاویوں سے گزرنا پڑتا ہے اور دماغ پر اس تمام سچ در سچ عمل کا کافی بوجھ پڑتا ہے۔ یہ یورپ کی اندھی تقلید نہیں تھی کہ کمال اتاترک نے ترکی رسم خط ترک کر کے رومن رسم خط اختیار کیا کیونکہ اگر ترکی رسم خط آسان تر، سادہ اور زیادہ جلدی سے سیکھا جاسکتا تو اتاترک ایسا قومی انسان کبھی اس کو ترک نہیں کر سکتا تھا۔ اگر ترکی میں یہ غیر معمولی تبدیلی ہو سکتی ہے تو پھر ہم ہندوستان میں اپنے چالیس کروڑ قارئین کی کہیں زیادہ شدید مشکلات دور کرنے کے لئے رومن رسم خط کو نہیں اختیار کر سکتے؟ اس امر پر غور کرتے ہوئے میں پھر یاد دلاؤں گا کہ ہم کو ادب اور ملک کی پوری ذہنی زندگی کی از سر نو تعمیر کرنی ہے۔ شارٹ ہینڈ۔ ٹائیپ۔ چھپائی۔ اخبار اور کتابوں کی پیداوار آج سے پیاس گنا زیادہ اضافہ کرنا ہے۔ اب اگر دونوں طرح کے رسم خط میں محنت کے لحاظ سے مقابلہ کیا جائے تو اتنے ہی آدمیوں مشینوں۔ کام کے گھنٹوں اور مزدوری میں رومن رسم خط کے ذریعہ اردو اور ہندی کے مقابلہ میں دو گنا کام ہو سکتا ہے۔ کاغذ کا صرف بھی مقابلہ آدھا ہی ہوگا۔ انشائیہ، کلپ، پیڈیا، ریٹینیکا یا کسی بڑی ڈکشنری کا تصور کیجئے۔ بڑی کتابوں کے طویل سلسلوں یا یورپین اخباروں اور رسالوں کے سے بڑے بڑے رسالوں اور اخباروں کو سوچئے اور پھر خیال کیجئے کہ اردو یا ہندی رسم خط میں ان کے چھیننے سے کس قدر روپیہ اور وقت کی بربادی ہوتی ہے۔ ہمارے امتحانوں میں ہندی۔ اردو اور انگریزی پرچوں کا وقت عموماً تین گھنٹے ہوا کرتا ہے اگر آپ سب سے زیادہ تیز لکھنے والے کی کاپی میں الفاظ کی تعداد کو دیکھئے تو انگریزی کے الفاظ اردو اور ہندی کے پرچوں میں اردو اور ہندی کے الفاظ سے کہیں زیادہ ہوں گے۔ ہمارے مالگری اور فارسی رسم خط اچھے اور خوبصورت رسم خط سہی لیکن ان کے حروف تہجی اور حروف کا ابتراج اور ملاؤ کا طریقہ ضرورت سے زیادہ مزین و آراستہ ہو گیا ہے اس کے علاوہ رومن حروف تہجی اس قدر بھدے اور بے جان بھی نہیں

جتنا بعضوں کا خیال ہے۔ رومن رسم خط کی سبھی بہت سی ایسی ”صورتیں“ ہوتی ہیں جو کافی دلکش ہوتی ہیں
بہرہند دستانہ ادب کا رسم خط سے کوئی تاریخی تعلق بھی نہیں ہے۔ تلسی داس اور غالب نے اگر صرف رومن
رسم خط پر تھا اور لکھا ہوتا تو بھی ان کی غیر فانی سخنوری میں کوئی فرق نہ آتا۔ ہندی کے تمام بڑے مسلمان شاعروں
نے اپنے شعر۔ دوسے اور نظمیں ہندی نہیں بلکہ فارسی رسم خط میں لکھی ہیں اور آج بھی اردو کی بہت سی مسیاری
کتابیں ناگری رسم خط میں شایع ہو کر فروخت ہو رہی ہیں۔ اس سلسلہ میں جیسا میں نے عرض کیا اگر عوام کے لئے
زیادہ مقدار میں اور سرعت کے ساتھ ادب پیدا کرنے کے نقطہ نگاہ سے غور کیا جائے اور ان دونوں ضروریات
کو مد نظر رکھے ہوئے اگر آپ کوئی رائے قائم کریں تو ہندوستانی ادب کو ترقی دینے کے لئے ناٹا آپ رومن رسم خط
منظور کرنے پر مجبور ہو جائیں گے۔ وہ دن جبکہ ہندوستان اس تجویز کو متحدہ طریقہ سے منظور کر لے گا تو ہندوستان
کے دشمن اور اس کے بدیشی غارتگر کانپ اٹھیں گے۔ سارے ہندوستان میں رومن رسم خط قائم ہونے سے
برطانوی سامراج کو اپنے سیاسی مستقبل کی طرف سے ایک ناامیدی کا سا جذبہ پیدا ہو جائے گا۔ رومن رسم خط کے
باعث ان ہزاروں شاعروں اور نثر نگاروں کی محنت جنہوں نے ہندوستانی زبانوں میں صدیوں پہلے تصنیفات
کی ہیں درجہ تکمیل کو پہنچ جائے گی اور معلوم نہیں صحیح یا غلط لیکن مجھے کچھ ایسا محسوس ہو رہا ہے کہ ملک میں
رومن رسم خط کی مخالفت روز بروز کمزور تر ہوتی جا رہی ہے اور اگر میں میلان وقت کا صحیح اندازہ لگا سکتا ہوں
تو غالباً ہم ایک نسل گزرنے سے پہلے اسی رسم خط کو رائج کر لیں گے۔

احمد حسین

نگار کے پرانے پرچے

نگار کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفتر میں رہ گئی ہیں جن اصحاب
کو ضرورت ہو طلب کر لیں قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں :-

(۱۹۲۵ء) جنوری ۵ء۔ (۱۹۲۵ء) اپریل ۴ء۔ (۱۹۲۵ء) مئی ۴ء۔ (۱۹۲۵ء) جولائی تا دسمبر ۴ء
فی پرچہ ۱۰ (۱۹۲۵ء) فروری تا دسمبر (علاوہ اپریل و اکتوبر) ۴ء فی پرچہ ۱۰ (۱۹۲۵ء) فروری و جولائی ۴ء فی پرچہ ۱۰
(۱۹۲۵ء) فروری و اکتوبر ۴ء فی پرچہ ۱۰ (۱۹۲۵ء) فروری، اپریل تا اگست، اکتوبر تا دسمبر ۴ء فی پرچہ ۱۰
(۱۹۲۵ء) فروری، مارچ، اپریل، مئی، جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۴ء فی پرچہ ۱۰ (۱۹۲۵ء) مارچ
اپریل، مئی، جون، جولائی، اگست، نومبر ۴ء فی پرچہ ۱۰

مینجہ نگار لکھنو

عہد تعلق کے سیکے

دنیا میں جب مری و معیشت کا کوئی نظم نہ تھا، خرید و فروخت کا کوئی اصول نہ بنا تھا، اہم باہمی تبادلہ کا ایک طریقہ مروج تھا۔ چنانچہ عرب اور ایران، مصر اور ہندوستان میں مونگا، مشک اور نیشکر سارے مہموں سے غلام اور اسی قبیل کی اور بہت سی چیزوں کا ایک دوسرے سے تبادلہ ہوتا تھا اور یونان جو علوم و فنون کا گہوارہ تھا وہاں بھی شرح تبادلہ کا یہی حال تھا، البتہ غیر مغرب سکون کا رواج مسیح سے چند سال پہلے بابل میں ہوا اور شروع شروع تبادلہ مال بالاشیاء کا قاعدہ وہیں مرتب ہوا (طبقات النعمانی) اور رفتہ رفتہ سکون نے رواج پایا چنانچہ عہد تعلق کے وہ سکے جو چینی صدی تیسری سے حکومت مغلیہ کے زوال تک ہندوستان میں لگائی گئے تھے وہ سب گزشتہ کادشوں کے مہمون منت تھے، یہاں کرنسی نوٹوں کا استعمال نہ تھا البتہ تانبہ پیتل کے سکون کا رواج چین اور ایران کی طرح یہاں بھی ہوا چنانچہ آخر عہد تعلق میں چین کا یہاں رواج ہوا لیکن چند دنوں کے بعد مسوخی ہو گیا۔ چین میں کرنسی نوٹوں کا رواج نویں صدی عیسوی میں ہوا۔ یہ نوٹ شہتوت کے درخت کی پتھال سے طیار کے کئے جاتے تھے۔ یہ مربع شکل کے ٹکڑے ہوتے تھے جن پر قیمت لکھ دی جاتی تھی اور محتات عہد داریوں کے اس پر دستخط ہو جاتے تھے۔ آخر میں شاہی مہر سرخ روشنائی سے ثبت ہوتی تھی، اگر کوئی شخص اس کے لینے سے انکار کرتا تو اس کو سخت سزا دی جاتی تھی، اگر کسی کو زیورات کے لئے سونا اور چاندی کی ضرورت ہوتی تو درخواست دینے پر بینک سے لمبائی تھی، اگر نوٹ بوسیدہ ہو جاتا تھا تو تین فیصدی قیمت وضع کر کے نیا نوٹ لمبائی جاتا تھا، (سفر نامہ مارکوپولو) یہ نوٹ ہر قیمت کے ہوتے تھے (سفر نامہ ابن بطوطہ) کرنیل پول نے ایک نوٹ بینک خانہ ان کے اول حکمران کا چھوٹا سلاخ میں چین کے تخت و تاج کا مالک ہوا تھا، کہیں سے حاصل کیا، اس کی تصویر مع اصلی رنگوں کے مارکوپولو کے سفر نامہ میں موجود ہے، ان نوٹوں پر یہ مرقوم تھا کہ جو کوئی جعلی بنائے گا اس کو قتل کیا جائے گا اور جو کوئی جعل بنانے والے کی مجرہ کرے گا اس کو دو سو پچاس نیتال اٹھام میں دے جائیں گے اور مجرم کی کل جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ اس کو بخش دی جائے گی، (سفر نامہ مارکوپولو) ابن بطوطہ نے نوٹوں کا نام بالشت لکھا ہے لیکن اصل میں نوٹوں کو چاکر کہتے تھے اور بالشت فقط ایک سکہ کا نام تھا (مسائل البصار) جو دینار سے کم تھا درکار کا تھا،

(طبقات اکبری) لیکن مغلوں کے خاندان کے بعد ان نوٹوں کا رواج کم ہوتا گیا اور ۱۵۹۷ء میں بالکل ختم ہو گیا۔ کتجا تو خاں نے اپنے خزانہ کی کمی پوری کرنے کے لئے ایران میں ۱۶۹۷ء میں اپنے وزیر احمد الدین کے مشورے سے چاؤ خانے جاری کئے۔

لیکن سلطان خازان خاں نے جو خراسان کا بادشاہ تھا اپنے دارالخلافہ میں ان نوٹوں کو داخل ہونے نہیں دیا اور تمام ملک میں اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر دیا، ایران اور چین کے نوٹوں کا حال سُکر شاہ تعلق نے بھی بجائے سونا اور چاندی کے تانبہ اور پتیل کے سکے چلائے۔ تعجب ہے کہ ابن بطوطہ نے اس کا کہیں تذکرہ نہیں کیا حالانکہ جسکے آنے سے قبل ۱۳۷۷ء و ۱۳۷۸ء میں یہ سکے جاری تھے، ان سکوں کا نمونہ یہ ہے:-

ہر شد تنکہ راع در روزگار من اطاع السلطان
بندہ امید دار محمد تعلق فقد اطاع الرحمن

در تخت گاہ دولت آباد سال ہفتصدی

تاریخ مبارک شاہی کے مصنف کا خیال ہے کہ سلطان محمد تعلق نے کتجا تو خاں کی تقلید میں خزانے کی میزانیہ برابر کرنے کے لئے یہ سکے جاری نہیں کئے تھے جیسا کہ بعض مورخین کا گمان ہے، بلکہ اس کی مراد یہ تھی کہ بجائے سونے اور چاندی کے پتیل اور تانبہ کے سکے فقط شاہی اعتبار پر چلائے جائیں۔ مگر چونکہ پتیل کے سکوں کا بنانا بہت آسان تھا اس لئے ہر سارے اپنے گھر میں دارالفرب بنالی، یہ بھی بادشاہ کی نیک نیتی تھی کہ جب اس نے دیکھا کہ یہ کام نہیں چل سکتا ہے تو چاندی اور سونا دیکر یہ تمام سکے واپس لے لئے جس کی وجہ سے اس کا خزانہ خالی ہو گیا صاحب تاریخ مبارک شاہی کے وقت میں قلعہ تعلق آباد میں ان سکوں کے انبار تھے۔

میں کہاں سے کہاں پہنچا، کہنا یہ چاہتا تھا کہ محمد بن تعلق شاہ کے وقت میں جو سکے مروج تھے انکی نوعیت کیا تھی، اقتصادیات پر ان کا کیا اثر تھا۔ مسلمانوں کی آمد سے پہلے یہاں کس قسم کے سکے اور کس شرح مالیت کے جاری تھے اس کا بہت تاریخی کتابوں سے نہیں چلتا۔ لیکن غیر مالک کے سیاحوں کی تحریروں سے یہ نتیجہ ضرور نکلتا ہے کہ جب مسلمان اول اول ہندوستان میں آئے تو یہاں زیادہ تر ایک سکہ کا رواج تھا جس کو دلی وال کہتے ہیں اور وہ جیتل کے برابر ہوتا تھا چنانچہ تاج المآثر کا مصنف اسی لفظ کو استعمال کرتا ہے شمس سراج عقیف یعنی طبقات نامی کا مصنف جیتل اور ٹنکہ دونوں کا ذکر کرتا ہے ان کے علاوہ اور کسی سکہ کا ذکر نہیں چلتا ہے۔ مسلمانوں کے عہد حکومت میں سکوں کے لحاظ سے سب سے زیادہ شاندار زمانہ محمد بن تعلق شاہ کا ہے اور غالباً اس کے عہد میں اس کی تکمیل ہو چکی تھی۔

غیاث الدین محمد بن تعلق شاہ ۷۵۲ھ (۱۳۵۲ء) میں تخت پر بیٹھا تو اسے یہ خیال پیدا ہوا

کہ آل عباس کے خلفاء چونکہ برحق ہیں اس لئے کوئی شخص بغیر ان کی اجازت کے مسلمانوں کا صحیح قایم نہیں ہو سکتا ہے۔ ان دنوں خلفائے عباسیہ کی حکومت برائے نام تھی، وہ اسی کو غنیمت سمجھتے تھے اور یہ خیال کر کے کہ بغیر ان کی مرضی کے کوئی مسلمانوں پر حکومت نہ کرے، اکثر انقبادی نشانات دیدیتے تھے اور سلاطین غزنیہ وغورہ میں سے اکثر نے سکے پر بھی خلیفہ وقت کے نام درج کرائے اور بعض ایسے بھی تھے جو باوجودیکہ سوزدیکھتے تھے مگر پھر بھی ناصر امیر المومنین، قسیم امیر المومنین، ولی امیر المومنین سکے کے دوسری طرف کندہ کراتے۔

امیر المومنین سے اُن کی مراد عباسیہ کا خلیفہ وقت ہوتا تھا، چنانچہ قطب صاحب کی لاٹ پر ”منظر کلمۃ العلیا ابو المنظر محمد ابن سام قسیم امیر المومنین خلد اللہ ملکہ“ اور جامع مسجد کے دروازے کے کتبہ پر ”معز الدین والدین محمد بن سام ناصر امیر المومنین“ اور سلطان معز الدین غوری کے دینار کے ایک طرف ”للا اللہ محمد رسول اللہ الناصر الدین للہ امیر المومنین“ اور التمش کے تنگہ کے ایک رخ پر ”فی عبد الامام المستنصر امیر المومنین“ کے الفاظ نظر آتے ہیں۔ ناصر الدین محمود ابن التمش اور رضیہ سلطانہ کے سکوں پر بھی یہی الفاظ پائے جاتے ہیں جب بغداد کا آخری خلیفہ المستعصم باللہ ۶۵۷ھ میں قتل ہو گیا اور خلافت کا خاتمہ ہو گیا تب بھی ۶۸۰ھ کے سکوں پر جو غیاث الدین کے وقت میں مغروب ہوئے تھے، الامام المستعصم امیر المومنین منقوش ہو یہ دراصل خوش اعتقاد ہی تھے ورنہ خلیفہ کے مارے جانے کی خبر ایسی نہ تھی کہ پردہ راز میں رہتی، گڑھ کیسیر کی مسجد کے کتبہ میں جو سلطان غیاث الدین بلبن کے وقت میں تعمیر ہوئی تھی ”غیاث الدین والدین ابو المنظر بلبن السلطان ناصر امیر المومنین ۶۸۲ھ“ درج ہے۔ بلکہ جلال الدین فیروز شاہ خلجی کے وقت میں جو سکے ڈھلے ہیں اور ۶۹۱ھ تک پائے گئے ہیں، ان کے ایک رخ پر ”امام المستعصم امیر المومنین“ تحریر ہے، اور یہ حال ۶۹۵ھ تک رہا، علاء الدین خلجی کے سکوں پر ”سکندر ثانی بین الخلفاء ناصر امیر المومنین ۶۹۷ھ“ لکھا جاتا تھا، لیکن اسکا خلع اکبر قطب الدین مبارک شاہ خود ہی امام اور امیر المومنین بن بیٹھا، چنانچہ اس کے سکے کے ایک طرف ”الامام الاعظم خلیفہ رب العالمین قطب الدین والدین ابو المنظر مبارک شاہ“ اور دوسری طرف ”السلطان ابن السلطان الواثق باللہ امیر المومنین ۷۱۵ھ“ درج ہے، خسرو نو مسلم اپنے سکوں پر بذات خود ولی امیر المومنین اور غیاث الدین تغلق ”ناصر امیر المومنین“ ہمیشہ لکھتے رہے۔ شاہان بنگالہ ۱۵۷۷ھ تک الامام المستعصم امیر المومنین لکھتے رہے، سلطان محمد تغلق نے ۱۵۷۷ھ تک اپنے سکوں میں دو کسی خلیفہ کا نام لکھا اور اپنے کو امیر المومنین سمجھا، لیکن بعد کو اس کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ خلیفہ کی اجازت کے بغیر بادشاہی کو تار و دست نہیں چنانچہ اس نے غائبانہ بادشاہ کے نام پر بیعت کی اور سکوں میں اس کا نام منقوش کرایا اور ایک در خواست اسکے پاس بھیجی (سفر نامہ ابن بطوطہ) ۱۵۷۷ھ میں خلیفہ المستغنی باللہ مر حکم تھا لیکن ہندوستان میں اس کے

مرنے کی خبر اس وقت تک نہیں پہنچی تھی جب تک کہ خلیفہ کا قاصد سعید مصری ۱۲۳۷ھ میں اجازت نامہ لیکر واپس نہ آیا۔ محمد بن تغلق ۱۲۳۷ھ و ۱۲۳۸ھ کے سکون پر بھی استغفری باللہ کا نام درج کر آیا تھا، استغفری باللہ کے بعد ابراہیم واثق باللہ بھی تخت خلافت پر بیٹھا مگر ایک سال کے بعد اس دنیا سے رحلت کر گیا اس کی جگہ پر ابو العباس احمد الحاکم بامر اللہ ۱۲۳۸ھ میں خلیفہ ہوا مگر ہندوستان میں اس کے جلوس کی خبر نہیں پہنچی، حاجی سعید مصری نے آنے کے بعد بادشاہ نے حاجی رجب کو پھر خلیفہ کے پاس بھیجا، ضیا، برنی نے حاجی سعید کی آمد کی تاریخ ۱۲۳۸ھ لکھی ہے اور یہ بھی تحریر کیا ہے کہ دو سال کے بعد حاجی رجب اور شیخ رکن الدین آئے، بدر پارچ سے اسکی صحبت ہو جاتی ہے

ہم بتا رہے کہ ماہ از سال ہفصد شد فزوں
زین سفر ماہ محرم سیاقی شعباں رسید

فرشتہ نے حاجی سعید مصری اور حاجی رجب کے آنے کا حاصل مفصل لکھا ہے۔ لیکن ابن بطوطہ نے حاجی سعید کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے اور شیخ رکن الدین کا ذکر بہت مختصر صرف چند سطروں میں ضرور کیا ہے لیکن اس سے کسی اور شے کا علم نہیں ہوتا ہے۔ اس کی وجہ مجھے صرف یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ حاجی سعید مصری کے آنے سے قبل جزائر المدیپ کی طرف روانہ ہو چکا تھا اور شیخ رکن الدین کا حال یا اسے عبر میں معلوم ہوا یا چین سے واپس آکر عرب و شام میں۔ جس وقت محمد تغلق شاہ تخت پر جلوہ آرا ہوا اس وقت یا اس کے کچھ دنوں کے بعد یہاں کے بازاروں میں مختلف قسم اور مختلف نوعیت اور مالیت کے سکے مروج تھے جنکی تفصیل یہ ہے:-

(الف) دینار طلائی، وزن ۱۶ ۱/۲ گریں۔ دہلی ۱۲۳۵ھ و ۱۲۳۶ھ و ۱۲۳۷ھ اس کے ایک سمت یہ عبارت مرقوم تھی: "اشہدان لا الہ الا اللہ واشہدان محمداً عبداً ورسولہ" اور حاشیہ پر یہ مرقوم تھا "فرب ہذا الدینا رجحہ دہلی سنۃ سبع و عشرين و سبعمائۃ گویا ۱۲۳۵ھ میں یہ دینار مرقوب ہوا۔

(ب) دینار طلائی۔ وزن ۱۶ ۱/۲ گریں ہے۔ ۱۲۳۷ھ فرب فی زمن العبد الراعی رحمۃ اللہ علیہ محمد ابن تغلق، ایک رخ پر منقوش تھا اور دوسری طرف "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" اور حاشیہ پر یہ لکھا ہوا تھا "ہذا الدینا رجحہ دہلی فی سنۃ سبع و عشرين و سبعمائۃ" لکھا ہوا تھا۔ گویا یہ بھی دہلی ہی میں ۱۲۳۷ھ میں مرقوب ہوا تھا۔

(ج) دینار طلائی نصفی - وزن ۹۹ گریں دہلی، ایک طرف "محی سنن خاتم النبیین" درج تھا اور دوسری طرف "محمد ابن تغلق شاہ" حاشیہ کا کچھ علم نہیں ہے کہ اس پر کیا درج تھا۔

(د) تھکہ نچاہ کافی۔ پتیل۔ وزن ۱۳۲ گریں (چاندی کے سکے کی جگہ پتیل کے سکے محمد ابن تغلق شاہ نے اپنے حکم سے چلائے جن کا ذکر اوپر کر چکا ہوں کہ اس کے رائج کرنے میں بادشاہ کو بہت بڑا خسارہ ہوا اور اس کا خزانہ

خالی ہو گیا) دولت آباد ۱۳۳۵ھ ہر شد تک بچاؤ کافی در روزگار بندہ امیدوار محمد بن تعلق، ایک سمت درج تھا اور دوسری جانب ”من اطاع السلطان فقد اطاع الرحمن“ تحریر تھا اور حاشیہ پر ”در تخت گاہ دولت آباد“ درج تھا۔

(۵) تنکہ نصفی تانبہ۔ وزن ۱۰۳ گریں۔ دولت آباد۔ ۱۳۳۵ھ جو چاندی کے سکوں کا نعم البدل بھیجیا گیا اور بازاروں میں اس کی جگہ پر مستعمل ہوا، سکے کے ایک رخ پر یہ کندہ تھا ”قرب ہذہ النصفی فی زمن العبد المذنب العبد المذنب“ اور دوسرے رخ پر ”محمد تعلق بھگت دولت آباد سنہ ثلثین سبع مائتہ“ درج تھا۔
(۶) سکے دوکانی۔ وزن ۲۵ گریں۔ ایک طرف ”سکہ دوکانی“ اور دوسری جانب محمد تعلق، درج تھا۔
(۷) سکے صبتیل۔ تانبہ۔ وزن ۴ گریں اسکوٹائی، اور دیکانی، بھی کہتے ہیں۔

الغرض اس وقت سات قسم کے سکے مروج تھے، زائد کا علم نہیں، تاریخی اس باب میں خاموش ہیں، اس وقت فرشتہ، طبقات ناصری، تاج المآثر، سفرنامہ ابن بطوطہ و سفرنامہ مارکو پولو، مسالک الابصار، طبقات اکبری، فتوحات فیروز شاہی، تاریخ فیروز شاہی، آئین اکبری میرے سامنے ہیں، ان کے علاوہ اور جن کتابوں کی ضرورت ہوئی۔ ان کی چھان بین کی، لیکن کوئی زیادہ معلومات حاصل نہ ہو سکی۔ ابوالقاسم فرشتہ علاء الدین خلجی کے حال میں لکھتا ہے:-

داروقت تنکے یک تولد طلوع نقرہ مسکوک رامی گفتند ہر تنکہ نقرہ را بچاہ پول مس کہ صبتیل می گفتند دمی دادند ناو وزن آن

معلوم نیست کہ مقدار بود بعضے برانند کہ یک تولد مس بعضے گویند کہ کش آن پول این زان دو تولد ربع کم۔

شیر شاہ کے وقت سے روپیہ کا استعمال شروع ہوتا ہے اور اسی بادشاہ کے عہد میں تانبہ کے سکے مضروب ہوئے۔ ۱۳۱۰ھ سے قبل تانبہ کے سکوں میں چاندی کا جز کچھ نہ کچھ ضرور ہوتا تھا، بایرادر سکندر لودھی کے وقت کا تنکہ سیاہ، نقرئی تنکے کے میوے حصہ کے مساوی تھا یعنی پہلوی سکے کے متوازی، پہلوی کا وزن ایک تولد، ماشہ، رقی تھا، ایک تنکہ سفید کے چالیس پہلوی آتے تھے اس پہلوی کو اکبر کے وقت میں دام کہتے تھے، ابوالفضل آئین اکبری میں لکھتا ہے:-

دام میں نقد بہت وزن بخ نامک کہ یک تولد و ہشت ماشہ و ہفت زرخ باشد بخش روپیہ نخست انرا پیہ

گفتے دہلوی، نیز خاندانے دہلوی و بام آشتہار دارد یک سو ضرب فلان جائے و دیگر جانب سال و مہ (آئین اکبری)

ابن بطوطہ نے معلوم نہیں قرضہ کی ادائیگی کے سلسلہ میں کس تنکے کا ذکر کیا ہے، میرے خیال میں تنکے سے اس کی مراد تنکہ سرخ (اشرنی) ہے اور دینار سے نقرہ سفید (روپیہ) ہے جبکہ اس کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ یہاں عربی کے بجائے سہولت فہم کے لئے اردو میں اس کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:-

شام کے وقت جب میں گھر آیا تو میں نے تین قہیلیوں میں چھ ہزار دو سو تیس تنگے پائے پچیس ہزار دینار تو مجھے قرض میں دینے تھے اور بارہ ہزار دینار کے انعام کا حکم ہو چکا تھا اور رقم عشر وضع کرنے کے بعد بچ رہی تھی، تنگہ مغرب کے دینار طلائی کے برابر ہوتا ہے۔ (سفر نامہ ابن بطوطہ)

جب ۶۷ ہزار دینار کا عشر ۶۷۰۰ دینار ہوتا ہے تو عشر وضع کرنے کے بعد ۶۰۳۰۰ دینار ملنا چاہئے اگر تنگہ مغرب اور سفید کانرغ ایک اور دس ہے، جیسا کہ وہ لکھتا ہے تو پھر چھ ہزار تیس تنگے ملنا چاہئیں لیکن دو سو تیس تنگے زیادہ آئے ہیں لہذا اس حساب سے معلوم ہوا کہ ان دونوں اس کانرغ ایک اور دس سے کچھ کم تھا۔ ہندوستان کے قدیم زمانوں میں جبکہ تنگہ رائج تھا، اس وقت مورخین کو اس کی شرح حالت معلوم کرنے کی ضرورت نہ محسوس ہوئی اور کچھلے موضعین باوجود تحقیق و تفتیش ناکام رہے۔ تاہم غیر مالک کے مسافروں کی تحریروں سے یہ نتیجہ ضرور نکلتا ہے کہ جب اول اول سلمان ہندوستان میں آئے تو یہاں زیادہ تر ایک سکہ بیروج تھا جس کو دلی وال کہتے ہیں، وہ جیتل کے برابر تھا، چنانچہ تاج المآثر کا مصنف اسی لفظ کو استعمال کرتا ہے اور اس سراج عقیق یعنی طبقات ناصری کا مصنف جیتل اور تنگہ دونوں لکھتا ہے۔ سلطان محمود غزنوی کے سکوں پر جو شاہدہ کے ہیں، درہم اور تنگہ یعنی ایک لفظ عربی اور دوسرا سنسکرت کا درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے تنگہ ہندوستانی لفظ ہے ترکی نہیں جیسا کہ بعض کا خیال ہے، شروع میں تنگہ فقرہ اور تنگہ طلائی وزن میں ۱۷۵ اگرین یعنی سورتی کے تھے، لیکن سلطان محمد تغلق نے ایک تنگہ تقریباً ۸۰ اگرین یعنی ۸۰ رتی کا بھی چلایا، غالباً اسی کو ابن بطوطہ درہمی دینار کہتا ہے اور معمولی تنگہ فقرہ کو دینار مسالک الابصار کا مصنف لکھتا ہے کہ طلائی تنگہ تین مثقال کا ہوتا تھا اور تقریباً تنگہ کی آٹھ ہشتگانیاں آتی تھیں اور ایک ہشتگانی مصر و شام کے درہم کے برابر ہوتی تھی اور ایک ہشتگانی کی چار سلطانیات آتی تھیں، ایک سلطانی یا دو کالی کے دو جیتل اور جیتل کے چار فلوس۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ معمولی تنگہ فقرہ کے چوتھ جیتل ہوتے تھے اور سدی کے پچاس فرشتے نے جو یہ لکھا ہے کہ تنگہ کے پچاس پول آتے تھے، اس سے اس کی مراد سدی تنگہ ہے اور پول سے جیتل۔ اگر شاہ کے وقت کا جیتل اس سے علاوہ تھا وہ ایک روپیہ کے ہزار حصہ کے برابر تھا، صاحب طبقات اکبری نے تنگہ تقریباً اور تنگہ طلائی کو علاوہ تنگہ سیاہ استعمال کیا ہے۔ سلطان محمد ابن تغلق شاہ کی عطیات کا ذکر کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے:-

واضح باشد کہ مراد ازین تنگہ فقرہ است کہ پارہ اوس ہم داشت و بہشت تنگہ سیاہ برابر است فرشتہ لکھا ہے:- چنانچہ نظام الدین احمد شہی تحقیق کردہ مراد ازین تنگہ فقرہ است کہ پارہ اوس ہم داشت و یکے از ان تنگہ ہارا

شانزدہ پول میں جہاد دے۔

بعضوں کا خیال ہے کہ ابو القاسم فرشتہ نے اس فقرہ کو ضبط کر دیا ہے لیکن میری دانست میں طبقات اکبری کے نسخوں میں کچھ ہی کیوں نہ ہو مگر جو مطلب تنکہ سیاہ کا فرشتہ نے لیا ہے، وہ درست ہے کیونکہ سلطان محمد تغلق کے سکوں میں سے ایک سکے جس میں چاندی اور سونے دونوں کی آمیزش تھی بائیس رتی کا تھا، وہ نہ تو عدلی کے ہوزن تھا اور نہ معمولی تنکے کے، بلکہ اصل میں وہ خود ایک مستقل سکہ تھا، لیکن سکوں کی حقیقت جاننے والے حیران ہیں کہ یہ آخر کوئی سکہ ہے میرے خیال میں اصل تنکے کا وزن وہی ہے جس کو صاحب طبقات اکبری نے لکھا ہے۔ اس صورت میں لفظ تنکہ ناک سے مشتق ہو گا جسکے معنی چار ماشہ کے برابر ہونے کے ہیں، اور یہی اس کا اصل وزن ہے اس لئے تنکہ سیاہ سے وہی تنکے مراد ہے جس کے متعلق فرشتہ نے لکھا ہے۔

ابن بطوطہ کے وقت میں تین قسم کے تنکے مروج تھے۔

(۱) تنکہ سفید جو خالص چاندی کا تھا، جس کا وزن تئو رتی اور اثنی رتی کے درمیان تھا، اسے عدلی بھی کہتے ہیں۔

(۲) تنکہ سرخ جو خالص سونے کا تھا، اس میں سے بعض کا وزن سو رتی اور بعض کا اثنی رتی تھا۔

(۳) تنکہ سیاہ جو ۳۲ رتی کا تھا، چاندی اور تانبہ سے بنتا تھا۔

لیکن ابن بطوطہ نے معمولی تنکہ سفید کو ہمیشہ دینار لکھا ہے اور عدلی کو درہمی دینار اور طلائی کو تنکہ اور تنکہ سیاہ کا کہیں ذکر نہیں کیا ہے، البتہ لفظ درہم ضرور استعمال کیا ہے مگر اس سے ہشتگانہ مراد ہے۔ جو اس وقت کی دو فی کے برابر تھا، جس کو مسالک لابصار کا مصنف مصر اور شام کے درہم کے متوازی ٹھہراتا ہے اور ابن بطوطہ بھی اسے درہم ہی کے برابر جانتا ہے، مسٹر ایڈورڈ ڈامسن نے نظام الدین احمد بخشی کے اس ذکر سے، جس کے متعلق فرشتہ کی عبارت نقل کر چکا ہوں، نتیجہ مستنبط کیا ہے کہ تنکہ سیاہ ششگانہ یعنی چھ جیتل کے برابر تھا، اس صورت میں طبقات اکبری کے مصنف کی مراد اس تنکے سے عدلی تنکہ ہوگی، لیکن عدلی اور معمولی تنکے میں ایک خمس کا فرق تھا۔

سید محمد رشید گورکھپوری

فلسفہ مذہب

اس کتاب کی اہمیت نام سے ظاہر ہے۔ اسے ملک کے نامور محقق جناب مقبول احمد صاحب نے تالیف کیا ہے۔ اصل قیمت عدد رعایتی ۱۲، محصول علاوہ۔
منیہ نگار بک ایجنسی لکھنؤ

جنگ آزادی اور مسلمان

(تاریخی حقائق کی روشنی میں)

اس موضوع پر عبدالوحید خان صاحب نے جو کتاب لکھی ہے وہ ممکن ہے کہ مسلم لیگ والوں کے لئے باعث فخر و ناز ہو، لیکن میں دیکھتا ہوں کہ سیاسی و اسلامی دونوں حیثیتوں سے یہ تصنیف مجیدہ اغلاط ہے۔

اس میں شک نہیں کہ مسلم لیگ نے مسلمانوں میں سیاسی زندگی کی ایک نئی ہر دوڑادی ہے لیکن یہ کہے بغیر بھی نہیں رہ سکتا کہ موجودہ سیاسی فضا کو دیکھتے ہوئے یہ کچھ مناسب نہیں ہو سکتا کہ کسی پارٹی کو مقبول بنانے کے لئے مخالف جماعت کے خلاف ایسا زہر اگلا جائے کہ تواریس نیام سے بچنے جائیں۔ ملک میں آتش غضب بھڑک اٹھے اور انبائے وطن کے خون سے کوہ و بازار لالہ زار بن جائیں۔ بیشک یہ حقیقت ہے کہ عہدے قبول کرنے کے بعد ہندو ذہنیت میں یمن تبدیلی پیدا ہو گئی ہے اور کانگریسی ارباب صل و عقد کو ہرگز غیر جانبدار نہیں کہا جاسکتا۔

لیکن یہ بھی نادرست نہیں کہ مسلم لیگ کے پریس اور پلیٹ فارم سے جو آواز اس کے خلاف بلند کیا جاتی ہو وہ بھی بالکل لغو و بے محل ہے۔ اسی قسم کی کوششوں میں ایک کوشش وہ ہے جو عبدالوحید خان صاحب نے کی ہے۔ مصنف نے کتاب کی ابتدا میں چند متبرک اور بزرگ ہستیوں کے نام کچھ اس انداز سے لئے ہیں اور غیر مربوط اسناد کے حوالے اس مشاقی سے نقل کئے ہیں کہ عوام کا دامن میرا آجانا ناگزیر ہے۔ چنانچہ سر دست اسکے چند ابتدائی ابواب خصوصاً تاریخی حصہ پر طائرانہ نظر ڈالی جاتی ہے۔ مصنف نے داستان کا آغاز اسلامی فتوحات کے ابتدائی دور سے کیا ہے اور واقعات میں تسلسل قائم کرنے کے لئے خلفائے راشدین۔ اموی و عباسی عہد کے متعلق بھی خامہ فرسائی کی گئی ہے اور یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ ”جب مسلمان ہندوستان میں آئے تو ان میں وہ پہلا ساندھی جوش تھا اور نہ وہ خود اسلامی تہذیب و تمدن کے آئینہ دار تھے۔ چنانچہ ہندوستان میں کبھی خالص اسلامی حکومت عرصہ شہود میں نہیں آئی ورنہ آج ہندوستان میں ایک بڑا نظر نہ آتا، سوار عربی زبان کے دوسری زبانوں کا نام و نشان نہ ہوتا اور ہمارا ہندوستان بھی عرب کا ایک شاہ

بن جاتا یہی ایک رونا ہے جو داستان پاکستان کا اعادہ کر کے رونا گیا ہے۔ اور اگر یہ نہ ہوتا تو کیا ہوتا
کی باتم سرائی کی گئی ہے۔ لیکن میں دعویٰ کے ساتھ کہتا ہوں کہ مصنف کی خیالی اسلامی تہذیب کبھی بھی وجود
میں نہیں آئی۔

عرب پر ایرانی تہذیب و تمدن کا اثر رسول خدا صلعم کے زمانہ ہی سے پڑنے لگ گیا تھا یہاں تک کہ ایرانی
لباس تک کا رواج ہو چلا تھا۔ خود نبی کریم صلعم نے ایرانی جامہ کو شرف قبولیت بخشا تھا۔ خلفائے راشدین کے
زمانہ میں کہ اسلامی عظمت و جلال کے کمال کا دور تھا غیر ملکی تمدن کا اثر اتنا بڑھ گیا تھا کہ جب حضرت فاروق اعظم
بیستہ المقدس پہنچتے ہیں تو ان کے لئے اسلامی اور رومی لشکر کے درمیان تیز و خوار ہو جاتی ہے عہد فاروقی
کے اصلاحات پر ایک غیر جانبدارانہ نظر ڈالئے۔ یہ ناقابل انکار حقیقت واضح ہو جائے گی کہ ان اصلاحات میں اکثر
ایسی تھیں جن کا نفاذ قیصر و کسریٰ کی حکومتوں میں ہو چکا تھا۔

اموی خلافت جس کو دہلی زبان میں مصنف اسلامی حکومت کہ گئے ہیں، کچھ ایسی حکومت تھی جس کے لئے
میں تو یہی کہوں گا کہ بے شرط ادب زبان نہ کھلوائیں، چنانچہ ایک فرانسیسی مورخ تو یہاں تک لکھ گیا ہے کہ
”امویوں کی فتح اس جماعت کی فتح تھی جو اسلام کی مخالفت تھی یہ ماسوا ایک یا دو اموی خلفاء کے کون ایسا
تھا جس کے عادات و اطوار میں اسلام کی کو بھی آتی ہو۔“ حقیقت تو یہ ہے کہ اموی اُسکے تھے جنگ بد مذہب
کا بدلہ لینے کے لئے اور بدلے کو رہے۔

عباسیوں کے غیر اسلامی شعار کے متعلق خود مصنف کتاب رقم طراز ہیں کہ:-

”خلافت میں رفتہ رفتہ شہنشاہیت اور استعارے جڑے لی۔ وہی قسطلویت جس کو اسلام نے منہدم کرنا چاہا تھا

خلافت کے لباس میں قیصر و کسریٰ کی سنت کے موافق تعمیر ہونا شروع ہو گیا“

الغرض پوری تاریخ اسلام دہرا جانے سے کہیں بھی آپ کو خالص اسلامی تہذیب نظر نہ آئے گی پھر جب
حالت یہ ہو تو سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ رونا کا ہے یا کاسہ۔

لیکن حقیقت میں نظریں خوب جانتی ہیں کہ اسلام دنیا میں تہذیب و تمدن۔ زبان و لباس کا پیغام لیکر
نہیں آیا تھا نبی کریم صلعم کا کبھی بھی یہ فشا نہیں تھا کہ جاری دنیا۔ خالص عربی تہذیب میں رنگ جائے۔ بلکہ
مقصود تھا مردہ اقوام عالم میں ایک نئی روح پھونک دینا۔ لوگوں کے عادات و اطوار سنوارنے کے فلسفہ عمل و
حرکت پر بنی نوع انسان کو گامزن کروا دینا۔ دنیا کی ترقی جو روم و فارس کے عالم جاگنی میں مبتلا رہنے کی وجہ سے
رکی ہوئی تھی اسے از سر نو صراطِ مستقیم پر لگا دینا اور بیشک اسلام اس میں کامیاب ہوا۔ تہذیب و تمدن کی
ذمہ داری مذہب نہیں لیا کرتا۔ تمدن قوموں کے میل جول سے پیدا ہوتا ہے اور اس میں ہمیشہ تبدیلی

ہوتی رہتی ہے۔ چنانچہ عربی تہذیب کی ٹکر جب باہر کی دنیا سے ہوئی تو ایک تیسری تہذیب اسی قاعدہ کے تحت عرصہ شہود میں آگئی پھر تاریخی مغلوں کے امتزاج سے اس پر ایک تیسرا رنگ چڑھ گیا۔ مسلمان جب ہندوستان میں آئے تو یہاں کی خاک بھی ان کی دامگیر ہوئی۔ اور یقیناً اپنا رنگ دکھائے بغیر نہ رہی۔ مگر غیر فطری طریقوں، نامعاقبت اندیشانہ اقدام اور اسلام کے مسخ ہو جانے کا بیجا خوف اس کے راستہ میں حائل رہا۔ مسلمان اُس فراخ دلی کا ثبوت نہ دے سکے جو انھوں نے ایران میں پیش کیا تھا۔ اگرچہ اس تنگ نظری میں برادران وطن بھی برابر کے شریک ہیں۔ ہاں اس صحرائے بے برگ و بار میں ایک سبزہ زار اور اسس قلت زار کم نظری میں ایک شمع راہ۔ اکبر اعظم ضرور نمودار ہوا۔ لیکن انھوں نے اس کی سیاسیات کے وزن کو اس کے جانشین سنبھال نہ سکے۔

خاص اسلامی تہذیب کی بحث تو یوں ختم ہوئی اب فاضل مصنف کی تاریخ فہمی اور تاریخ دانی بھی ملاحظہ فرمائیے۔

سر سید کے زمانے تک کا جائزہ لے کر آپ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اگرچہ سات سو سال تک مسلسل مسلمانوں کے ہاتھ میں عمان حکومت رہی۔ لیکن اس مدت دراز کے بعد بھی ہندوؤں سے صاف نہیں ہوئے تھے اور ان کے آہنی پنجوں سے نجات پانے کے لئے کبھی تو سر میدان مقابلہ میں آجاتے اور کبھی مجاہد سازشیں کیا کرتے اور جب موقع ملتا مسلمانوں کو تباہ و برباد کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا رکھتے۔ اکبر کی نامعاقبت اندیشانہ پالیسی سے ان کا زور بہت بڑھ گیا تھا۔ جب عالمگیر نے اکبر کی غلطیوں کو سدھارنا چاہا تو پورے ہندوستان میں بغاوت کی آگ بھڑک اُٹھی۔ جب تک عالمگیر زندہ رہا معاملات بد سے بدتر نہ ہونے پائے۔ لیکن اس کے بعد ہی ہندوؤں کی آتشِ قہر و غضب کچھ اس طرح بھڑکی کہ دولتِ مغلیہ خاکستر ہو کے رہ گئی۔

اسی اثناء میں انگریز ہندوستان کے سیاسی بساط پر نمودار ہوئے۔ ہندوؤں نے ان کا ساتھ دیا اور ہندوستان انگریزوں کے تسلط میں چلا گیا مسلمانوں نے شہداء میں غلامی کے طوق کو گلے سے نکال پھینکنے کی ایک جانتو ڈکوشش کی۔ لیکن ہندوؤں کی غداریوں نے ایک نہ چلنے دی اور ہندوستان اُس حال کو لگ گیا جس سے آج تک نجات نصیب نہیں ہوئی ہے۔ یہ ہے لب لباب تقریباً چالیس سال پر پھیلی ہوئی داستان کا۔ پھر میں پوچھتا ہوں کہ کیا اس سے زیادہ کھروہ تصویر مسلمان حاکموں کی کوئی اور پیش کی جاسکتی ہے۔ کیا سات سو سال تک حکومت کرنے کے بعد بھی مسلمانوں کو حکومت کا سلیقہ حاصل نہ ہوا اس قوم کا کوئی بڑا کارنامہ ہے اور کیا ڈاکٹر مونجے اسلامی حکومت کا اس سے کرمیہ تر موقع چھین سکتے تھے

بات یہ ہے کہ جھوٹ کو سچ بنانے کی رو میں فاضل مورخ وہ سب کچھ کہہ گئے جو آج تک متعصب سے متعصب ہندوؤں کے ذہن میں بھی نہیں آیا تھا۔ لیکن اہل نظر سے پرشیدہ نہیں کہ واقعات اس کے بالکل برعکس ہیں۔ ہندوستان میں اسلامی حکومت کے قائم ہو جانے کے بعد مسلمانوں کے حسن تدبیر اور مساویانہ طرز عمل کے ہندو اس درجہ گرویدہ ہو گئے تھے کہ دو چار ظالم و جاہل بادشاہوں کے ظلم و تعدی آمیز پالیسی پر بھی طرح دے گئے اور ایک بار بھی محض اس بناء پر مسلمانوں سے گردن تابی نہیں کی کہ وہ مسلمان اور یہ ہندو تھے۔ ورنہ عہد مغلیہ میں ہندو اتنے جلیل القدر عہدوں پر ممتاز نظر نہ آتے۔ ارشاد ہوتا ہے: ”جب اورنگ زیب نے اکبر کی غلطیوں کا (مصنف کے اسلامی نقطہ نظر سے) ازالہ کرنا چاہا۔ تو ہندوؤں کی حمایت میں شیواجی اٹھ کھڑا ہوا“ کوشش یہ ثابت کرنے کی کی گئی ہے کہ یہ فاضل فرقہ دارانہ جنگ تھی۔ لیکن افسوس ہے کہ مصنف کی باریک میں نظریہ دیکھنے سے قاصر رہی کہ شیواجی کے مقابلہ میں جو شخص بھیجا جاتا ہے۔ وہ کوئی مسلمان نہیں بلکہ ایک ہندو ہوتا ہے اور لشکر بھی خالص اسلامی نہیں بلکہ اس میں بھی ہندوؤں کی ہی کثرت ہوتی ہے۔ یعنی مہاراجہ جے سنگھ اور اُس کے راجپوت سورا۔ اور انھوں نے کامیابی بھی وہ حاصل کی جو دتوان کے قبل اور دان کے بعد کسی دوسرے سپہ سالار کو ہوسکی۔ شیواجی کی گرفتاری کا سہرا بھی جے سنگھ ہی کے سر بندھا۔ اب کوئی صحیح المدعا کیسے باور کو کہ جنگ ملکی نہیں مذہبی تھی۔ فاضل مورخ نے یہ ثابت کرنے کی انتہائی کوشش کی ہے کہ ہندوستان میں اسلامی حکومت کا زوال، ہندوؤں کی سازشوں اور بغاوتوں سے ہوا۔ مہٹے راجپوت اور جاٹوں نے اسلامی اقتدار کی کشتی ہی ڈبو دی۔ اور یہ سب فرقہ دارانہ جذبہ کے تحت ہوا، کاش نتیجہ پر پہنچنے سے پیشتر کتب تاریخ کا سرسری نظر سے ہی مطالعہ کر لیا ہوتا۔ لیکن ایسا کرتے ہی کیوں بمقصد حقیقت نگاری نہیں زہرا لگنا تھا۔ دل کھول کر زہر پاشی کی اور فضا کو مکدر کر کے چھوڑا۔

بیشک جاٹوں نے سر اٹھایا۔ راجپوتوں نے علم بغاوت بلند کیا اور مرہٹوں کا خرورج ہوا۔ لیکن کیوں اس کے جواب میں تاریخی شواہد متفق لفظ ہو کر عالمگیری کی ناقبت اندیشہ پالیسی کو مجرم گردانتی ہیں اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ہندوؤں نے اپنی شیطنیت سے سر اٹھایا تو بھی سلطنت مغلیہ کے زوال کا سبب اس کو نہیں قرار دیا جاسکتا۔ کیونکہ جاٹ تو عالمگیری کے عہد حکومت میں کچل دئے جا چکے تھے۔ مہٹے اور راجپوت بھی عالمگیری کے بعد شاہزادہ معظم یعنی بہادر شاہ اول کی حکمت عملیوں اور بحیر العقول ڈپلومسی کے شکار ہو گئے تھے۔ اور ایک بار پھر سلطنت مغلیہ کے تن بچاں میں جان آگئی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس گھر کو گھر ہی کے چراغ سے آگ لگی، اور اگر مسلمان، مسلمانوں کی غداہیوں اور ایمان فروشوں کی داستان سننے کے لئے آمادہ ہیں تو سید برادران، چین قلعہ داران، بانی سلطنت دکن۔ علی وردی خاں، بانی حکومت بنگالہ اور سعادت علی خاں

فرمانروائے لکھنؤ کی سازشوں، ریشہ و دانیوں اور قتل و غارت کی داستان خوں چکال کا مطالعہ کیجئے۔ یہ تو لکھنؤ کے بھیدی ہوئے باہر کے مسلمان بھائیوں کا اسلامی جوش و خروش دیکھنا ہو تو نادر شاہ اور احمد شاہ کی نصیبائے کاری کا جائزہ لیجئے۔ اسی پرانتہا ہمیں ہو جاتی، غلام قادر کی شرمناک حرکتوں کا اعادہ باقی ہے شاہ عالم کے آنکھوں کی آتم میں ہماری آنکھیں ابھی تک پریم ہیں۔ اس کی شہادت اور ہندو مسلم رابطہ اتحاد پر جہت تصدیق ثبت کرنے کے لئے خود شاہ عالم کا قطعہ موجود ہے۔

یہ تھے وہ اسباب جنہوں نے دولت تیموریہ کو حریت غلط کی طرح صفحہ ہند سے مٹا دیا۔

خاندان مغلیہ کا چراغ گل ہوتا ہے۔ سارے ہندوستان پر اس کے دھوئیں سے تاریکی چھا جاتی ہو ہر طرف کشت، و خون کا بازار گرم ہو جاتا ہے۔ جب یہ دھندھلکا ذرا صاف ہوتا ہے تو تارہ سحری کی طرح ٹیپو شہید کے جاہ و جلال کی تابانی آنکھوں کو خیرہ کئے دیتی ہے۔ آخر بغض و حسد کی ظلمت اس روشنی کو کیسے برداشت کرتی انگریزوں کی مدرسے اسے بھی گل کر دیا جاتا ہے۔ یہاں بھی فاضل مورخ کی فرقہ پرست نگاہیں مرہٹوں کو ہی مورد الزام ٹھیراتی ہیں۔ شاید اظہار حقیقت سے فرمانروائے دکن کی ناخوشنودی کا خوف ہو۔ لیکن ان کی یہ چشم پوشی اور قہر تاریخ سے حکومت دکن کی غداریوں کی داستان کو نہیں مٹا سکتی۔

غدر شاہی کے کارناموں کا سہرا بھی ہمارے باطل نواز مورخ کے قلم نے صرف مسلمانوں ہی کے سر باندھا ہے۔ لیکن ثبوت کی بے باکی کا یہ عالم ہے کہ باغی مسلمانوں کے لیڈروں میں سے ایک نام بھی پیش نہیں کر سکے ہیں اور طرفہ تماشہ یہ کہ یہ بھی تسلیم کئے جاتے ہیں کہ دلی کے آخری تاجدار کا ہاتھ اس میں بالکل نہیں تھا۔ برخلاف اس کے ہندو باغیوں کے نام سے بچہ بچہ آشنا ہے۔ وہ کون ہندوستانی ہے جو ناافر تو لیس۔ جھانسی کی رانی کھنشی بائی۔ کنور سنگھ اور امر سنگھ کو نہیں جانتا اور کیا ہندو مسلم اتحاد اور رواداری کی اس سے بہتر مثال دنیا پیش کر سکتی ہے کہ تمام باغی بلا لحاظ مذہب و ملت شاہ دلی ہی کے نام پر اٹھے تھے اور اُسی کے علم آزادی کے نیچے آکر جمع ہو گئے تھے۔

گلاب چند

مطلوب ہیں

شمارہ جنوری ۱۹۳۷ء - نومبر ۱۹۳۳ء - جنوری و اپریل تا ستمبر - نومبر و دسمبر ۱۹۳۲ء - جون ۱۹۳۵ء -

مئی و اگست ۱۹۳۶ء - فروری - دسمبر ۱۹۳۷ء کے شمارے پرچے جو صاحب محلہ کرنا چاہیں۔ دفتر کو اطلاع دیں۔
پتہ: منیرنگ لکھنؤ

حکومت آصفیہ کی رواداریاں

(ہندو بھائیوں سے خطاب)

یہ مقالہ مہاراجہ پرکشش پرشاد بہادر (ایمین السلطنت) سابق صدر اعظم دولت آصفیہ کے تاثرات کا نتیجہ ہے جن کے مقالہ ان کو دکن کے نظم و نسق میں عرصہ دراز سے ایک ممتاز دنیاویاں غفر کی حیثیت حاصل ہے اور اس لئے ظاہر ہے کہ ان سے زیادہ رازدراں وہاں کے حالات کا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

موصوفت ایسی ذمہ داریاں ہی جماعت (ہندو) سے خطاب کیا اس امر کی کافی ضمانت ہے کہ اس مقالہ میں جو حالات و واقعات بیان کئے گئے ہیں ان کی صحت میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا اور اگر یہ صحیح ہے تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ سر زمین دکن میں آریہ سماجی شورش و پروپاگنڈہ حقیقتاً ایک ایسا ”عل غیر صالح“ ہے جس کو کوئی متقدم و اسی پسند انسان برداشت نہیں کر سکتا۔

موصوفت نے اپنے مقالہ میں بحث کا کوئی پہلو تشنہ نہیں چھوٹا ہے اور انفرادی و اجتماعی حیثیت سے جتنی آزادی وہاں کے ہندوؤں کو حاصل ہے ان سب کو ظاہر کر کے حکومت دکن کی طرف سے ایسا ڈیفینس پیش کیا جو کہ اس آریوں کی طرف سے اس کا کوئی جواب دینا ہی نہیں جا سکتا۔

اس وقت دنیا کے امن و سکون کا سولال اقتصادی مشکلات کے ساتھ ساتھ مل رہا ہے اور وہ شخص جسے ایک بار بھی دکن جانے کا اتفاق ہوا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ کم از کم یہاں کے ہندو کو اقتصادی دشواری کی بنا پر ہنگامہ برپا کرنے کی دیکھ بھی نہیں پیدا ہو سکتی۔ وہی تمدنی و مذہبی رواداری سواس کا ثبوت وہاں کے دو متحد ہندوؤں کی معاشرت اور ہندوؤں کی جابجا دم موقوفہ سے مل سکتا ہے، جن کا ذکر موصوفت نے بھی اس مقالہ میں کیا ہے۔ بہر حال یہ مقالہ ہر لحاظ سے نہایت بر محل چیز ہے اور جس امید ہے کہ ہندوؤں کے وہ ہندو جو کہ اس تحریک بد امنی کے بانی ہیں اسکا جو مطالبہ کریں گے اور مذہبی جھڑپ کے لاپرواہی سے متاثر ہو کر حالات کو اس حد تک پہنچنے دیکھ کر آخر کار ہندو انہیں بھی تاسف کرنا پڑے۔

(ادیشا)

میں ایک رت سے اپنے آبائی وطن میں اُس سیاسی کشمکش کو گہری نظر سے دیکھ رہا ہوں جو ملکی امن و آسائش

کی حریت بن کر روز بروز ایک نئی صورت اختیار کرتی جا رہی ہے اور انڈس کی وجہ سے ممالک محروسہ سرکارِ ممالی کی بھوار اور پرامن سطح پر بھی بے چینی سی محسوس ہونے لگی ہے۔ میں ان ناخوشگوار حالات پر ایک خادمِ ملک اور وابستہ دامنِ دولت اصفیہ کی حیثیت سے بہت قبل اظہارِ خیال کرنا چاہتا تھا لیکن طبیعت کے اضمحلال کی وجہ سے اس کا موقع اب مل سکا۔

یہ امر بے نیاز تشریح ہے کہ حیدر آباد کی سیاسی بے چینی اُن ہنگاموں کی صدائے بازگشت ہے جو بیرونِ ملک پیش آرہے ہیں اور جنہوں نے گواہِ مذاہنِ سیاسیات کے دامن میں آنکھ کھولی تھی لیکن رفتہ رفتہ فرقہ پرستی کی ناعاقبت اندیشانہ ذہنیت کی وجہ سے فتنہ پر دازیوں میں تبدیل ہو گئے اور اس طرح تبدیل ہو گئے کہ حکومتیں بے چین ہیں رعایا پریشان ہے اور جانیں آئے دن خطرہ میں پڑتی جا رہی ہیں اور ملک کے سچے سچے خواہ سرِ جانبِ نام کو بھی بنیادی طور پر ہمارے ملک کو نہ ان سے کبھی پہلے تعلق تھا اور نہ اب ہو سکتا ہے۔ حیدر آباد کا دامن ہمیشہ سے اس قسم کی ہنگامہ آرائیوں سے پاک رہا ہے اور یہ ایک واقعہ ہے کہ اس سرزمین میں بسنے والے (ہندو مسلمان پارسی۔ عیسائی) ایک دوسرے کو برادرانہ محبت سے دیکھتے رہے ہیں اور اُن کے دل میں کبھی کوئی مخالفانہ احساس پیدا ہی نہیں ہوا۔

میرے آباؤ اجداد نے یہیں اطمینان کی سانسیں لیں اور یہیں میں (۵۷) سال سے عیش و راحت اور عزت و احترام کی زندگی بسر کر رہا ہوں اور میں خدا کا شکر کرتا ہوں کہ رخنہ اندازیوں کے باوجود ملک کا کثیر حصہ اب بھی اپنے روائتی حسن سلوک پر عامل ہے۔

دکن آج سے نہیں بلکہ صدیوں سے اسلامی بادشاہوں کے زیرِ نگیں رہتا آیا ہے لیکن کیا کوئی عادل شاہیوں کے عدل پر حرج لاسکتا ہے، بہمنیوں کی رواداری کا ثبوت اس سلطنت کے بہمنی لقب سے ملتا ہے، اسی طرح کیا کوئی برہمنوں کے حسن سلوک سے انکار کر سکتا ہے اور قطب شاہی عہدِ حکومت میں تو ”اکتا و مادانہ کے سیاہ و سپید کے مالک ہونے کا واقعہ زباں زدِ عام ہے، یہی حال آصفیہ ہی سلطنت کا ہے جس کے ہر گوشہ میں مختلف اقوام ہر قسم کی آزادیوں کے ساتھ امن و اطمینان سے جی رہی ہیں۔

کیا اس کے باوجود کوئی کہہ سکتا ہے کہ ہماری حکومت کے آئین مذہبی سطح پر رکھے گئے ہیں !! میں پوچھتا ہوں کہ ملک کے طول و عرض میں بسنے والوں کو آخر تکلیف کیا ہے؟ کیا اُن کی جاگیریں ضبط کی جا رہی ہیں۔ اُن کی جاگیرادوں پر غاصبانہ قبضہ کیا جا رہا ہے، اُن کی تعلیمی حالت میں کوئی امتیاز رکھا گیا ہے اُنکی عبادت گاہوں پر کوئی قیود عاید کئے گئے ہیں، اُن کو ملکی خدمات میں حصہ لینے سے روکا گیا ہے یا انکی عزت و آبرو خطرہ میں ہے۔ غرض کہ ”ہندومت“ پر چلنے والوں کی وہ کونسی ایسی شکایت ہے جس کو حکومت نہیں سنتی۔

یا بادشاہ وقت وقت کی بیڑگاہ سے اُن کا لحاظ نہیں کیا جاتا۔ اگر کسی فرد کو کچھ کہنا ہے یا کوئی جماعت کچھ کہنا چاہتی ہے وہ پہلے میرے پاس آئے اپنا ذکر بیان کرے۔ اپنی تکلیف تو ظاہر کرے۔ اگر میرے نزدیک کئی شکایت واجبیت پر مبنی معلوم ہوئی اور اُس میں تعصب و فرقہ پرستی کا کوئی شائبہ نہ پایا گیا تو میں براہ راست اپنے بادشاہ سے عرشِ کُروں گا اور اُن کی جائز شکایتوں کو ممکنہ معنی سے دور کرانے میں اپنی پوری قوت صرف کر دوں گا۔

میں اس موقع پر اس کے اظہار میں ایک شدید درد محسوس کرتا ہوں کہ حیدر آباد کی برادری کا الزام اُن لوگوں پر ہے جو اپنے گودید کا پیر و بتا کر ہندومت کو بدنام کر رہے ہیں، جن کی معاشرت تو عام ہندوؤں سے ملتی جلتی ہے مگر اُن کے جدید اصول مذہب عام انسانیت کے لئے وبال جان ہو رہے ہیں یہ لوگ مسلمانوں اور عیسائیوں کے ادولوا العزم پیغمبروں کو کیا سمجھ سکتے ہیں جنہوں نے انسانیت پر نہ معلوم کیسے کیسے احسان کئے ہیں اور انسانوں کو کس طرح انسان بنایا ہے۔ پھر یہی نہیں بلکہ یہ خود ہندومت کے عظیم اشران اوتاروں کے خلاف بھی زہر رگنے میں کوئی تاثر نہیں کرتے، میں پوچھتا ہوں کہ کیا کوئی سائق دھرمی اس کو گوارا کر سکتا ہے کہ آریہ سماجی کرشن اوتار کا نام بدتمیزی سے لیں اُن کی زندگی کو بگاڑ کر پیش کریں اور یہودہ الزامات لگائیں یہی بات اگر کسی مسلمان کی زبان سے نکلتی تو ٹھنڈے دل سے غور کیجئے کہ آپ کیا کرتے پھر یہ کیا ستم ہو کہ ہماری غیرت قومی ان کے انویات کو سن کر گولخ گھونٹ سمجھتی ہے مگر منہ بنا بنا کر مری جاتی ہے۔

میں چونکہ ہندو دھرم کا نام لیوا اور جہاں جہاں دلال سیکینڈ ہاتھی کا جاسٹین اور سائق دھرمی ہوں اس لئے میری نگاہ شرم سے جھک جاتی ہے جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ بعض سائق دھرمی بھی درپردہ اس انسانیت سوز پروسیلنڈے میں اُن مذہبی مجنونوں کے بہکانے سے شریک ہو رہے ہیں جو اُن کے مذہبی قوانین سے بنیادی اختلاف رکھتے ہیں۔

سب کچھ یقیناً بھی میں اور بجائے اس کے کہ اُن کی زبانیں بند کریں، اُن کی بد لگامیوں کو روکیں، اُن کے بھجنوں میں محو ہو کر آلتا اثر قبول کرتے جا رہے ہیں اور یہ نہیں سوچتے کہ دکن کے مسلم اور ہندو اس سلطنت ابدیت کے دوبارہ ہیں جن میں کبھی اختلاف نہیں ہو سکتا اور اس کو دکن کی دنیا خوب جانتی ہے کہ یہاں کے ہر چھوٹے بڑے ہندو خاندان پر شاہان آصفیہ کی جو بے پایاں مراعات مبذول رہی ہیں اور جس طرح سے ہر فرد کے ساتھ رواداری برتی گئی ہے جس کا نتیجہ ہے کہ صدیاں گزر جانے کے باوجود دکن میں کبھی اختلاف مذہبی پیدا ہی نہیں ہوا اور نہ حقوق طلبی کا اس طرح سے ہنگامہ برپا کیا گیا۔

بیرونی افراد ہمیں یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ہم دکھ اور ذات کی زندگی بسر کر رہے ہیں خصوصاً جب میں نے بیرونی اخبارات میں یہ بیانات پڑھے کہ حیدر آباد میں ہندوؤں کے ساتھ اچھا سلوک نہیں کیا جاتا، وہ گھوڑا

پر نہیں بیٹھ سکتے، وہ سفید کپڑے نہیں پہن سکتے، اُن کو مذہبی آزادی حاصل نہیں ہے، تو مجھے اس ”سفید جھوٹ“ پر نہیں آگئی۔ بیرون ملک کے گھدر پوش آئیں اور دیکھیں کہ حیدر آبادی ہندو کس قدر سفید پوش ہیں جیسی صبا رفقار موٹریں ہم یہاں اُڑائے اُڑائے پھرتے ہیں وہ کہیں دوسری جگہ نظر نہ آئیں گی۔ آئین حکومت میں جو مساوات کا برتاؤ ہمارے ساتھ کیا جاتا ہے اس کی نظیر کسی دوسرے مقام پر نہیں مل سکتی۔ جس قدر مذہبی آزادی یہاں ہم کو حاصل ہے اُس کی گواہی منادر کے وہ دروازے دے سکتے ہیں جو عبادتوں کے لئے ہر وقت کھلے رہتے ہیں اور لاکھوں روپیہ سالانہ کی بڑی بڑی جاگیریں اُن کے منادر کے انتظام کے لئے بادشاہوں نے عطا کی ہیں۔ مذہبی رسوم (جائزوں) جو خالص ہندو مت کے طریقہ پر ہوتے ہیں اس میں مسلمان بھی برادرانہ محبت کے ساتھ شریک ہوتے ہیں اور ”رتھ کشی“ کے موقع پر موجود رہتے ہیں۔

اگرچہ ان اُمور کو یہاں دہرانے کی ضرورت نہ تھی لیکن چونکہ باہر والوں نے ان حقیقتوں پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی ہے اس لئے یہ ضروری تھا کہ ان باتوں کو کسی ہندو کی زبان قلم سے سنا جائے تاکہ یہ ذہنی مغالطے دور ہوں اس لئے میں نے یہ مختصر خاکہ اپنی وطنی زندگی کا پیش کیا ہے اور اس کا مقصد یہ ہے کہ وہ لوگ جو مجھے صحیح حالات کا تصور بھی نہیں کر سکتے سمجھیں اور اپنی قدیم آنکھوں سے دیکھیں اور کوئی ایسا اقدام نہ کریں جس سے صدیوں کا خوشگوار عمل بدنام ہو۔

میں یہ سب کچھ امن کی دولت کھولنے والوں سے کہنا چاہتا ہوں اُن سے کہنا نہیں چاہتا جنہوں نے باہر سے آکر یہاں کی پرسکین فضا کو مکدر کیا ہے اور غلط و بے بنیاد پروپیگنڈے کر رہے ہیں اور ہمارے ہر دعوے اور محبوب آقا کی فطری ہمدردی کو بدنام کرنے کی کوشش کر رہے ہیں جو انسان تو انسان جانور کی بھی تکلیف کو نہیں دیکھ سکتا، جو زخمی بکے کو اپنی موٹر پر بٹھالیتا ہے اور اُس کی جڑیم پی کرتا ہے، جو گاڑے کو ذبح ہوتے نہیں دیکھ سکتا، جو اونٹ کی قربانی کو برداشت نہیں کر سکتا، جو بلی کو نگڑانا دیکھ کر دواخانہ شاہی میں اُس کا علاج کروانا ہے اور دودھ روٹی اُس کے لئے مقرر کرتا ہے، کن کن اوصاف کو گناہوں، اس کی ذات سر پا رحمت ہے اور اس کا احترام وجود سر پا برکت!

اس کے ہونے ہوئے جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ بعض اہل ملک کی سادہ فطرت بھی آریہ سماجیوں کو غلط بیانی سے متاثر ہوتی معلوم ہوتی ہے تو مجھے افسوس ہی نہیں صدر ہوتا ہے کہ انہوں نے واقعات کا مطالعہ کوتاہ نظری کے سایہ میں کیا ہے اُن کو جاننا چاہئے کہ یہرونی اشخاص کو ہمارے اندر فی الواقعہ سے کیا تعلق ہو سکتا ہے اور وہ ہمارے اُس آرام و آسائش کا خواب بھی نہیں دیکھ سکتے ہیں جو ہم کو واقعات کی اس دنیا میں اس وقت حاصل ہے اس لئے اگر یہ دیوانگی نہیں تو عقل کی خرابی ضرور ہے جس کی اصلاح و تہذیب ادا بین فرض ہے

ہم کو چاہئے کہ فوراً پیدا ہونے والے نتائج پر غور کریں اور اسوقت کو نہ آنے دیں جب ہمیں اپنے افعال و کردار پر طاعت کے سوا کچھ حاصل نہ ہو اور ہمارا مختل دماغ جواب دینے کے بھی قابل نہ رہے۔

میں حباً و نسباً ہندویوں لیکن اسی اسلامی حکومت میں وہ تمام اعزاز مجھ کو عطا کئے گئے ہیں جو اسی اسلامی حکومت کے لئے مخصوص ہیں۔ باور کیجئے کہ جو مہر و الطاف مجھ پر اور میرے ہندو خاندان پر اب تک مبذول ہیں اس پر مسلمان امراء عظام بھی رشک کر رہے ہیں اور کچھ آج ہی سے نہیں بلکہ دولت آصفیہ کی روداداری ابتلا سے عظیم المثال رہی ہے جنھوں نے حیدر آباد کو دیکھا ہے وہ جانتے ہیں کہ جہاں نواب سالار جنگ بہادر اور نواب خاں خانان اور مخمر الملک بہادر کے خاندان امیرانہ عزت و احترام کے ساتھ بستے ہیں وہیں چھتریوں کا نام لیا کشن پرشاد، برہمنوں کی مالا جینے والا۔ رائے رایان اور کالیستوں کے نقش قدم پر چلنے والا شیوراج اور ایسے بہت خاندان حیدر آباد میں امیرانہ زندگی گزار رہے ہیں۔ ان کے علاوہ مالک محروسہ میں پھیلے ہوئے سمستان (جو چھوٹی چھوٹی ریاستوں کی حیثیت رکھتے ہیں) آزادی کی زندگیاں بسر کر رہے ہیں۔

غرض مالک محروسہ میں اس قسم کے نفرت انگیز پروپگنڈے کوئی جگہ نہیں پاسکتے۔ ہماری حکومت ہماری غرض مالک جمہوریت کی نام نہاد حکومت کے مقابلہ میں جو امن شکنی کا درس دیتی ہے، جو معصوم بندگان خدا پر مصیبتوں کے پہاڑ توڑتی ہے، جو انسانیت کے خون سے اپنی ہوس حکمرانی کی پیاس بجھاتی ہے جو نادان جبلا کو ابھار کر اس میں نفرت و حقارت کا بیج بوتی ہے۔ ہماری حکومت کا مقابلہ نہیں کر سکتی اور نہ اس کے خصوصیات کا اندازہ کر سکتی ہے۔ ہم صدیوں سے سلاطین آصفیہ کے زیر سایہ آرام و راحت کی زندگی گزار رہے ہیں اور آپس میں اس طرح شیر و شکر ہیں کہ ایسا نظارہ ہندوستان میں کسی دوسری جگہ نظر نہیں آسکتا۔

موجودہ حالات کے لحاظ سے مجھے غالباً یہ کہنے کا حق ہو گیا ہے کہ باہر کے افراد ہمارے پر معنی سکوت سے ناجائز فائدہ اٹھانے لگے ہیں مگر ان کو یاد رکھنا چاہئے کہ جب تک ہم میں انسانیت باقی ہے اور ہماری رگوں میں آصفیہ ہی نہک دوڑ رہا ہے اسوقت تک، وہ یہاں قابل ذکر کامیابی حاصل نہیں کر سکتے کیونکہ انہیں وطن کو نہ بیرونی لوگوں کے مشورے کی ضرورت ہے اور نہ مدد کی اور نہ ایسی سرانگیزیوں میں پڑ کر اپنی زندگیوں کو تباہی کی دعوت دینا قرن عقل ہے۔ ہمیں چاہئے کہ اپنے موجودہ حالات ہی پر غور نہ کریں بلکہ اس لیشیتی امن و سکون کا بھی جائزہ لیکر دیکھیں جس کی بے نیاز پر اپنے پڑوسی ہندوؤں یا کسی قوم سے پیچھے نہیں رہے، اس لئے ہم کو چاہئے کہ آریہ سماجیوں کے داخلہ کو روکیں اور ان کے پروپگنڈوں پر کان بھی نہ دھریں، ان سے بیاہگ دہل صاف صاف کہیں کہ ہم اپنے حقوق کی حفاظت خود کریں گے تمھاری مدد کی، ہم کو کسی وقت ضرورت نہیں ہو تم دیائے مادی میں طوفان پیدا کر لو مگر موسیٰ و عیسیٰ کے سنگم میں افتراق پیدا نہیں کر سکتے۔

ہماری صرف لفظوں کی غلامی اُن کی خطرناک آزادی سے بدرجہا بہتر ہے۔ اگر اس کو بیرون ملک کے باشندے غلامی سمجھتے ہیں تو اس پر ہزاروں آزادیاں قربان کی جاسکتی ہیں بلکہ میں تو یوں کہوں گا کہ اگر یہ غلامی ہے تو دنیا میں آزادی کا صحیح تصور کبھی پیدا ہی نہیں ہوا اس لئے اب وقت آگیا ہے کہ دکن کی رعایا دہلیا اور بھی خواہاں ملک فرمان مبارک مترشدہ ۳۴ ذیحجہ ۱۳۵۷ھ کو اپنے لئے دلیل راہ بنائیں اور ان اثرات کو زائل کرنے کی متفقہ کوشش کریں جن سے ملک کے امن و سکون کو صدمہ پہنچ رہا ہے۔ کیا وہ نہیں سنتے کہ بے نتیجہ ستیاگرہ کی جارہی ہے، کیا وہ نہیں دیکھتے کہ سڑکوں پر بے گناہوں اور غافلوں کو مارنے کے لئے بم کھے جارہے ہیں۔ کیا اب اس سے کوئی ناواقف ہے کہ کھانے پینے کی چیزوں میں ایسی آمیزشیں کی جارہی ہیں جن کو دھوکے سے کھانینے سے کوئی دنوں بے ہوش پڑا رہتا ہے اور کوئی جان دیدیتا ہے۔ اس کے علاوہ طرح طرح سے ملک میں بد امنی پیدا کرنے کی شرارت آمیز دھمکیاں دی جا رہی ہیں۔ پمفلٹ پر پمفلٹ آرہی ہیں، اشتہاروں پر اشتہار تقسیم کئے جارہے ہیں، پوسٹروں پر پوسٹر لگائے جارہے ہیں اور کوئی ٹیپ ٹاپ شدہ خطوط سے خالی نہیں رہتا۔ آخر ہمارے ساتھ آریہ سماجیوں کی یہ ہمدردی کیوں۔ ہم اُن کی انسانیت سوز حرکتوں سے کسی نوع کے حقوق حاصل کرنا نہیں چاہتے اور وہ کون سے حقوق ہیں جو ہم کو اس وقت حاصل نہیں ہیں۔ کاشتکاری ہماری ہے۔ تجارت ہماری ہے۔ ساہوکارہ ہمارا ہے۔ ٹیل ٹواری ہم ہی ہیں۔ دیسکھ و دیسیا نڈیہ ہم ہی ہیں۔ وطن دار ہم ہی ہیں۔ غرض کہ زندگی کا کوئی ایسا شعبہ ہے جس پر ہم قابض نہیں ہیں اور ہم کو اگر کچھ مانگنا ہی ہے تو اُس سے مانگیں گے جس نے اب تک بے مانگے ہمیں بہت کچھ دیا ہے اور مانگنے پر بھی غیاظی سے عطا کیا ہے۔ ہم بیرون ملک کا کوئی احسان لینا نہیں چاہتے اور نہ ہم اُن کی مدد کے محتاج ہیں۔

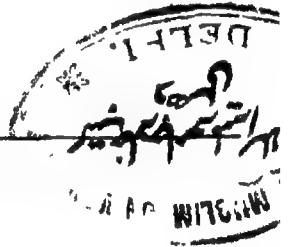
حکومت اس بد امنی کو دور کرنے کے لئے موثر اور مہیا من تدابیر اختیار کر رہی ہے اور اُس کے نزدیک یہ شورشیں پرکاش سے زیادہ وقعت نہیں رکھتیں۔ گروہ کا پھینکی تازہ وحشیانہ غارتگری کو دکن کی سرزمین پر دیکھنا پسند نہیں کرتی اور دہنارسی لگکا میں جو تلام پیدا ہوا تھا وہ موسیٰ ندی کی پرسکون موجوں سے ٹکرا نا چاہتی ہے اور نہ آباد کی شورشوں کو حیدر آباد کی سرزمین پر دکھانا چاہتی ہے۔

ہندو بھائیو! کیا دھول پیچھے کے پٹگانے سے کوئی سبق نہیں ملا؟ تم سوچو اور عقل کی روشنی میں سوچو۔ مذہب کی غلط تعلیم کا نتیجہ تعصب ہے اور تعصب عنوان ہے اقوام کی تباہی کا۔ اس لئے اگر ہندوین کو کچھوگے تو تمہیں نخل بھی مٹانے سے کمتر نظر آئے گا اور اگر آزادانہ غور فکر سے کام لوگے تو مجھے یقین ہے کہ خود تمہاری گڑبڑیں سرم سے جھک جائیں گی کیونکہ حکومت نے کبھی اپنے کسی برتاؤ سے یہ محسوس ہی نہیں ہونے دیا کہ ہم کسی غیر کے محکوم ہیں۔

حضرت اقدس و اعلیٰ کو اصلاحی و تعمیری امور کا جب خود خیال ہے تو ہم کو بے چین ہونے کی کیا ضرورت ہے۔ اس پر بھی تو غور کرو کہ یہ اصلاحیں اُس وقت تک عملی جامہ کیونکر پہن سکتی ہیں جب تک ارشاد خسرویی پر عمل نہ کیا جائے اور وہ یہ ہیں :-

” ملک کی عمرانی ترقی اور امن و سکون رعایا کے حسن سلوک اور حکومت کے ساتھ اشتراک پر منحصر ہے “
اب اور کیا چاہتے ہو خود تمہارے بادشاہ نے تمہیں حکومت کے ساتھ تعاون اور اشتراک کی دعوت دیکر اپنی رواداری اور اپنی رعایا سے ہمدردی ظاہر فرمادی۔ اگر عاقبت اندیش ہو تو بادشاہِ دیباہ کے قدموں پر اپنی پیشانیوں رکھ دو اور یہ یقین کر لو کہ تمہاری نجات اسی کے سایہ میں ہے۔
مجھے امید ہے کہ میرے ان اشارات پر میرے وطنی ہندو بھائی ٹھنڈے دل سے غور کریں گے اور بیرونی اثرات کا کوئی اثر ان کی صلح پسند فطرت قبو نہ کرے گی بلکہ اُس کو ٹھکرا کر رہے گی۔

مہاراجہ بہادر سرکشن پرشاد صاحب سابق صدر اعظم



ہندو شعرا و ادبا سے ضروری التماس

فاکسارالہ آباد یونیورسٹی میں جولائی ۱۹۳۶ء سے بحیثیت سرچ اسکالرزنگوانی محترمی پروفیسر جناب سید محمد ضامن علی صاحبِ اہم لے صدر شعبہ اردو کام کر رہا ہے۔ میرے سرچ کا عنوان ”اردو ادب میں ہندوؤں کی خدمات“ ہے۔ اس کے اندر نہ صرف مختلف اصنافِ سخن میں ہندو شعرا کی خدمات کا ذکر کیا جا رہا ہے۔ بلکہ ہاں اردو سے متعلق تمام ادبی شاخوں (مثلاً مضمون نگاری، ناول نگاری، مختصر افسانہ نگاری، ڈرامہ نگاری، تذکرہ نگاری و نیز تاریخ، جغرافیہ، فلسفہ، سائنس، ریاضی وغیرہم) میں خامہ فرسائی کرنے والے ہندو صاحبان کے مختصر حالاتِ زندگی معدون کی ادبی خدمات کے لکھے جا رہے ہیں۔ شعرا کا ذکر بطور مختلف ذور اور مقام سکونت (دہلی، لکھنؤ، اکبر آباد، الہ آباد، پنجاب، بہار، دکن اور دیگر مقامات) کیا جا رہا ہے۔ امید ہے کہ آپ حضرات کی عنایت سے یہ کتاب دورِ حاضر تک کے لئے ایک نہایت جامع و مکمل تذکرہ ثابت ہوگی اس لئے اُن ہندو حضرات کی خدمت میں جن کی ادبی خدمات کا ذکر سہاگلکشن کشمیر، نمناء جاوید کی مطبوعہ چہار جلد اور بہار سخن مولفہ بابوشیام سند رلال صاحبِ حق سیتاپوری میں ناکافی یا بالکل نہیں کیا جا سکا ہے۔ خاکسار بہ ادب و تمس ہے کہ وہ برائے کرم اپنے عزیز اگر ممکن ہو تو اپنے ذرا حیات کے اُن گمنام ہندو شعرا کے جو انھیں معلوم ہیں۔ لیکن عوام کی نظروں سے اب تک پوشیدہ ہیں مختصر حالاتِ زندگی معنویہ کلام (صرف میں جدیدہ اشعار یا دو تین نظموں کے چند منتخب ابیات یا ہند) اور اپنی نیز اُن کی خود نوشتہ کتابوں کے نام مع حسن تصنیف تالیف یا ترجمہ کے خاکسار کے پاس ذیل کے پتہ سے جلد ارسال کر کے مہربان منت فرمائیں۔

گنپت سہاسے سروپاستو۔ ایم۔ اے۔ سرچ اسکالر
اردو ڈیپارٹمنٹ - الہ آباد یونیورسٹی

مکتوبات نیاز

ہائے وہ زمانہ کہ

گل دیدے و روئے کسے یاد کر دے !
اب تو ہر وہ چیز جو شگفتہ ہے، زخم ہی زخم نظر آتی ہے۔ عرنی کا یہ شعر تم نے سنا ہوگا :-
زمنجیق فلک سنگ فتنہ می بارد
من ابلہانہ گریزم در آبلینہ حصار

اس سے اندازہ کر لو کہ اضطراب و سرایستگی کا کیا عالم ہے۔ ”دنیا میں سب سے زیادہ صبر کرنے والا سب سے زیادہ بے چین ہوتا ہے“ اس کا علم تم کو نہیں ہو سکتا اور خدا نہ کرے یہ صبر آزمائگی طریاں تم پر آئیں میں شکوہ و شکایت کا عادی نہیں اس لئے میری خاموشی کو لوگ میرے اطمینان سے تعبیر کرتے ہیں۔ لیکن یہ سرتجھی کو معلوم ہے کہ اس استغناء کی کتنی بڑی قیمت مجھے ادا کرنا پڑتی ہے۔

میں کہتا ہوں کہ تم مجھے کیوں خط لکھتے ہو اور کیوں آگ لگا جاتے ہو۔ تم کو معلوم ہونا چاہئے کہ گرمیاں شروع ہو گئی ہیں اور آپ سے گزر جانے کا زمانہ آنے ہی والا ہے، پھر تم یہ الزام کیوں اپنے سر لو کہ تمہاری وجہ سے مجھے گریبان پھاڑنا پڑا۔

ستارہ و فلک و بخت و روزگارے ہست !

جی ہاں دیکھا۔ کیا کہنا ہے آپ کے انتخاب کا، ماشاء اللہ !

دو عالم از اثر شعلہ جالش سوخت

دیکھئے کہیں آپ کے دست و بازو کو نظر نہ لگے !

سچ کہتا ہوں میں نے ایسے مجرمانہ قیافہ کا انسان آج تک نہیں دیکھا۔ حیرت ہے کہ ان میں آخر وہ کونسی بات ہے جس نے آپ کو اتنا گرویدہ کر لیا۔ صورت دیکھئے تو معلوم ہوتا ہے کہ فطرت کا شاید اولین

نقشِ ناکام کچھ ایسا ہی رہا ہوگا۔ وہ چھوٹی چھوٹی اندر دھنسی ہوئی گول گول آنکھیں رکھ کر کسی پرکار سے ایسا صحیح دائرہ کھینچ سکتا ہے، وہ ”تنگی چشمِ صود“ رکھنے والی بھدی پیشانی۔ وہ رخسار وایرونگی ہڈیوں کا انقی اُبھار، وہ ٹیل لینڈ قسم کی چوڑی چکی ناک، وہ کچی کلیجی کی طرح کالے کالے سطر ہونٹ اور اس پر وہ دیکھ خور وہ مویچہ اور داڑھی!

اللہ، اللہ چہ جال ست بدیں بوا عجبی!

معلوم ہوتا ہے کہ انخا، خطوط اور اعوجاج زوایا کی کوئی ایسی بدنا شکل نہیں ہے جو حضرت کی تعمیر سراپا میں صرف نہ ہوئی ہو۔ کیوں پاگل ہوئے ہو۔ مانا کہ سیرت کے اعتبار سے وہ جنید و شبلی سہی، (حالانکہ اس صورت کے ساتھ ان کے انسان ہونے ہی میں گفتگو ہے) لیکن بیعت و ارادت کوئی کونین کی گولی تو ہر نہیں کہ اس کا کھانا ضرور ہے خواہ وہ کتنی ہی تلخ ہو۔ جھکنا ہے تو کوئی قرینہ کا آستانہ دیکھ کر جھکو، مزہ پر سر ٹیک دینا کیا معنی۔

خورشید پرست شو نہ گو سالہ پرست!

بارے آپ نے یاد کیا۔ میں تو سمجھتا تھا کہ آپ برہم ہو گئیں اور اب کبھی نہ بولیں گی۔ لیکن میری سمجھی ہوئی کوئی بات بھی آج تک صحیح نکلی ہے جو یہ صحیح نکلتی اور سچ پوچھنے تو اسی امید پر جی رہا تھا۔ ڈرتا ہوں اُسوقت سے جب مجھے آپ کی محبت کا یقین آجائے کہ پھر تو آپ کی عداوت مسلم ہے۔

آپ نے سیاحت کشمیر کا ارادہ کیوں کیا۔ وہاں شاید آپ کے جذبہ خود پسندی کی داد پوری طرح قیل سکے گی۔ بدخشاں سے نکل آتے ہیں وہاں بھیجے نہیں جاتے۔ اور پھر قیامت یہ ہے کہ آپ تنہا نہیں جا رہی ہیں۔ بے پردہ جا رہی ہیں، بالکل سیمین کر جا رہی ہیں اور یہاں یہ حال ہے کہ

باسا یہ ترانہ پسندم

(وہ سایہ نہیں جو آپ پہنچتی ہیں بلکہ آپ کا ظل مراد ہے)

اب فرمائیے آپ کیا کہتی ہیں؟

گرامی عزیز

جائے جائے، سرزمینِ فراغ کی سیر کیجئے۔ اُس قطعہ زمین کی جو دایاتِ عہدِ عتیق کا بین منظر رہا ہے جو کسی وقت قلوبطرح کے سن اُچی زار کی جولا نگاہ تھا اور اب ”خوازی“ نازک اندام کی رقص گاہ ہے۔

کس قدر رشک آتا ہے آپ پر!

میں ہر خند آپ سے بہت دور ہوں گا، لیکن میرا دل اپنی ان تمام تمنائوں کے ساتھ جو اس افسوسناک پہلو
و ابوالہول سے متعلق ہیں آپ ہی کے ساتھ ہو گا۔ کامل پانچ سال تک وہاں رہنے کے بعد آپ کی ذہنیت میں
جو تغیر ہونے والا ہے، اس کا ابھی سے خیر مقدم کرتا ہوں۔

کس قدر جی چاہتا ہے کہ مصر میں ایک بار میرا آپ کا اجتماع ہو۔ لیکن
آرزوؤں سے پھر اگر قتی ہیں تقدیریں کہیں؟

خارنگر پوشش!

زندگی یوں بھی گزر رہی جاتی

تم نے کیوں یاد دلایا کہ نہیں! بیشک میں تم تک پہنچ سکتا تھا لیکن اس کا کیا علاج کر جسے دنیا
سوسائٹی کہتی ہے وہ میرے نزدیک افلاس ذہن کی آخری جائے پناہ ہے، اور تمہارا مرکز وہی سوسائٹی ہے۔
اس دعوت کا شکریہ، لیکن تمہیں نہیں معلوم کہ اب میں کس قدر ناکارہ و غیر دلچسپ ہو گیا ہوں۔ وہ شخص
جو صرف اپنے آپ سے باتیں کر کے وقت گزارنے کا عادی ہو گیا ہو، بڑے خطرہ کی چیز ہے، اس لئے
اس سے احتراز ہی بہتر۔ خدا حافظ

مولویت و ادبیت! معقول۔ ان دونوں کا اجتماع آج تک کبھی ہوا ہے کہ اب ہو گا۔ ”زندہ سجادہ بدروش“
تو مل سکتا ہے، لیکن ”زادہ خرابات نشین“ کا میسر آنا دشوار ہے۔ میں بھی ان سے مل چکا ہوں۔ اس میں شک
نہیں نہایت ذہین شخص ہیں، لیکن ”دروغہ انسانیت“ کس حد تک ہیں، اس کا تجربہ نہیں ہوا اور نہ کرنا چاہتا
ہوں، نتیجہ معلوم!

دنیا کا کوئی نظریہ ایسا نہیں جس میں غلطی کا احتمال نہ ہو، لیکن یہ نظریہ حقایق ریاضی میں شامل ہے کہ اگر
آپ اس سے انکار کیجئے بھی تو سنتا کون ہے؟

سال رواں کے لئے کوئی نئی اسکیم میرے سامنے نہیں۔ مجھے تو اب صرف یہ انتظار ہے کہ دیکھئے
ہماری کشتی ڈو جی کس طرح ہے۔ ڈوبنا محقق، ساحل تک نہ پہنچنا بالکل یقینی۔ پھر اس ”تاشا دمقت“
کو کیوں ہاتھ سے دیا جائے۔ آپ نے دیکھا وہاں کیا ہو رہا ہے۔ برابر آپس میں مشورے ہو رہے ہیں اور
ہم کو بنارس بھیجا طے ہو چکا ہے، لیکن جب تک ”جناح زندہ باد“ کہنے والی ایک زبان بھی موجود ہے،

مسلمان کو کیا ضرورت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی فکر کرے۔ یہ بھی تاریخ کا ایک ہی واقعہ ہوگا کہ قوم کی قوم کو صرف ایک شخص نے تباہ کر دیا، گو اس ”ایک شخص“ کے لئے یہ فخر کم نہیں۔ کیا آپ کو اس میں کلام ہے؟
زمرہ اہل یقین را منسکری؟

وہ اور ایسا آسانی سے پیچھا چھوڑ دیتے؟

دل را بزور از کف دلبر گرفتہ ایم
مجھے تو ان کی وسعت اخلاق کے متعلق ”اندیشہ ہائے دور و دراز“ پیدا ہونے لگے ہیں۔ بے غرضی بھی ایک حد تک پہنچ کر خود غرضی ہو جایا کرتی ہے۔ یہ بھی کوئی خلوص میں خلوص ہے کہ مگر نظر آنے لگے۔ سچ تو یہ ہے کہ ہم لوگوں کو محبت کرنے کا بھی سلیقہ حاصل نہیں، دشمنی کا کیا ذکر کہ وہ تو بڑے مرتبہ کی چیز ہے ایک بات البتہ ان کی بہت پسند آئی اور وہ یہ کہ اتنا آکسیجن میں نے کسی شخص کے اندر نہیں دیکھا۔ ان سے پھر ملنے کو جی چاہتا ہے، لیکن ابھی نہیں، ذرا اور زندگی سے بیزار ہو جاؤں!

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علاحدہ علیحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاوہ ہوں

دور روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نور روپیہ
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	میزان کل
دو روپیہ	دو روپیہ	دو روپیہ	دو روپیہ	دو روپیہ

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔
منیجر نگار لکھنؤ

باب الاستفسار

مومن کے بعض حل طلب اشعار

(جناب سید محمد سکری صاحب - بنارس)

مومن کے اشعار ذیل میری سمجھ میں نہیں آئے براہ کرم بتائیے کہ ان کا کیا مطلب ہے :-

- ۱- قیامت مرتے دم آئی نغساں سے جہاں لے کر چلے ہیں ہم جہاں سے
- ۲- مرے گھر آپ یوں جاتے تھے کس دن اٹھانا دعا ہے آستان سے
- ۳- رہی شب کی سی بیتابی تو ہر روز، چرائیں گے ہم آنکھیں پاسبان سے

- ۴- کبھی انصاف ہی دیکھا نہ دیدار، قیامت اکثر اس کو میں رہا کی
- ۵- چمن میں کوئی اس کو سے نہ آیا گئی برباد سب محنت صبا کی
- ۶- غم مقصد رسی تا نزع اور ہم اب آئی موت بخت نارسا کی

- ۷- بھلا ہوا کہ دعا آزماسم سے موس ہمیں بھی دینی تھی جاں ایک امتحاں کے لئے
- ۸- مزہ یہ شکوہ میں آیا کہ بے مزہ ہوئے وہ میں تنکام رہا لذت زباں کے لئے
- ۹- غلات وعدہ فردا کی ہم کو تاب کہاں امید کیشہ ہے یا سرباوداں کے لئے

- ۱۰- قرآن انجم سیارہ برج آبی میں ڈبوئے گی مری چشم ستارہ بار بجے
- ۱۱- اگر حساب وفا امتحاں کے بعد ہو قبول عذر ستمہائے بیتار بجے

۱۲۔ پس شکستِ خم زجر محتسب معقول،
گناہگار نے سمجھ اگناہگار مجھے

۱۳۔ اس کو دشمن سے کیا بچائے وہ چرخ
جس نے تدبیر خست ماہ نہ کی
۱۴۔ تھا بہت شوق وصل تو نے تو
کمی احسن تابکاہ نہ کی
۱۵۔ تھا مقدر میں اس سے کم ملنا
کیوں ملاقات گاہ گاہ نہ کی

۱۶۔ میرے لکھے کو مٹایا آپ نے اچھا کیا،
تھا شکوں ہی مدعا یاں نامہ کی تحریر سے
۱۷۔ تم سے وہ کرتا ہے باتیں رشکِ روناہوں میں
پہنچ کہا بھڑتے ہیں موتی غیر کی تقریر سے
۱۸۔ نالہ ہائے بولہوس نے کھو دیا آزارِ شوق
لوہم اچھے ہو گئے دریاں بے تاثیر سے

(ننگار) کسی شاعر کے ایسے اشعار جن کے سمجھنے کے لئے شرح و تفسیر کی ضرورت ہو، یا جن کے الفاظ مغلق و تراکیب دشوار ہوں، عام طور سے اچھے نہیں ہوا کرتے، خواہ ان کا کہنے والا غالب ہو یا مومن، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ عام طور پر لوگ ایسے ہی اشعار کو سامنے رکھ کر شاعر کا مطالعہ کرنا پسند کرتے ہیں۔

آپ نے جو اشعار مومن کے لکھے ہیں، ان میں فی الحقیقت شعر تو کوئی نہیں ہے، لیکن محض اس خیال سے کہ یہ ایک طالب علمانہ ذہنی ورزش ہے، کبھی کبھی تھوڑا سا وقت اس پر صرف کر دینا بڑا نہیں ہے۔

میں ان اشعار کا مفہوم تو ظاہر کئے دیتا ہوں اور آئندہ بھی اس نوع کی شرح کا سلسلہ جاری رکھنا غیر مفید نہیں جانتا، لیکن میرا دستاویز مشورہ یہ ہے کہ اگر آپ مومن کے حقیقی رنگ کو سمجھنا چاہتے ہیں تو اُس کے ان اشعار سے گزر کر، اُن شعروں کا مطالعہ کیجئے جن میں بغیر کسی اغلاق لفظی کے مفہوم و معنی کی نزاکت کا زیادہ لحاظ رکھا گیا ہے اور جو واقعی تغزل کے حدود میں آتے ہیں۔ غالب کے متعلق بھی یہ مشورہ آپ کو دوں گا اور دوسرے شعرا کے متعلق بھی۔ اب مختصراً ان اشعار کا مطلب عرض کرتا ہوں :-

۱۔ شاعر کہتا ہے کہ مرتے دم ہماری نغماں سے قیامت برپا ہو گئی اور چونکہ عقیدہ یہ ہے کہ وقت قیامت ساری دنیا ختم ہو جائے گی اس لئے شاعر نے اس سے یہ بات پیدا کی کہ ہمارا جہاں سے جانا گویا ایک جہاں کو اپنے ساتھ لیجا نا ہے۔

۲۔ اس شعر میں لفظ قیامت پر یہ سارا طومار باندھا گیا ہے ورنہ کچھ ہے نہیں۔
۲۔ اس شعر میں دو ٹکڑے محذوف ہیں ایک یہ کہ میں ان کے آستانہ پر پڑا ہوا تھا کہ وہ ٹکڑے دوسرا یہ کہ میں نے

پوچھا آپ کہاں جا رہے ہیں تو وہ بولے تمہارے گھر۔ اس کا جواب موتن یوں دیتا ہے کہ میرے گھر آپ پہلے بھی گمبھی گئے تھے جواب جا رہے ہیں۔ یہ سارا بہانہ اس لئے ہے کہ میں یہ سُکر لقیٹا تمہارے ساتھ ہو جاؤں گا اور آستانہ چھوڑ دوں گا۔

۳۔ اگر زات کی سہی بتیابی قائم رہی تو ہم روز محبوب کے گھر جانے پر مجبور ہوں گے اور پاسبان دربار سے آنکھیں چرا پاڑیں گی۔

۴۔ اس شعر کی بنیاد بھی اس عقیدہ پر قائم ہو کر قیامت کے دن ہر بات کا انصاف ہو گا اور دیدار الہی میرے آئے گا موتن کہتا ہے کہ محبوب کے کوچہ میں اکثر قیامت بپا رہتی ہے لیکن وہاں نہ انصاف ہوتے دیکھنا نہ دیدار۔
(دیدار سے مراد دیدار محبوب ہے)

۵۔ صبا نے چین کی خوشبو پھیل کر بڑی کوشش کی کہ لوگ اُس طرف آئیں لیکن کوئے یا کچھوڑ کو کوئی نہ گیا مدعا یہ کہ کوچہ دلدار کے سامنے بہار و چین کی کیا حقیقت ہے۔

۶۔ جب تک ہم زندہ رہے غم ناکامی برابر باقی رہا، لیکن اب کہ ہم مر رہے ہیں وہ غم بھی ختم ہوتا ہے اور اس طرح گویا بخت نارسا کی موت آتی ہے (جو باعث تھا غم ناکامی کا)

۷۔ اس شعر میں لوگوں کو دھوکا یہ ہوتا ہے کہ وفا آزمائش کو موٹے کا فاعل مانتے ہیں ”اور ستم سے“ کو علیحدہ ایک ٹکڑا قرار دیتے ہیں، حالانکہ ”وفا آزمائش“ ایک فقرہ ہے یعنی ”وہ ستم جس نے وفا کی آزمائش کی“ مطلب یہ ہوا کہ اگر ہم نے اس کے ستم وفا آزمائش پر جان دیدی تو اچھا ہی ہوا، کیونکہ اگر وہ اپنے ستم سے ہماری وفا کی آزمائش کرنا چاہتا تھا تو ہم بھی اپنی وفا سے اس کے ستم کا امتحان لینا چاہتے تھے، اس طرح دونوں کا مدعا پورا ہو گیا، یعنی ہمیں یہ معلوم ہو گیا کہ اس سے زیادہ کوئی ستمگار نہیں اور وہ بھی جان گیا کہ ہم سے زیادہ وفا شعار ملنا محال ہے۔ اچھا شعر ہے۔

۸۔ شکوہ کرنے میں مزہ کی بات یہ تھی کہ وہ سیمزہ (بریم) ہو جاتے تھے یعنی میرے شکوہ پر ان کی برہمی مجھے لطف دے رہی تھی اور اسی لذت کے لئے میں برابر ان سے شکوہ کرتا رہا اور وہ بگڑتے رہے۔

دوسرے مصرع میں ”لذت زباں“ کا ٹکڑا ایسا ہے جسے محبوب سے بھی متعلق کر سکتے ہیں یعنی محبوب کی ”لذت گفتگو“ بھی اس سے مراد لے سکتے ہیں۔

۹۔ معشوق کا وعدہ فردا پر صبا گویا صرف ایک رات امید میں بسر کر لیتا ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ وہ کبھی وعدہ پورا نہ کرے گا اور میں یا س جاوداں سے جان دیدوں گا۔

۱۰۔ اس شعر میں بھی طلسم بندی الفاظ کے سوا کچھ نہیں۔

قرآن کہتے ہیں، کسی ایک بُرج میں کئی سیاروں کا جمع ہو جانا (یہ اصطلاح ہونچو میوں کی) اور بُرجِ آبِی سے مراد ہے ”سرطانِ وجہت والا بُرج“ کہا جاتا ہے کہ جب بُرجِ آبِی میں متعدد سیارے جمع ہو جاتے ہیں تو طوفان آجاتا ہے۔ ”چشمِ ستارہ بار“ سے مراد چشمِ اشکبار ہے۔ جسے برجِ آبِی سے تشبیہ دی ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ میرزا ناگوا بُرجِ آبِی میں بہت سے سیاروں کا جمع ہو جانا ہے جو علامت ہے طوفان کی۔ یعنی مختصر یہ کہ میرزا ناگوا مجھے ڈبوئے بغیر نہ رہے گا۔

۱۱۔ اس شعر کی نثریں ہوگی۔

اگر امتحان کے بعد (مجھ سے) حسابِ وفا (یعنی وفا کا مطالبہ) نہ کیا جائے تو (پھر) عذرِ ستمہائے بیشمار، مجھے قبول (ہے)

یعنی تم جو ستمہائے بیشمار کا یہ عذر پیش کرتے ہو کہ وفا کا امتحان لینا ہے، سو یہ عذر مجھے قبول ہے لیکن شرط یہی ہے کہ اس امتحان کے بعد مجھ سے وفا کا مطالبہ نہ کرنا۔

۱۲۔ محتسب کا خمِ شراب توڑنا اور پھر مجھے جھڑکیاں دینا کس قدر عجیب بات ہے۔ گناہ تو خود اس نے کیا کہ خمِ شراب توڑ دیا اور پھر اٹا بھی کوڑا مٹا ہے۔ یہ گناہگار اپنی ہی طرح مجھے بھی گناہگار سمجھتا ہے۔ شاعر کا مدعا یہ ظاہر کرنا ہے کہ فی الاصل گناہ شراب پینا نہیں ہے، بلکہ شراب پینے سے باز رکھنا گناہ ہے۔

۱۳۔ جب آسمان خود اپنے چاند کو گھن سے نہ بچا سکا تو وہ میر سے عجوب (میر سے چاند) کو دشمن سے کیونکر بچا سکتا ہے۔ یعنی رقیب کی گرفت سے محبوب کو آزاد کرنا کسی کے بس کی بات نہیں۔ اس شعر میں دشمن کو استعاراً ناگھن دکھایا گیا ہے، لیکن نئے اندازِ بیان سے۔

۱۴۔ اس شعر میں غالباً ”تابکاه“ نے دشواری پیدا کر دی۔ ”حُسنِ تابکاه“ ایک فقرہ ہے جس کے معنی ہیں ”حسنِ تاب شکن یا حسنِ طاقت رُبا“

اب مطلب واضح ہو گیا ہوگا، یعنی اس کے حسنِ طاقت رُبانے تو بہت شکنی میں کوئی کمی نہیں کی، لیکن میرا شوق وصل ایسا شدید تھا کہ وہ باز نہ آیا اور برابر مجھے وہاں کھینچ کر لیا آ رہا۔

۱۵۔ یہ شعر مومن کے خاص دنگ کا ہے۔ کہتا ہے کہ قسمت میں اس سے ملنا بہت کم لکھا تھا اس لئے بڑی غلطی کی کہ اس سے جلدی جلدی مل لے اور نتیجہ یہ ہوا کہ جتنی بار ملنا قسمت میں لکھا تھا وہ پورا ہو گیا۔ اگر اس سے کبھی کبھی ملتے رہتے تو ابھی یہ سلسلہ کچھ دن اور چلتا۔

۱۶۔ اس میں سوائے رعایتِ ایہام کے اور کچھ نہیں ہے۔ ”لکھے کو مٹایا“ پر اس کی ساری بنیاد قائم ہے

مطلب یہ ہے کہ میں نے آپ کو خط لکھا اور آپ نے اس کی تحریر کو غصہ میں یا کسی اور وجہ سے مٹا دیا، میں یہ سن کر خوش ہوا کیونکہ میں نے اس سے یہ شگون لیا کہ ”میری قسمت کا لکھا“ بھی اسی طرح مٹ جائیگا۔
۱۷۔ تم سے غیر باتیں کرتا ہے اور میں رشک سے اوتا ہوں، تم نے سچ کہا تھا کہ غیر کی باتوں سے موتی جھڑتے ہیں۔

مومن کا رونا گویا موتی کا جھڑنا ہے اور چونکہ یہ رونا اس لئے ہے کہ غیر محبوب سے باتیں کرتا ہے، اس لئے بالفاظ دیگر گویا یوں سمجھنا چاہئے کہ غیر کی باتوں سے موتی جھڑتے ہیں۔
۱۸۔ ہم نے جو بواہوس کو دیکھا کہ وہ تمہاری محبت میں نالہ کر رہا ہے تو ہم خاموش ہو رہے اور ہمارے یہ خاموشی گویا ہمارے آزار کا علاج تھا جس کا سبب بواہوس کی نالہ کشی تھی۔
بواہوس کی نالہ کشی کو ”درمان“ تو اس لئے کہا کہ اس سے مومن کی نالہ کشی جاتی رہی اور بے درماں۔
اس لحاظ سے کہ اس میں کوئی صداقت نہ تھی۔
ایسی ترکیبیں مومن کا حصہ ہیں۔

اگر آپ اپنے خط کا جواب چاہتے ہیں

تو جواب کے لئے ٹکٹ لگا ہوا انفاقہ یا جوابی کارڈ ضرور روانہ فرمائیے۔ البتہ جن سے اڈیٹر کے ذاتی مراسم ہیں ان کو اس زحمت کی ضرورت نہیں۔ اسی طرح
اگر آپ بصورت عدم اشاعت اپنے مقالات کی واپسی چاہتے ہیں تو ٹکٹ بھیجنا نہ بھولئے، کوئی مقالہ بیزنگ واپس نہیں کیا جائے گا۔
منہجر

آپ کو معلوم ہونا چاہئے

کہ اب ڈاک خانہ کے جدید قواعد کی رو سے ماہ رواں کے علاوہ ہرگزشتہ ماہ کے پرچہ پر محصول ڈاک پانچ گنا سے زیادہ لگتا ہے، اس لئے پرچہ نہ پہونچنے کی اطلاع اگر مہینے کے اندر نہ پہونچی تو پھر پرچہ مفت روانہ نہیں ہو سکتا یا اگر مفت دیا بھی گیا تو بیزنگ روانہ کیا جائے گا۔ اور آپ کو
۲۲ ادا کرنا پڑیں گے۔
منہجر لکار

آئندہ جنگ و فضائی قوت

دول عالم کی ہوائی طاقت پر تقابلی تبصرہ

پچھلے جہینے بتایا جا چکا ہے کہ جنگ کا خطرہ کس قدر قوی ہے اور ہندوستان پر کس کس طرف سے حملہ کا امکان ہے۔ اس لئے اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس امکان کا مقابلہ ہمیں کیونکر کرنا چاہئے اور اس کی عملی تدابیر کیا ہیں، لیکن قبل اس کے کہ آپ اس پر غور کریں، پہلے یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ اس زمانہ میں جنگ کا طریقہ کیا ہے، عسکری ترتیب و تہذیب کا مدار کس چیز پر ہے، کیا کیا آلات حرب کس کس طریق سے استعمال کئے جاتے ہیں اور فرائضی اسلحہ کے کیا ذرائع ہیں تاکہ ان سب باتوں کو سامنے رکھ کر ہندوستان کی مدافعت کے مسئلہ پر غور کیا جائے۔

اگلے زمانہ میں فتح و شکست کا مدار فوج کی تعداد پر ہوا کرتا تھا اور لڑنے والوں کی ہمت و جرات پر۔ کسی میدان میں دونوں فریق جمع ہوتے، دست بدست لڑائی ہوتی، ایک بھاگ جاتا دوسرا رہ جاتا۔ کبھی کبھی سمندر اور دریاؤں میں بھی بادبانی جہازوں کے ذریعہ سے جنگ جاری رکھی جاتی تھی۔ اس کے بعد انسانی قوت و تعداد کے ساتھ مشین کی قوت بھی شامل ہوئی، یعنی آلات حرب نئے نئے ایجاد ہونے لگے، بادبانی جہازوں کی جگہ دھانی جہازوں نے لیلی اور پھر رفتہ رفتہ ہوائی جہاز، آبدوز کشتیاں، مسلح گاڑیاں، طیارہ شکن توپیں پھٹنے والے بم، زہریلی گیس وغیرہ بہت سی چیزیں ایجاد ہوئیں، یہاں تک کہ اب فوج نام آدمیوں کا نہیں جو بلکہ ان آلات یا مشینوں کا ہے جن کے ذریعہ سے ہلاکت پھیلائی جاتی ہے۔ گویا پہلے جسمانی قوتوں میں تصادم ہوتا تھا اور اب دماغی قوتوں کا مقابلہ ہوتا ہے۔ الغرض اس وقت خشکی پر، سطح آب پر، ہوا میں اور سمندر کے نیچے ہر جگہ زہن و علم کی لڑائی ہوتی ہے، اور جس کی طیارہ میکانیکی حیثیت سے زیادہ قوی ہوتی ہے وہی کامیاب ہوتا ہے۔

اس وقت کار حجان زیادہ تر ہوائی طاقت بڑھاتا ہے اور خیال کیا جاتا ہے کہ آئندہ جنگ کا فیصلہ بجائے

زمین کے ہوا پر ہوگا جس کی تصدیق اسپین، حبشہ اور چین کی زمگاہوں سے ہوتی ہے۔ ہوائی فوج دو حصوں میں منقسم ہوتی ہے ایک بم برسانے والا دوسرا جنگ کرنے والا، ہوائی جہازوں کی اور بھی بہت سی قسمیں ہیں، جن سے سرغرضانی، تصویر کشی، منتقلی افواج اور دھوئیں کا بادل پیدا کرنے کا کام لیا جاتا ہے، لیکن جنگی حیثیت سے وہی دو قسمیں خاص ہیں جن کا ذکر کیا گیا۔

بمبار جہاز بہت بڑے ہوتے ہیں، زیادہ خاموش رفتار ہوتے ہیں اور کافی وزن کے ساتھ بہت بلندی تک پہنچ سکتے ہیں۔ چنانچہ امریکہ کی ایک اسلحہ ساز کمپنی نے ایسا بمبار جہاز بنایا ہے جس کا دائرہ پرواز گیارہ ہزار میل ہے اور کئی ٹن وزن کے بم اس پر بار کئے جاسکتے ہیں۔ وہ زیادہ تیز رفتار نہیں ہوتے اور صرف ایک یا دو ٹین گنا رکھتے ہیں، لیکن ان کی ساخت میں ایسا توازن رکھا جاتا ہے کہ بڑے بڑے بم بہت بلندی سے ٹھیک نشانہ پر گرا سکتے ہیں ایک سال قبل امریکہ میں بمباری کی آزمائش کی گئی تو معلوم ہوا کہ وہ دس ہزار فٹ کی بلندی سے ایک متحرک جہاز پر چار بم نہایت قدر اندازی کے ساتھ گرا سکتے ہیں، اسپین کی حالیہ جنگ میں ۲۰ ہزار فٹ کی بلندی سے برسلاؤ آپر کامیاب بمباری کی گئی لیکن وہ اس سے بھی بلند جا کر متعین نشانہ پر بمباری کر سکتے ہیں ان بمبار جہازوں کا علاج ایک تو یہ ہے کہ طیارہ شکن توپوں سے ان کو گرایا جائے اور دوسرا یہ کہ دوسرے ہوائی جہازوں سے تعاقب کر کے ان کو مشین گن کا نشانہ بنایا جائے۔ طیارہ شکن توپیں تو اس وقت تک زیادہ کار آمد ثابت نہیں ہوئیں کیونکہ بمبار جہاز اتنی بلندی سے بم گراتے ہیں کہ توپوں کا گولہ وہاں تک نہیں پہنچ سکتا اور اگر کبھی کوئی بمبار جہاز ان توپوں کا نشانہ بن جاتا ہے تو صرف اس وجہ سے کہ وہ کسی وجہ سے نیچے اڑ رہا تھا البتہ دوسرا طریقہ مفید ثابت ہوا اور وہ یہ کہ تعاقب کر کے ان کو محجور کیا جائے۔ چنانچہ یہ تعاقب کرنے والے جہاز جنھیں ”جنگی طیارہ“ کہنا زیادہ موزوں ہوگا قصداً اسی لئے بنائے گئے، تیز رفتار اور فوراً بلند ہو جانے والے بنائے جاتے ہیں تاکہ وہ بمبار جہازوں کے نمودار ہوتے ہی ان کو مشین گنوں کا نشانہ بنادیں۔ لیکن چونکہ بمبار جہاز بھی اصولاً ممانعت کرنے والے جہازوں کی کافی تعداد اپنے ساتھ رکھتے ہیں، اس لئے بمبار جہازوں کو گرانے آسان نہیں ہے اور اس کوشش میں فضا، آسمانی اچھی خاصی زمگاہ بن جاتی ہے۔

ہوائی طاقت خیر سولین آبادی کے لئے تو جیسی نباہ کن ہے سبھی کو معلوم ہے اور اسپین، حبشہ اور چین میں جتنی سماریاں اس کے ذریعہ سے ہوئی ہیں ان کا علم سبھی کو حاصل ہے، لیکن اس کا سب سے زیادہ خراب اثر جس چیز پر پڑا وہ بحری قوت ہے، جہازوں کے بحری بیڑے باوجود یکہ آبدوز کشتیوں اور سرنگوں سے ان کو نقصان پہنچایا جاسکتا تھا، بڑی قوت سمجھے جاتے تھے، لیکن بمبار ہوائی جہازوں نے ان کی اہمیت کو اب بالکل گھٹا دیا ہے اور وہ قومیں جن کی دھاک صرف بحری قوت کی وجہ سے قائم

تھی، اگر قی جاری ہی ہیں۔

الغرض اس وقت سب سے زیادہ زور ہوائی طاقت پر دیا جا رہا ہے اور ہر ملک دیوانہ وار اسی پر بیدریغ دولت صرف کر رہا ہے۔ اس لئے غالباً بے محل نہ ہوگا اگر مختلف ممالک کی اس فضائی جنگ دو پر ایک نظر ڈال لیجائے۔

چند سال قبل تک فرانس کی ہوائی طاقت سب سے زیادہ تسلیم کی جاتی تھی، لیکن اب جرمنی کے مقابلہ میں وہ کچھ نہیں ہے۔ ۱۹۳۷ء کے آخر تک اس کے پاس ۳،۵۰ ہوائی جہاز تھے، لیکن فی الحال دس ہزار سے کم نہیں ہیں اور اب کہ زیکو سلوکیا اور آسٹریا پر بھی اس کا قبضہ ہو گیا ہے سال رواں کے اختتام تک اس تعداد میں دو جہاز اضافہ ہو جانا یقینی ہے۔ یہ مسلم ہے کہ فرانس اور انگلستان کی متحدہ ہوائی قوت سے جرمنی کی قوت زیادہ بڑھی ہوئی ہے اور اس کا بڑا سبب یہ ہے کہ صنعتی نقطہ نظر سے جرمنی ان دونوں ملکوں پر سبقت لے گیا ہے۔ اگر فرانس ہر مہینے ۳۰ یا ۴۰ بمبار جہاز طیارہ کرتا ہے تو جرمنی ۵۰۰ طیارہ کر لیتا ہے۔ حال ہی میں ایک فرانسیسی فوجی افسر برلن گیا تھا اس نے جو رپورٹ اپنی حکومت کے سامنے پیش کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جرمنی اس وقت ۸۰۰ جہاز ہر مہینے طیارہ کرتا ہے اور دو ہزار ماہوار تک طیارہ کرنے کی اہلیت اس میں موجود ہے۔ علاوہ اس کے جو جہاز وہ طیارہ کرتا ہے وہ بھی خاص قسم کے ہیں۔ چنانچہ اس نے ایک جدید بمبار جہاز طیارہ کیا ہے جو گیارہ سو گھوڑوں کی طاقت رکھتا ہے اور دو ٹن وزن کے بم لٹکھوہٹیل فی گھنٹہ کی رفتار سے پرواز کر سکتا ہے، ایک اس سے کم بھاری بمبار جہاز اور بنایا ہے جو بہت زیادہ بلندی سے بم گراتا ہے، اس کے علاوہ توپیں اور مشین گن رکھنے والے جنگی جہاز ایسے طیارہ کرتے ہیں جو بہت زیادہ مضبوط، نہایت تیز پرواز اور سخت ہلاکت بار ہیں۔ یہ رپورٹ اس وقت پیش کی گئی جب انگلستان و فرانس حال ہی میں زیکو سلوکیا کے مسئلہ میں مداخلت کا ارادہ رکھتے تھے اور ہو سکتا ہے کہ اسی رپورٹ کی بناء پر انھوں نے جرمنی سے لڑائی مول لینا مناسب نہ سمجھا ہو۔

جرمنی میں تجارتی طیارے بھی بکثرت پائے جاتے ہیں اور ان کی ساخت اس طرح کی ہے کہ جب چاہیں ان کو جنگی طیاروں میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ علاوہ ان زبردست طیاروں کے سب سے بڑا خطرہ فرانس و برطانیہ کوہ ہے کہ جرمنی کے جتنے فضائی استحکامات ہیں وہ سب مغربی سرحد کی طرف ہیں اور اعلان جنگ کے بعد چند منٹ کے اندر فرانس و برطانیہ پر بمباری شروع کر دے سکتے ہیں۔

ماہرین جنگ کا اندازہ ہے کہ اعلان جنگ کے بعد بڑے بڑے شہروں کو ہوائی ساخت کا مقابلہ کرنے کے لئے کم از کم آدھ گھنٹہ کی مہلت ملنا ضروری ہے۔ اور جرمنی کے ہوائی مرکزوں کی جائے وقوع ایسی ہے

کہ لندن اور پیرس کو اس آدھ گھنٹہ کی مہلت بھی نہیں مل سکتی اور اس سے پہلے ہی جرمنی کے جہاز بمباری کے لئے وہاں پہنچ سکتے ہیں۔ برطانات اس کے فرانسیسی دہرطانوی سرحد سے برلن ایک گھنٹہ کی مسافت پر ہے۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ جتنے وقت میں جرمنی بمبار ۴۰۰ میل آمد و رفت میں طے کریں گے اتنے وقت میں انگریزی جہاز ایک ہزار میل طے کریں گے، اتنے وقت میں انگریزی جہاز ایک ہزار میل طے کریں گے علاوہ اس ۳۰ فی صدی کمی کے سب سے بڑی خرابی یہ ہے کہ انگریزی جہازوں کو یہ فاصلہ زیادہ تر جرمن حدود میں طے کرنا پڑے گا اور اس لئے بالکل ممکن ہے کہ وہ برلن تک پہنچنے سے پہلے ہی راستہ میں روک لئے جائیں یا گرا دئے جائیں۔

جرمنی میں پاکٹوں (طیارہ چوہوں) کی تعداد بھی بہ نسبت برطانوی طیارہ چوہوں کے پانچ گنا زیادہ ہے اور اپنی جہازت و قابلیت کے لحاظ سے بھی وہ بہت بڑے ہوئے ہیں۔ مدارس کے بچوں میں، کارخانوں کے مزدوروں میں، گھر کی عورتوں میں، الغرض ہر جگہ فن پرواز سیکھنے کا شوق وہاں جنون کی حد تک پہنچ گیا ہے جہازوں کو مختلف زاویوں سے موڑنا، اوپر نیچے لیجانا، چھتروں کے ذریعہ سے نیچے اترنا، کیس سے اپنا بچاؤ کرنا ان سب باتوں کی تعلیم وہاں عام ہے، خصوصیت کے ساتھ رات کو پرواز کرنے کا شوق وہاں بہت ترقی پا گیا ہے۔

ڈیزل انجن جو بڑا بوجھ اٹھانے والا اور نہایت تیز رفتار ہوتا ہے، جرمنی ہی کی ایجاد ہے۔ حال ہی میں وہاں ایک نہایت عجیب و غریب ایجاد یہ ہوئی ہے کہ ہر سٹرول سے چلنے والی مشین کے برقی وسائل کو ایک غیر محسوس شعاع کے ذریعہ سے چند میل کے حلقہ میں بیکار بنایا جاسکتا ہے، خواہ وہ ہوائی جہاز ہو، موٹر ہو، یا ٹینک۔ اس کا تجربہ شمال جرمنی کے ایک شہر میں کیا گیا اور ایک میل کے اندر معمولی ہوائی بیڑے کو آگ و اشد میں اس شعاع کے ذریعہ سے بیکار کر دیا گیا۔ جرمنی کے ڈیزل انجن میں کوئی وسیلہ برقی نہیں ہے اس لئے اگر برطانیہ و فرانس کو اس شعاع کا علم ہو بھی جائے تو جرمن کو کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا۔

سول پرواز کے لحاظ سے اس وقت برلن دنیا کا سب سے بڑا مرکز ہے، امریکہ، جاپان، آسٹریلیا، ایران و عراق ہر جگہ بکثرت اس کے جہاز آتے جاتے رہتے ہیں جو بہ حالت جنگ سب عسکری حیثیت اختیار کر لیں گے یہ تھا مختصر سا حال جرمنی کی ہوائی قوت کا، اب اور ممالک کا حال بھی سن لیجئے۔

اطالیہ کی ہوائی قوت ۳۵۰۰ میں ۳۵۰۰ جہازوں پر مشتمل تھی جو ۱۹۳۷ء میں ۵۰۰ تک پہنچ گئی اور اب اس سے زیادہ متجاوز ہو گئی ہوگی، حبشہ اور اسپین کی جنگوں میں اطالیہ کے ہوائی جہازوں نے جو کچھ کیا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ نشانہ و پرواز دونوں حیثیت سے وہ بہت کار آمد ثابت ہوئے۔ طیارہ چوہوں

کی تعداد وہاں ۴۴ ہزار سے زیادہ ہے اور حبشہ، سومالی لینڈ، اریٹریا اس کے بڑے بڑے ہوائی مرکز ہیں جہاں سے مغربی ہندوستان پر بے آسانی حملہ کیا جاسکتا ہے۔ ہر چند پٹرول کے چشمے اُلی کے پاس نہیں ہیں تاہم آئندہ جنگ میں اس کی ہوائی طاقت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

روس کی ہوائی طاقت ۱۳۰۰۰ سے زیادہ مشینوں پر مشتمل بتائی جاتی ہے اور کہا جاتا ہے ۲۰۰۰ جہاز ہر ولادی و اسٹک کے مرکز میں رہتے ہیں تاکہ وقت ضرورت، جاپان کے کاغذی و جوبنی مکانات کو تباہ کر کے رکھ دیں۔ طیارہ چیوں کی تعداد وہاں ۵۰ ہزار سے زیادہ بتائی جاتی ہے، لیکن فنی حیثیت سے اس وقت تک ان کا کوئی قابل ذکر کا نامہ ہمارے سامنے نہیں ہے۔ جاپان کے تیوروں سے معلوم ہوتا ہے کہ روس کی ہوائی طاقت سے وہ خالی نہیں ہے اور حال ہی میں انگلستان نے جرمنی کے مقابلہ میں اپنی جس کو دور پالیسی کا اظہار کیا ہے اس کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ روس کی عسکری قوت تحقیق سے قابل اطمینان ثابت نہ ہوئی۔

فرانس کی فضائی قوت چند سال قبل بہت بڑھی ہوئی تھی، لیکن اب دوسرے ممالک اس سے بڑھ گئے ہیں۔ سالگرشتہ کے اخیر تک اس کے پاس ۴۰۰۰ ہوائی جہاز تھے، لیکن اب ان میں اضافہ ہو رہا ہے اور تمام فیکٹریوں میں ہوائی جہازوں کے انجن طیارہ ہو رہے ہیں۔ لیکن فنی حیثیت سے کوئی خاص بات قابل ذکر نہیں ہے۔

جاپان کی ہوائی طاقت بڑی زبردست ہے اور اسی لئے وہ روس کی پرواہ نہیں کرتا۔ ایک ہزار مشینیں تو اس کی بارہن اور مکڈن میں رہتی ہے تاکہ فوراً ولادی و اسٹک تک پہنچ سکیں۔ ۳۶۰ تک اس کے پاس ۲۵۶۰ جہاز تھے لیکن اسی سال ۲۳ ملین پونڈ ہوائی طاقت بڑھانے کے لئے منظور کئے گئے۔ علاوہ اس کے جرمنی کے ساتھ جو اس نے کیونٹ حکومتوں کے خلاف معاہدہ کیا ہے اس کی بنا پر اسے بعض مادی کی باتیں بھی اسلحہ سازی کے متعلق معلوم ہو گئی ہیں جن سے اسے بڑا فائدہ پہنچا ہے۔ اس سے قبل وہ ہوائی جہاز جرمنی اور اُلی سے طیارہ کرتا تھا لیکن اب بکثرت خود ہی طیارہ کرتا ہے اور اس کی مہارت کا حال ہے کہ حال ہی کی جنگ میں اس نے فتح مین کنگ کے بعد ۴۰۰ روسی ہوائی جہاز نیچے گرائے اور غر اس کا نقصان بہت کم ہوا۔

صنعت جہاز سازی کے لحاظ سے امریکہ کا مقابلہ کوئی نہیں کر سکتا، کیونکہ علاوہ قدرتی ذرائع کے وہ نے غیر عادل و دماغ بھی کسی اور ملک کو نصیب نہیں۔ ایک بڑی تعداد ماسٹرین فن کی ہر وقت اس فکر میں رہتی ہے کہ کونسی نئی بات اس فن میں پیدا کرنا چاہئے۔ ہر چند اس کی فضائی عسکری قوت زیادہ نہیں لیکن وہ جب چاہے اس کو بڑھا سکتا ہے۔ چنانچہ سالگرشتہ وہاں ۱۵ ملین پونڈ اس کے لئے منفا

گئے ہیں۔ ۱۹۳۶ء میں اس کے پاس صرف ۲۰۰۰ مشینیں تھیں لیکن اب ان میں بہت اضافہ ہو گیا ہے اور دنیا کا کوئی ملک ایسا نہیں ہے جہاں وہ ہوائی جہاز فراہم نہ کرتا ہو اور اپنے یہاں کے انجنینر بھیجتا ہو۔ امریکہ کی جاء وقوع ایسی ہے کہ وہ بڑی حد تک تمام خطروں سے مطمئن ہے۔ مغربی سواحل کی طرف اسے جاپان سے ضرور اندیشہ ہے سو وہاں اس نے بڑے زبردست استحکامات کر لئے ہیں اور یورپ کی موجودہ سیاسیات کو دیکھ کر پریسڈنٹ روزولٹ نے دس ہزار مزید مشینوں کی منظوری دیدی ہے۔

اب برطانیہ کا حال سنئے جس سے ہمیں حملہ ہندوستان کے وقت واسطہ پڑنا ہے۔ گزشتہ سال وزارت حربیہ کی طرف سے جو رپورٹ شایع ہوئی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۳۳ء میں برطانیہ کے پاس ہر قسم کے ہوائی جہازوں کی مجموعی تعداد ۲۰۴۴ تھی اور اس میں بھی ۵۰ فی صدی تقریباً بیکار، لیکن بعد کو جب جرمنی کی طرف سے خطرے پیدا ہوئے تو ۱۹۳۸ء میں ۸۵ ملین پونڈ منظور کئے گئے تاکہ دو ہزار مشینیں اور طیارے کی جائیں، لیکن برطانوی کارخانوں کی صنعت اس قدر سست ہے کہ سال کے آخر تک مجوزہ تعداد کی نصف مشینیں بھی طیارہ نہ ہو سکیں۔ ۱۹۴۴ مجوزہ ہوائی اسٹیشنوں میں سے صرف ۲۶ ۱۹۳۳ء کے آخر تک بن سکے اور ماہوار ۱۰۰ مشینوں سے زیادہ طیارہ نہ کر سکے، برخلاف اس کے جرمنی نے اسی دوران میں ۴۴ ہزار مشینیں طیارہ کر لیں اور ۲۸۰ ہوائی اسٹیشن بنائے۔

اب سال حال کے بجٹ میں ۲۰۰ ملین پونڈ منظور کئے گئے ہیں لیکن ۱۹۳۹ء کے آخر تک ۴۰۰۰ سے زیادہ جہاز نہیں بن سکتے۔ اور اگر امریکہ سے خریدے بھی گئے تو جرمن کی قوت تک پہنچنا دشوار ہے کیونکہ اب آسٹریا اور زیکو سلوویکیا کی قوت بھی اسی کی قوت ہو گئی ہے اور اس طرح اس کے ذرائع بہت زیادہ وسیع ہو گئے۔

تدابیر تحفظ و مدافعت کے باب میں انگلستان سے زیادہ کمزور ملک کوئی نہیں۔ اس کے متعدد اسباب ہیں۔ اول تو انگلستان کی آبادی میں ابھی تک اس کا پورا احساس پیدا نہیں ہوا کہ آئندہ جنگ میں ہوائی قوت کو کتنی اہمیت حاصل ہوگی، اسی لئے ان میں کوئی خاص جوش و میلان فن پرواز کی طرف پیدا نہیں ہوا۔ دوسرے اگر کسی خاص جماعت میں اس کا احساس پیدا ہوا بھی ہے تو وہاں کے انفرادی حالات ایسے ہیں جو تیزی سے آگے قدم بڑھانے نہیں دیتے۔

ہوائی تاخت کے مقابلہ کے لئے، طیارہ شکن توپوں اور محافظ گیس تقابول کی بڑی ضرورت ہوتی ہے لیکن انگلستان کی طیارہ شکن توپیں بھی تجربہ سے ناقص نکلیں اور نقاب بھی زیادہ کار آمد ثابت نہ ہوئے۔ حقیقت یہ ہے کہ انگلستان اپنی خام پیداوار کے لحاظ سے بہت قیمت واقع

ہوا ہے اور اُسے ضرورت ہوتی ہے کہ بیرون ملک سے ضروریات زندگی فراہم کرنے کے لئے ان کارخانوں کو بدستور قائم رکھے تاکہ اس کا میزانیہ درآمد و برآمد استوار رہے اور اسی لئے وہ اپنی عسکری قوت بڑھانے میں سب سے پیچھے نظر آتا ہے۔

وہ لوگ جو حقیقت سے واقف نہیں ہیں، انگلستان کو بہت بڑی چیز سمجھتے ہیں، لیکن اس کی اندرونی حالت نہایت تشویشناک ہے اور اسی لئے مسٹر چیپرلین یورپ میں آتش جنگ کو مشتعل دیکھنا نہیں چاہتے کہ مبادا انگلستان بے نقاب ہو جائے اور اس کا تھوڑا بہت بھرم جو باقی رہ گیا ہے وہ بھی جاتا رہے۔

جنوری ۱۹۴۰ء کا انگار

نظیر اکبر آبادی نمبر ہوگا

جن عنوانات پر مقالے درکار ہیں ان کی مختصر فہرست اس سے قبل کی اشاعت میں دی جا چکی ہے۔ وہ اہل قلم جو نظیر اکبر آبادی سے دلچسپی رکھتے ہیں انہیں اس میں حصہ لینے کی دعوت دی جاتی ہے۔ اس وقت تک حسب ذیل عنوانات تقسیم ہو چکے ہیں:-

نظیر و کبیر	=	پروفیسر فراق گورکھپوری ام۔ اے
نظیر اور اردو شاعری میں واقعیت و جمہوریت کا آغاز	=	پروفیسر مجنوں گورکھپوری ام۔ اے
نظیر تذکرہ نویسوں کی نظر میں	=	مولوی امیر احمد صاحب علوی۔ بی۔ اے
نظیر کا مذہبی مسلک	=	ل۔ احمد اکبر آبادی
نظیر کی ہندو انا نظمیں	=	ڈاکٹر لکشمی دت صاحب
نظیر کے تلامذہ اور معاصر اساتذہ	=	جناب مفتی انتظام علی صاحب اکبر آبادی
نظیر کے لسانی اختراعات و ادبی احسانات	=	مولانا عبدالباری آسی
نظیر کا فلسفہ زندگی و نظریہ اخلاق	=	جناب محمود اکبر آبادی بی۔ اے
عنوانات مقرر نہیں ہیں، ہر شخص اپنے لئے علیحدہ عنوان تجویز کر سکتا ہے۔ اکتوبر تک مقالات کلبہ پونچ جانا ضروری ہے		

نیاز

کیا آپ کو معلوم ہے

نوبل پرائز کیا ہے

سویڈن کا ایک امیر تھا جس کا نام الفرڈ برن بارڈ نوبل تھا (وفات ۱۸۹۶ء) اس نے سب سے پہلے ۱۸۹۶ء میں ڈائنامیٹ اور بغیر دھوئیں کی بارود بنائی اور اسی طرح کے اور آتشگیر مادوں کی صنعت سے بڑی دولت جمع کی۔ اس نے مرتے وقت وصیت کی کہ اس کی جمع شدہ دولت کے سود سے پانچ انعام ۵، ۵، ۵، ۵ ہزار پونڈ کے دئے جائیں ان میں سے چار انعام ہر سال طبیعیات، کیمیا، تشریح الاہلک اور علم العقاقیر (ادویہ) کے بہترین اکتشافات پر دئے جاتے ہیں اور پانچواں انعام جو بہت مشہور ہے اس شخص کو دیا جاتا ہے جو دنیا کے امن و سکون کی اشاعت میں سب سے زیادہ مدد دے۔

ان انعامات میں قومیت و جنسیت کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ امن والا انعام بڑا مشہور و اہم انعام ہے جو ناروے کی مجلس مقننہ دیتی ہے اور باقی چار سویڈن کی مجلس اکادمی کی طرف سے تجویز ہوتے ہیں۔ یہ انعامات ہر سال ۱۰ دسمبر کو دئے جاتے ہیں جو الفرڈ نوبل کے مرنے کی تاریخ ہے۔

باغ عدن کہاں تھا

بائبل کے طلبہ کے سامنے بہت عرصہ سے یہ سوال زیر غور رہا ہے کہ باغ عدن جس کا ذکر بائبل میں پایا جاتا ہے، کہاں تھا۔ بائبل کے باب خروج میں جن چار دریاؤں کا ذکر ہے ان کی تفصیل بعض نے دجلہ، فرات، فاسیر اور اراکسیز بتائی ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ ان چار میں سے

ایک دریائے نیل ہے اور باغ عدن ایک ایسے قطعہ زمین پر مشتمل تھا جس کا ایک حصہ ایشیا میں تھا اور دوسرا افریقہ میں۔

بابلی روایات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کوئی ایسی جگہ تھی جہاں انسان نے سب سے پہلے روشنی کو دیکھا اور اس بابلی میدان کا نام سمیری زبان میں ادنیو تھا جو قدیم زمانہ کا ایک شہر تھا اور خلیج فارس پر واقع تھا۔ روایت ہے کہ اس باغ میں ایک ”شجر حیات“ پایا جاتا تھا اور ایک دریا جس کے چار دہانے تھے۔

اب عام خیال یہی ہے کہ باغ عدن اس قطعہ زمین میں پایا جاتا تھا جو خلیج فارس کے پاس والے دریائوں کے ساحل پر تھا۔ بائبل میں دو اور مقامات کو بھی عدن لکھا ہے جن میں سے ایک دمشق کے پاس بتائی جاتی ہے، لیکن باب خروج والی جنت عدن وہی ہے جس کا پہلے ذکر کیا گیا۔

مقناطیسی قطب شمالی کہاں ہے

شمالی امریکہ کے انتہائی شمال میں ایک جزیرہ نام ہے جس کا نام بوٹھیا فلکس ہے اور کناڈا میں واقع ہے۔ یہیں مقناطیسی قطب شمالی پایا جاتا ہے۔ اس کو ۱۸۲۹ء میں سر جیمس راس نے متعین کیا تھا، لیکن یہ قطب قائم نہیں ہے اور اس کا طول البلد و عرض البلد بدلتا رہتا ہے۔ جنوب کا مقناطیسی قطب نیوزیلینڈ کے انتہائی جنوب و کٹوریا لینڈ میں پایا جاتا ہے۔ اسے ۱۹۰۹ء میں شیکلٹن نے دریافت کیا تھا۔

جغرافیہ کے قطب شمالی و قطب جنوبی ان سے علیحدہ چیزیں ہیں۔

بجلی کس نے دریافت کی

قدیم زمانہ کے لوگ اتنا جانتے تھے کہ اگر کہر بڑے ٹکڑے کو کسی چیز سے رگڑ دیں تو وہ بجلی بجلی چیزوں کو اپنی طرف کھینچ لیتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ انکشاف مسیح سے تقریباً ۶۰۰ سال قبل تھیل ملی ٹس نے کسی یونانی فلاسفر نے کیا تھا جو اپنے زمانہ کا بڑا مشہور ریاضی داں اور ماہر فلکیات تھا۔ اس کے صد ہا سال بعد تک یہ یقین کیا جاتا رہا کہ کہر باہی صرف ایسی چیز ہے جس میں یہ قوت

کشش پائی جاتی ہے چنانچہ الیکٹرسٹی (Electrification) کا لفظ ہی اس کا ثبوت ہے کیونکہ یہ یونانی لفظ الکٹران (Electron) سے ماخوذ ہے جسکے معنی گہرے پائے ہیں۔ اس کے ۲۲ سو سال بعد گیلکے نامے ایک انگریزی طبیب نے ثابت کیا کہ شیشہ وغیرہ میں بھی رگڑ سے یہی قوت کشش پیدا ہو سکتی ہے۔ اس کے بعد اٹھارویں صدی کے وسط میں فرانکلن نے ثابت کیا کہ شیشہ اگر ریشم سے رگڑا جائے تو منفی (Negative) قسم کی بجلی پیدا ہوتی ہے اور لاکھ کو فلائین سے رگڑا جائے تو مثبت (Positive) قسم کی بجلی پیدا ہوتی ہے۔

آفتاب میں کیا کیا دھاتیں ہیں

آفتاب کے مشعل کرہ میں بہت سی وہ دھاتیں پائی جاتی ہیں جو کرہ زمین میں بھی نظر آتی ہیں۔ اور اس کا ثبوت اس طرح مل سکتا ہے کہ اگر آپ کرن کا تجزیہ کریں یعنی اگر شعاع آفتاب کو کسی مثلثی شیشہ سے گزار کر دیکھا جائے تو مختلف رنگ کے حلقے پیدا ہوتے ہیں، یہ رنگین حلقے ان مختلف دھاتوں کے ہیں جن کو اگر جلا کر گیس بنایا جائے تو اسی قسم کے رنگ ان سے نمودار ہوں۔ اس وقت تک آفتاب میں جن عناصر یا دھاتوں کا پتہ چلا ہے ان کے نام یہ ہیں:۔ ہائیڈروجن ہیلیم۔ کیلشیم۔ سوڈیم۔ مگنیشیم۔

سب سے گہرا سورخ زمین کا کہاں ہے

پٹرول کے چٹھے اور بعض معدنیات زمین کی گہرائی کے اندر پائے جاتے ہیں اور ان تک پہنچنے کے لئے زمین میں بڑے بڑے برہمنوں کے ذریعہ سے سورخ کئے جاتے ہیں، چنانچہ کلیفورنیا میں تیل نکالنے کے لئے ایک سورخ ڈیڑھ میل گہرا کیا گیا ہے اور اس سے زیادہ گہرائی تک کوئی انسان اس وقت تک نہیں پہنچ سکا۔

نیلے رنگ کے پھول کیوں کم ہوتے ہیں

ماہرین علم نباتات کا نظریہ ہے کہ نیلگوں رنگ کے پھول انتہائی ارتقائی حالت کے پھول ہیں

اور اسی لئے کم پائے جاتے ہیں۔ زرد رنگ کے پھول انتہائی ادنیٰ حالت کے پھول سمجھے جاتے ہیں اور گلابی، سرخ یا ارغوانی درمیانی حالت کے ہیں۔ جب آفتاب کی شعاعیں درخت پر پڑتی ہیں تو درخت کے خلیا انھیں جذب کرتے ہیں۔ کرن مختلف رنگوں کا مجموعہ ہے اور جن رنگوں کو یہ خلیا جذب نہیں کر سکتے اور واپس کر دیتے ہیں وہی پھول میں نمودار ہو جاتے ہیں۔

آسمان کا رنگ کیا ہے

ہم آسمان کے رنگ کو نیلا کہتے ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ آفتاب کی شعاعوں میں خاک کے ذرات کی وجہ سے جو انتشار اور انعکاس و انکسار (Reflection + Refraction) پیدا ہوتا ہے وہ اس رنگ کی جھلک کو نمایاں کر دیتا ہے، ورنہ حقیقت میں آسمان یا فضا کا کوئی متعین رنگ نہیں ہے۔ آسمان کا یہ نیلگوں رنگ صرف ۵، ۶ میل کی بلندی تک نظر آتا ہے، اس کے بعد سیاہی مایل نیلا معلوم ہوتا ہے۔ آٹھ میل کی بلندی سیاہی مایل بنفشی نظر آتا ہے، بارہ میل پر نیلگوں بنفشی ہو جاتا ہے اور تیرہ میل پر سیاہی مایل بھورا۔

تاریخ اسلامی ہند مع توقیت

کتابی شکل میں

تاریخ اسلامی ہند جو نگار میں جزاً جزاً جنوری تا دسمبر ۱۹۳۷ء شائع ہو چکی ہے اس کے کچھ فارم زائد چھپوائے گئے تھے۔ چنانچہ اب وہ کتابی شکل میں طیار ہے وہ اصحاب جو نگار کے خریدار ہیں لیکن فائل کے علاوہ تاریخ ملحدہ حاصل کرنا چاہتے ہیں، و نیز وہ اصحاب جو نگار کے خریدار نہیں ہیں اسے حاصل کر سکتے ہیں۔ کتاب مع توقیت ۴۴۲ صفحات پر مشتمل ہے اور قیمت مع محصول ۱۲ روپے ہے۔

مینجر نگار۔ لکھنؤ

نازی لطایف

برلن کی کسی سرائے میں ایک سیاح پہونچا اور اس نے سرائے والے سے پوچھا ”کاروبار کا کیا حال ہے“ اس نے کہا ”نہایت اچھا حال ہے۔“ سیاح نے کہا ”بڑی خوشی کی بات ہے۔ لیکن یہ شاید اسی وقت سے ہے جب سے ہٹلر کا اقتدار ہوا ہے“ اس نے جواب دیا ”اور کیا؟ ایک ملک، ایک لیڈر اور ایک گاہک!“

برلن کے چڑیاخانہ سے ایک شیر نکل بھاگا اور اس نے جوار شہر میں لوگوں کو نقصان پہونچانا شروع کیا، چنانچہ ہر جگہ یہ اعلان چسپاں کر دیا گیا کہ جو کوئی شیر کو زندہ یا مردہ لے آئے گا اسے انعام دیا جائے گا۔

اتفاق سے دو یہودیوں نے بھی یہ اعلان پڑھا اور ایک نے دوسرے سے کہا ”کہ آؤ چیکے بھاگ چلیں“ دوسرے نے جواب دیا ”کیوں، کیا ہم شیر ہیں“ پہلے نے کہا ”یہ تو میں جانتا ہوں کہ ہم شیر نہیں ہیں، لیکن کیا ہم اسے ثابت کر سکتے ہیں؟“

برلن کی کسی گلی میں ایک ضعیف آدمی کو بد معاشوں نے گھیر لیا اور مار پیٹ کے اس کا مال لوٹ لیا۔ اس نے شور مچایا کہ ”قتل، قتل، دوڑو، دوڑو، مدد کرو۔“ یہ آواز سنکر ایک پولیس والا آیا اور بولا کہ ”خاموش رہ، ملک کی سیاسیات پر اتنی بلند آواز سے گفتگو نہیں کی جاتی“

ہٹلر پر یہ ثابت کرنے کے لئے کہ یہودی بڑے ہوشیار تاجر ہیں، ڈاکٹر شاسٹل اسے ایک بار بازار لے گیا۔ اس نے متعدد غیر یہودی دوکانداروں سے پوچھا کہ ”کیا تمہارے یہاں ایسی

پیالیاں چاہ کی موجود ہیں جنہیں بائیں ہتھ استعمال کر سکیں ” سب نے جواب دیا کہ ” ہم نے آج تک اس قسم کی پیالی کا نام نہیں سنا“

اس کے بعد وہ ایک یہودی کی دوکان پر پہنچا اور اس سے بھی یہی سوال کیا۔ اس نے جواب دیا کہ ”ابھی ابھی میرے پاس ایسی پیالیاں آئی ہیں اور سب سے پہلی مرتبہ آئی ہیں“ یہ کہہ کر وہ تیزی سے اندر گیا اور چند پیالیاں لایا جو ایک سینی پر اس طرح کھما کر رکھ دی گئی تھیں کہ ان کے دستے بائیں ہاتھ کی طرف تھے

ہٹلر بہت خوش ہوا اور انہیں خرید کر گھر لے گیا۔ ڈاکٹر شاسٹ نے کہا ”میں نہ کہتا تھا کہ یہودی بڑے ہوشیار تاجر ہوتے ہیں“۔ ہٹلر نے کہا ”ہشت، اس میں ہوشیار ہی کی کیا بات ہے۔ یہ بالکل اتفاق تھا کہ اس کے یہاں آج ہی اس قسم کی پیالیاں آئیں۔ اگر ہم کل جاتے تو وہ کیا کرتا“

ایک کیتھولک پادری، برلن کے کسی گرجا میں والدین کے فرائض پر وعظ کر رہا تھا، ایک شخص نے اٹھ کر کہا کہ ”تمہیں شرم نہیں آتی کہ خود تو کوئی اولاد رکھتے نہیں اور دوسروں کو والدین کے فرائض سمجھا رہے ہو“ پادری نے کہا ”خاموش! میں ہٹلر کی توہین برداشت نہیں کر سکتا“

یورپ کی سیاسیات

برطانوی نقطہ نظر سے یورپ کے ایک حصہ میں اس وقت جو قانون نافذ ہو رہا ”جنگل کا قانون ہے“ جہاں شکار اسی کو ملتا ہے جو سب سے زیادہ خونخوار ہے۔ (مسٹر ایڈن)

اٹلی کے نقطہ نظر سے اگر ہمارے لئے ملک میں کافی جگہ نہیں ہے تو کسی دوسری کو ہمارے لئے جہیا کرنا پڑے گی معاہدوں کا کاغذ اور ان کی روشنائی کا احترام ہم کو آگے بڑھنے سے باز نہیں رکھ سکتا کیونکہ ہمارے ارادے اور ہمارے خون کے قطرے ان سے زیادہ مقدس ہیں۔ (مسلینی)

جرمنی کے نقطہ نظر سے برطانیہ تین صدی سے اس طرح زندگی بسر کر رہا ہے کہ دنیا کا ہر گناہ اس کے لئے جائز تھا، لیکن اب کہ وہ بوڑھا ہو گیا ہے اس نے دنیا کو اخلاق و انسانیت کا درس دینا شروع کیا ہے۔ کس قدر عجیب بات ہے!

(ہٹلر)

مطالعہ فطرت

پہلا درس

بچوں کے لئے، عورتوں کے لئے اور اُن سب کے لئے جو سوچنا پسند کرتے ہیں

مطالعہ فطرت

اس اشاعت سے ہم اک سلسلہ ان معلومات کا شروع کرتے ہیں، جن کا حاصل کرنا ہر انسان کا فطری فریضہ ہے۔ انسانی تعلیم و تربیت کا اہم ترین پہلو یہ ہے کہ سب سے پہلے اس کے سامنے وہ باتیں پیش کی جائیں جن سے روزانہ واسطہ پڑتا ہے، جنہیں وہ ہر وقت محسوس کرتا رہتا ہے، جن کے متعلق قدرتنا اس کے دل میں ”کیا اور کیونکر“ کے سوالات ہر وقت پیدا ہوتے رہتے ہیں۔

انسان قدرت کی طرف سے محسوسات کو سمجھنے کی خواہش لیکر پیدا ہوتا ہے، لیکن چونکہ ہمارے یہاں حقایق کا وجود عقاید و روایات میں گم ہو گیا ہے، اس لئے اس کی قوت جستجو کو اوہام سے دبا دیا جاتا ہے اور وہ بوڑھا ہونے کے بعد بھی بچہ ہی بنا رہتا ہے۔ مفسوس ہے کہ ہماری صحافت نے بھی اس طرف کوئی توجہ نہیں کی اور ہمیشہ اسی چیز کو پیش کیا کہ جس کی مانگ غی لیکن ضرورت نہ تھی۔

ہم نے آغاز اجراء سے اس وقت تک ہمیشہ ”افادیت“ کو ترجیح دی ہے اور اس بات کی کوشش کی ہے کہ اس کا مطالعہ کسی نہ کسی نہج سے سودمند ثابت ہو۔ اب ہم اس مقصود کو زیادہ وسیع، زیادہ سیر الحصول اور زیادہ مفید بنا نا چاہتے ہیں اور اس مہینے سے مستقل چند صفحات اس کے لئے وقف ہوں گے اور کوشش کی جائے گی کہ جو کچھ لکھا جائے نہایت سہل و سادہ زبان میں ہو تاکہ بچے، عورتیں اور کم پڑھے لوگ بھی اسے فائدہ اٹھا سکیں اس سلسلہ میں ہم کیا چیز پیش کریں گے، اس کی تعیین فی الحال مشکل ہے، لیکن اس قدر عرض کر دینے میں کوئی دشواری نہیں کہ چیز ایک مستقل تالیف کی حیثیت رکھے گی اور اس میں وہ سب کچھ ہوگا جس کا معلوم کرنا ہمارے لئے ضروری ہے اور جس کا علم ہماری فطری آرزوئے جستجو کو بڑی حد تک تسکین پہنچا سکتا ہے۔ امید ہے کہ قارئین کرام اسے خود بھی خود سے پڑھیں گے اپنے گھر کے بچوں اور عورتوں کو بھی پڑھائیں گے اور ساتھ ہی ساتھ حتی الامکان ان معلومات کی اشاعت بھی کریں گے

پہلا سبق

(وہ سیارہ جس پر ہم رہتے ہیں)

زمین جس پر ہم رہتے ہیں ایک سیارہ ہے۔ لیکن کیا یہ بھی انھیں ستاروں کی طرح ہے جو

روز ہم کو رات کے وقت آسمان میں چمکتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ ہمیں ہمارا سیارہ بالکل انکی طرح نہیں ہے۔

آسمان میں جو ستارے ہم کو نظر آتے ہیں ان میں سے اکثر ایسے ہیں جن کو ہم صرف ایک روشن مادہ کہہ سکتے ہیں اور جن میں کسی زندہ چیز کا پایا جانا ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ لیکن بہت سے ستارے ایسے ہیں جو کسی وقت نظر آتے تھے لیکن اب آنکھوں سے اوجھل ہو گئے ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ وہ کسی وقت روشن ضرور تھے لیکن اب ٹھنڈے ہو کر سیاہ و تاریک ہو گئے ہیں۔ گویا یہ وہ ستارے ہیں جو مر چکے ہیں ہمارا ستارہ یعنی ہماری زمین کی اوپر کی سطح بھی ٹھنڈی ہو گئی ہے، لیکن وہ تاریک نہیں ہے کیونکہ سورج سے اس کو روشنی پہنچتی رہتی ہے، ایک زمانہ تھا جب زمین بھی حد درجہ گرم تھی اور سورج ہی کی طرح اس سے شعلے نکلتے تھے، لیکن اس بات کو اتنا زمانہ ہو گیا ہے کہ ہمارے خیال میں بھی نہیں آسکتا۔

زمین کی اوپر کی سطح جیسا کہ ہم نے ابھی ظاہر کیا ٹھنڈی ہو چکی ہے، لیکن زمین کے اندر کا حصہ اب تک بہت گرم ہے، چنانچہ اگر آپ کو یلہ کی کانوں کے اندر جائیں جو بہت گہری ہوتی ہیں تو آپ دیکھیں گے کہ بہ نسبت سطح کے وہاں کتنی زیادہ گرمی ہے۔ اسی طرح اگر آپ اور گہرائی میں چلے جائیں تو اور زیادہ گرمی پائی جائے گی۔

جوالاکھی اگر آپ آگ پر پانی کا چھینٹا ڈالیں تو اس سے پھنکار کی سی آواز پیدا ہوتی ہو، چاروں طرف راکھ اڑنے لگتی ہے اور بدبو سی اُٹھتی ہے (کیونکہ پانی گیس میں تبدیل ہو جاتا ہے) اس حالت کا آپ بڑے پیمانہ پر اندازہ کیجئے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ جوالاکھی (آتش فشاں پہاڑ) کی حقیقت کیا ہے۔

پانی زمین کے شگافوں سے اندر کی طرف آہستہ آہستہ جاتا ہے اور جب وہ بہت گہرائی میں زمین کے نہایت گرم حصہ تک پہنچتا ہے تو اسٹیم (بھاپ) بن جاتا ہے اور پھر اوپر کی طرف اُٹھ کر زمین کی سطح کو چھاڑ دیتا ہے، بھاپ اور دوسری گیسوں کے بادل اندر سے اُٹھتے ہیں اور زمین کی اوپر کی سطح کے نیچے جو مٹی، کنکر، پتھر پائے جاتے ہیں ان کو بھی گھلا کر اپنے ساتھ باہر لے آتے ہیں اور چاروں طرف بھوٹ بہتے ہیں۔ آپ نے بازار میں جھانوسے کی طرح ایک نرم پتھر دیکھا ہوگا جو چیزیں رگڑ کر صاف کرنے کے لئے استعمال ہوتا ہے، اسے انگریزی میں *Pumice stone* کہتے ہیں۔ یہ اسی مادہ کا ایک ٹکڑا ہے جو جوالاکھی سے نکل کر خشک ہو گیا ہے۔ اس کے اندر بہت سے

نئے نئے سوراخ ہوتے ہیں جو بھاپ کے پیدا کئے ہوئے ہیں۔
 اسی طرح زمین کے اندر سے مٹی، پتھر، گنکر وغیرہ کا پگھلا ہوا دریا بہہ کر باہر ٹھنڈا ہوتا جاتا ہے
 اور جمع ہو ہو کر ایک پہاڑ کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔
 ہماری زمین پر بہت سے جوالا لکھی پائے جاتے ہیں، جن میں سے کچھ بالکل ٹھنڈے ہو چکے
 ہیں اور کچھ ایسے ہیں جن سے برابر اب بھی دھواں نکلتا رہتا ہے اور کبھی کبھی پگھلا ہوا مادہ بھی
 پھوٹ بہتا ہے۔ ایسے پہاڑوں میں اٹلی کا ووسوویس (visuvius) پہاڑ بہت مشہور ہے
 اس قدر بیان سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ زمین کے اندر کا حصہ بہت گرم ہے اور
 جوالا لکھی کی حقیقت کیا ہے۔

اب اس پر غور کیجئے کہ ہماری زمین کا تعلق دوسرے ستاروں سے کیا ہے، آسمان میں
 جتنے ستارے نظر آتے ہیں وہ مختلف جھنڈوں میں تقسیم ہیں اور ہر جھنڈ کا نظام علیحدہ ہے۔ زمین کا
 تعلق بھی ایک خاص جھنڈ سے ہے جس کا مرکز ہمارا سورج ہے اسی جھنڈ کو نظام شمسی کہتے ہیں
 اور اسی نظام شمسی سے ہماری زمین بھی تعلق رکھتی ہے۔

سورج اور اس کے توابع زمین کی سطح سے ہم کو ستاروں کے جتنے جھنڈ آسمان میں نظر
 آتے ہیں، ان میں ہمارا نظام شمسی نہایت ہی حقیر اور معمولی
 نظام ہے، لیکن اسی کی باتیں اتنی حیرتناک ہیں کہ عقل دنگ ہو جاتی ہے۔
 ہمارے نظام شمسی میں کیا کیا چیزیں شامل ہیں:-

- ۱- سورج جسے مرکزی حیثیت حاصل ہے۔
 - ۲- آٹھ بڑے بڑے سیارے یا گروں جو سورج کے گرد گھومتے رہتے ہیں اور جن میں ایک
 ہمارا گروہ زمین بھی ہے۔
 - ۳- ان سیاروں کے چاند۔
 - ۴- ایک بڑی تعداد بہت سے چھوٹے چھوٹے گروں اور دُمار ستاروں کی۔
 - ۵- بیشمار شہاب ثاقب (جنہیں عوام ٹوٹنے والے ستارے کہتے ہیں)
- سورج کے جتنے تابع یا ماتحت سیارے ہیں وہ سب سورج کے گرد ایک مقرر خط پر چکر لگاتے
 رہتے ہیں۔ بعض سورج سے زیادہ نزدیک اور بعض بہت دور سورج سے قریب تر سیارہ عطارد (Mercury)
 ہے اس کے بعد زہرہ (Venus) پھر زمین (Earth) پھر مریخ (Mars)

پھر مشتری (Jupiter) پھر زحل (Saturn) پھر یورانوس (Uranus) اور
پھر نیپچون (Neptune)

جیسا کہ ابھی کہا گیا، سورج ان تمام سیاروں پر حکمرانی کرتا ہے اور ہمارے کرہ کو گرمی، روشنی
اور زندگی اُسی سے ملتی ہے، دراصل ایک وہ سورج سے ۹۳۰۰۰۰۰۰ میل دور ہے۔ فرض کرو کہ ایک
ہوا باز زمین سے سورج کی طرف ۲۰۰ میل فی گھنٹہ کی رفتار سے اڑے تو رات دن اڑنے کے بعد
پچاس سال سے زیادہ زمانہ اس کو لگ جائے گا۔ زمین، سورج کے گرد پورے ایک سال میں
اپنا چکر پورا کر لیتی ہے اور نیپچون چونکہ بہت دور ہے، اس لئے اس کو ۱۶۴ سال درکار ہوتے ہیں۔
۳۶۰۰۰ میل فی گھنٹہ اس ہر چند یہ تمام سیارے سورج سے بہت دور ہیں، پھر بھی سورج کی قوت

گرد چکر لگا رہے ہیں، لیکن کیا سورج اپنی جگہ قائم ہے؟ نہیں، بلکہ وہ خود مع اپنے تمام ماتحت
سیاروں کے دس میل فی سکند (یعنی ۳۶ ہزار میل فی گھنٹہ) کے حساب سے فضا میں چکر لگاتا ہے
اس سے معلوم ہوا کہ ہماری زمین تین گردش کرتی ہے، ایک خود اپنے محور کے گرد (ایک ہزار
میل فی گھنٹہ کے حساب سے) دوسری سورج کے گرد (جو ایک سال میں پوری ہوتی ہے) اور
تیسری گردش پورے نظامی شمسی کے ساتھ (۳۶۰۰۰ میل فی گھنٹہ کے
حساب سے)

ہم اپنی زمین کی حرکت و گردش کو اس لئے نہیں محسوس کرتے کیونکہ ہم خود اس کے ساتھ اسی
رفتار سے گردش کر رہے ہیں۔ اگر آپ چلتی ہوئی ریل میں بیٹھے ہیں اور دوسری ریل
بھی آپ کے ساتھ اسی رفتار سے چل رہی ہے تو آپ اپنے کو ایک جگہ ٹھہرا ہوا محسوس کریں گے
حالانکہ آپ برابر چل رہے ہیں، اسی طرح ہم زمین کی حرکت کو محسوس نہیں کرتے کیونکہ ہم بھی
اس کے ساتھ چل رہے ہیں۔

اب مختصر طور پر دوسرے سیاروں کا حال بھی سن لیجئے جو زمین کی طرح
دوسرے ستارے

سورج کے گرد چکر لگا رہے ہیں۔ ان سیاروں کو دیکھ کر سب سے پہلے یہ
جاننے کو جی چاہتا ہے کہ ان میں بھی کوئی زندہ مخلوق پائی جاتی ہے یا نہیں۔ لیکن ہمارے پاس
اس کے جاننے کا کوئی ذریعہ نہیں گو ممکن ہے کہ ان میں سے کسی میں زندگی کے آثار پائے
جائیں۔

زندگی کے لئے ضروری شرط ایک تو یہ ہے کہ سیارہ بہت زیادہ گرم نہ ہو اور اسکی فضا میں سانس لینے کے لئے ہوا موجود ہو۔ ان باتوں کو سامنے رکھ کر جب ہم عطارد پر غور کرتے ہیں تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ وہ آفتاب سے بہت زیادہ قریب ہونے کی وجہ سے بہت زیادہ گرم ہے اور وہاں کوئی مخلوق نہیں پائی جاسکتی۔ زہرہ البتہ آفتاب سے زیادہ قریب نہیں ہے اور اس میں فضا بھی موجود ہے اس لئے اس میں زندگی کے آثار پائے جانے کا امکان ہے، لیکن چونکہ اسکی فصلیں وقت نہایت گہرے بادل چھائے رہتے ہیں اس لئے ہم صحیح صحیح اس کا پتہ نہیں چلا سکتے کہ وہاں کوئی جاندار مخلوق ہے یا نہیں۔ مریخ میں بھی زندگی پائے جانے کا امکان ہے۔ رہ گئے مشتری، زحل، یورانوس اور نیپچون۔ سو یہ زمین سے بہت بڑے ہیں اور یقیناً وہ ابھی تک زمین کے برابر ٹھنڈے نہ ہوئے ہوں گے اس لئے وہاں زندگی کا امکان نہیں ہے، ہمیں اس کا بھی یقین نہیں ہے کہ ان کی سطح ٹھوس ہے، علاوہ اس کے ان کے چاروں طرف اتنے گہرے بادل پائے جاتے ہیں کہ سورج کی کرنیں ان سے نفوذ نہیں کر سکتیں۔ ان تمام باتوں کو دیکھتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ وہاں آبادی کا امکان نہیں ہے۔

سورج کی کیفیت ان تمام سیاروں سے بالکل علیحدہ ہے وہاں سے ہر وقت ہزاروں میل کے اونچے شعلے بلند ہوتے رہتے ہیں اس لئے وہاں کسی جاندار کا پایا جانا ممکن نہیں، لیکن اس کی یہی روشنی اور گرمی وہ چیز ہے جس پر زمین والوں کی زندگی کا انحصار ہے۔ آپ کو معلوم ہوگا کہ زمین ۲۴ گھنٹے میں اپنے محور پر ایک گردش پوری کر لیتی ہے، اسلئے اس کا جو نصف حصہ سورج کے سامنے رہتا ہے وہاں دن ہوتا ہے اور جو نصف حصہ سامنے نہیں رہتا وہاں رات ہوتی ہے۔

چاند | جس طرح زمین سورج کا ایک ٹکڑا ہے جو اس سے علیحدہ ہو کر گردش کر رہا ہے، اسی طرح چاند زمین کا ایک ٹکڑا ہے جو اس سے علیحدہ ہو کر زمین کے گرد چکر لگا رہا ہے اس کا ایک چکر زمین کے گرد قریب قریب ۲۸ دن میں پورا ہو جاتا ہے۔ چاند بھی ایک کرہ ہے لیکن چونکہ بہت چھوٹا تھا اس لئے وہ ٹھنڈا ہو کر گویا مردہ ہو چکا ہے۔ دور بین کے ذریعہ سے دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ اس کی سطح پر بہت سے آتش فشاں پہاڑ ہیں جو اب بالکل سرد ہو چکے ہیں اور سوائے ویرانی کے وہاں کوئی چیز نظر نہیں آتی۔ زمین کا قطر زیادہ بات ۷۹۰۰ میل ہے اور اس کی گولائی ۲۴۹۰۰ میل، چاند کا قطر ۲۱۶۰ میل ہے گویا یوں سمجھئے کہ چاند اور زمین میں ایک

اور انہی کی نسبت ہے۔ زمین اور چاند دونوں میں بذات خود کوئی روشنی نہیں ہے۔ بلکہ وہ سورج سے روشنی حاصل کرتے ہیں، اگر ہم چاند کی سطح سے زمین کو دیکھیں تو یہ ہلکی چمک رکھنے والا ستارہ نظر آئے گا جیسے اور بہت سے ستارے آسمان میں نظر آتے ہیں۔

چاند ہر چند بہت چھوٹا کرہ ہے لیکن زمین سے قریب ہونے کی وجہ سے اس کا زمین پر بڑا اثر ہے۔ سب سے بڑا فائدہ تو یہ ہے کہ اس کی روشنی سے ہماری راتیں سرد اور منور رہتی ہیں اور دوسرا یہ کہ اس کی کشش سے سمندروں میں جوار بھاٹا پیدا ہوتا ہے (جوار بھاٹا سے مراد سمندر کے پانی کا جوش میں آکر ساحل کی طرف دوتک پھسل جانا اور سمٹ جانا ہے)۔ ہر چند جوار بھاٹا میں سورج کی کشش بھی کام کرتی ہے لیکن اگر چاند کی کشش شامل نہ ہو تو اتنا زیادہ اثر نہیں ہو سکتا۔

کائنات کی وسعت کی کوئی انتہا نہیں۔ ہمارا نظام شمسی باوجود اتنا عظیم الشان ہونے کے اس قدر حقیر ہے کہ اگر یہ فنا ہو جائے تو کائنات کو صرف اتنا نقصان ہو جیسے کروڑوں چراغوں میں سے ایک چراغ بجھ گیا۔ ہماری زمین، سورج سے ۹ کروڑ ۳۰ لاکھ میل دور ہے لیکن یہ دوری دوسرے ستاروں کے مقابلہ میں کچھ نہیں ہے اور اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ سورج باوجود اس کے کہ وہ فی سکند دس میل کے حساب سے فضا میں حرکت کرتا ہے لیکن اپنے قریب ترین سیارہ کے پاس پہنچنے میں اسے ستر ہزار سال درکار ہوتے ہیں۔

نظام شمسی میں زمین کو سورج کے مقابلہ میں جواہریت حاصل ہے اس کو سمجھنے کے لئے آپ ایک دائرہ پانچ انچ قطر کا کھینچے اور اس کے پہلو میں آپس کی نوک سے سوراخ کر دیجئے یہ سوراخ زمین ہے اور وہ دائرہ سورج۔

آسمان کے روشن چھپکے | علاوہ ستاروں اور ستاروں کے جھنڈ کے ہمیں آسمان میں بہت سے روشن چھپکے یا روشنی کے چھپنے بھی نظر آتے

ہیں۔ اگر دوربین سے دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ چھپکے بہ کثرت پائے جاتے ہیں۔ انکو انگریزی میں (Comets) کہتے ہیں یعنی روشن بادل۔ ہماری اصطلاح میں انہیں

سدیم یا سحابیہ کہتے ہیں۔ ان میں سے بعض مجموعہ ہیں ایسے ستاروں کا جو بہت قریب قریب واقع ہیں اور ان سب کی روشنی ملی جلی نظر آتی ہے، بعض دھویں کی حالت میں ہیں، بعض روشن گیس کی صورت رکھتے ہیں، بعض ایسے ہیں جو کچھ سرد ہو چکے ہیں۔

بعض سدیم ایسے ہیں جن میں بیشمار ٹھوس اور منجمد کروں کے ٹکڑے پائے جاتے ہیں اور گردش کی حالت میں ایک دوسرے سے ٹکرا کر روشنی پیدا کرتے ہیں، انہیں کوہم ستاروں کا ٹوٹنا یا شہاب بنیاقب کہتے ہیں۔

ہمارا نظام شمسی بھی کسی وقت سدیمی حالت میں تھا اور اس لئے اس وقت جتنے سدیم پائے جاتے ہیں ان سب کو کسی نہ کسی وقت نظام شمسی میں تبدیل ہو جانا ہے۔ دو بنی کیمروں سے سدیم کی تصویریں لی گئی ہیں اور ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں کیا کیا تغیرات ہو رہے ہیں۔ بعض سدیم ایسے نظر آتے ہیں جن کا مرکز ٹھوس معلوم ہوتا ہے اور اس کے چاروں طرف سیاہ حلقوں کا سلسلہ ہے جن میں بہت جگہ ٹھوس گرہیں معلوم ہوتی ہیں۔ یہ وہ سدیم ہیں جو نظام شمسی میں تبدیل ہو رہے ہیں، یعنی مرکزی ٹھوس حصہ کو سورج بننا ہے اور چاروں طرف حلقہ کے اندر جو گرہیں سی پائی جاتی ہیں ان کو ماتحت سیارے بننا ہے۔

کیا سورج ٹھنڈا ہو جائے گا | چونکہ ہمارے کرہ کی زندگی کا انحصار سورج پر ہے اس لئے قدرتنا یہ معلوم کرنے کو جی چاہتا ہے کہ کیا سورج ہمیشہ اسی طرح گرمی اور روشنی ہم کو پہونچاتا رہے گا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ ہمارا نظام شمسی کسی وقت سدیمی حالت میں تھا اور رفتہ رفتہ جب اس کی گرمی کم ہوئی تو موجودہ نظام شمسی کی صورت اس نے اختیار کی، اس لئے سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ گرمی اسی طرح کم ہوتی جائے گی اور سورج ایک دن بالکل ٹھنڈا ہو جائے گا۔

اس میں شک نہیں کہ سورج کی حرارت رفتہ رفتہ کم ہوتی جا رہی ہے، لیکن جتنی کم ہوتی ہے قریب قریب اتنی ہی ریڈیم وغیرہ کے ذرات سے جو اس کے اندر پائے جاتے ہیں پھر پیدا بھی ہو جاتی ہے۔ اس لئے کسی دن سورج کا ٹھنڈا ہو کر فنا ہو جانا ناممکن تو نہیں ہے، لیکن یہ امکان اتنا ضعیف اور اتنا زمانہ چاہتا ہے کہ ہماری زمین اس سے بہت پہلے خود فنا ہو چکی ہوگی اور اس لئے ہمیں اس کی فکر کرنا فضول ہے۔

نیاز فحوری کی دیگر تصانیف

<p>فلاسفہ تسلیم</p> <p>اس محمود میں حضرت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں۔</p> <p>۱۔ چند گفتے فلاسفہ تسلیم کی رحوں کے ساتھ</p> <p>۲۔ ادرین کا مذہب</p> <p>۳۔ حرکت کے کرتے</p> <p>نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جناب نیاز نے ایک دلچسپ مہینہ دس کے ساتھ بہترین ہندی شاعری، کہتے ہیں کہ ان کی ایسی شریک کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب ہے۔ موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔</p> <p>قیمت علاوہ محصول بارہ آنہ (۱۲)</p> <p>خریداران نگار سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>مجموعہ متنفساز جواب</p> <p>ان تینوں جلدوں میں سترہ سیکڑے تک کے متنفساز جواب شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ کی عیت کا اظہار کیا گیا کہ نگار کو جو خصوصیت اس باب میں حاصل ہے وہ کسی نے نہ کی ہے۔ ان تینوں جلدوں میں سیکڑوں ادبی، تاریخی، تفسیری، مسائل شامل ہیں اور اسکی حیثیت ایک مختصر سی سائیکلو پیڈیا کی ہے</p> <p>قیمت فی جلد تین روپیہ (۳) علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے فی جلد ایک روپیہ کم</p>	<p>ترغیبات جنسی (۱)</p> <p>شہوانیات</p> <p>اس کتاب میں فحاشی کی تمام نظری اور غیر نظری باتوں کے حالات انکی تاریخ و نفسیاتی اہمیت پر نہایت شرح و بسط کے ساتھ حقائق جمع ہو گیا ہے جس میں بتایا گیا کہ فحاشی دنیا میں کب اور کس طرح رائج ہوئی۔ نیز تو کذا مذہب عالم نے اسکی رواج میں کتنی مدد کی۔ اس کتاب میں آپ کو حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے</p> <p>قیمت تین روپیہ (۳) علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے ایک روپیہ کم</p>
<p>گہوارہ تمدن</p> <p>یہ وہ معرکہ آرا کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر سے ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زہر دت حصہ لیا اور دنیا نے تہذیب شائستگی اس کی کس قدر ممنون ہو کر اس کو اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی تھی۔ یہ منصف کو اس کتاب پر ریاست بھوپال سے ایک ہزار روپیہ انعام ملا تھا۔</p> <p>قیمت دو روپیہ (۲۰)</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p>مذاکرات نیاز</p> <p>یعنی حضرت نیاز کی ڈاؤری جو ادبیات و تہذیب عالمیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اس کو شروع کر دینا آخر تک پڑھ لینا ہے۔ اس کتاب کی بہت کم جلدیں باقی رہ گئی ہیں۔</p> <p>قیمت بارہ آنہ (۱۲)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>فرست الید</p> <p>مولفہ نیاز فحوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص بآسانی ہمتہ کی شناخت اور اس کی لکیروں کو دیکھ کر اپنے یاد دوسرے شخص کے مستقبل سیرت عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و نیکنامی وغیرہ پر سچ پیشین گوئی کر سکتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>شاعر کا انجام</p> <p>جناب نیاز کے عشقوان شباب کا گہا ہوا انسانہ حسن و عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اس کے ایک ایک جلد میں موجود ہیں، یہ انسان اپنے پلاٹ اور انشاء کے لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ دوسری جلد اس کی نظیر نہیں مل سکتی</p> <p>قیمت دس آنہ (۱۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے دو آنہ (۲) کم</p>

زمین و آسمان کے ۱۱۰۴

فون و سٹ



میت
۸

نگار خانہ لاہور

تصانیف نیاز فختوری

پتہ: سبکدوشی

نگارستان	جاستان	مکتوبات نیاز	شہاب کی سرگزشت
حضرت نسیاز کے بہترین ادبی مقالات اور انانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو جبہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے۔	ادبی نگار کے مقالات ادبی کا مجموعہ جس میں ۳۲- افسانے، کہکے، کچ ہیں۔ زبان قدرت بیانی علی تحلیل و پاکیزگی خیال کے بہترین شاہکار کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ اپنی جگہ معجزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔ قیمت چار روپیہ (لکھنؤ) علاوہ محصول خریداران نگار - سے ایک روپیہ کم	ادبی نگار کے تمام وہ خطوط جو نگار میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع نہیں ہوئے۔ جذبات نگاری اور سلاست بیان، رنگینی اور پیلے پن کے لحاظ سے فن انشائیہ میں یہ بالکل پہلی چیز ہے جس کے ساتھ خطوط غالب بھی پھیکے معلوم ہوتے ہیں مہ تصویر حضرت نیاز ۷ پونٹکے کاغذ پر جلد شائع ہوئی ہے قیمت دو روپیہ آٹھ آنے (چھ) علاوہ محصول	حضرت نیاز کا وہ عظیم الشان افسانہ جو ۱۰۰ زبان میں بالکل پہلی مرتبہ میرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے اس کی زبان اس کی تکمیل اس کی نزاکت بیان اس کی بلندی مضامین اور اس کی انشاء عالیہ شعر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔ قیمت ایک روپیہ (لکھنؤ) علاوہ محصول

اردو شاعری	ہندی شاعری
یعنی جنوری ۳۵ء کا نگار جس میں اردو شاعری کی تاریخ، اسکی عہد و عہد ترقی اور ہر نواز کے شعراء پر بیسٹ نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔ مع انتخاب کلام، اس کی موجودگی میں آپ کو کسی اور تذکرہ دیکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور جس میں سات مضامین ادبی نگار کے لکھے ہوئے ہیں حجم ۲۵۶ صفحات - قیمت چار علاوہ محصول	یعنی جنوری ۳۵ء کا نگار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام اودار کا بیسٹ تذکرہ موجود ہے اس میں نام شہر و ہندو شعراء کے کلام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے۔ ہندی شاعری کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہی ایک مجموعہ کافی ہے۔ قیمت علاوہ محصول چار

”نگار“ جنوری ۳۵ء

۱) ڈرامہ اصحاب کہف: یہ ڈرامہ صری انشاء پر داز توفیق الحکیم کی کتاب ”اہل الکہف“ سے ماخوذ و مقبس ہے اور تنہا یہی ایسی چیز ہے جو آپ کے ذوق انشائیہ کو آسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) اسکر وٹنگز کے خطوط جو اس نے سارے مشہور ایکٹروں کو لکھے تھے اور جو دنیا کے ادب انشاء میں خاص مرتبہ کی چیز سمجھے جاتے ہیں۔ وٹنگز اپنے طرز انشاء و قدرت بیان کے لحاظ سے یورپ میں جس مرتبہ کا شخص شمار ہوتا تھا اس کا اندازہ آپ ان خطوط سے کر سکتے ہیں (۳) مسئلہ غلاقت و امامت: آزاد خیال سنی کے قلم سے مسئلہ غلاقت و امامت لکھتے ہیں دلائل بھی بھیجیں اس سلسلہ تحقیق و تہجد میں بعض سنیوں کے خط و کا کا ان میں سے مناجات کی کوئی صورت پیدا ہو سکے۔ چنانچہ اس سلسلہ کا پانچواں مقالہ جو اس کے بعض عنوان ہیں وہ مسئلہ غلاقت کے مباحثہ و اختلافات - نفس مسئلہ غلاقت - مسئلہ غلاقت کے فروع و جزئیات وغیرہ صفحات ۱۲۴ - قیمت چار علاوہ محصول



نگار

ہندوستان کے اندر سالانہ چندہ پانچویں ششماہی تین روپیہ
ہندوستان سے باہر صرف سالانہ چندہ آٹھ روپیہ یا بارہ شلنگ
ششماہی چندہ میں نگار کا جنوری نمبر بوجہ اضافہ ضمنی امت دینے میں شامل ہوگا

جہلد ۳۵	فہرست مضامین جون ۱۹۳۹ء	شمار
---------	------------------------	------

۲	ملاحظات	ادیٹر
۹	سرزمین ہند کی ایک روایت حسن و عشق	عبدالمالک آردی
۱۹	ایک دین مسولینی کے ساتھ	ادیٹر
۲۳	کافقرنس، کونسل ملکیتاں	رشید احمد صدیقی ام۔ اے
۳۰	آرائش جمال	خواجہ احمد فاروقی بی۔ اے
۳۶	چکبست ایک شاعر کی حیثیت سے	ادیٹر
۴۲	دول عالم کی بری، بحری اور میکانیکی قوت	
۵۱	تاریخ اودھ کا ایک ورق	شیخ تصدق حسین
۵۵	باب الاستفسار	ادیٹر
۵۸	مکتوبات نیاز	"
۶۲	باب المرسلہ و المراسلہ	"
۶۸	مطالعہ فطرت	"
۷۲	کیا آپ کو معلوم ہے	"
۷۵	منظومات	ابوالقادی، ناظر، سروش، کاوش

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

جلد ۳۵	جون ۱۹۳۹ء	شمار ۶
--------	-----------	--------

ملاحظات

مذہب کی واہمہ پرستیاں

کل ایک بزرگ تشریف لائے اور عجیب و غریب بحث چھیڑ دی۔ ان کا ذہن جن خیالات سے متاثر تھا ان کا خلاصہ یہ تھا کہ:- کہنے والے کہتے ہیں خدا مستجاب الدعوات ہے لوگوں کی دعائیں سنتا ہے وغیرہوں کی فریاد کو پہنچتا ہے، اس نے آدم کی گریہ و زاری کو سنا اور کھوئی ہوئی جنت کے عوض اس سے بہتر فردوس کا وعدہ کر کے ان کے آنسو پونچھے، یعقوب کی سرشک آلود آنکھوں کو دیکھا اور ان کے یوسف گم گشتہ کو میران کی آغوش تک پہنچا دیا، وہی تھا جس نے نوح کو طوفان سے زندہ و سلامت نکالا، آتش نمرود کو ابراہیم کے لئے گل و گلزار بنا دیا، یونس کو بطن ماہی کے اندر فناء ہونے دیا، موسیٰ کی حمایت میں فرعون کو غرق کیا، مسیح کو دوبارہ زندہ کر کے اپنے پہلو میں جگہ دی اور محمد کو ان کی دعا سے نیم شبی کے عوض کونین اٹھا کر دیدئے ہے لیکن جسوقت ہم خود اپنے ذاتی احساس و تجربہ کی دنیا میں، اس عقیدہ کا مطالعہ کرتے ہیں، تو ہماری سمجھ میں کچھ

نہیں آتا کہ یہ ”روایتی خدا“ واقعی ہے بھی یا نہیں اور اگر ہے تو اس کی حقیقت و نوعیت کیا ہے۔
 آج انسانیت جس دور اضطراب سے گزر رہی ہے، اس نے نوح کے طوفان کو بھلا دیا ہے، آتش نمرود
 اس کے سامنے ایک جنگاری کی سی حیثیت رکھتی ہے، بنی اسرائیل پر جو مظالم روا رکھے گئے ان سے زیادہ ظلم
 اب دنیا پر ہو رہا ہے، محمد کے زمانہ میں جس بت پرستی نے اخلاق انسانی کا خون کر رکھا تھا اس سے زیادہ
 صداقت سوز صورتیں اس وقت پیدا ہیں، غریبوں کی فریاد، مظلوموں کی کراہ اگر پہلے سزاؤں تک محدود تھی
 تو اب کمزوروں تک پہنچ گئی ہے، پہلے آگ جسم سے شروع ہوتی تھی اور وہیں ختم ہو جاتی تھی، اب یہ شعلے
 دل سے اٹھتے ہیں اور جسم و جان دونوں کو پھونکنے ڈالتے ہیں۔ لیکن نہ خدائی قہر و غضب میں حرکت پیدا ہوتی
 ہے اور نہ اس کا دریائے رحمت جوش میں آتا ہے۔ یہ سکر میں نے ان کو جو جواب دیا وہ زیادہ تر نکاحی حیثیت
 رکھتا تھا، لیکن ان کے جانے کے بعد میں سوچنے لگا کیا یہ ذہنی گمراہی ہماری مذہبی تعلیم کا نتیجہ نہیں ہے اور کیا
 دلوں میں ایسے شکوک پیدا ہونے کی ذمہ داری مذہب پر نہیں؟ یہ انسان کی فطرت ہے کہ وہ خود ہی ایک
 مفروضہ اپنے ذہن سے پیدا کرتا ہے اور جب تجربہ سے اس کے نتائج خلاف امید ظاہر ہوتے ہیں تو وہ اپنی
 اصلاح کرنے کے بجائے دوسروں پر الزام رکھتا ہے۔ اس نے آپ خدا کا ایک مفہوم مقرر کیا اور جب خدا
 ویسا نہ نکلا جیسا اس نے سمجھا تھا تو اپنی غلطی تسلیم کرنے کی جگہ خدا کی طرف سے بدگمانیاں پیدا کرنے لگا یعنی خدا
 کو وہ ویسا ہی سمجھے جائے گا جیسا وہ سمجھ چکا ہے، خواہ خدا کی خدائی رہے یا نہ رہے۔

خدا کیا ہے اور اس کی حقیقت کیا؟ اس مسئلہ پر انسان اپنی مجبورانہ حیثیت کو سامنے رکھ کر غور کرنا چاہو
 اور اس لئے وہ چاہتا ہے کہ وہ کسی کا سہارا ڈھونڈ کر اپنی جدوجہد کی مصیبتوں کو کم کر دے اور یہیں سے
 وہ خدا وجود میں آجاتا ہے، جس سے ہم اپنی ناکامیوں پر باز پرس کر سکتے ہیں لیکن اگر انسان اپنی قوت عمل
 کو اصل چیز قرار دیکر خدا کا مفہوم متعین کرے تو شاید خدا خود اس کو اپنے اندر ہی نظر آئے اور وہ اپنی ہی
 عملی زندگی کی اصلاح و درستی کی طرف مایل ہو۔

سوچتے سوچتے جب میرے سامنے مذاہب عالم کی تاریخ آئی اور ان معتقدات کی تفصیل جن کو مذہب
 نے دنیا سے تسلیم کرایا ہے تو میرے ذہن نے زیادہ عمیق فلسفیانہ رخ اختیار کیا، ایک بے لاگ انتقاد
 کیفیت میرے اندر پیدا ہوئی اور میں یہ دیکھ کر حیران رہ گیا کہ اگر مذاہب کا تجزیہ کیا جائے تو ان کی بنیاد سوائے
 داہمہ پرستی کے اور کچھ نظر نہیں آتی۔

سب سے بڑی داہمہ پرستی جو سرچشمہ ہے اور ہیئت سے اوہام کا معجزہ کا اعتقاد ہے۔ معجزہ نام
 ایسے فعل کا جو قوانین فطرت کے خلاف ہو، یعنی اگر کوئی شخص ایسا دائرہ بنا سکے جس کا قطر اس کے

محیط کا نصف ہو تو یہ اقلیدس کا معجزہ کہلائے گا، اگر ہم دو اور دو کے مجموعہ کو پانچ ثابت کر دکھائیں تو یہ دنیا، ریاضی کا معجزہ ہوگا، اگر کوئی شخص بلندی سے کوئی پتھر گرائے اور پہلے سکند میں اس کی رفتار دس فیٹ ہو، دوسرے سکند میں ۲۵ فیٹ اور تیسرے سکند میں پانچ فیٹ تو یہ طبیعیات کا معجزہ کہلائے گا، اگر ایک آدمی ہانڈروجن، آکسیجن اور نائٹروجن کو ملا کر سونا ظاہر کرے تو یہ علم الکیمیا کا معجزہ ہوگا، اگر کوئی حکومت چاندی کے سکے کو سونے کا سکے بنا سکے تو یہ فنانس کا معجزہ ہوگا۔ اس طرح ایک چوکور مثلث بنانا، آئینہ کی پشت پر کھڑے ہونے والے کا عکس آئینہ میں دکھادینا، آواز بازگشت سے علاوہ اپنی آواز کے کوئی اور آواز پیدا کرنا، الغرض قدرت کے مقررہ قوانین کے خلاف کوئی بات کر دکھانا معجزہ کہلائے گا، لیکن اس وقت جبکہ فطرت کے قوانین اٹل سمجھے جاتے ہیں اور تمام ذہنی ترقیوں کا انحصار اس پر ہے، کیا آپ میں اس کی ہمت ہوسکتی ہے کہ ایسا دعویٰ کریں اور کیا کوئی اس کا یقین کر سکتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ خدا کو انسان ہی نے پیدا کیا اور بڑی حد تک اپنی ہی طرح اسے انسان سمجھا بعد حشر کے انسان نے جو تصور خدا کا پیش کیا اس میں بھی وہی وحشت و درندگی پائی جاتی تھی، اس کے بعد جب انسان نے کچھ ترقی کی تو خدا بھی ایک حد تک ترقی یافتہ ہو گیا، اس کی وحشت کم کر کے تھوڑا سا رحم ہی اسکے دل میں ڈال دیا گیا، جب انسانی ذہن و خیال میں اور زیادہ وسعت پیدا ہوئی تو خدا بھی زیادہ منصف زیادہ رحم کرنے والا اور زیادہ مقدس ہو گیا۔ یہاں تک کہ مسیح تشریف لائے اور انھوں نے خدا کو سراپا رحم و محبت ظاہر کیا۔ لیکن زلزلے برابر آتے رہے و بائیں بدستو پھیلتی رہیں، قحط برابر پڑتے رہے اور لاکھوں آدمی تڑپ تڑپ کر جان دیتے رہے۔ اس کی تاویل مذہب والوں نے یہ کی کہ یہ تباہیاں، یہ مصائب سب انسان ہی کی فلاح کے لئے ہیں، کیونکہ لذت و منعم عیش و راحت اخلاق خراب کر دیتا ہے۔ لیکن کیا یہ باتیں اس زمانہ میں بھی نتیجہ خیر ثابت ہو سکتی ہیں؟ ہم جانتے ہیں کہ نیکی کیا ہے اور بدی کیا۔ ہم کو معلوم ہے کہ نہ نیکی کبھی بدی ہو سکتی ہے اور نہ بدی نیکی یہ بات ہمارے علم میں ہے کہ تاریکی کسے کہتے ہیں اور روشنی کیا ہے لیکن یہ کبھی نہیں مان سکتے کہ نیکی و بدی کی تعین و تحدید خدا کی طرف سے ہوئی ہے، بلکہ ہمارے ضروریات زندگی نے بتایا ہے ہماری معاشرت کے تجربات نے سکھایا ہے اور آئندہ بھی اصول اخلاق میں جو تغیرات پیدا ہوں گے وہ ہمارے ہی وضع کئے ہوئے ہوں گے اور ہماری ہی ضروریات تمدن سے متعلق ہوں گے بعض لوگ کہتے ہیں کہ معتقدات مذہبی سے ہم کو کیا نقصان پہنچتا ہے، اگر ہم دوزخ و جنت، حور و قصور، جن و ملک، معجزہ و خرق عادات وغیرہ پر عقیدہ رکھتے ہیں تو اس میں حرج ہی کیا ہے جب کہ ان عقاید کا مقصد بھی اصلاح اخلاق ہے۔ بظاہر یہ بات قرن عقل معلوم ہوتی ہے، لیکن فی الحقیقت ان



عقائد کے نقصانات حد درجہ مہلک ہیں۔

یہ معتقدات چونکہ یکسر روایات پر مبنی ہیں اور عقل و درایت کا ان سے کوئی تعلق نہیں، اس لئے ان کو صحیح سمجھ لینے کا نتیجہ ہوتا ہے کہ ہمارا ذہن حقایق کی جستجو سے منحرف ہو جاتا ہے، اسباب و نتائج کے رابطہ کو سمجھنے کی اہلیت ہم میں باقی نہیں رہتی، انسان کے نام تو ذہنی مضمل ہو جاتے ہیں اور ترقی مسدود ہو جاتی ہے۔

پھر اگر خدا کا تصور ہمیشہ زمانہ کے ساتھ ساتھ بدلتا رہا ہے تو اب بھی اس کو بدلنا پڑے گا اور اگر مذہب انسان کے لئے ضروری ہے تو اس کے اصول بھی وہی مقرر کرنے ہوں گے جو ہمارے لئے مفید ہوں۔ کیجیے نہیں ہو سکتا کہ ہم قدرت کا مفہوم اس کے قوانین سے قطع نظر کر کے متعین کریں، اگر خدا ہے تو یقیناً وہ ان اصول کا بھی پابند ہے جو اس نے وضع کئے ہیں اور اگر وہ ان اصول سے منحرف ہو سکتا تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم بھی اس سے منحرف ہو سکتے ہیں اور رشتہ عہد و معبود کبھی استوار نہیں ہو سکتا۔

خدا کا وجود فی نفسہ نہ خلاف عقل ہے نہ مضرت رساں۔ لیکن ہمارا نفع و ضرر اس کے تصور کی نوعیت سے ضرور متعلق ہو جاتا ہے۔ اگر ہم خدا کو ایک ایسی قوت مان لیں جو کائنات کے نظام تخلیق و ارتقاء میں کارفرما ہے تو اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، لیکن اگر ہم اس کا تصور ایک دنیاوی بادشاہ کی طرح کریں کہ وہ کسی سے خوش ہو کر نہال کر دیتا ہے اور کسی پر غضبناک ہو کر تباہ، تو بیشک یہ تصور غلط، مضرت رساں اور مانع ترقی ہو گا۔

ہر چند خدا کے اس جدید تصور سے انبیاء و رسل، صحت مقدسہ، حیات بعد الموت، دوزخ و جنت ملائکہ و شیاطین، حشر و نشر، عذاب و ثواب سب ختم ہو جائیں گے یا ان کی کوئی عقلی توجیہ و تاویل کرنا ہوگی، لیکن اس کا کوئی علاج نہیں، ہم کو ان مروجہ عقائد اور خدا دونوں میں سے ایک کو لینا ہے اور غالباً یہ زیادہ آسان ہو گا کہ خدا کے مقابلہ میں ان معتقدات کو پس پشت ڈال دیا جائے اور بقا مذہب کی ہلکی سی صورت ہو سکتی ہے اس پر قناعت کی جائے۔

میں اس سے قبل بھی بار بار لکھ چکا ہوں اور اب پھر اس کا اعادہ کرتا ہوں کہ جب تک مذہب کا وجود باقی ہو دنیا کا امن و سکون خطرہ میں ہے، یہ ہو نہیں سکتا کہ تمام کرۂ ارض پر ایک ہی مذہب کے ماننے والے رہ جائیں اور مذاہب کا اختلاف حقیقتاً دلوں کا اختلاف ہے جس سے جذبہ منافرت پیدا ہونا ضروری ہے یہ بالکل درست ہے کہ مذہب کے فنا ہونے کے بعد بھی جنگ و جدال یقیناً قائم رہے گی، لیکن یہ اختلاف ہمارے تو اے ذہن کو مضمل کرنے والا ثابت نہ ہو گا بلکہ مدافعت و حفاظت کا جذبہ ہمیں زیادہ حرکت و عمل پر آمادہ کر دے گا۔

اور ہو سکتا ہے کہ آخر کار تمام نوع انسانی کسی ایک مرکز پر جمع ہو کر ان مادی اختلافات کو دور کر دے، لیکن مذہب کے ہوتے ہوئے اس کا کوئی امکان نہیں ہے۔

ہماری موجودہ سیاسیات | اس میں شک نہیں کہ جن صوبوں میں کانگریس حکومت قائم ہوئی ہو وہاں ہندو مسلم اختلافات بڑھتے جا رہے ہیں اور وہ توقعات جو ملک نے اس حکومت کی طرف سے قائم کی تھیں پوری نہیں ہوئیں۔ اس کا سبب خواہ ہندو عوام کی ذہنیت کا انقلاب ہو، یا اگر باب حکومت کی کمزوری، بہر حال یہ ایک واقعہ ہے جس سے انکار ممکن نہیں، لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ یہ تجربہ بھی کامیاب نہیں ہو سکتا اور حکومت بدستور اختیار کے ہاتھ میں رہنا چاہئے انتہائی کم ہمتی کی بات ہے۔

ملک میں جب کوئی انقلاب رونما ہوتا ہے تو اس نوع کے سنگ گراں اکثر اہل حایل ہوتے ہیں اور ان کو دور کرنے کے بعد ہی ہم منزل تک پہنچ سکتے ہیں، اس لئے ہر دو فریق کو اپنی جگہ سوچنا چاہئے کہ ان تکیوں کے اسباب کیا ہیں اور ان کو دور کرنے کی کوشش کرنا چاہئے۔

جس طرح کانگریسی صوبوں میں مسلم اقلیت کو شکایت ہو اسی طرح بنگال میں جہاں اکثریت ہے، ہندو اقلیت شاکل نظر آتی ہے اور لطف یہ ہے کہ دونوں جگہ اس کا اثر مذہبی نقطہ نظر سے لیا جاتا ہے۔ کانگریسی صوبوں میں مسلمان کہہ رہے ہیں کہ ہندو ہمارے کچھ کو تباہ کر رہے ہیں، ہماری زبان کو مٹائے دیتے ہیں، ہماری مذہبی آزادی پر حملہ کرتے ہیں اور بنگال میں ہندو بھی یہی کہتا ہے کہ مسلم اکثریت ہمارے کچھ ہمارے مذہب اور ہماری زبان کو نقصان پہنچا رہی ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اختلافات برا بڑھتے جاتے ہیں اور ملک کی آزادی کا مسئلہ دشوار طلب ہوتا جاتا ہے۔

مسلم لیگ میں بھی اسی گمراہ تبلیغ سے دوبارہ زندگی پیدا ہوئی اور آریہ سماجیوں کا یہ زور و شور بھی اسی غلط پروپاگنڈا کا نتیجہ ہے۔ مسلم لیڈر بھی یہی شور مچا رہے ہیں کہ ہمارا مذہب تباہ ہوتا جاتا ہے اور آریہ سماجی بھی یہی کہہ رہے ہیں کہ ان کا دھرم خطرہ میں ہے اور اس طرح آزادی ہند کا مسئلہ بالکل مذہبی تنگ نظری میں تبدیل ہوتا جا رہا ہے۔

ہندوستان کے سامنے اس وقت سوال نہ مذہبی برادری کا ہے نہ کچھ زبان کی تباہی کا بلکہ وہ مشترک مصیبت جس میں ہندو مسلمان دونوں مبتلا ہیں اقتصادی تنگ حالی اور ذہنی بے باکی ہے۔ دونوں کھانے کو محتاج ہیں اور دونوں جاہل ہیں۔ شہروں میں ہندو یقیناً مسلمانوں سے زیادہ متمول و خوشحال ہیں لیکن گاؤں میں ہندو مسلمان دونوں یکساں ناقول مر رہے ہیں اور چونکہ وہاں ہندو آبادی زیادہ

ہے اس لئے شہر اور گاؤں کو ملا کر ہندو مسلمان دونوں کی اقتصادی تعلیمی ہستی کا اوسط ایک سار بنایا اور اس لئے دونوں کو ملکر سب سے پہلے اسی مصیبت کو دور کرنا چاہئے۔

چونکہ ہندوستان مذہب کی بلا میں بھی مبتلا ہے اس لئے کانگریسی حکومتوں میں ہندو آبادی کو یہ زعم پیدا ہو چلا ہے کہ غیر ہندو جماعتوں کو دبائے کا حق اسے حاصل ہو گیا ہے اور یقیناً نہایت خطرناک غلطی ہوگی اگر ان کے اس خیال کو اور زیادہ مستحکم ہونے دیا۔ اسوقت کانگریسی حکومتوں میں یو۔ پی اور صوبہ متوسط اس باب میں زیادہ بدنام ہیں اور اس بدنامی کی وجہ بھی موجود ہے اور وہ یہ کہ عنان وزارت ہاں بھائی دہنیت رکھنے والوں کے ہاتھ میں ہے جو خود بھی اس مسئلہ کو زیادہ بلند نظری سے نہیں دیکھتے۔

مہاتما گاندھی یہ تو بار بار کہتے ہیں کہ کانگریس سے اس عنصر کو علیحدہ کر دینا چاہئے جو فتنہ و فساد کا باعث ہے، لیکن ان کا روئے سخن سوشلسٹ جماعت کی طرف ہوتا ہے اور خود ان کی مذہبیت ان کو یہ سوچنے کا موقعہ نہیں دیتی کہ اگر واقعی اس عنصر کو کانگریس سے علیحدہ کر دیا گیا جو اس اختلاف و نزاع کا باعث ہے، تو یہ عنصر وہی ہوگا جس کو وہ اپنا کہتے ہیں اور جس کا سررشتہ ان کے محبوب سردار پٹیل کے ہاتھ میں ہے۔

مسٹر پوس کا فارورڈ بلاک، بنا کر تمام آزاد خیال پارٹیوں کو شرکت کی دعوت دینا یقیناً فال نیک ہو لیکن مجھے اندیشہ ہے کہ کہیں ان کی جدوجہد آخر میں صرف بنگال اور بنگال مسٹر میسز تک محدود نہ رہ جائے۔

برطانوی حکومت اس وقت نہایت خاموشی کے ساتھ ان تمام حالات کا مطالعہ کر رہی ہے اور جسوقت تک فیڈریشن قائم نہیں ہو جاتا، وہ کسی قسم کی مداخلت پسند نہ کرے گی۔ البتہ اگر اس دوران میں کسی طرح کانگریس کی سوشلسٹ پارٹی برسر اقتدار ہو گئی جو قیام وفاق کی سخت مخالفت ہے تو وہ دخل در معقولات کے لئے ضرور کوئی نہ کوئی بہانہ تلاش کرے گی اور یہی وہ وقت ہوگا جب صحیح معنی میں یہاں علی انقلاب کا آغاز ہوگا۔ بہر حال اسوقت تک کہ مہاتما گاندھی زندہ ہیں برطانیہ کو کوئی فکر نہیں ہے، وفاق کے قیام میں بھی کوئی زحمت نہ ہوگی اور فوجی بھرتی کے لئے بھی کوئی دقت نہ اٹھانا پڑے گی، اور یہی سبب ہے کہ سوشلسٹ جماعت کے کھیل بن بن کر بگڑ رہے ہیں، بہر حال آزادی ملک کا مسئلہ اول تو مہاتما گاندھی جی کی سہولت پسندی کی وجہ سے تعویق میں پڑا ہوا ہے اور دوسرے ہندو مسلم اختلاف نے اس کو غیر محصول بنا رکھا ہے، اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ ابھی کچھ زمانہ تک اور ہندوستان کو غلامی کی زندگی بسر کرنا ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ یہ میعاد اور کتنی طویل ہو جائے گی، اگر سیاسیات میں ہمارے مذہبی رجحان کا یہی عالم رہا

بے غیرتی و بے حسی کی انتہا | ہندوستان کی مسلم تاریخ میں شاید ہی کوئی ایسا نایاک باب نظر آئے، جیسا اس وقت شیعہ سنیوں کی مخالفت نے لکھنؤ میں پیش کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ہمارے اکابر نے جس ذلیل ذہنیت کا مظاہرہ کیا ہے اور ہماری صحافت نے جس دہائیت و سخافت کو پیش کیا ہے وہ شرافت و انسانیت کی پیشانی کا ایسا داغ ہے جو کبھی نہیں مٹ سکتا اور اگر مسلمانوں میں کچھ بھی غیرت باقی ہو تو وہ اب دنیا کی کسی قوم سے آنکھ ملانے کی جرات نہیں کر سکتے۔

پہلے سنیوں کو اصرار تھا کہ وہ مدح صحابہ کا جلوس ضرور نکالیں گے، خواہ شیعوں کو اس سے کتنی ہی تکلیف کیوں نہ پہونچے اور اب شیعوں کا یہ مطالبہ ہے کہ وہ صحابہ کو ضرور برا کہیں گے خواہ ان کی یہ ضد کتنی ہی غلاط انسانیت کیوں نہ ہو۔ پھر لطف یہ ہے کہ دونوں ایک ہی خدا، ایک ہی رسول کے ماننے والے ہیں اور جھگڑا ان لوگوں کی بابت ہے جن کو گزرے ہوئے صدیاں ہو چکی ہیں اور اب کبھی وہ اس دنیا میں نہیں آ سکتے۔

روایات و قیاسات کی بناء پر شاید ہی ایسی ذلیل مخالفت دنیا کی کسی دو قوموں میں پائی گئی ہو جیسی شیعہ سنیوں میں پائی جاتی ہے۔

اس وقت تک گیارہ ہزار شیعہ جیل جا چکے ہیں اور یہ مسئلہ اس قدر الجھ گیا ہے کہ اس کے سلجھانے کی کوئی صورت کسی کی سمجھ میں نہیں آتی۔ جب سنی مدح صحابہ پڑھ پڑھ کر جیل جا رہے تھے تو وہ بھی اپنے آپ کو مجاہد کہتے تھے اور اب شیعہ صحابہ کو برا کہہ کر جیل جا رہے ہیں تو وہ بھی اپنے آپ کو مجاہد کہتے ہیں، اس لئے اگر معاملہ انسانوں کا ہوتا تو کچھ امید صلح کی ہو سکتی تھی، لیکن افسوس ہے کہ یہ معاملہ مجاہدین کا ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا حشر کیا ہوگا۔ اس نزاع سے جو خلیجِ زہر لکھنؤ بلکہ تمام ہندوستان کے شیعہ سنیوں کے درمیان جاہل ہو گئی ہے، وہ اب صلح کے بعد بھی ۵۰ سال تک دور نہیں ہو سکتی اور اس سے زیادہ برنصیبی مسلمانوں کی اور کیا ہو سکتی ہو کہ ٹھیک اس وقت جبکہ دوسری قومیں اپنے اور ملک کے مستقبل کی فکر میں لگی ہوئی ہیں، مسلمان صدیوں قبل کے اس جھگڑے کو لیکر بیٹھے ہیں جو اگر طے ہو جائے تو بھی عاقبت بخیر ہونے کی توقع نہ شیعہ کو ہو سکتی ہے، نہ سنی کو — کیا اس سے زیادہ دیوانہ سری کی مثال کوئی اور مل سکتی ہے!

سرمین ہند کی ایک وایت حسن و عشق

فیضی کی زندگی اور اسکی شہسوار من پر نقد و تبصرہ

فیضی کے نقوش حیات عہد اکبری کے ضخیم سرمایہ ادب میں پھیلے ہوئے ہیں۔ معاصر مورخوں اور تذکرہ نگاروں کے علاوہ عہد محمد شاہی کے مشاہیر (خان آرزو، والد داغستانی اور آزاد بلگرامی) نے بھی فیضی کے حالات پر جامع انداز سے روشنی ڈالی ہے، معاصرین میں بعض واقعہ نگار فیضی کے تخلص دوست تھے، بعض سے رقیبہ چٹنگ تھی اور بعض نے سطحی طور پر اس کا مطالعہ کیا تھا، ان میں مشہور مرزا نظام الدین احمد مولف طبقات اکبری اور عبدالقادر بن ملوک شاہ بدایونی مولف منتخب التواریخ ہیں میرزا نظام الدین کو جس طرح فیضی سے دوستی تھی اسی طرح بدایونی کو اس سے معاندانہ غصہ تھا، بقیہ اکثر تذکرہ نگاروں نے فیضی کو سراہا ہے عرفی (متوفی ۱۰۲۵ھ) اور ظہوری (متوفی ۱۰۲۵ھ) وغیرہ سے اس کے دوستانہ تعلقات تھے۔ چنانچہ عرفی اور حدی لکھتا ہے:-

”جمیع تاخرین حتی مولانا عرفی انکارہ تیغ ہند طبع شان از سوانح طریت و معاجرت او بہ اصلاح آمدہ“

عرفی اور حدی ایرانی الاصل ہے اور اس لئے یہ روایت کہ عرفی جیسے بلند پایہ شاعر نے فیضی سے استفادہ کیا، بہت مستند اور محکم ہے اور اس سے فیضی کے علمی و فنی کمالات پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ عبدالباقی نہاوندی، ظہوری کے سلسلہ میں رقم طراز ہے:-

”آدم و رشتہ کتابات نظم و نثر کہ بیان ایشان ابو الفیض فیضی شدہ در میان مستعدان زمان مشہور است خصوص کتبہ

کہ وہ آنجا چند بیت نظم در مدح شیخ فیضی در آیا ایک بہ احمد نگر از جانب جلال الدین محمد اکبر بادشاہ آمدہ نوشتہ است

آں اتقصہ ہی نماید کہ ہر گاہ چون بہ نظر مطالعہ کندہ دامن طعن در می آید حالت مولانا ظہوری ہر سہی گردہ

آگے چل کر لکھتا ہے کہ جب شیخ فیضی اکبری کی طرف سے احمد نگر اور بیجا پور میں ”حاجب“ کی حیثیت سے

دارد ہوئے تو ”صحبت سامی یکد گیر اور یافتہ مرید و معتقد ہم شدند۔“ لیکن برائیوں کی کے الفاظ ایک ناقد کو حیران کر دیتے ہیں کہ آیا وہ فیضی کے اخلاق و کردار کے متعلق مرزا نظام الدین، خان آرزو اور آزاد بلگرامی وغیرہ کی روایات قبول کرے، یا برائیوں کی روایت کو تسلیم کرے، جس میں فیضی کا ضد و خال نہایت کردہ نظر آتا ہے اس میں شک نہیں فیضی کے متعلق برائیوں کی روایت علمی دنیا میں کچھ اچھی نظر سے نہیں دیکھی گئی چنانچہ علامہ شبلی اور ابوالکلام آزاد جیسے نکتہ داں اور حقیقت شناس بھی اس کے بیان پر سخت جس جیسے نظر آتے ہیں اور اس کے افکار کو معاصرانہ رقابت کا نتیجہ مانتے ہیں، برائیوں کی روایت سامنے رکھنے کے بعد ایک نقاد کچھ الجھن سی محسوس کرنے لگتا ہے، جہاں تک فیضی کی علمی واقفیت اور نکتہ دانی کا تعلق ہے، برائیوں کی روایت پر مرزا نظام الدین کے افکار کا دھوکہ ہوتا ہے لیکن اس کے بعد جب وہ فیضی کی زندگی اور اخلاق کا جائزہ لیتا ہے تو اپنے جذبات پر قابو نہیں رکھتا، آخر اس کی یہ کیا ہے؟ وہی قلم جو عالمانہ کمال کی مدح سرائی کر رہا تھا، اخلاق و کردار کی تحلیل کرنے میں اس قدر غضبناک کیوں ہو جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں فیضی اثناعشری شیعہ تھے اور برائیوں سنی، معاصرانہ رقابت بھی ہو سکتی ہے، مذہبی اختلافات اور درباری زندگی کی ریشہ دوانیاں بھی دونوں میں اختلاف کا سبب ہو سکتی ہیں لیکن برائیوں کا اسلوب بیان کچھ ایسا ہے کہ اس کو محض نتیجہ بغض و رقابت کہہ کر مال نہیں دیا جاسکتا ہے، اب آئیے برائیوں کی روایت کا تجزیہ کریں اور کسی خاص نتیجہ پر پہنچیں وہ کہتا ہے ”در فنون فضایل و اقسام کمالات یگانہ روزگار بود و در نظم طرازی و نثر نگاری یکتائے زمان“ آگے چل کر لکھتا ہے ”در فنون شعر و معنی و عروض و قافیہ، و تاریخ و لغت و طب و خط و انشاء عدیل در روزگار نہ داشت“ اس سے پتہ چلتا ہے کہ برائیوں فیضی کی علمی اہلیت و ہمہ دانی کا نہ صرف قایل تھا بلکہ اس بات میں اس کا بڑا ماح تھا اور اس لئے یہ خیال کرنا کہ اس کے اخلاق و عادات کے متعلق اس نے معاصرانہ عناد و رقابت کی بنا پر لکھا ہے، کچھ مقول ہی بات نہیں معلوم ہوتی، آگے چل کر برائیوں کے زنی کرتا ہے ”مخترع جد و ہزل و عجب و کبر و جحد و مجاہدہ و نفاق و خباثت و ریاء و حب جاہ و رعوت بود“ پھر اس کے بعد نہایت ہنسی کے ساتھ وہ لکھتا ہے کہ یہ شخص اہل اسلام کے ساتھ عداوت رکھتا تھا، دین کی اصل لاصول میں طعن کرتا تھا، مابہ و تابعین کی مذمت کرتا، مشائخ متقدمین و معاصرین کی شان میں نازیبا کلمات کہتا، کھلم کھلا علمائے دین اور صلحائے ساتھ بے ادبی کرتا، غالباً ان کی اہانت کرتا یہاں تک کہ شریعت کی بہت سی احرام چیزوں کو حلال جانتا تھا اور خرافات کو مرام سمجھتا تھا، قرآن مجید کی بے نقط تفسیر لکھا کرتا

نام و نسب ولادت و وطن | شاعر کا نام ابو الفیض، تخلص فیضی تھا، بدایونی کی روایت ہے کہ اس کے بھائی ابو الفضل کو ”علامی“ کا خطاب ملا اس لئے اس کے بھوڑی فیضی نے بھی اپنا تخلص قیاضی مقرر کیا لیکن انتخاب مرنے سے صرف ایک دو ماہ قبل کیا تھا۔ فیضی کے حالات زندگی کے متعلق آزاد بلگرامی کی سجتہ المرجان میں جو کچھ مرقوم ہے وہ قتل و دل ہے، آزاد نے نہایت خوبی سے اس کی ساری زندگی تاریخ ولادت و وفات، تحصیل علم، دینی زندگی، کائنات علمیہ اور قیاضی سے بالاختصار مگر جامعیت کے ساتھ بحث کی ہے۔ آزاد کا بیان ہے کہ فیضی ۹۵ھ میں پیدا ہوئے، ننان آرزو کہتے ہیں کہ تقی اوحمدی (مولف تذکرہ عرفات دانشین) فیضی کا معاصر ہے، لیکن بیگانہ ہے (در انحالیکہ فیضی کے حالات میں پوری پوری سطر فلان آرزو نے تقی اوحمدی ہی سے نقل کر دی ہیں) اور اس کے حالات سے اچھی طرح مطلع نہیں ہے، اس کے بعد فرماتے ہیں:-

”ابدادش از عجب بہ ملک ہند آمدہ توطن اختیار نمودہ اندکے ازال در ناگورہ سابق شہرے بود اسلامی فروکش کردہ شیخ مبارک والد شیخ مذکور در انجا پیدا شدہ“

والد داغستانی کی روایت ہے کہ شیخ فیضی از اولاد قاضی حمید الدین ناگورہ است کہ اُستاد خواجہ قطب الدین بختیار اوشی کلکی بودہ بتاریخ فرشتہ میں قاضی حمید الدین کا تذکرہ پایا جاتا ہے۔ والد داغستانی فیضی کا مولد و موطن ناگورہ بتاتے ہیں جو صحیح نہیں معلوم ہوتا، آزاد بلگرامی لکھتے ہیں:- ”ولد بمستقر الخلاقۃ اکبر آباد سنۃ اربع و خمسين و تسعمایہ“ اور اس کی تائید خان آرزو کی تحریر سے بھی ہو جاتی ہے وہ فرماتے ہیں:- ”مولد و مذہب آئے وہ دارالملک آگرہ است و وفاتش در لاہور وہ آگرہ جہدش را نقل نمودہ، لیکن آگے چل کر یہ بھی فرماتے ہیں ”شیخ مبارک در عہد اکبر بادشاہ ابو الفیض فیضی و ابو الفضل را کہ چند سال نرد تراز فیضی است ہمراہ گرفتہ بہ دارالسلطنت رسیدہ بہ اوستادی اکبر بادشاہ سرفراز شدہ“

خان آرزو کی دونوں روایات کی تطبیق سے کچھ اشکال پیدا ہوتا ہے، جب فیضی دارالملک آگرہ میں پیدا ہوئے تو پھر شیخ مبارک کا فیضی اور ابو الفضل کو فیکر دارالسلطنت آگرہ میں آنا کیا معنی رکھتا ہے؟ خود آزاد بلگرامی نے بھی ایسی روایت لکھی ہے جس کے سیاق و سباق سے فیضی کا آگرہ سے دور دست ہونا مستبعد ہوتا ہے، لکھتے ہیں:-

”تمہد علی ابیر شیخ مبارک صاحب التفسیر المسمیٰ منبع عیون | اپنے والد شیخ مبارک صاحب تفسیر ”نفع عیون المعانی“

لے تمہد التاریخ۔ شمع انقائس۔ سے ملاحظہ فرماتے کہ قطب الدین بختیار کاکی ملک سجتہ المرجان ص ۴۴۔ شمع انقائس۔

(متوفی سن ۱۲۳۰) سے شرف تلمذ حاصل کیا اور آپ سے فنون متداولہ پڑھ کر چودہ سال کی عمر میں فارغ التحصیل ہو گئے، فیضی نے زیادہ تر فلسفہ اور عربی مذاہن کی طرف توجہ کی جب کمال کی شہرت سلطان اکبر کے کانوں تک پہنچی تو اس نے سن ۱۵۷۹ء میں ایک فرمان بھیج کر بلایا، فیضی بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اسکی نوکری کرنی سلطان نے ان کو مزید قربت اور ہم نشینی سے مخصوص کیا اور ملک الشعراء کا لقب عطا فرمایا۔

المعانی المتوفی سنہ احدى والعشرون وخمسة
الفنون المتداوله وحصل الفرج من صلبها
وهو ابن اربعة عشر سنة وخاص كثير في الحكمة
والعربية ولما وصل صيته كما له اسل
مساجد السلطان اكبر ارسل اليه
مشورا في طلبه سنة اربع وسبعين وثلثمائة
فذهب الي السلطان دلازمة واتى
بمزيد القرب والمصاحبة ولقبه السلطان بملك الشعراء

اس اشغال کا حل یہ ہے کہ ۱۵۷۹ء میں جس وقت فیضی آگرہ میں پیدا ہوئے اس وقت یہ دارالخلافہ تھانوار نہ اکبر کا دور حکومت تھا بلکہ اکبر اس وقت چار پانچ سال کا بچہ تھا، ہالیوں شیر شاہ سے شکست کھا چکا تھا اور اسوقت حکومت دہلی سوری خاندان کے زیر نگیں تھی، سلیم شاہ سوری تخت دہلی پر حکمران تھا، اسی زمانہ میں فیضی اکبر آباد میں پیدا ہوئے، پھر تحصیل علم کے سلسلے میں والد کے ساتھ باہر چلے گئے۔ سن ۱۵۷۳ء میں اکبر تخت پر بیٹھا اسوقت فیضی کی عمر نو سال کی تھی اور اکبر تیرہ برس کا تھا شیخ مبارک بقول خان آرزو فیضی اور ابو الفتح کی کہے کر آکر آئے اور اکبر کے اتالیق مقرر ہوئے، اس کے بعد پروایت مرزا نظام الدین "فیضی در خدمت حضرت خلیفہ الہی نشو و نما کر دے" سن ۱۵۷۴ء میں بایا کہ آزاد نے لکھا ہے جبکہ فیضی کے علمی کمال کی شہرت ہوئی تو اکبر نے بلا بھیجا اور دربار میں ملازم رکھا اور ملک الشعراء کا منصب عطا کیا۔

تمام تذکرہ نگار متفق ہیں کہ فیضی نہ صرف شاعر تھا بلکہ ریاضی و طب و فلسفہ و حکمت و ادب و تاریخ علمی کمال میں پختہ تھا، لکھا تھا، اس کی عربی فارسی اور سنسکرت وغیرہ پر پورا عبور تھا، اسکی تصنیفات اس کی ہمدانی پر دال ہیں، خانقاہ مذکور کا خیال ہے کہ "امیر خسرو کے بعد فیضی کا مثل ہندوستان کی خاک سے کوئی دوسرا آدمی نہیں اٹھا بلکہ عربی زبان دانی میں خدا جانے امیر خسرو کا یہ پایہ تھا بھی یا نہیں؟" والد داغستانی جو فیضی سے بدگمان معلوم ہوتا ہے اعتراض کرتا ہے کہ "در سخن مسلم زمان بودہ"

فیضی کی ساری تصنیفات جمع کی جائیں تو ایک دائرۃ المعارف تیار ہو جائے۔ اس نے مختلف علوم و فنون پر کتابیں لکھیں۔ اس کی تصنیفات میں نہایت عجیب و غریب کتاب

”سواطع الالہام“ ہے یہ قرآن مجید کی تفسیر ہے، جس میں اس نے یہ التزام رکھا ہے کہ کوئی نقطہ دار لفظ استعمال نہ ہو، فیضی نے دو سال میں اس کو مرتب کیا، تفسیر کی حیثیت سے یہ کیا چیز ہے اس سے یہاں بحث نہیں لیکن صنائع ادبیہ کے لحاظ سے یہ گویا ایک معجزہ ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس کو عربی زبان پر کس قدر عبور تھا، والد داغستانی کہتا ہے کہ ”شیخ فیضی نصف قرآن را بے لفظ تفسیر کر دہے، یعنی سواطع الالہام پورے قرآن کی تفسیر نہیں۔ محمد علی خاں ابن عزت الدولہ ہدایت اللہ خاں اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں ”اوائل سال سی و نہم (اکبری) ابوالفیض فیضی برادر کلاں ابوالفضل تفسیر بے لفظ گفتہ مسمی بہ سواطع الالہام کر دہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ سنہ ۱۰۰۰ھ میں سواطع الالہام لکھی گئی، یعنی وفات سے کم و بیش دو سال پہلے فیضی نے یہ کتاب مرتب کی، پوری سورہ اخلاص اس تفسیر کی تاریخ ہے۔ خان آرزو کا بیان ہے کہ میر رفیع الدین معنائی نے یہ تاریخ کہی، آزاد بلگرامی امیر حیدر معنائی کا شافی کا نام لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ فیضی نے اس کو اس صلیں دس ہزار روپے عطا کئے۔

فیضی کی دوسری کتاب فلسفہ اخلاق (Science) پر ہے اس کا نام موارد الکلم ہے یہ بھی ”سواطع الالہام“ کی طرح عربی زبان میں ہے اور اس میں بھی بے لفظ الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ مولانا آزاد فرماتے ہیں ”ولہ تصانیف آخری مثل موارد الکلم بالعبارة العربیة وہی رسالۃ غیر منقوطة فی الاخلاق“ خان آرزو اس کے متعلق تحریر فرماتے ہیں ”در ان کتاب داد فصاحت و بلاغت دادہ و خاتمہ آں تمام منقوطة است۔“ فارسی ترجمہ لیلادتی، اصل کتاب سنسکرت میں ہے، اس کا مصنف شہر سیدر (دکن) کا مشہور ریاضی دان ”بالسکر“ ہے حساب اور سیاحت (Measurement) کے متعلق یہ کتاب لکھی گئی ہے۔ فیضی نے اس کا فارسی زبان میں ترجمہ کیا ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ صرف سنسکرت و بھاشا سے شعر و ادب کی کتابوں کو فارسی میں منتقل کرنے کی اہلیت رکھتا تھا، جیسا کہ نل و دمن، رامن وغیرہ سے پتہ چلتا ہے۔ بلکہ وہ فلسفہ و ریاضی کے متعلق بھی سنسکرت سے فارسی میں ترجمہ کرتا تھا، ”شمنوی نل و دمن“ کے متعلق سطور ذیل میں بہت بسیط تبصرہ کیا جا رہا ہے، رامن کا فارسی ترجمہ بھی اہل نظر کے سامنے ہے اس کا ایک قلمی نسخہ میر سے ایک ہندو دوست کے پاس ہے۔ اس ترجمہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بھاشا کے مباحث کا خلاصہ ترجمہ کرنے میں کس قدر چہارت رکھتا تھا، ”بھاگوت گیتا“ کا فارسی ترجمہ عام طور پر ملتا ہے، اس کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ وہ سنسکرت سے فلسفیانہ نکات کو کس سہول اور شگفتہ انداز میں بیان کرتا ہے۔ ”موسیقی پر بھی اس کی

ایک کتاب ہے اس میں اس نے ہندی موسیقی پر بڑی فاضلانہ بحث کی ہے۔ (اس کا ایک قلمی نسخہ حضرت تننا پھلوار دی کے کتب خانہ میں ہے)

شعر و ادب کے سلسلہ میں فیضی نے کافی ذخیرہ چھوڑا ہر صنعت پر اس کا کلام پایا جاتا ہے تقی اودھی لکھتا ہے: ”کلیات و سہ از تصانیف و تغزلات و مثنویات چہ نل و دمن و چہ مرکز ادوار و غیرہ تخمیناً قریب بہت ہزار بیت متداول است“

بایونی بھی کلام کی تعداد کے متعلق لکھتے ہیں ”دیوان و مثنوی اواز بہت ہزار بیت زیادہ است“ خان آرزو نے بھی تقریباً یہی تعداد لکھی ہے۔ مرزا نظام الدین کا بیان ہے کہ فیضی کے صرف دیوان میں ہندو ہزار سے زیادہ شعر ہیں۔ اکبر نامہ اور مرکز ادوار فیضی کی دو مثنویاں ہیں۔ خان آرزو کی رائے ہے کہ یہ دونوں مثنویاں ”نل و دمن“ سے زیادہ اہم اور بچہ کارانہ ہیں۔ ”نل و دمن“ کے متعلق انھوں نے جو تنقید کی ہے اس پر آئندہ سطور میں روشنی ڈالی جائے گی۔

جنوبی کننگٹن کے وکٹوریہ و البرٹ میوزیم نے حال ہی میں ”اکبر نامہ“ کے ایک حصہ کا قلمی نسخہ خریدا جس میں تقریباً ایک سو دس نقوش و تصاویر ہیں، نتیجہ میں ان مصوروں کے موئے قلم کا جن کو ابوالفضل دوسرے درجہ میں رکھتا ہے، مگر چند نقوش پر ”بسادن“ کا بھی دستخط ثبت ہے، جو دربار اکبری کا مشہور ترین مصور تھا، ”مرکز ادوار“ نظامی کی مثنوی ”مخزن اسرار“ کے جواب میں ہے، یہ فیضی کی زندگی کے آخری ایام کی چیز ہے چونکہ خان آرزو نے اس مثنوی کا یہ شعر نقل کیا ہے :-

منکہ دریں مسیکدہ فیاضیم صاف و کدر ہرچہ رسد راضیم
بایونی کی روایت اگلے سطور میں لکھی جا چکی ہے، کہ فیضی نے مرنے سے صرف چند ماہ پیشتر فیاضی تخلص اختیار کیا تھا والدہ داغستانی کی روایت ہے کہ فیضی کی وفات سلسلہ میں لاہور کے اندر ہوئی، محمد علی خاں کا بیان ہے کہ جلوس کے چالیسویں سال اکبر دکن کی تسخیر کے لئے متوجہ ہوئے، اسی زمانہ میں فیضی نے دہلی کے عارضہ سے انتقال کیا، بایونی کہتا ہے کہ زندگی کے آخری لمحہ میں اکبر عیادت کے لئے گیا تو فیضی کتوں کی طرح بھونکا، اکبر نے یہ واقعہ برسر دیوان کہا، اس کا چہرہ دم کر آیا تھا اور سارے ہونٹ سیاہ ہو گئے تھے، بادشاہ نے کہا کہ یہ سیاہی کیسی کیا مستی لگائی ہے؟ ابوالفضل نے کہا کہ نہیں بلکہ خون کا اثر ہے جو قے سے خارج ہوتا تھا وفات پر شعر نے ہجو یہ تاریخیں کہیں :-

فیضی بے دین مرد سال و فاقش فصیح گفت سگے از جہاں رفت بہ حال قبیح

۱۔ تذکرہ وفات الماشعین۔ ۲۔ منتخب التواریخ۔ ۳۔ مجمع النقاہ۔ ۴۔ طبقات اکبری۔ ۵۔

Indian Sculpture + Painting P. 195- by E. B. Havell

نل و دمن نل و دمن فیضی کی وہ مشہور ٹنوی ہے جس میں سرزمین ہند کے ایک افسانہ حسن و عشق پر فارسی میں تبصرہ کیا گیا ہے اس لئے خسرو کی ”قرآن السعدین“ شمس الدین فیر کی ”پرس رام ولارام“ کی طرح فیضی کی اس ٹنوی میں بھی صہبائے ہندی جام ایرانی میں چھلکتی ہوئی نظر آتی ہے کہا جاتا ہے کہ فیضی نے یہ ٹنوی اکبر کی فرمائش پر لکھی ہے اور یہ بالکل صحیح ہے چونکہ وہ ایرانی اور ہندوستانی تہذیب و تمدن کے امتزاج سے سرزمین ہند میں ایک جدید قومیت کی بنیاد ڈالنا چاہتا تھا اور کون کہہ سکتا ہے کہ اگر زمانہ داراشکوہ کا ساتھ دیتا تو آج ہندوستان میں جو فرقہ وارانہ کشاکش کا جولہ بٹا ہوا ہے، ایک مشترک ہندوستانی قومیت کی روح کا فرمانہ ہوتی، بہر حال فیضی نے اکبر کے مشن کو اپنی علمی و ادبی لیاقت سے بڑی حد تک کامیاب کیا۔ بعض اساتذہ کا خیال ہے کہ نل و دمن چونکہ فیضی نے جلدی میں لکھی اس لئے اس کے اندر وہ نچتہ کاری اور فنی خصوصیت نہیں پائی جاتی جو اس کی دوسری ٹنویوں ”اکبر نامہ“ اور ”مرکز ادوار“ میں پائی جاتی ہے، خان آرزو اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ اکبر کی فرمائش پر فیضی نے یہ ٹنوی لکھی ہے، اس لئے اس کو حلقہ ختم کرنا چاہتا تھا، مگر انھوں نے یہ نہیں بتایا کہ اس کے اندر کونسی فنی خامیاں ہیں صرف اتنا کہ ختم کر دیتے ہیں۔

”چون قصہ نل و دمن در اصل ہندی بود و شیخ مراعات و بط فارسی و ہندی ہوا خواست و نیز سبب فرمایش بادشاہ ارادہ داشت کہ نزد ترنگوید چنڈاں خوب دگفتہ برکے کاہر فن باشد بعد مطالعہ این معنی بہ وضوح می پیوندد۔“

پوری ٹنوی پڑھ جائیے اور اس کے بعد فیصلہ کیجئے کہ خان آرزو کی رائے کہاں تک صحیح ہے، یہ مراعات بط فارسی و ہندی ”بے بکراس کے کہ فارسی زبانی میں ہے اور نہ کہیں سے“ ”زود گوئی“ ثابت ہوتی ہے، بلکہ پوری ٹنوی میں ہندی شاعری کے تخیلات اور ہندوستانی تہذیب و تمدن کے آثار جاری و ساری ہیں، ”زود گوئی“ کے بجائے بعض مقامات میں ”پول گوئی“ پائی جاتی ہے، اور اس وجہ سے اصل قصہ کا تسلسل و ربط قائم نہیں رہتا، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فیضی نے یہ ٹنوی جلدی میں نہیں لکھی ہے بلکہ اطمینان اور سکون کے ساتھ اس کو شروع سے آخر تک لکھا ہے۔

نل و دمن کو عہد مغلیہ میں ایک خاص رتبہ حاصل تھا، چنانچہ امی بی بیول لکھتا ہے کہ چنگیز نامہ، ظفر نامہ (تیغور) رزم نامہ، یلماہین، کلیلہ و منہ، عیار دانش کی طرح نل و دمن کو سبھی تصاویر و نقوش سے مزین کیا جاتا تھا۔

فیضی کی اس مثنوی کا وزن ”مزاخفات نہرج اترپ مقبونس محذوف مسدس“ ہے، اور اس کی بحر یہ ہے ”مفعول مفاعیلن فعلن“ اسی وزن و بحر میں حسین واعظا خاقانی، خسرو اور جامی وغیرہ نے بھی مثنویاں لکھیں جس کی تفصیل مجمع الصنایع میں درج ہے۔

یورپ میں مثنوی نل و دمن کی پذیرائی | فرنینز باپ (جو الگٹ ولہم و ان شلیگل کا معاصر تھا جس نے ۱۷۹۱ء میں پیدا ہوا) ۱۸۱۸ء میں پیرس گیا۔ یہیں اس نے شلیگل کے ساتھ ملکر السنہ مشرقیہ کی تحصیل کی اور ”چیزی“ سے سنسکرت پڑھی، شلیگل اور اس کے بھائی یروانی شعرا نئے ان کا میلان ہندوستانی ادبیات کی طرف ہو گیا۔ فرنینز باپ نے سنجیدہ تحقیق شروع کی، چنانچہ یہ شخص ایک جدید سائنس ”لسانیات تقابلی“ کا بانی بن گیا، اور یہ اعزاز اس کو اس وقت ملا جب اس فن پر اس کی تالیف ۱۸۱۸ء میں شائع ہوئی، باپ نے ہندوستانی ادبیات کی دنیا میں بھی گراں قدر خدمتیں انجام دیں، اس نے رامائن اور مہا بھارت کے بعض قصص کا اسی بحر و وزن میں ترجمہ کیا، یہی پہلا شخص ہے جس نے مہا بھارت کے قصہ نل و دمنی کا ایک تنقیدی نسخہ مرتب کیا اور اس کے ساتھ اس کا لاطینی ترجمہ شائع کیا اس کی اس ترتیب و ترجمہ کے سبب یہ کتاب ساری دنیا کی دسترس تک آگئی، یہ مہا بھارت کے بے شمار قصوں میں سے ایک قصہ ہے جو بذات خود ایک نکل افشاہ ہے اور نہ صرف یہ کہ یہ قصہ ایک عظیم الشان مثنوی کا بہترین حصہ ہے۔ بلکہ ہندوستان کے فن شری کی خوشناترین تخلیق ہے۔ یہ قصہ ہندوستانی ادبیات اور سنسکرت زبان کی تحصیل کا دلولہ پیدا کرنے کے لئے بنگلہ بڑی خصوصیت رکھتا ہے، تقریباً تمام مغربی جامعات علمیہ میں جہاں سنسکرت سکھائی جاتی ہے یہ بات روایتی بن چکی ہے کہ اگر باب حل و عقدا ابتدائی تعلیم کے لئے قصہ نل و دمن کا انتخاب کرتے ہیں، ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ اس کی زبان میں سلاست ہے۔

۱۸۱۹ء میں فرنینز باپ (Franz Bopp) کا یہ تنقیدی نسخہ لاطینی ترجمہ کے ساتھ شائع ہوا تو شلیگل نے ان الفاظ میں اس کی پذیرائی کی، میں صرف یہ کہوں گا کہ میری رائے میں رقت بیان اور گداز فکر کے اعتبار سے اس نظم سے بڑھکر کوئی دوسری نظم نہیں ہو سکتی اس کے اندر اہتر نازی قدرت اور تہیجی لطافت (Tenderness of Sentiments) ہے یہ نظم پرنا و پیرامرا و غیرا سب کے لئے یکساں دلکش ہے۔ دینی کا حوصلہ آزما استقلال اور اس کی نیایش اسی طرح کی ہے جس طرح ہمارے یہاں ”پینلوپ“ کے متعلق مشہور ہے، یورپ میں فرنینز باپ کے اس کارنامہ کو بڑی فوقیت و شہرت نصیب

۱۷ مجمع الصنایع - ۲۷ | History of Indian Literature P. 16 by Wintermity Vol. I

ہوئی، چنانچہ ۱۸۲۸ء میں جرمن شاعر فریڈرک راکرٹ (Friedrich Ruckert) نے اس کا جرمن نظم میں ترجمہ کر ڈالا۔ اس کے بعد اس قصہ کو جرمنی میں اتنی ہی شہرت ہوئی جتنی انگلستان میں ڈین ایچ ایچ ٹیلیمن کا ترجمہ نل ویمینٹی مشہور ہے، جو انگریزی نظم میں ہے، لیکن کایہ انگریزی ترجمہ ۱۸۳۵ء میں آکسفورڈ سے شائع ہوا، ہندوستانی شاعری میں کوئی ایسی نظم نظر نہیں آتی جو نل ویمین کی طرح یورپی ذائقہ کے بالکل مطابق ہو۔ یہی وجہ ہے کہ تقریباً پورے تمام زبانوں میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے۔ اسے ہولمزین نے جرمن، انگریزی، فرینچ، اطالوی، سویڈش، ڈچ، روسی، یونانی (جدید) اور ہنگرین تراجم کا تذکرہ کیا ہے، ان کے علاوہ دسٹرنز چند دوسرے انگریزی، جرمن اور فرینچ ترجموں کا تذکرہ کرتے ہیں۔ ۱۸۶۱ء میں مولیر ولیم ۱۸۶۲ء میں چارلس بروکس اور ۱۸۵۵ء میں آڈون ازلڈ نے انگریزی میں اس کے ترجمے شائع کئے، ای لا بیڈنیز (L'Albion) نے ۱۸۶۲ء میں ایچ سی کلنر نے ۱۹۱۲ء میں جرمن زبان میں اس کے ترجمے شائع کئے، ۱۹۲۰ء میں ایس کیوی (S. K. K. K.) کا فرینچ ترجمہ پیرس سے شائع ہوا۔ نل ویمین کا متن فرہنگ و حواشی سنسکرت زبان میں مہریشی لندن اور لینز (جرمنی) سے ۱۸۶۹ء اور ۱۸۵۵ء میں علی الترتیب شائع ہوا، زمانہ دراز سے گویا یہ دستور ہو گیا ہے کہ مغربی جامعات (یونیورسٹی) میں سنسکرت زبان کی تعلیم و آغازی ہی اس نظم سے کیا جاتا ہے، اسے ڈی گوٹلیس (De Goutlis) نے اس کی ایک مثیل مرتب کی اور یہ ڈرامہ ۱۸۶۹ء میں بمقام فلائنس ایلیج پر دکھایا گیا۔

دیترنز نے قصہ نل ویمین کے متعلق جو اے لکھی ہے وہ تحقیق واکشافات کی حیثیت سے بہت اہم ہے وہ لکھتا ہے "یہ نظم غالباً جہا بھارت کے قدیم حصوں میں سے ہے، گو قدیم ترین حصوں میں یہ شمول نہیں ہو سکتا بہر حال یہ پوران قسم کے نقوش سے مبرا ہے۔"

اس میں دید کے قدیم دیوتاؤں، ورونہ اور اتمر کا تذکرہ ہے، روشن اور شیو کا پتہ نہیں اس کے علاوہ تمام قدیم شاعری کے اندر معاملات عشق کے سلسلے میں ایسی نازک خیالی اور روایت شکل ہی سے نظر آ سکتی ہے۔ صرف پروتاؤس اور (P. P. P. P.) اور اسی (P. P. P. P.) کے عاشق کی قدیم نظم ہمارے اندر یہ شبہ کرتی ہے کہ قدیم ترین زمانہ میں ہندوستان عشق و رومان سے نا آشنا نہ تھا۔

اسے ہولمزین نے بہت سے ان شعرائے متاخرین کا تذکرہ کیا ہے جنہوں نے اس نظم کی تقادیریں سنسکرت اور جدید ہندوستانی زبانوں اور محاوروں میں نظمیں لکھیں۔

عبدالملک آدوی

(باقی)

ایک دن مسوینی کے ساتھ

قصر ٹوٹنیا کے دروازہ سے جاو پچی اونچی دیواروں سے محصور ہے، ایک چمکدار سیاہ رنگ کا بند موٹر باہر نکلتا ہے، جس کے شیشے چڑھے ہوئے ہیں۔ اس قسم کے شیشے کا اندر کا آدمی ان سے نظر نہیں آتا اور باہر کی ہر چیز اندر بیٹھنے والوں کو اس سے دھجائی جیتی ہے۔ موٹر کی آواز ٹکڑو سنتری کھٹاکے کے ساتھ ایڑی سے ایڑی ملا کر بند وقت اپنے سینے کے آگے تان دیتے ہیں اور اس طرح سلامی لیتا ہوا یہ موٹر بھاٹک سے باہر نکلتا جاتا ہے۔ اس دن مسوینی تھا جو اس وقت دنیا کا نہایت ہی مشغول و محنتی انسان سمجھا جاتا ہے۔

موتیہ باہر نکل کر، موٹر کوں پر دوسری موٹروں میں گم ہو جاتا ہے اور راستہ میں کسی کو پتہ نہیں چلتا کہ مسوینی کہاں کس دفتر میں جا رہا ہے۔ توڑی دیر کے بعد وہ قصر پلازہ دہلی کے پھاٹک میں داخل ہوتا ہے اور منتروں کی سلامی لیتا اور اس دفتر کے دروازے پر پہنچ جاتا ہے، جہاں بیٹھ کر یہ اٹالوی ڈکٹیٹر رومہ کی کھوئی ہوئی سلطنت و جبروت واپس لانے کی فکر میں غرق رہتا ہے۔

یہ روز کا معمول ہے اور اس میں کبھی فرق نہیں پڑتا۔ لیکن پہرے پچنے کا ٹھیک وقت یا آمد و رفت کا راستہ اپنا دینے والے ڈرائور اور خفیہ پولیس کے کسی اور کو معلوم نہیں ہوتا، تاہم آٹھ اور نو کے درمیان صبح کے وقت مسوینی کا اپنے دفتر میں پہنچ جانا ضروری ہے۔

دفتر پہنچتے ہی وہ کام میں مشغول ہو جاتا ہے اور یہ واقعہ ہے کہ اس وقت دنیا کے ڈکٹیٹروں میں اس سے زیادہ محنتی کوئی نہیں ہے، وہ ہٹلر اور اسٹالین کی طرح اپنے ماتحتوں پر زیادہ اعتماد نہیں کرتا بلکہ خود تمام شعبوں کے کاغذات دیکھتا ہے اور ہر معاملہ کو براہ راست سمجھنے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ دفتر کے اوقات میں لوگوں سے ملتا بھی ہے۔ جن کا اوسط روزانہ پچاس سے کم نہیں ہوتا، دفتر سے ملا ہوا ایک پرائیویٹ کمرہ ہے جس میں متعدد قسم کے یونیفارم اور سوٹ محفوظ رہتے ہیں اور موقع کے لحاظ سے جس لباس کی ضرورت ہوتی اسی کو پہن کر وہ لوگوں سے ملتا ہے۔ جنگ جیش کے بعد وہ زیادہ نرم فوجی لباس میں رہتا ہے۔ جن لوگوں سے ملتا ہے ان کے اوقات پہلے سے مقرر ہو جاتے ہیں اور ایک

منٹ کا فرق بھی ان میں نہیں ہوتا، اس کے ذاتی معاملات اس کا ہوس ہولڈ سکر میٹری طے کرتا ہے جو بڑی حد تک اس کے مشابہ ہے۔

ایک بجے کے قریب وہ پنچ کے لئے جاتا ہے اور ایک گھنٹہ قیلولہ کرنے کے بعد جو تمام اطالیوں کا معمول ہے وہ پھر سہ پہر کو دفتر چلا جاتا ہے، یا پبلک جلسوں میں شریک ہوتا ہے، بعض اوقات وہ رات کو ۸ بجے دفتر سے واپس آتا ہے۔

گرمیوں میں وہ صبح ۶ بجے بیدار ہوتا ہے اور جاڑوں میں ۷ بجے۔ ناشتہ وہیں خواہاں دیا جاتا ہے جس میں سولے تہوہ اور توس کے کچھ نہیں ہوتا۔ گرمیوں میں حدود قصر کے اندر ہی صبح کو گھوڑے پر بیٹھ کر چلے گا تاہم اور اس کے بعد دفتر جاتا ہے۔ ٹیڈان اور خندق پھندانے کا اسے بڑا شوق ہے۔ جاڑوں میں صبح کو وہ مختصر زنی کی مشق کرتا ہے جس میں اسے بڑی مہارت حاصل ہے

دوپہر کا کھانا کھانے کے بعد وہ اخبارات دیکھتا ہے اور سیاسیات کے رُخ کا مطالعہ کرتا ہے، جرمنی و فرانسیسی زبان میں نہایت آزادی سے گفتگو کر سکتا ہے اور انگریزی بھی خاصی جانتا ہے۔ سہ پہر کو ایک گھنٹہ روز اپنے ذاتی کتب خانہ میں سائنس معاشیات، تاریخ وغیرہ کا مطالعہ کرتا ہے، لیکن آرٹ کی طرف اسے زیادہ رجحان ہے۔

اس کی غذا بہت کم اور معمولی ہوتی ہے۔ وہ دھسکی یا برانڈی کبھی نہیں پیتا، لیکن دعوتوں میں کبھی کبھی ہلکی قسم کی شراب مجبوراً پی لیتا ہے۔ گوشت بہت کم استعمال کرتا ہے اور پھل بہت زیادہ، تیرا، موٹرا اور ہوانی جہاں چلانا، یا کبھی کبھی رقص اس کے خاص مشاغل تفریح ہیں۔ جاڑوں میں برٹ پر پھسلنا بھی اسے بہت پسند ہے۔ اس کی خانگی زندگی میں مشرق کا انداز بڑی حد تک پایا جاتا ہے، وہ اپنی بیوی بچوں کے ساتھ پبلک جلسوں میں جانا پسند نہیں کرتا اور نہ یہ چاہتا ہے کہ وہ سوسائٹی کی چیز ہو کر رہ جائیں۔ وہ اپنی گھر بیوی زندگی سے گھر کے اندر ہی لطف اٹھانا زیادہ اچھا سمجھتا ہے۔

کبھی کبھی وہ شمالی اطالیہ کے اس گاؤں میں بھی چلا جاتا ہے جہاں وہ پیدا ہوا تھا، یہاں کے لوگوں سے وہ اسی عہد طفلی و شباب کی بے تکلفی سے ملتا ہے جب نیٹو کی حیثیت سے زندگی بسر کرتا تھا لیکن اسی کے ساتھ وہ اپنی آمرانہ حیثیت کو اس سے متاثر ہونے نہیں دیتا،

جب ۱۹۳۷ء میں اس کو آمرانہ اقتدار حاصل ہوا تو اس نے اپنے گاؤں والوں سے مخاطب ہو کر کہا کہ ”یہاں میں وہی نیٹو ہوں جو پہلے کبھی تھا۔ لیکن یہ یاد رکھو کہ روم میں ہونچکے میں وزیر اعظم ہو جاتا ہوں اور تمہاری حیثیت میری نگاہ میں وہی ہوتی ہے جو دوسرے اطالیوں کی ہے۔“

زندگی کے نشیب و فراز

جولائی ۱۹۷۷ء کی اُنسویں تاریخ ہے اور اٹلی کے ایک اسٹیشن چیا سو پر مزدوروں کی ایک جماعت جو اوراکوستان آپس انٹیں پاتھنے کے۔ نہ جانا چاہتی تھی یہاں کا انتظار کر رہی تھی، تمام مسافر آپس میں باتیں کر رہے ہیں، مگر ان میں کا ایک ذہان سب سے علیحدہ دکھتا ہوا تھا۔ اس کا نام مینو موسولینی تھا۔ یہ اٹالیہ کے ایک چھوٹے سے گاؤں میں بچپن میں قسطنطنیہ دیتا تھا اور اب اس مشغلہ سے گھر کر تعطیل کرنا کہیں باہر نہ کرنا چاہتا تھا۔ اس کی عمر ۱۰ سال کی تھی اور جیب میں صرف ۲۰ لیرہ تھیں۔ وقت کاٹنے کے لئے اس نے اخبار خریدا اور سب سے پہلے اس کی نگاہ سے یہ خبر گزری کہ اس کا باپ جو لوہاری کا پیشہ کرتا تھا کسی اجتماعی تحریک کے سلسلہ میں گرفتار ہو گیا ہے۔ یہ بڑھکر وہ سوچنے لگا کہ اسے کیا کرنا چاہئے۔ آیا اسے فوراً اپنی اس کے پاس پہنچ کر اس کی تسلی کرنا چاہئے یا اپنے سفر کو جاری رکھنا چاہئے۔ اس نے خیال کیا کہ گھر جانا یہ کار ہے اور سوٹزر لینڈ جانے کی ٹھان لی۔

بارہ گھنٹہ کے بعد ٹرین لوہران پہنچی جہاں سزاروں اطالوی مزدور تھیں۔ کام ہوا اور سزاروں نے سوچا کہ جب تک کوئی اور صورت پیدا نہ ہو کیوں نہ مزدوری کی جائے۔ چنانچہ ایک ٹھیکہ دار کے پاس گیا اور اس نے تسلی میں گارینٹیجی نے کیا خدمت پر امور کو دیا۔ اس کو مکان کی دوسری منزل پر سیرٹھی کے ذریعہ سے سالہ پہونچا تا تھا، چنانچہ پہلے ہی دن اس کو ۱۲۰ چلراؤ بریٹجے کے کرسٹے پڑے اور رات کو زمین پر خستہ ہو کر پڑ رہا۔ ایک ہفتہ تک کام کرنے کے بعد اس نے یہ کام چھوڑ دیا اور گلیوں میں ٹھکا پڑا، اس وقت اس کی حالت یہ تھی کہ جیب میں صرف ۲۰ فرانک تھے اور جوتے کا تاننا سب تھا۔ اس نے بازار میں ایک جوتا خریدا اور لائین پہونچا، یہاں بھی وہ آوارہ و بے نشان پھرتا رہا۔ ایک رات وہ اس آوارہ گری کے سبب سے گرفتار بھی ہوا لیکن بعد کو چھوڑ دیا گیا۔ اب اس کے پاس صرف ایک ٹکٹ کا رہ گیا تھا اور فقر و فاقہ کی انتہائی حکایت میں مبتلا تھا کہ امیدوار شماعیں طلوع ہونے لگیں۔

سوٹزر لینڈ میں اطالوی سوشلسٹ جماعت کا ایک اخبار تھا جو لاتین سے شایع ہوتا تھا کچھ عرصہ ہوا موسولینی نے وہاں ایک آرٹیکل بھیجا تھا وہ شایع ہو گیا اور مزید مقالات کی فرمائش کی گئی۔ جب یہ بھی شایع ہوئے تو لوگ ایک دوسرے سے پار چھٹنے لگے کہ یہ نوجوان مقالہ نگار کون ہے۔ آخر کار اس طرح اُنیس سال کی عمر میں موسولینی نے اطالوی سوشلسٹ جماعت اور اطالوی مزدوروں کی یونین میں خاصی اہمیت حاصل کر لی اور جب ۳۴ مارچ ۱۹۷۷ء میں اس نے اپنی سب سے پہلی تقریر کی تو وہ انجمن کا سرگرمی مقرر ہو گیا۔ اس کے بعد موسولینی کا شمار لائین یونیورسٹی کے ایک پروفیسر سے ہو گیا جس کا نام ولفرڈ ویرٹ تھا۔ یہ سیاست دان کا آئراؤنڈ

اور اس کی صحبت نے مسولینی کے انقلابی خیالات کو بڑی تقویت پہنچائی۔ پریٹ نے بھی اپنی جگہ سمجھ لیا تھا کہ مسولینی میں کتنی زبردست اہلیت ترقی کی موجود ہے چنانچہ اس نے اطالوی سوشلسٹ یونین کے پریسیڈنٹ کو لکھا کہ ”اپنے دوستوں سے کہہ دو کہ اس نوجوان رفیق (مسولینی) پر فخر کرنا چاہئے۔ یہ شخص اپنے دماغ میں کچھ ایسی خصوصیات رکھتا ہے کہ اس کا آئندہ ترقی کرنا بالکل یقینی ہے“

مسولینی اب اپنا وقت زیادہ تر اس قہر خانہ میں بسر کرتا تھا جہاں اطالیہ کے مزدور، معمار اور طلبہ جمع ہوتے تھے اور سوشلسٹ تحریک پر گفتگو کیا کرتے تھے رفتہ رفتہ جب اس جماعت نے زیادہ زور پکڑا تو مسولینی کی عزت اور زیادہ ہونے لگی کیونکہ اس جماعت میں سب سے بڑا مقرریہ تھا اس نے ۱۹۲۳ء کو اپنی تقریر میں یونین کو آمادہ کیا کہ سرمایہ داری کا مقابلہ اب کھلم کھلا کرنا چاہئے اور جب تک کامیابی نہ ہو جائے اس کو جاری رکھنا چاہئے۔ ۳۱ مئی کو پولیس ریگولیشن کے خلاف ہڑتالیوں کا ایک جلوس نکالا اور گرفتار ہو گیا۔ ۴ جون کو یہ رہا کر دیا گیا اور صوبہ برن کی حدود سے باہر کر دیا گیا۔ فیڈرل قانون کے مطابق سب غیر ملکی لوگ کسی ایک صوبہ سے بھیجے جاتے تھے تو وہ اس جگہ پہنچا دئے جاتے تھے جو ان کے ملک سے قریب تر ہوتا تھا۔ اس لئے مسولینی مقام جیا سو بھیج دیا گیا جہاں سے وہ ایک سال قبل امیدواروں بھرا ہوا دل لیکر روانہ ہوا تھا۔ یہاں سے وہ لوگ گزرا گیا اور پروپاگنڈا شروع کیا۔ یہاں سے وہ پھر لاسٹین واپس آیا اور اپنے مزدور دوستوں کے ساتھ شریک ہڈ کر کام کرنے لگا۔ اب وہ پہلا مسولینی نہیں رہا تھا بلکہ اپنی تقریروں کی وجہ سے خاص عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ لیکن تقریروں سے روٹی نہ ملتی تھی اس لئے اس نے پہلے ایک قصاب کے یہاں ملازمت کی اور پھر ایک میفروش کی دوکان، لیکن بعد کو یہ سب چھوڑ چھاڑ کر تبلیغی دورہ پر روانہ ہو گیا اور مختلف مقامات پر جا کر تقریریں کیں۔ اسی دوران میں معلوم ہوا کہ اسکی ماں سخت بیمار ہے اس لئے وہ اپنے گاؤں پہنچا لیکن اس کی ماں اب اچھی تھی علاوہ اس کے وہاں اب جبرہ فوجی تعلیم کا قانون نافذ ہو گیا تھا جسے یہ پسند نہ کرتا تھا اس لئے اس نے فوراً سوئٹزرلینڈ واپس جانا چاہا۔ لیکن دقت یہ تھی کہ واپسی کے پاسپورٹ پر اطالوی قونصل کے دستخط تھے اور یہ چھپ کر جانا چاہتا تھا تاہم کسی نہ کسی طرح چوری چھپے یکم مارچ ۱۹۲۷ء کو جینوا پہنچا اور ۱۸ مارچ کو اس عظیم الشان مظاہر میں شریک ہوا جو پیرس کمیون (Commonwealth) کی سالانہ یادگاریں برپا ہوا تھا۔ کس قدر عجیب بات ہے کہ ہاں کے ایک گوشہ میں بینو مسولینی تقریر کر رہا تھا اور دوسرے گوشہ میں والا میر اولیا نو (لینن) اور انھیں دونوں نے بعد کوتا۔ یخ کا رخ بد کر رکھ دیا۔

اس کے دوسرے دن اطالوی سوشلسٹ یونین کے نمائندہ کی حیثیت سے یہ زورچہ کیا اور

جیسا وہاں سے جینوا واپس آیا تو اس جرم میں گرفتار کر لیا گیا کہ وہ انیسویں اپریل کے سوئٹزر لینڈ کی حدود میں داخل ہوا تھا۔ لیکن بعد کو وہ چھوڑ دیا گیا اور لاسٹ سین میں جہاں پہنچے رہنے کی اجازت اس شرط پر دلائی کہ وہ اس دوران میں کوئی جلسہ منعقد نہ کرے گا۔ اس وقت میں یونین نے اسے پھر تبلیغی دورہ کے لئے باہر بھیج دیا۔ لیکن اسی دوران میں اس کی ماں کے خطوط آ رہے تھے اور وہ اصرار کر رہی تھی کہ اٹلی آکر فوٹ میں داخل ہو جائے۔ چونکہ اس کو اپنی ماں سے بہت محبت تھی اس لئے وہ اٹلی واپس گیا اور فوج میں بھرتی ہو گیا۔ یہاں سے اس کی زندگی کا وہ دور شروع ہوتا ہے جس نے اسے اٹلی کا ڈکٹیٹر بنا دیا اور اس کے اشتراک کی خیالات نے وہ رخ اختیار کیا جسے فاسزم کہتے ہیں۔

L MUSLIM UN

کتب خانہ جامعہ اسلامیہ
دہلی

جنوری سن ۱۳۳۷ء کا نگار

نظیر اکبر آبادی نمبر ہوگا

جن عنوانات پر مقالے دوکار ہیں ان کی مختصر فہرست اس سے قبل کی اشاعت میں دی جا چکی ہے۔ وہ اہل قلم بہ نظیر اکبر آبادی سے دلچسپی رکھتے ہیں انھیں اس میں حصہ لینے کی دعوت دی جاتی ہے۔ اس وقت تک حسب ذیل عنوانات تقسیم ہو چکے ہیں:-

- | | | |
|--|---|--|
| نظیر اکبر آبادی | = | پروفیسر فراق گورکھپوری ام۔ اس |
| نظم اور اردو شاعری میں واقعیت و جمہوریت کا آغاز | = | پروفیسر مجنوں گورکھپوری ام۔ اس |
| نظم نامک نرسیوں کی نظریں | = | مولوی امیر احمد صاحب علومی بی۔ اس |
| نظم کی ترقی و ترقی | = | لی۔ احمد اکبر آبادی |
| نظم کی ترقی و ترقی | = | ڈاکٹر گلشنی دت صاحب |
| نظم کی ترقی و ترقی | = | جناب مفتی نظام علی صاحب اکبر آبادی |
| نظم کی ترقی و ترقی | = | مولانا عبدالباری آسی |
| نظم کی ترقی و ترقی | = | جناب محمود اکبر آبادی بی۔ اس |
| عنوانات پر نہیں ہیں، ہر شخص اپنے لئے علاوہ عنوان تجویز کر سکتا ہے۔ | | کتوبر تک مقالات کا پہنچ جانا ضروری ہے۔ |

نیا

کانفرنس، کنسل، کمیٹیاں

میرے ایک بڑے محترم لیکن جھلے بزرگ تھے جن کی عادت تھی کہ وہ جب تک دان میں بیٹھا جھوٹ نہیں بول لیتے تھے یا اتنی ہی ٹینگ نہیں کر لیتے تھے اسوقت تک ہنودھیر سے بیٹھتے تھے اور نہ دوسروں کو چین سے بیٹھنے دیتے تھے جھوٹ بولنا چاہتے تھے تو میٹنگ کر لیتے اور میٹنگ کرنا چاہتے تھے تو جھوٹ بولتے تھے، کمیٹیاں بنانے اور بات بگاڑنے کا بڑا ذوق رکھتے تھے، اٹھنا، بیٹھنا، کھانا پینا، بات چیت، مار جیت، مار پیٹ، ہجیر مچرنا دی غمی دھوکا دھڑی، سب کچھ میٹنگ کے ذریعہ عمل میں آتا، عقل و ایمان سے زیادہ میٹنگ پر بھروسہ کرتے، سوچتے کچھ تھے کہتے کچھ تھے، لگتے کچھ تھے، پڑھتے کچھ تھے فیصلہ کچھ ہوتا، آئیے کچھ تھے اکبر مرحوم آپ کو یاد ہوں گے غالباً ان کا یہ شعر بھی۔

کمیٹی میں چندے دیا کیجئے ترقی کی سہجے کیا کیجئے

اکبر کا نسبتاً فارغ البالی کا زمانہ تھا۔ ہمارے ان بزرگ نے وہ زمانہ پایا تھا جب روپے پیسے کے اعتبار سے لوگ تحت اللفظ ہو چکے تھے۔ اس لئے موصوف نے اس شعر میں ترسیم کر دی تھی

کمیٹی میں غنچے دیا کیجئے ترقی کی سہجے کیا کیجئے

جہاں تک میرا تجربہ ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ آپ کا نہ ہو کہ جب کسی کام کو طمانیان نہ کرنا مقصود ہوتا ہے تو وہ کمیٹی کے سپرد کر دیا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ جب یہ منظور ہوتا ہے کہ اس کام کو اس قابل بھی نہ رکھا جائے کہ کوئی دوسرا اسے پورا کر سکے تو اس کمیٹی کسی کانفرنس میں پیدا کرائی جاتی ہے۔ کمیٹی، کنسل، کمیشن جو بی شے وغیرہ ایک ہی مرض کی مختلف دلچسپ علامتیں ہیں۔

پُرانے زمانے میں جب ریڈیو کا دور دورہ نہ تھا اس وقت امراض دور کرنے، مقدمہ جیتنے، روزی مکاں اور لاد پیدا کرنے، مینہ برسانے محبوب کو قابو میں لانے، اور رقیب کو داصل جنم کرنے کے لئے، ٹوٹے ٹوٹے سے کام لیا جاتا تھا اب اس قسم کے کاموں کے لئے کنسل اور کمیٹیاں بنائی جاتی ہیں۔ عدالتیں کھول دی گئی ہیں رزولوشن پاس کئے جاتے ہیں، جیل خانہ کے دروازے کھٹکھٹائے جاتے ہیں، شریعوں کی گپڑیاں اچھالی

جاتی ہیں اور ریڈیو پر تقریر کی جاتی ہے۔

آپ نہیں تو آپ کے بزرگوں نے (اور اس سے نہ آپ کی تحسین مقصود ہے اور نہ آپ کے بزرگوں کی توہین) وہ زمانہ یقیناً دیکھا ہوگا جب بارش نہ ہونے پر دیہات کے لوگ ننگ دھڑنگ، محض ایک لنگوٹی زیب ستر کئے دروازہ دروازہ اُچلتے کودتے شور مچاتے کچھڑ پانی میں لوٹے پختے چلاتے تھے۔ کال کلوٹی، اجڑ دھوٹی، کالے میگھا پانی دے۔

وہ باتیں اب خواب و خیال ہو چکی ہیں۔ ان کی جگہ اب جلسوں جلوسوں، زندہ باد کے نعروں اور بہت سی اور باتوں نے لے لی ہیں جن کا تذکرہ یوں نہیں کرتا کہ

دوریم از سواد وطن باز چوں رسم

عام طور پر کسی ملک یا قوم یا ادارہ کی ترقی کا اندازہ اس کی کمیٹیوں، کونسل اور کانفرنس سے کرتے ہیں۔ لوگ ان کے مہل ہونے کے قابل بھی ہیں لیکن شکل یہ آن پڑی ہے کمیٹی اور کانفرنس کی ممبری قوم اور ملک کے لئے مفید ہو یا نہ ہو خود ممبروں کے لئے نہایت نفع بخش ہوتی ہے۔ آپ کے کسی کمیٹی کے ممبر ہو جانے کی دیر ہے، آپ کے لئے کسی فیس کے تعلیم حاصل کریں گے، ہسپتال دالے آپ کا مفت علاج کریں گے، سفر ٹکٹ کر سکیں گے، ہلین نفقہ، پھینگی، ہشتی، نانی، دھوبی، درزی، موچی، گرہ کٹ، کوکین فروش، کن میٹے، گورکن، گفن چور، پٹواری، اڈیٹر، منتر، سب کی ہفت خدمات آپ کے لئے وقف ہوگی۔ آپ کو سوا اپنی تجہیز و تکفین کے اخراجات کے کسی اور دم میں مالی زیر باری نہ ہوگی بشرطیکہ مرد آخرت بین کی حیثیت سے آپ نے اس کا اتمام بھی اپنی زندگی ہی میں نہ کر لیا ہو!

چنانچہ یہ امر مسلم ہے کہ جو حرکتیں کسی فرد کے لئے جلیانہ جانے کا موجب بن سکتی ہیں وہی باتیں کمیٹی یا کونسل کے ممبروں کیلئے ہر دلعزیز اور ذمی اثر ہونے کا ثبوت بہم پہنچاتی ہیں۔

کمیٹی کانفرنس اور اس قسم کے دوسرے اداروں کو جمہوری نظام کی پیداوار سمجھا جاتا ہے، لیکن جمہوری نظام اس وقت تک جمہوری نظام کیونکر کہا جاسکتا ہے۔ جب تک اس قوم کی روایات یا میلانات جمہوری نہ ہوں جس نے اس نظام کو اختیار کیا ہو ہمارے ملک میں کمیٹیوں یا کونسلوں کی کمی نہیں ہے اور ضابطہ کی رو سے آپ ان پر اعتراض بھی نہیں کر سکتے لیکن یہ کمیٹیاں اور کونسلیں کن افراد پر مشتمل ہوتی ہیں اور ان افراد کی افتاد ذہنی کیا ہوتی ہے، یہ بھی اپنی جگہ پر جانی بوجھی ہوئی چیزیں ہیں۔ سب سے زیادہ تکلیف دہ وہ باتیں ہوتی ہیں جو جمہوری نظام کی آڑ میں شخصی جبروت یا جماعتی تنگ نظری کی ترجمان ہوں۔

لیکن اس قسم کی باتیں ہم آپ برابر دیکھتے سنتے آئے ہیں اور ریڈیو پر دیہی باتیں دہرائی جو اخبارات

میں لکھی ہوں، لیڈر دل کا نگہ کلام ہوں یا کہ والوں کی زبان پر ہوں۔ ریڈیو پر تقریر کرنے والوں کی بدینتی اور بد مزاتی کا ثبوت ہے۔ اسی کو بد معاشی بھی کہتے ہیں۔ میں بد معاشی کے بجائے ننگرامی کا لفظ استعمال کرنا چاہتا تھا لیکن اس خیال سے رک گیا کہ ننگرامی کی فہرست یونہی کیا کم طویل ہے کہ اس کو براڈ کاسٹ بھی کیا جاسکے۔ بہر حال اس قسم کی باتیں ریڈیو پر تقریر کرنے والوں سے سرزد ہوتی ہوں یا نہیں، ریڈیو سٹاکلاسٹس نہ رکھنے والوں سے غالباً ضرور سرزد ہوتی ہوں گی۔ غالباً کا لفظ میں نے احتیاطاً استعمال کیا ہے۔ اس سے آپ میرے غرض کا اندازہ لگا سکتے ہیں، اور میری احتیاط کا بھی میری طرح آپ بھی عدالتوں یا بڑے آڈیوں سے ڈرتے ہوں تو غالباً، وغیرہ، ممکن اور اسی طرح کے بعض دوسرے احتیاطی الفاظ و فقرات کا در در کھسا کیجئے۔ بعض الفاظ میں بھک سے اڑ جانے والے مادے کی خاصیت ہوتی ہے، ان کے لئے یہ الفاظ پانی کے چھینٹے کا کام دیتے ہیں۔

میں نے ابتدا میں عرض کیا تھا کہ جس بات کو عام طور پر نہیں کرنا مقصود ہوتا ہے اسے کسی کیٹی کے سپرد کر دیتے ہیں، اس کا ایک پہلو اور بھی ہے یعنی کوئی بات مشتبہ ہو لیکن آپ اسے متیقن کرنا چاہتے ہوں تو اسے کسی کیٹی کے سپرد کر دیجئے وہ کام متیقن ہو جائے گا۔ کوئی بات یقینی ہو لیکن آپ اسے مشتبہ بنا چاہتے ہوں تو کیٹی یہ کام بھی انجام دے گی۔ آپ کسی شخص کو مجرم قرار دینا چاہتے ہوں اور کوئی سبیل اس کے مجرم قرار دینے کی نظر نہ آتی ہو تو یہ فرض کسی کیٹی کے سپرد کر دیجئے۔ کیٹی اس کے اسلاف اور اولاد تک کو مجرم ثابت کر دیگی کیٹی اور کونسل صلح کے زمانہ میں وہی کرتی ہیں جو اسلحہ اور بارود جنگ کے زمانہ میں کرتے ہیں۔

عدالتوں میں جو چیز فرد جرم کہلاتی ہے وہی کیٹی یا کافرین میں ٹرم آن ریفرنس ہوتی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ عدالت میں صفائی دینے سے آپ کے بے گناہ ثابت ہونے کا امکان ہے اور آپ بری بھی کئے جاسکتے ہیں۔ کیٹی پالیسٹن کی زد میں آپ کا جاں بحق ہو جانا مسلم ہے۔

مثلاً کیٹی کونسل یا میننگ کی کارستانیوں ملاحظہ فرمائیے، فرض کیجئے مسئلہ زیر بحث یہ ہے کہ ہندوستان کی چقدر خطر میں ہے، سب سے پہلے یہ خبر اخبار میں شائع کی جائے گی نہایت جلی اور شعلہ ناک سرخیوں کے ساتھ دوسرے دن سے تار آنے شروع ہو جائیں گے کہ مسئلہ چقدر پر غور کرنے کے لئے غلام غلام مقامات پر جلسے ہوئے جس میں چقدر زندہ باد کے نعروں لگائے گئے اور باتفاق آراء تجویز پاس کی گئی کہ ہندوستانی چقدر کے ساتھ بڑی نا انصافی برتی جا رہی ہے اور ان کے مقابلہ میں غیر ملکی چقدر کو جو رعایتیں حاصل اور جو سہولتیں فراہم کی جا رہی ہیں اس سے تمام ملک کے چقدر سبزار ہیں، اگر حکومت نے چقدر کے تحفظ میں مناسب کارروائی اختیار نہیں کی تو سارے ملک میں بلامتی پھیل جائے گی۔

چنانچہ تجویز پاس کی گئی کہ تمام ملک میں ”دیوم چنندر“ منایا جائے۔ چنندر کا جلوس نکالا جائے لوگوں کو چاہئے کہ اس دن صرف چنندر کھائیں۔ جن کو مسر نہ آئے وہ چنندر کی صورت بنائیں۔ عورتیں بطور فیشن اور بچے بطور کھلونا استعمال کریں چنندر ریلیف فنڈ کھولا جائے، لیڈروں کو اس کے بارے میں جانیں، اطباء نسخوں میں لکھیں، شعرا بطور تاقیہ استعمال کریں، گویتے اس پر تان توڑیں، روشن خیال بطور آرٹ، طلباء بطور اسٹراٹک وکلا رہنما شکل نظائر پولیس بطور چنندر چارج، مصنفین بطور اردو ہندی یا ہندوستانی استعمال کریں اور ہر شخص اس بات کا عہد کرے کہ جب تک وہ چنندر کو آزدنہ کرا لیا کوئی کام ایسا نہ کرے گا جو روایات چنندری کے خلاف ہو۔

اس کے بعد ہی کونسل میں یہ سوال پیش ہوا کیا حکومت اس عام بے چینی اور بل جل سے واقف ہو جو چنندر کی حمایت میں اس کماری سے کشمیر اور سندھ سے آسام تک پھیل چکی ہے، جواب اثبات میں ہوا یعنی میں قوم کو اپنے جذبات چنندری سے عہدہ برآ ہونے کے لئے کونسل کا اجلاس ملتوی کیا جائے۔ اب جن بزرگوں کے پورٹ فولیو میں چنندر ہو گا وہ فرمائیں گے، حکومت اس مسئلہ پر غور کر رہی ہے کہ کچھ سرکاری کچھ غیر سرکاری اراکین کا ایک چنندر کمیشن مقرر کر دیا جائے جو پوری تحقیقات کے بعد اپنی رپورٹ اس کونسل میں پیش کرے۔ چنندر کمیشن کے اراکین کی نامزدگی کا مسئلہ بعض نوعیتوں سے بڑا دلچسپ ہے۔ سب سے پہلے یہ دیکھا جاتا ہے کہ کون کون سے ممبر ایسے ہیں جنہیں کسی اور سبب کو بھی گاجر کمیٹی یا کمیٹیشن میں جگہ نہیں ملی ہے۔ ان کے کھپانے کا یہ بہترین موقع ہے۔ کونسل میں اس قسم کے داغ نمجن یا دال دلیا کا انتظام ہوتا تو قسم قسم کے ممبروں سے عہدہ برآ ہونا حکومت کے لئے مشکل ہو جائے۔ اب کمیشن کے اراکین ان مقامات کا دورہ کریں گے جہاں چنندر کا کاروبار ہوتا ہے۔ چنندر کے اعداد و فراہم کئے جائیں گے چنندر غوروں، چنندر غوروں کی عمر، تعداد ناہندگی تعلیم آمدنی و خرچ، حرکات و سکنات توالدہ تناسل کا جائزہ لیا جائے گا۔ غیر ملکی ممبرین چنندر کی خدمات حاصل کی جائیں گی۔ ہر ممبر اپنے اپنے سفر خرچ کا حساب لگائے گا اور بالآخر اس چنندر گروہی کو گرمی کے زمانہ میں کسی پہاڑ پر ختم کر دیا جائے گا جہاں اس کی رپورٹ تیار کی جائے گی۔ *

اس رپورٹ کے شایع ہوتے ہی تمام ملک میں نئے سرے انتشار و ہيجان برپا ہو گا جس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ایک گول میز کانفرنس قائم ہوگی۔ اس میں شریک کئے جانے کے لئے لوگ دوڑ دوڑ کر شروع کر دیں گے کچھ لوگ چنندر کی حمایت میں بھلے مانسوں کی عزت و عافیت کے درپے ہوں گے۔ کچھ حوام کو ایاں و دہرم کا واسطہ ملا کر اپنا جلوس نکھوائیں گے، کچھ مسجد کے سامنے باجا بجائیں گے کچھ ارتھی پر ڈھیلے پھینکیں گے کچھ خطبہ صدارت تصنیف فرمائیں گے، کچھ فاتحے کریں گے، کچھ تار بھیجیں گے، کچھ انٹرویو دیں گے بقیہ ہر پچائیں گے ہاٹرائٹ

کریں گے، جیل خانہ جائیں گے۔ ایک آدمہ مر بھی جائیں گے۔ انجام یہ ہوگا کہ انہیں سے بعض گول میز کانفرنس کے ممبر بنائے جائیں گے اور بقیہ سنکھیا کھانے یا سرکاری گواہ بننے کی فکر کریں گے۔

دنیا میں جب تعلیم اور بے روزگاری عام ہوتی ہے تو آمدنی کے عجیب و غریب ذرائع بھی نکل آتے ہیں، بے روزگاری سے میری مراد معاش میسر آنا ہی نہیں ہے بلکہ اکثر معقول مشغلے کا میسر نہ آنا بھی ہے۔ کسی زمانہ میں ہمارے یہاں کھانے پینے کی کمی نہ تھی تو لوگ پتنگ اڑاتے تھے، بطیر لڑاتے تھے اور دو ایس کھاتے تھے اب انوائس اڑاتے ہیں قومیں لڑاتے ہیں اور دعوتیں کھاتے ہیں۔ پہلے معیشت تھی، مشغلہ نہ تھے۔ اب مشغلہ میں معیشت نہیں ہے۔ پہلے رؤسا تھے جن کے مصاحب ہوتے تھے، اب باب نشاط تھے اور کئے گئے تھے، اب لیڈر ہیں جن کے مصاحب اور اب باب نشاط بھی ہیں ”توضیح سے ڈرتا اور آپ سے معافی مانگتا ہوں“ بکے گانے کے بجائے قومی نعرے اور خطبہ صدارت ہیں جن میں کہیں غزل کا لوج، قصیدہ کا زور، رجز کا آہنگ، مثنوی کی روانی اور مرثیہ کا سوز و گداز ہے، تو کہیں تعصب کی بسا زامینخت کی بکواس اور حسد کی سڑاند ہے پسند جو کچھ دہراؤں اور حرم سراؤں میں ہوتا تھا اب کمیٹیوں اور کانفرنسوں میں ہوتا ہے، پہلے جو نصیب دشمنان تھا اب سردوستاں ہے۔

کمیٹیاں اور کانفرنسیں بجائے خود معقول چیزیں ہیں لیکن معقول ہی چیزیں جب نامعقول سے وسیلہ بن جاتی ہیں تو شرفا کو گپڑی سنبھالنے اور بھیک مانگنے کے سوا چارہ نہیں رہتا۔ جمہوری نظام جس کے کمیٹی کونسل کھلوتے ہیں سب سے بڑی بد نصیبی یہ ہے کہ اس میں نامعقول سے نامعقول بات کو بھی فروغ دینے کا امکان بڑھ جاتا ہے لیکن یہاں میں جمہوری اور غیر جمہوری نظام کی بحث میں نہیں پڑنا چاہتا اس قسم کی بحثیں یا تو اسکول کالج کے طلباء کرتے ہیں۔ مثلاً فلاں شخص نے یہ کہا ہے۔ فلاں کتاب میں یہ لکھا ہے، میں یہ کہتا ہوں وغیرہ، آپ مانتے ہیں تو آپ کی خوش نصیبی ورنہ زمین کسان کی آسمان نوجوان کا کمان انسان کی قیر شیطان کا۔ اور گردن آپ کی ”لیڈروں کا کیا چھنا، ان کو مار پھنائے، نعرے لگائیے ووٹ دیجئے اور جوجی چاہے کھلو لیجئے۔ یہاں سب سے انوکھی بحث کوئی ہے یعنی بات ایسی ہو جو گنوار تعلیم یافتہ، بچے نوجوان، بوڑھے عواتین، حاکم محکوم سب کے لئے یکساں مفید اور دلچسپ ہو، کمیٹی کے اراکین اور ریڈیو کے سامعین دونوں کے بارے میں کچھ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ کون اور کس قسم کے لوگ ہوں۔ فرض کیجئے میں تو گنوار کو سمجھا رہا ہوں، نوجوان یہ سمجھیں کہ ان کی توہین ہو رہی ہے عواتین کی طرف متوجہ ہوں تو بوڑھے بڑے ٹھٹھے ہوں۔ بوڑھوں کے دامن میں پناہ لینے کی کوشش کر دوں تو بچے تالیاں بجانے لگیں، نوجوان سے مخاطب ہوں تو پٹری فرما دے لگے۔ محکوم سے بولوں تو حاکم گرفتار کرے اور حاکم سے گفتگو کیجئے تو نور علی نور کہ گھر کا نہ گھاٹ کا۔

کمیٹی اور کانفرنس کا مضحکہ میں نے ضرور اڑایا ہے لیکن میں ان لوگوں میں نہیں ہوں جو شراب کے عیب بیان کرنے میں اس کے ہنر نظر انداز کر جاتے ہیں۔ میں تو اکثر مواقع پر ہنرمندان کرتا ہوں اور عجیب سے درگزر کرتا ہوں تو اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ان میں ایک موقع شراب کا بھی ہوتا ہے اور یہ میں اس لئے کہہ دیتا ہوں کہ شراب کی دوکان بڑھ چکی ہے لیکن تہمت شراب اب بھی باقی ہے۔

اس میں شک نہیں کونسل اور کمیٹیوں میں بعض ٹری جمبیاں بھی ہیں بشرطیکہ جو بات طے پائے وہ کمیٹی اور کونسل کا بے لاگ فیصلہ ہو، نہ یہ کہ فیصلہ پہلے ہو چکا ہو۔ گواہی جرح اور بحث بعد میں ہوا عام طور پر دیکھا ہی جاتا ہے کہ جو مقصد کسی خاص شخص یا جماعت کے مد نظر ہوتا ہے وہی بالآخر کمیٹی یا کمیشن کا فیصلہ ہوتا ہے یعنی عقلمند فیصلہ کرتا ہے اس کا اعلان بے وقوفوں سے کراتا ہے، میں سیاسیات یا قومیات کا معلم ہوں نہ واری لیکن سیاسی اور قومی بازگیری کے تماشے دیکھتا رہتا ہوں۔ نت نئے تماشے ہم سب سیاسی اور قومی حقوق و اختیارات کو پہچانتے تو خوب ہیں لیکن ان کا سرا دار بننے کے لئے جس محنت خلوص یا رواداری کی ضرورت ہوتی ہے اس کے محمل نہیں ہوتے ہم گفتم و شد چاہتے ہیں و کردم و شد کی زحمتموں سے بچنا چاہتے ہیں ہم مختلف خیال لوگوں کے ساتھ بیٹھ کر عقل کی باتیں کرتے ہیں اور نہ خلوص کا ثبوت دیتے ہیں۔ دوسروں کی بات سننے اور اپنی بات منوانے میں جس تحمل، جس وسعت نظر اور جس فکر تدبیر کی ضرورت ہوتی ہے ہم ان سے چھپاتے ہیں ہم میں بہت کم لوگ ایسے ہیں جو کمیٹی میں بیٹھ کر صحیح دلائل سے دوسروں کو قایل کر سکتے ہوں۔ ہم اپنے نقطہ خیال کو نقد و تبصرہ کی کسوٹی پر پرکھنے سے گھبراتے ہیں۔ ممکن ہے اس کا سبب یہ ہو کہ اپنے حقوق کی حفاظت کرنے کے لئے جس محنت و اعتماد کی ضرورت ہوتی ہے وہ ہم میں نہ ہو برا کہنے سے بھلا بنا زیادہ مشکل ہے۔ یاد رکھئے دنیا کچھ ہی کیوں نہ ہو جائے اختلافات سہنے اور سلجھانے پڑیں گے۔ مجھ سے مخفانہ ہو جائے اقبال کو دعا دیجئے جس نے کچھ سمجھ کر ہی کہا ہو گا۔

تری دعا ہے کہ ہو میری آرزو پوری مری دعا ہے تری آرزو بدل جائے

رشید احمد صدیقی ایم۔ اے

مطلوب ہیں

نگار جنوری ۳۷ء۔ نومبر ۳۳ء جنوری داپریل تا ستمبر۔ نومبر و دسمبر ۳۳ء۔ جون ۳۵ء۔ مئی و اگست ۳۴ء۔ فروری۔ دسمبر ۳۴ء کے نگار کے پرچے جو صاحب علیحدہ کرنا چاہیں۔ دفتر کو اطلاع دیں۔
شیخ نگار لکھنؤ

آرٹس جال

تاریخ اور نفسیات کی روشنی میں

عورت صحیفہ قدرت کا ایک دلکش موضوع اور کائنات کی لطافتوں کا اختصار ہے۔ عشق و محبت کی دنیا اور اس کی تمام تر رونق اُسی کی ہستی جمیل سے وابستہ ہے۔ شاعری کے ایک بڑے حصہ کو اُسی کی نگہ حسین نے ”شراب“ بنا دیا ہے۔ ادبیات کی تحریک شعری اُسی کی پیدا کردہ ہے۔ موسیقی میں اُسی کی نے کار فرما کر قصہ خوش ہنگام اُسی کی وجہ سے ”عروج صہبا“ اور ”روانی موج“ کہلاتا ہے اور مصوری و سنٹر اشی اُسی کی بدولت روح حیات سے معمور ہیں۔ الغرض اگر تھوڑی دیر کے لئے دنیا کو اسی حسن کا قریب سے ملحدہ کر کے دیکھا جائے تو یہ کائنات عالم کیسے ویران نظر آئے گی اور یہ کارگاہِ اُلفت و التہاب بالکل سرد و کُسنان پھر لجا جانا، شرما جانا، روٹھ جانا، اور من جانا بے معنی ہو کر رہ جائے گا۔ راتیں سیاہ کرنے، جانے اور جانے رہنے کا کوئی مفہوم ہی نہ رہے گا۔ مختصر یہ کہ حیات انسانی نفس پرستش کی آمد و شد سے محروم ہو جائے گی اور زندگی صرف طویل حماقت کا نام رہ جائے گا۔

عورت آدم کا دعائے اولین ہے اور آج بھی جبکہ دنیا ہزاروں ارتقائی منزلوں سے گزر چکی ہے، عورت ہی ہماری تہذیب اور راحتوں کا خلاصہ ہے۔ حیات انسانی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جو اس کی جمال آرائیوں سے معمور نہ ہو اور موجودہ زندگی کا تو کوئی مہتمم بالشان عنوان ایسا نہیں مل سکتا جو اس کے پر تو حسن کے بغیر انجذاب و کشش رکھتا ہو۔ زمانہ حاضرہ کی تحقیقات نے اس کی اثر آفرینیوں کو یہاں تک ثابت کر دیا ہے کہ جادات کی جامد و سخت دنیا بھی اس کی حشر سامان رعنائیوں سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتی۔ اسی طرح عالم نباتات کی شگفتگی و شادابی میں بھی عورت کا نرم و نازک ہاتھ بہت کچھ اضافہ کر سکتا ہے۔ تحقیق چہم کے سلسلہ میں ایک پیکر جمیل کا کسی مجرم سے اتنا کہدینا کہ ”تمہیں چارسی قسم، سچے سچے تباہ و بربادوں

اکتشافات کا باعث ہوا ہے۔ طبی دنیا میں بھی حسن نسائی کی دلفریبیوں نے بڑے بڑے معرکے سر کئے ہیں۔ خصوصاً دیوانوں کے علاج میں حسین اور جوان عورتوں کی ملاحظت بہت ہی طمانیت بخش ثابت ہوئی ہے۔ تمام مخلوقات میں عورت کا حسن سب سے زیادہ جاذبیت رکھتا ہے اور وہ بجائے خود ایک مکمل چیز ہے لیکن اگر فن ترمین و آرائش بھی اسی آستانہ جمال کی ماصیہ فرسائی میں شریک ہو جائے تو پھر اس کا قیامت بن جانا یقینی ہے۔ حسن سادہ کی شان اُکوہیت کے کیا کہنے ہیں لیکن وہ حسن بھی جو مصروف خود آرائی ہو، اپنی خاص دلفریبیاں رکھتا ہے اور تو اور بعض اوقات وہ حسن خود اپنی سرستی حسن سے گرم اختلاط نظر آتا ہے۔ نرگس آج تک اسی عالم حیرت میں محو تاشا ہے!

۲ سکر والٹڈ نے لکھا ہے کہ ”عورت جب کبھی آئینہ دیکھتی ہے تو اس کو کوئی نہ کوئی مرد بھی دباں نظر آتا ہو“ اس مختصر جملہ میں بڑا نفسیاتی رمز پوشیدہ ہے۔ حسن نالیش کا طلبگار ہے اور جلوہ کی تسلی بغیر تاشے کے نہیں ہو سکتی حسن کا ”چاہا جاتا“ اس کی فطری جبلتوں میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ”چاہنے کا“ معیار مختلف زمانوں میں مختلف رہا ہے ہمارے ذوق پسندیدگی کو زمانہ کے ساتھ ساتھ مختلف تبدیلیوں سے ہلکار ہونا پڑا ہے اور اُس نے سن کے تصور اور آرائش جمال کی نفسیات پر بھی اثر ڈالا ہے۔ آج وہ حسن جو ہمارے لئے مقدمہ جاذب قلب و نگاہ ہے، وہ اپنی مستقل ارتقائی تاریخ رکھتا ہے اور اس کے حال کو سمجھنے کے لئے ضرورت ہے کہ ہم اس کے ماضی کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیں۔ آج ہم جن گلابی رخساروں، نیلوفر لبوں، اور شونخ و شریک نگاہوں کو پسند کرتے ہیں وہ کوئی سوسائے کی چیز نہیں ہیں بلکہ اُن کے اندر انسان کے ماضی کی بہت سی داستانیں پنہاں ہیں۔ موجودہ لڑکی جو اپنی آرائش حسن کے لحاظ سے بڑی صنمانہ تکمیل کی حامل ہوتی ہے وہ دراصل صدیوں کے اُس ازدواجی انتخاب کی پیداوار ہے جو ابتدائے آفرینش سے عالم حیوانات میں رائج ہے۔ اس کی تمام ذہنی اور جسمانی خصوصیات اسی انتخاب کا نتیجہ ہیں۔ اب سے دس ہزار برس قبل کی عورت اس زمانہ کے لوگوں کے خیالات کی پیداوار تھی اور آج بیسویں صدی کا پیگمر نسوانی بالکل ہمارے نظریات کے مطابق ہے۔ دوسرے الفاظ میں یوں سمجھنا چاہئے کہ ہمارے ذوق پسندیدگی نے مختلف اوقات میں اُسے مختلف سانچوں میں ڈھالا ہے۔ اب ایک زمانہ سے جسمانی خوبصورتی معیار حسن ٹھہرا ہے اسی لئے اس میں چار چاند لگانے کے نئے نئے طریقے وضع ہوئے ہیں اور اب تو زمانہ کی ترقی کے ساتھ ساتھ یہ ایک پورا فن بن گیا ہے۔ ان واقعات کی روشنی میں آرائش جمال کے تاریخی اور نفسیاتی پہلوؤں پر غور کرنے سے پہلے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ عورت کی تخلیق اور انسان کے مختلف ارتقائی دوروں سے واقفیت ہم پہنچائی جائے عالم حیوانات کا سب سے دلچسپ تغیر ذکر و امانات کا وہ علیحدہ وجود ہے جو تقسیم محنت اور تخصیص کار

کی وجہ سے عمل میں آیا۔ اگرچہ ”نر مادہ جانور“ *Hermapherodite* بذات خود ”زرخیری پذیر“ تھا۔ لیکن اس کے اعضا اس طرح بنے ہوئے تھے کہ دوسرے افراد سے اتصال بھی نتیجہ خیز ہو سکتا تھا۔ اس علیحدہ اتصال سے جواولاد پیدا ہوئی وہ زیادہ قوی اور مضبوط تھی۔ خانہ زاد، بچے اُنکے مقابلہ پر تنازع و تلبقا میں نہیں ٹھہر سکے اور رفتہ رفتہ سب مر گئے۔ اس طرح اتصال جنسی جو پہلے پہلے بالکل استثنائی فضل تھا، کچھ عرصہ کے بعد قاعدہ اور اصول میں تبدیل ہو گیا۔

فطرت حیوانی دو خاص جبلتوں کی حامل ہے۔ ایک حفظ نفس۔ دوسرے افزائش نسل۔ شروع شروع میں حیوان ان دونوں باتوں کی طرف غیر شعوری اور غیر ارادی طور پر متوجہ رہا۔ لیکن جیسے جیسے اس کے جسم کے مختلف اعضاء اور جوارح نشوونما حاصل کرتے گئے اور ہیئت ترقی یافتہ ہوتی گئی، اُس میں شعور نفس پیدا ہوتا گیا۔ اب اسے غذا اور جوڑے کی تلاش تھی لیکن بے سمجھے ہوئے نہ تھے۔ اس میں ارادہ، وقوف اور شعور شامل تھا۔ وہ اپنے جوڑے کو اسی طرح پکڑنے لگا جس طرح اپنے شکار کو حاصل کرتا تھا۔ طبقہ اناث نے اول اول بھاگنے کی کوشش کی لیکن ذکور کی تیزی اور ہوشیاری کے آگے اس کی کچھ نہ چل سکی۔ کچھ عرصہ کے بعد یہ تشدد کمیز اور جارحانہ ”محبت“ کرنے کا قاعدہ ختم ہو گیا۔ طبقہ اناث نے مجبور ہو کر اپنی مزاحمت کم کر دی اور مدافعت کا ایک اور دلکش طریقہ وضع کیا۔ اس نے اپنی عنایتوں کی ایک قیمت مقرر کر دی اور ذکور میں رشک و رقابت کے جذبات بیدار کر دیے۔ اسی وقت سے صنف نازک نے ظاہر دارانہ طور پر شرم و حجاب بھی شروع کیا تاکہ اس کی قدر و قیمت میں اضافہ ہو سکے۔ اس نے ذکور کے جذبات میں اور بھی ہیجان پیدا کر دیا۔ یہیں سے عشق کی ابتدا ہوتی ہے۔ یہ اصل میں حیوان کی اس خواہش کا نام ہے جو اسے ایک ضرورت کی تسکین کے سلسلہ میں محسوس ہوتی ہے اور جو رفتہ رفتہ ایک ایسے جذبہ محبت میں تبدیل ہو جاتی ہے جہاں وہ اُسی ضرورت اور حاجت سے کامل طور پر بے نیاز ہو جاتا ہے۔ عشق کا اس وقت ایک افادی پہلو بھی تھا اس سے افزائش نسل میں مدد ملی۔ اس نے دو علیحدہ جنسوں میں اشتراک اور اتحاد پیدا کیا اور یہ ثابت کر دیا کہ یہ باہمی اتحاد و اتصال نہ صرف خوشگوار اور لذت بخش ہے بلکہ نوعیاتی نقطہ نظر سے نسل کی افزائش اور بقا کے لئے ضروری بھی ہے۔ دنیا کے دور اولین میں حق کو ثابت کرنے والی چیز صرف طاقت تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ میں سب سے قوی اور ہیکل ذکور ہی تمام بچوں کے باپ ہوتے تھے۔ کچھ زمانہ کے بعد قبائلی نظام اخلاق کا وجود عمل میں آیا۔ اب عورتیں قبائل کی ملکیت ہو گئیں اور ہر فرقے افراد میں تقسیم کر دی گئیں۔ قبیلوں میں لڑائیاں ہوتی تھیں اور ان لڑائیوں میں جتنے والا قبیلہ مغلوبین کی عورتوں کو بھی اپنے تصرف میں لاتا تھا۔ ان غیر عورتوں سے جواولاد پیدا ہوتی تھی، وہ زیادہ تندرست و توانا ہوتی تھی۔ یہی انسانی تجربہ ہے جس نے آج بہت ہی قریب کی

شاویاں تقریباً ہر طبقہ اور ہر فرقہ میں ممنوع قرار دیدی ہیں۔

شکار کے زمانہ کے بعد زراعت کا دور شروع ہوا۔ اس نے جنسوں کے تعلقات پر بھی اثر ڈالا۔ انسان کو شکار کے لئے سرگوداں پھرنے کی ضرورت نہ رہی۔ بلکہ وہ ایک جگہ جم کر بیٹھ گیا اور زمین کی دولت سے فائدہ اٹھانے لگا۔ اس کی زندگی اور اہلک پہلے کے نسبت زیادہ محفوظ ہو گئی۔ ان تمام باتوں کا اس کے اوپر ایک نفسیاتی رد عمل ہوا اور وہ دور اولین کے مقابلہ پر زیادہ کامل اور مست ہو گیا۔ عورتیں پانی بھرتی، کھیتوں کو سینچتیں، مرد کی تمام خدمت انجام دیتیں۔ اور وہ۔ درختوں کے سایہ میں آرام و استراحت کرتا۔ اس کا اثر ازدواجی انتخاب پر بھی پڑا۔ اب وہ عورتیں منتخب ہونے لگیں جو تندرست، مضبوط اور جفاکش ہوتی تھیں۔ اسی زمانہ میں ان عورتوں کو جونا زک اور حسین ہوتی تھیں کوئی نہیں پوچھتا تھا۔ مضبوطی اور بد صورتی پسند کی جانے لگی اور عورتوں نے بھی ان باتوں کے پیدا کرنے کی کوشش کی تاکہ وہ قبولیت کا شرف حاصل کر سکیں۔ زراعتی قبائل کو بہت سے شورش پسند جنگی گروہوں کے خلاف جنگ کرنا پڑتی تھی۔ یہ لوگ کامیابی کی صورت میں ان وحشیوں کو سکھانے اور سدھانے کی کوشش کرتے تھے۔ یہ وحشی بہت کار آمد ثابت ہوتے تھے اس لئے کہ ان سے تمام مشقت کا کام لیا جاسکتا تھا۔ رفتہ رفتہ عورتوں کے وہ تمام کام جن میں انھیں بڑی محنت اور مشقت کرنا پڑتی تھی۔ ان لوگوں کے سپرد کر دئے گئے اور عورتیں صرف خلوت کی زینت ہو کر رہیں اس کے بعد حسن کی پرستش عام ہو گئی اور ازدواجی انتخاب بھی جسمانی خوبصورتی کے معیار پر ہونے لگا۔ اب عورت اپنی جسمانی قوت کے بجائے جسمانی حسن بڑھانے کی طرف متوجہ ہوئی۔ اس نے سنگھار کے نئے نئے طریقے نکالے اور تمام فضائے شوق کو اپنی جمال آرائیوں سے رنگین و کیف کر دیا۔ برسوں کی کوشش نے اب واقعی اس کو نازک اور حسین بنا دیا ہے اور ہمارے ذہنوں میں اس کا مفہوم نرمی و ملاحظت، برق و مقناطیس کے سوا اور کچھ نہیں رہا۔

آرائشِ جمال کی ابتدا غالباً مردوں کی طرف سے ہوئی۔ شروع شروع میں اس نے اپنے جسم پر چربی ملی تاکہ موسم کی سختیوں اور تند و تیز ہواؤں کو برداشت کر سکے۔ پھر اس نے عورتوں کو متوجہ کرنے کے لئے اپنے جسم کو رنگا۔ بعض اوقات اس نے دشمنوں کو خوفزدہ کرنے کے لئے اپنے جسم کو بد صورت بنالیا۔ یہ اس فن کی ابتدا تھی۔ عورتوں نے اپنے جسم کو خوبصورت بنانے کے انداز مرد سے ہی سیکھے اور انھیں ترقی دی۔ زراعتی زمانہ کے بعد سے اس کی تمام تر توجہ تزئین و آرائش کی طرف مبذول ہو گئی اور ہر عورت چاہے وہ غریب تھی یا امیر، حسین تھی یا معمولی شکل و صورت کی حامل، اپنے آپ کو دلکش اور جاذب نظر بنانے کی کوشش کرنے لگی۔ تاریخ کے صفحات اس کوشش کے مظاہروں سے بھرے پڑے ہیں مصر کی ملکہ حسن

نفرستی (Neferst) جس کو گزرے ہوئے تین ہزار سال ہوئے سنگھار کی بڑی شوقین تھی اور اپنے ہاتھوں اور پیروں کے ناخنوں کو رنگنے میں بڑا وقت صرف کرتی تھی۔ سمیریا میں اُس کے مقام پر ایک مقبرہ کا پتہ لگا ہے جس کے متعلق یہ خیال ہے کہ وہ پانچ ہزار سال سے بھی زیادہ کا بنا ہوا ہے، اس میں سے ملے شہادہ کا سامان آرایش برآمد ہوا ہے جس کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ اُس زمانہ میں سنگھار کی تمام جزئیات اس قدر مکمل کس طرح تھیں! قدیم مصر میں آنکھوں کی زیبائش بڑا زور دیا جاتا تھا۔ عورتیں نیچے کے پونے کو ہر رنگتی تھیں اور اوپر کا بیوٹا، الکیں اور بھوس سر سے سیاہ کی جاتی تھیں۔ ناخنوں کے رنگنے کے لئے حنا استعمال میں آتی تھی اور پالش کیا ہوا پتیل آئینہ کا کام دیتا تھا اس لئے کہ چوتھی صدی عیسوی سے قبل شیشے کے آئینہ کا کہیں رواج نہیں تھا۔ مصر میں تاریخی تحقیقات کے سلسلہ میں جو کھدائیاں ہوئی ہیں، اُن کے ذریعہ بہت سے تیل، روغن، پاؤڈر، پودا، اور غازے دستیاب ہوئے ہیں جن میں سے کچھ کی خوشبو میں اب تک قائم ہیں۔

ایرانی عورتوں کو خوشبوؤں کا بڑا شوق تھا۔ قدامت کے نزدیک ایرانیوں نے بہت سے عطر اور روغن ایجاد بھی کئے تھے۔ ان لوگوں کو خوشبوؤں کا اتنا شوق تھا کہ لڑائی کے وقت بھی عطر یا اس پر کھیتے تھے۔ یونان کی عورتیں چہرہ پر سپیدہ لیتی تھیں۔ بہت سی عورتیں سیسے کے زہر سے مسموم ہو جاتی تھیں۔ لیکن باوجود اس کے یہ دم جاری رہی۔ یہ عورتیں چہرہ پر سپیدہ بھی لیتی تھیں۔ جو صبح کو دودھ سے دھو دیا جاتا تھا۔ تیرہ کی بیوی پایا (Mae Makro) افزائش حسن کا بڑا شوق رکھتی تھی۔ اس کے یہاں سو کنیزیں صرف مالک سناڑنے، چہرہ پر غازہ ملنے اور پلکیں درست کرنے پر مہمور تھیں۔ پایا اور روم کی دوسری عورتیں دھوپ میں نہیں بیٹھتی تھیں تاکہ اُن کا رنگ تازت آفتاب سے خراب نہ ہو جائے اور چہرہ کا وہ غازہ جو سپیدہ اور سینڈور وغیرہ سے تیار کیا جاتا تھا۔ گرمی کے اثر سے محفوظ رہے۔ یہ عورتیں اپنے بالوں کو بارش میں نہیں بھگوئی تھیں۔ اس اندیشہ سے کہ کہیں اُن میں چپک نہ پیدا ہو جائے۔ جتن میں بھی پُرانے زمانہ سے غازہ کا استعمال موجود ہے قدیم جاپان میں عورتیں پندرہ طریقوں سے سامنے کے بال بناتی تھیں۔ اور بارہ طریقے پیچھے کے بالوں کے لئے رائج تھے۔ مرد و عورت جہاں کہیں جاتے تھے، اُن کے ساتھ ایک آئینہ رہتا تھا۔

عصر حاضر کو ہم حسن کے مقابلہ کا دور کہہ سکتے ہیں۔ موجودہ عورت کی تاثر توجہ آرایش جال کی طرف مبذول ہے۔ اس نے دلربائی کے انوکھے طریقے وضع کئے ہیں اور اُن کو ترقی دینے میں سائنس اور نفسیات کی پوری مدد ملی ہے۔ آج وہ آرایش و زیبائش پر دنیا کی سب سے بڑی رقم خرچ کرتی ہے۔ اس کی اس جالیاتی ترقی کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ وہ رفتہ رفتہ مرد کی متمر دانہ گرفت سے آزاد ہوتی جا رہی ہے۔ لیکن اس نے اُس کی

ادامے جانتاں کو اور بھی قاتل بنا دیا ہے اور رفتہ رفتہ اُس کی یہ ساحر ادائیاں مرد کے لئے جرات زندگی بنتی جا رہی ہیں۔ یورپ کے ہنگامہ زارِ حسن و عریانی کے خلاف ردِ عمل شروع ہو چکا ہے اور بہت سے ممالک تدریجاً منزل کے فرائض پر پھر زور دینے لگے ہیں۔ جرمنی اور اطالیہ میں یہ ردِ عمل پورے طور پر نمایاں ہے ہٹلر اور موسولینی ایسی عورتیں نہیں چاہتے جو صحیح معنوں میں عورت ہیں اور نہ مرد، بلکہ ایک تیسری جنس ہیں جس کو خود مرد کے اعمال نے پیدا کیا ہے۔ ”آمرِ جرمنی کے نزدیک شادی کا مقصد ”نصف انسان اور نصف بوزینہ قسم کے جانور“ پیدا کرنا نہیں ہے بلکہ تندرست و توانا بچے پیدا کرنا ہے۔ جن کو صرف ایسی ہی مائیں اپنی گودوں سے اٹھا سکتی ہیں جو اپنے مقصد زندگی سے باخبر ہوں۔“

بہر کیف عورت صدیوں سے اپنے حسن کی تزئین و آرائش کرتی چلی آئی ہے اور اب یہ اس کی عادت ثانیہ ہو گئی ہے۔ برسوں سے ازدواجی انتخاب بھی خوبصورتی ہی کے معیار پر ہو رہا ہے۔ ہمیں بھی ’خوبصورت‘ عورتوں کی تعریف کی عادت ہو گئی ہے۔ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ سلسلہ کب تک رہے گا۔

موجودہ زمانہ میں معاشیات نے ہماری زندگی کے گوشہ گوشہ پر اثر ڈالا ہے۔ حتیٰ کہ ادبیات اور تاریخ تک اس کے اثر سے محفوظ نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے ہم اس زمانہ کو معاشیاتی دور بھی کہہ سکتے ہیں۔ معاشیاتی کشمکش کا لازمی نتیجہ خود غرضی ہوتا ہے۔ افسوس ہے کہ اس نے ہمارے ازدواجی نظریات پر بھی اثر ڈالا ہے اور بعض ملکوں میں بہت سی شادیاں اسی معاشیاتی اصول پر انجام پا رہی ہیں۔ اس سے نہ صرف ہماری ”ازدواجی روحانیت“ کو صدمہ پہونچنے کا اندیشہ ہے بلکہ ہمارے جمالیاتی ذوق کے تباہ ہونے کا بھی شدید امکان ہے۔ موجودہ انسان کی فردانی عقل و ہوش سے امید ہے کہ وہ حسن کی متاع گراں، اور تناسب و موزونیت کو جو اس نے صدیوں کے بعد لذت بے اندازہ کے طور پر حاصل کی ہے، معاشیاتی تحریکات سے مغلوب و متاثر نہ ہونے دے گا۔ ورنہ پھر ہم ایسے زمانہ میں پہونچ جائیں گے جہاں ”قیامت قامتوں، مرگاں درازاں“ کا کوئی مفہوم نہ ہوگا بلکہ ”زردیم کے تودے“ ہمارے لئے جادو بن جائیں گے!

خواجہ احمد فاروقی۔ اے

فلسفہ مذہب

اس کتاب کی اہمیت نام سے ظاہر ہے۔ اسے ملک کے نامور محقق جناب مقبول احمد صاحب نے تالیف کیا ہے۔ اصل قیمت ۷ روپے رعایتی ۱۲ روپے علاوہ محصول۔
مینجر نگار ایک انجینی کھنڈ

چکبست ایک شاعری حیثیت سے

(یادگار یوم چکبست)

چکبست کا لکھنؤ سے اتنا قدیم خاندانی تعلق تھا کہ وہ ان تمام ظاہری و باطنی خصوصیات کے لحاظ سے جو ایک شخص کو کسی خاص سرزمین سے وابستہ کر دیتے ہیں، بالکل لکھنؤ کے انسان تھے، لکھنؤ کے شاعر تھے اور تمام وہ لکھنوی عناصر اپنے اندر رکھتے تھے جن پر یہ قطعاً زمین بہ لحاظ تہذیب و معاشرت یا ذہن و فراست فخر کر سکتا ہے۔

بہرچند انھوں نے تھوڑی عمر پائی، لیکن ایک خوشحال و معزز خاندان سے متعلق ہونے کی وجہ سے ان کو زمانہ سے زیادہ جنگ کرنا نہیں پڑی اور اس لئے اُن کی فطری ودلیعتوں کو جلد ابھر جانے کا موقع ملا اور ہو سکتا ہے کہ وہ اپنی انفرادی خصوصیت کے لحاظ سے ایک حد تک (Precocious) بھی رہے ہوں بہر حال یہ بات زیادہ حیرت کی نہ ہو لیکن قابل ذکر ضرور ہے کہ صرف ۲۳ سال کی عمر میں ان کو وہ سب کچھ حاصل ہو گیا جو عام طور پر لوگوں کو اس عمر میں حاصل نہیں ہوتا۔

جس زمانہ میں انھوں نے ہوش سنبھالا، لکھنؤ کا میلان شاعری وہ نہ تھا جو اس وقت پایا جاتا ہے تغزل پر مہنوز ناسخ کی بڑی گرفت قائم تھی اور جن بعض شعرا نے اس سے چھٹکارا حاصل کیا بھی تو وہ داغ سے متاثر ہوئے لیکن اُس قدیم اختلاف کی وجہ سے جو لکھنؤ اور دہلی کی شاعری میں پایا جاتا ہے انھوں نے اپنی داد کو یہاں سے باہر نہ جانے دیا اور امیر مینائی کو اس کا مقابل سمجھ کر صغنائہ عشق کی پرستش کرنے لگے اور حیرت ہے کہ جلال کی طرف اُن کی نگاہ نہ گئی جو داغ کی چوچیلے والی شاعری میں بھی ایک خاص وزن رکھتا تھا۔ بہر حال چکبست کا ابتدائی زمانہ وہ تھا جب لکھنؤ میں تغزل کا رنگ ملا جلا ناسخی و امیری تھا یعنی عشق و محبت میں بھی عودن و قافیہ ایہام اور رعایت لفظی کا ہوش انھیں باقی تھا اور اس لئے یہاں کی شاعرانہ فضائیں نہ بہر عشق اور گلزار نسیم دونوں کے جراثیم بڑے جاتے تھے۔ غزل کے علاوہ ایک اور چیز بھی تھی جس سے لوگ متاثر بھی تھے

اور محبوب بھی اور وہ انیس کے مرثی تھے۔ مسدس کی شکل میں یہ وہ صنف شاعری تھی جس میں انیس کا کوئی مقابل نہ تھا اور چونکہ اس سے بڑی حد تک لکھنؤ کا فنی ذوق شاعری بھی پورا ہوتا تھا اس لئے اس کی بڑی قدر تھی، یہاں تک کہ محسن کاوردی نے اپنا مجموعہ لغت بھی اس زبان و لب و لہجہ میں مرتب کیا اور اگر میرا قیاس غلط نہیں تو شاید چلبست نے بھی سب سے پہلے ۱۹۸۰ء جب کہ ان کی عمر ۵۱ سال کی تھی مسدس ہی لکھا جس کا عنوان ”جلوہ صبح“ ہے اور جس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کس حد تک انیس سے متاثر تھے چند بند ملاحظہ ہوں :-

جب رنگ شب آئینہ ہستی سے ہوا دور ہنگام سحر کون و مکاں ہو گئے پر نور
تبدیل ہوئی صورت کوہ شب دیجور چمکا وہ بجلی سحر سے صفت طور
بجلی کی طرح چرخ پہ نور سحر آیا
آنکھوں کو نہ پھر خرمن انجم نظر آیا
وہ صبح کا عالم وہ چین زار کا عالم مرغان ہوا نغمہ زنی کرتے تھے باہم
ہنگام سحر باد سحر چلتی تھی پیہم آرام میں سبزہ تھا تہ چادر شبنم
ہر سمت بندھی نغمہ بلب کی ہوا تھی
غنجوں کی نسیم سحری عقدہ کشا تھی
روشن پہ دم صبح تھا خنخاۂ عالم تھم تھم کے ہوا چلتی تھی سروی بھی تھی کم
پیماۂ مہتاب تھا لبریز سحر دم تھا جام صبحی کے لئے نیر اعظم
گردوں پہ شفق کی بھی عجب جلوہ گری تھی
مینائے فلک میں نئے گل رنگ بھری تھی

آپ اگر ان بندوں کو انیس کے کسی مرثیہ میں شامل کر دیں تو کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ کسی اور کا کلام ہے بظاہر یہ بات بہت عجیب معلوم ہوتی ہے کہ چلبست کی شاعری کا آغاز ہی اس رنگ سے ہوا اور نہ عام طور پر نوجوان لوگ جب شاعری کرتے ہیں تو اس کی ابتدا غزل سے ہوتی ہے۔ اسکا سبب غالباً یہ تھا کہ چلبست فطرتاً بہت سوچنے والا دماغ لیکر آئے تھے اور ان کی احساس شاعرانہ میں فکر فلسفیانہ کا جزو زیادہ شامل تھا محبت کسی سے انھوں نے کی ہو یا نہ، لیکن محض اس کی داستان لے بیٹھنا ان کے عرصہ سخن سے فروتر چیز تھی اور اسی لئے وہ اپنی غزل میں بھی ایک بار اس حقیقت کے اظہار سے باز نہ رہ سکے :-

نیا مسلک نیاز رنگ سخن ایجاد کرتے ہیں عروس شعر کو تم قید سے آزاد کرتے ہیں

سو اس میں شک نہیں کہ انھوں نے عام لکھنوی شعراء کے مقابلہ میں نیا مسلک بھی اختیار کیا اور عروس شعر کو بھی بڑی حد تک قید سے آزاد کیا یعنی انھوں نے اپنی نظموں کا رخ بھی کام کی باتوں کی طرف پھیر دیا اور غزلوں میں بھی وہ نقوش چھوڑ گئے جو بالکل مستقبل کی چیز تھی۔ جس طرح انھوں نے منظومات میں پہلے پہل جلوہ صبح ایسی خالص ادبی نظمیں کہیں، اسی طرح انھوں نے غزل میں بھی اول اول ایسے شعر کہے جو بڑی حد تک غیر متغزلانہ تھے مثلاً:-

کہتے ہیں جسے ابروہ میخانہ ہے میرا جو پھول کھلا باغ میں پیانا ہے میرا

عاشق بھی ہوں معشوق بھی یہ طرفہ مزا ہے دیوانہ ہوں میں جس کا وہ دیوانہ ہے میرا

لیکن جب وہ سن وقوت کو پہنچے اور سیاسی ماحول نے ان کے قواء ادبیہ کو متاثر کیا تو پھر ان کی شاعری کا داخلی و خارجی رنگ ایک ہو گیا یعنی جو تقاضائے فطرت تھا وہی ان کی زبان سے نکلنے لگا اور جس چیز کے احساس کے لئے ان کا دماغ پیدا ہوا تھا وہی ان کے قلم سے ظاہر ہونے لگا یعنی اگر انھوں نے نظموں میں خاک ہند، آواز قوم، نالہ درد ایسی نظمیں کہنا شروع کیں تو ان کے تغزل میں بھی ایک مفکرانہ پختگی پیدا ہو گئی۔ چونکہ میرا موضوع ان کے کلام کی خصوصیات پر گفتگو کرنا ہے اس لئے میں اس اجمال کو ذرا واضح کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ ان کا مجموعہ کلام (کلام سے میری مراد صرف مجموعہ نظم ہے) جو صبح وطن کے نام سے شائع ہوا ہے پانچ حصوں پر منقسم ہے۔ پہلے دو حصوں میں سوائے تین آخری نظموں کے سب کی سب ادبیات ملی سے تعلق رکھتی ہیں یعنی ان میں کسی نہ کسی عنوان سے وطنیت کے جذبات کو ابھارا گیا ہے یا قومی احساس کو بیدار کیا گیا ہے۔ تیسرے حصہ میں وہ نظمیں ہیں جنہیں بعض احباب داکا برکاتیہ کہنا زیادہ موزوں ہوگا، چوتھا حصہ غزلیات پر مشتمل ہے اور پانچواں حصہ ان کا ابتدائی کلام اور غالباً اصول انتقاد کا تقاضا یہی ہے کہ ہم ان کے کلام کا مطالعہ اس آخری حصہ سے شروع کریں۔

اس حصہ میں سب سے پہلی اور سب سے بڑی نظم وہ ہے جو نوجوان کشمیر کے ایک سالانہ جلسہ میں اس پندرہ سال کے نوجوان کشمیری نے پڑھی تھی۔ اور اُسے حیرت ہوتی ہے کہ اس کسی میں ایسے جذبات کہیں سال کیونکر ان کے اندر پیدا ہو سکے اور بیان کی یہ قدرت انھیں کس طرح حاصل ہوئی۔ اس مسدس کی ابتدا بالکل انیس کے رنگ میں ہوتی ہے، وہی جوش، وہی شوکت، وہی رکھ رکھاؤ اور وہی روانی، پہلا بند لائحہ ہوا

ہاں نورِ ازل جلوہ گفتار دکھا دے ہاں شمعِ زباں مطلعِ انوار دکھا دے

ہاں طبعِ رواں قلمِ ذکار دکھا دے ہاں رنگِ سخن گلشنِ بیجار دکھا دے

گلزارِ معانی کا مہکتا نظر آئے
طوطی چندتاں میں چمکتا نظر آئے

اس کے بعد سرزمین کشمیر کی رنگینیوں کا ذکر بھی اسی انداز سے کیا ہے۔

وہ صبح کو کہسار کے پھولوں کا بہکنا وہ جھاڑیوں کی آڑ میں جڑیوں کا چہکنا
گردوں پہ شفق کوہ پہ لائے کا بہکنا مستوں کی طرح ابر کے ٹکڑوں کا بہکنا
ہر پھول کی جنبش سے عیاں ناز پری کا

چلنا وہ دبے پاؤں نسیم سحری کا

لیکن بعد کو جب قوم کی نگوں ساری کا بیان شروع ہوتا ہے تو اس میں حالی کا سا سوز و درد پیدا ہو جاتا ہے اور اگر ہم اس مخصوص لب و لہجہ اور وزن و سنجیدگی کو نظر انداز کر دیں جو چنگی عمر کے بعد ہی حاصل ہونے والی چیز میں تو حیرت ہوتی ہے کہ اتنی کمسنی میں وہ اس قدر پاکیزگی کس طرح اپنے کلام میں پیدا کر سکے۔ نظم ۹۸ء کی ہے لیکن اس کے دو سال بعد ہی جب وہ گوند رینا ڈسے کا نوٹ لکھتے ہیں تو اس کا انداز بیان کچھ اور ہوتا ہے، الفاظ کی جستجو کی بجائے مفہوم کی طرف زیادہ توجہ پائی جاتی ہے اور اسے یوں شروع کرتے ہیں:-

اے آفتاب اوج امارت کہاں ہے تو اے شمع بزم حسن لیاقت کہاں ہے تو
اے عندلیب بارغ فصاحت کہاں ہے تو اے خضر شاہراہ فراست کہاں ہے تو
اے رہ نور و عسالم بالا چکو
ماہے تو خستہ ایم تو بے ما چکو

ہر چند شوکت الفاظ کا اس میں بھی خیال رکھا گیا ہے لیکن بہ نسبت پہلے مسدس کے اس میں روانی زیادہ پائی جاتی ہے۔ چکبست کا کلام بہت زیادہ نہیں ہے کیونکہ شاعری ان کا وظیفہ حیات نہ تھا، لیکن اس میں شک نہیں کہ باوجود اس مشق گاہ گاہ کے ان کی ہر آئندہ نظم پھیلی نظم سے ترقی یافتہ ہوتی تھی اور اگر آپ سلسلہ تاریخ کے لحاظ سے ان کی منظومات کا مطالعہ کریں گے تو یہ حقیقت آسانی سے واضح ہو جائے گی چنانچہ ۱۲۷ء میں ایک مسدس جو درود دل کے عنوان سے لکھا ہے اس کا ایک بند ملاحظہ ہو:-

اور ہوں گے جنہیں رہتا ہے مقدر کا گلہ اور ہوں گے جنہیں ملتا نہیں محنت کا صلہ
میں نے جو غیب کی سرکار سے مانگا وہ ملا جو عقیدہ تھا مرے دل کا بلائے نہ ملا

کیوں ڈرتے ہیں عبث گبر و مسلمان مجھ کو
کیا مٹائے گی بھلا گردشِ دوران مجھ کو

آپ نے دیکھا کہ ۹۸ء کے مسدس سے ۱۲۷ء کا مسدس اور ان دونوں سے ۱۲۷ء کا مسدس کتنا نمایاں امتیاز رکھتا ہے، لیکن چکبست کی نظر اپنی پختگی کے لئے ابھی کچھ اور زمانہ چاہتی تھی احساس کی زیادہ

”نغمیاں اسے درکار تھیں، چنانچہ چند سال کا زمانہ اور ختم ہوا اور جب سلسلہ میں نالہ آس کے عنوان سے ایک نظم انھوں نے لکھی تو اس کا یہ رنگ تھا۔“

کیا کہیں کس سے کہیں ہم آج کیا کہنے کو ہیں آخری افسانہ شوقِ وفا کہنے کو ہیں
جن امیدوں کی لڑکپن میں ہوئی تھی ابتدا آج ان کی انتہا کا اجرا کہنے کو ہیں
بے خبر اب بھی نہیں ہم قوم کے دکھ درد سے پہلے ہمت تھی دوا کی اب دعا کہنے کو ہیں
آپ نے غور کیا ہوگا کہ اب کتنی رسا ہو گئی ہے، انداز بیان میں کتنی آہ و دپائی جاتی ہے، سلاست و روانی نے جذبات کے نقش کو کتنا حقیقی رنگ دیدیا ہے۔ پڑھنے والا ایسا محسوس کرتا ہے کہ وہ بلا واسطہ الفاظ پر لہر است مفہوم تک پہنچ گیا ہے اور یہی ہے شاعری کا ارتقاء۔

چکبست کے کلام کا اکثر حصہ اسی طرح کی قومی و وطنی نظموں پر مشتمل ہے اور ان سے ہٹ کر جو چند نظمیں ان کی پائی جاتی ہیں وہ بھو، وطنیت کی محبت اپنے اندر لئے ہوئے ہیں۔ اس طرح کی نظموں میں راماین کا ایک سین مشہور نظم ہے جس میں انھوں نے راہِ رام چندرجی کا اپنی والدہ سے رخصت ہونا دکھایا ہے۔ لیکن اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ابتدائی زمانہ کی نظم ہے اور کیسٹنٹس کے رنگ میں ڈوبی ہوئی ہے، ابتدا کے دو بند ملاحظہ ہوں

رخصت ہوا وہ باپ سے لیکر خدا کا نام راہِ وفا کی منزل اول ہوئی تمام
منظور تھا جو ماں کی زیارت کا انتظام دامن سے اشک پوچھ کے دل سے کیا کلام

اظہارِ یکسی سے ستم ہوگا اور بھی

دیکھا ہمیں اداس تو غم ہوگا اور بھی

دل کو سمجھا لیا ہوا آخر وہ نو بہال خاموشی ماں کے پاس گیا صورتِ خیال

دیکھا تو ایک در میں ہے مٹی بھی وہ خستہ حال سکتہ سا ہو گیا ہے، یہ ہے شدتِ ملال

تن میں ابو کا نام نہیں زرد رنگ ہے

گویا بشر نہیں کوئی تصویرِ سنگ ہے

انیس نے بھی اس قسم کے مناظر کی تصویر انھیں الفاظ میں پیش کی ہے۔

ان کے نوے بھی مختلف زمانوں کے لکھے ہوئے ہیں اور ان کے انداز بیان میں بھی وہی تدریجی ارتقاء پایا جاتا ہے جو صدیوں میں نظر آتا ہے۔ گنگا دہر تک کے نوحہ کا آواز یوں کرتے ہیں:-

موت تے رات کے پروے میں کیا کیسا دل روشنی صبحِ وطن کی سہم کہ ماتم کا غبار

محرکِ سر دہے سویا ہے وطن کا سردار طنطنہ شیر کا باقی نہیں سوئی ہے کھار

بکیسی چھائی ہے تقدیر پھری جاتی ہے

قوم کے ہاتھ سے تلوار گری جاتی ہے

کیسا جوش ہے، کیسی خوبصورت بندش ہے، کیسے پر شوکت الفاظ ہیں، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ فاص کاوش سے کام لیکر لکھا گیا ہو، لیکن جب اس کے کئی سال بعد وہ اپنے کسی عزیز کا نوہ لکھنے بیٹھتے ہیں تو اس کا اختتام یوں کرتے ہیں:-

جہاں میں دیکھے ہیں ایسے بھی خوش نصیب تاجر
سدا رتے ہیں جو گلشن سے پھول کر پھل کر
نظر سے گزرے ہیں ایسے بھی نخل بار آور
جو سوکھ جاتے ہیں فصل بہار میں اکثر

گر بہار و خزاں تھی نہ اس شجر کے لئے

زمین سے اس نے اٹھایا تھا تر کے لئے

ان کی غزلوں کا حصہ، نظموں کے مقابلہ میں بہت کم ہے لیکن سہ سے سلائے تک اس کی کڑیاں بھی برابر ایک دوسرے سے ملتی ہیں۔ سہ سے ان کے تغزل کا جو رنگ تھا وہ نہ اتنی تھانہ امیری بلکہ ایک حد تک اس قدر مبہم تھا کہ ہم اس کو دیکھ کر آئندہ کے لئے کوئی حکم نہ لگا سکتے تھے، لیکن اس کے ۵ سال بعد اس نے جو رخ اختیار کیا وہ وہی تھا جسے عزیز لکھنوی نے عمیل کو پہنچایا تھا:-

نقا کا پوسش آنا زندگی کا درد سہر جانا
اجل کیا ہے شمار باد و ہستی اتر جانا
نہیں ہوتا ہے محتاج نائش فیض شبنم کا
اندھیری رات میں موتی ٹاٹا اتنی پو گلشن میں

لیکن اسی زمانہ میں ان کا جذبہ وطن پرستی غزلوں میں بھی اپنا کام کرنے لگا چنانچہ لکھتے ہیں:-

ہم پوجتے ہیں باغ وطن کی بہار کو
آنکھوں میں اپنے پھول سمجھتے ہیں خار کو
روشن دل ویراں ہے محبت سے وطن کی
یا جلوہ مہتاب ہے اُجڑے ہوئے گھر میں
اور پھر چند سال بعد ان کے تغزل میں جو پختگی پیدا ہوئی تو اس کا رنگ اور ہی کچھ تھا۔ ملاحظہ ہو:-

انہیں یہ فکر ہے ہر دم نئی طرز جفا کیا ہو
ہمیں یہ شوق ہو نہیں ستم کی انتہا کیا ہے
مذہ شباب میں ہے سر سے خوں بہانے کا
ہو میں پھر یہ روانی رہے نہ رہے
جو تو کہے تو شکایت کا ذکر کم کر دیں
مگر لقیں ترے وعدوں پہ لا نہیں سکتے

اس میں شک نہیں کہ چلبست غزلگوئی کے لئے پیدا ہوئے تھے، لیکن یہ بھی ان کی ذہانت و خوش ذوقی کا کمال تھا کہ وہ پس زمین کی طرف توجہ کی تو وہاں بھی آسمان کے تارے توڑ کر دکھا دیے۔ آپ ان کا سارا کلام پڑھ جائیے کسی ایک جگہ بھی کوئی رنگ جذب یا لفظ نظر نہ آئے گا اور یہ خصوصیت چلبست کی اس انفرادیت کو ظاہر کرتی ہے جو جس میں ان کا کوئی لکھنوی مہر شاعر جسر و تھا وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

قدرداں کیوں مجھے تکلیف، سخن دہیتے ہیں
میں سخنور نہیں، شاعر نہیں، استاد نہیں،

لیکن یہ ان کا کذب شاعرانہ ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ وہ شاعر بھی تھے، استاد بھی تھے، سخنور بھی تھے، شاعر بھی تھے، استاد بھی تھے

دول عالم کی بری بھری اور میکانیکی قوت

بحری قوت | گزشتہ جنگ عظیم نے یورپین قوتوں کو یقین دلادیا ہے کہ جب تک کوئی ناک اسلحہ سازی میں اپنے ہی ملک کی پیداوار پر بھروسہ کرنے کے قابل نہ ہو، اس وقت تک اسے کامیابی حاصل نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ اب ہر ملک اسی کوشش میں مصروف ہے کہ ضروریات جنگ کے لئے ہر چیز وہ خود طیار کر سکے اور کوئی نام مواد باہر سے نہ منگوانا پڑے، یہاں تک کہ اگر کوئی چیز (مثلاً ربڑ، ٹین، تانبہ، پٹرول یا تھل) کسی ملک میں نہیں پایا جاتا ہے تو ان کا بدل تلاش کیا جا رہا ہے۔

جرمنی نے اس باب میں بڑا زبردست اقدام کیا ہے اور کہا جاتا ہے کہ آئندہ جنگ میں اسے کوئی ایک چیز (یہاں تک کہ ربڑ اور جوت بھی) باہر سے طلب نہ کرنا پڑے گی اور اگر انتہائی مجبوری کی حالت میں اسے کسی چیز کی درآمد کی ضرورت پڑنے والی ہے تو وہ اکثریت سے اس کا ذخیرہ ابھی سے جمع کر رہا ہے۔ جاپان جس کے یہاں ربڑ، ٹین، پٹرول اور لوہے کی پیداوار بہت کم ہے، وہ بھی ان اشیاء کے ذخیرہ فراہم کر رہا ہے۔ برطانیہ کی دشواریاں اس باب میں زیادہ بڑھی ہوئی ہیں۔ کیونکہ انگلستان اپنی پیداوار کے لحاظ سے بڑی حد تک دوسرے ملکوں کا محتاج ہے، اور قوت چھیننے سے زیادہ وہ اپنی پیداوار سے اہل ملک کو زندہ نہیں رکھ سکتا۔ علاوہ کوئلہ اور لوہے کے اکثر سامان حرب کے لئے اسے باہر سے چیزیں فراہم کرنا پڑتی ہیں۔ گزشتہ جنگ میں اس نے امریکہ سے بہت سی چیزیں برآمد کیں اور اسپین و جاپان سے بھی۔ لیکن اب امریکہ کی غیر جانبدارانہ پالیسی سے یہ توقع نہیں کہ آئندہ جنگ میں کسی کی مدد کرے گا، کیونکہ گزشتہ جنگ میں وہ اپنی اس حماقت کا خمیازہ کافی بھگت چکا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ انگلستان نے گہیوں، شکر وغیرہ کا کافی ذخیرہ فراہم کر لیا ہے لیکن عرصہ تک لڑائی جاری رہنے کی صورت میں وہ بالکل ناکافی ثابت ہوگا، یہی سبب ہے کہ انگلستان جنگ سے بچنا چاہتا ہے اور وہ جانتا ہے کہ جرمنی یا اٹلی سے اگر اس نے لڑائی مول لی تو صرف

۱۔ میکانیکی قوت سے وہ قوت مراد ہے جو جدید آلات حرب اور مشینوں سے آراستہ ہو۔

اس کی بحری قوت اس کی ضامن نہیں ہو سکتی کہ باہر سے غلہ اور اسباب حرب بہ آسانی فراہم ہو سکے گا، کیونکہ تجارتی جہازوں کی آمد و رفت کو ہوائی جہازوں نے اب بہت خطرناک بنا دیا ہے اور ان کی حفاظت تقریباً ناممکن ہے۔ اس خوف کا ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ انگلستان کے مشرقی بحری راستے اب محفوظ نہیں رہے۔ بحر روم کے نقشہ کو اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ اٹلی نے یہاں بڑا زبردست اقتدار حاصل کر لیا ہے۔ طرابلس میں ایک بہت بڑے بحری مرکز کا قیام، جزیرہ رھوڈس کی قلعہ بندیاں، جزیرہ سسلی میں جنگی جہازوں کی موجودگی اور اس طرح بحر روم میں واقع ہونے والے دوسرے جزائر کے فوجی استحکامات۔ ان سب نے نہ صرف انگلستان بلکہ فرانس کے لئے بھی اس مشرقی راستہ کو خطرناک بنا دیا ہے۔

بحر روم میں استحکامات جبرالٹر پر انگریزوں کو بڑا ناز تھا اور اس کو ناقابل تسخیر سمجھا جاتا تھا، لیکن اب اس کے مقابل صرف ۲۵ میل کے فاصلہ سے سیوٹامیس (جو ہسپانوی مراکش کا علاقہ ہے) اتنے زبردست استحکامات جبرمنی کے زیر اثر پائے جاتے ہیں کہ جبرالٹر کی اہمیت بہت ضعیف ہو گئی ہے۔ اب بحر روم سے آگے چل کر نہر سوئز کو دیکھئے جہاں سے برطانوی جہاز گزر کر مشرقی مقبوضات تک پہنچتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ از روئے معاہدہ نہر سوئز کا علاقہ غیر جانبدار قرار دیا گیا ہے لیکن جنگ چھڑ جانے کی حالت میں اس عہد و پیمان پر قائم رہنا محال ہے اور اٹلی یقیناً اس طرف سے جہازوں کو نہ گزرنے دے گا، یہی سبب ہے کہ برطانیہ فلسطین کو اپنی گرفت سے آزاد نہیں ہونے دیتا کیونکہ اگر یہاں عربوں کی خود مختار حکومت قائم ہو گئی تو نہر سوئز کا مسئلہ اس کے لئے اور زیادہ خطرناک ہو جائے گا۔ فرانس کا اہل شام کے مطالبات آزادی کو پورا نہ کرنا بھی اسی بنا پر ہے کیونکہ سواحل شام سے بھی نہر سوئز کو بہ آسانی خطرناک بنایا جاسکتا ہے۔

اس سلسلہ میں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ اٹلی کے اثرات مشرقی افریقہ میں برابر وسیع ہوتے چلے جا رہے ہیں اور بین و جنوبی عرب پر قبضہ کر لینا مسولینی نے کر چکا ہے، اسے صرف موقع و محل کا انتظار ہے۔ علاوہ اس کے اریٹریا، حبشہ اور سومالی لینڈ میں اس نے اتنی زبردست ہوائی قوت فراہم کر رکھی ہے کہ انگریزوں کا کوئی جہاز بحر روم سے محفوظ نہیں گزر سکتا۔

اٹلی کی اس قوت کا جواب صرف یہی ہو سکتا تھا کہ انگلستان کی فضائی قوت بھی اتنی ہی زبردست و مفید ہوتی، سو اس کا حال آپ گزشتہ اشاعت میں معلوم ہی کر چکے ہیں کہ وہ مقابلہ اتنی ضعیف و کمزور ہے۔ بحری قوت میں سب سے بڑا درجہ انگلستان کا ملتا جاتا ہے اس کے بعد امریکہ کا، پھر جاپان، فرانس، اٹلی، جرمنی اور روس کا۔ لیکن اب امریکہ بڑھا جا رہا ہے اور اس کا سبب یہ ہے کہ جاپان کی طرف سے ہر وقت اسے خطرہ رہتا ہے، تاہم چونکہ ابھی تک کسی جنگ میں اس کا تجربہ نہیں ہوا، اس لئے نہیں

کہا جاسکتا کہ وقت پر وہ کیسا ثابت ہو۔

جاپان کی بحری قوت تیسرے درجہ کی مانی جاتی ہے لیکن علاؤ اس کی دھاک بیٹھی ہوئی ہے اور تجربہ نے ثابت کر دیا ہے کہ جاپانی سپاہی سمندر میں نہایت سیکری سے لڑتا ہے اور نظم و باقاعدگی بھی اس میں بہت پائی جاتی ہے۔

فرانس کی بحری قوت بھی زبردست ہے، لیکن اس کو اپنے مقبوضات کے تحفظ کے لئے (جن میں سے اکثر کا تعلق سواحل سے ہے) جہازوں کی بڑی تعداد ادھر ادھر منتشر رکھنا پڑتی ہے اور اس لئے اس کی بحری قوت میں مرکزیت نہیں پائی جاتی۔

اطلی کی بحری قوت کا انحصار زیادہ تر اس کی آبدوز کشتیوں پر ہے، جو بحرِ روم میں منتشر ہیں اور جن کو برطانوی و فرانسیسی جہاز باوجود انتہائی کوشش کے نہیں پاسکتے۔ ان آبدوز کشتیوں کی رفتار اتنی خاموش اور تیز ہے اور غوطہ زنی میں وہ اتنی مشاق ہیں کہ شکل سے ان کو گرفتار کیا جاسکتا ہے۔

روس کی بحری قوت قابل لحاظ نہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ اس کے پاس کوئی ایسی بندرگاہ یورپ و ایشیا میں نہیں ہے جو تمام سال کھلی رہے۔ تاہم بحرِ باسفک میں اس کی آبدوز کشتیاں اور تارپیڈو اتنی تعداد میں موجود ہیں کہ اگر جنگ چھڑ جائے تو وہ جاپان کو کافی پریشان کر سکتا ہے۔

اس لحاظ سے جرمنی سب سے زیادہ قابل ذکر ہے۔ جنگِ عظیم کے بعد عہد نامہ ورسائی کی رو سے جرمنی پر بڑی پابندیاں عاید کر دی گئی تھیں، لیکن جب سے اس نے اس عہد نامہ کو نظر انداز کر دیا ہے اور ہٹلر برسرِ اقتدار ہوا ہے، جرمنی نے اپنی فوجی قوت کے اضافہ میں حیرتناک اقدام کیا ہے۔ اس وقت تقریباً سالانہ ملک فوج ہے اور اگر ضرورت ہو تو فوراً ۵ لاکھ فوج وہ میدان میں لا سکتا ہے۔

بری و میکائی قوت

فوجی بھرتی کا وہاں کیا اصول ہے یہ بالکل رانکی بات ہے، لیکن اتنا سب کو معلوم ہے کہ اول تو وہاں ہر مرد و عورت کو ابتدا میں جسمانی ورزش کی تعلیم دی جاتی ہے اور اس کے بعد دو سال تک جبراً فوج میں کام کرنا پڑتا ہے۔ باضابطہ فوج متعدد ڈویژنوں میں منقسم ہے اور ملک کی سرحد پر متعین ہوتی ہے۔

عہد نامہ ورسائی کی رو سے ٹینک اور بہت سے آلاتِ حرب بنانا اس کے لئے ممنوع تھے، لیکن اب اس کی فوج جدید ترین آلاتِ حرب سے آراستہ ہے۔ ہر طرح کی مشین گنیں، طیارہ شکن توپیں، رائفلیں اسکے پاس موجود ہیں اور وہاں کے سائنس دان رات دن جدید آلاتِ حرب اختراع کرنے کی فکر میں لگے رہتے ہیں انھوں نے زہریلی گیس بھی ایک ایسی بنائی ہے جس کے اثرات کو نقاب وغیرہ روک نہیں سکتے، اور دم کے دم

میں عام ہلاکت اس سے پھیلائی جاسکتی ہے۔ شب و روز وہاں کے کارخانوں میں اسلحہ ڈھلتے رہتے ہیں اور ۵۰ میل کی مار گھنے والی بڑی بڑی توپیں کثیر تعداد میں وہاں پائی جاتی ہیں۔ ریلوں اور سڑکوں کا ایسا عمدہ انتظام ہے کہ تین لاکھ سپاہیوں کا محاذ پر آنا فانا بھی جینا کوئی بات ہی نہیں۔ اسی کے ساتھ جرمن سپاہی کی شجاعت و قوت تحمل کو بھی شامل کیجئے تو جرمن افواج کا بھرم بہت بڑھ جاتا ہے۔ گزشتہ جنگ عظیم میں جس جرأت و یامردی کے ساتھ جرمن افواج نے اتحادیوں کا مقابلہ کیا اس کو سب نے تسلیم کیا ہے اور یہ واقعہ ہے کہ جرمنی کی شکست کا سبب اس کے افواج کی پست ہمتی نہ تھی بلکہ وہاں کی سولین آبادی کی بیچینی تھی جو انقلاب کی صورت میں رونما ہوئی اور اب وہ ان تمام اقوام سے بدلہ لینا چاہتی ہے جن کی ریشہ دوانیوں نے اس کے ملک کو انقلاب سے دوچار کیا تھا۔ اس نے سمجھ لیا ہے کہ دنیا میں کمزور کو جینے کا حق حاصل نہیں ہے اور اس کی کامیابیاں ظاہر کر رہی ہیں کہ اس نے جو کچھ سوچا ہے صحیح سوچا ہے اور وہ جو کچھ کر رہا ہے درست کر رہا ہے۔

فرانس اپنی فوجی تنظیم کے لحاظ سے یورپ کا سب سے زیادہ قوی ملک سمجھا جاتا تھا، لیکن اب اسکی جگہ جرمنی نے لے لی ہے۔ امن کی حالت میں فرانسیسی افواج کی تعداد چار لاکھ پچاس ہزار ہے جو یورپ میں رہتی ہو علاوہ اس کے دو لاکھ فوج افریقہ و دیگر مقبوضات میں رہتی ہے اور ایک لاکھ مستقلاً خط میگوٹ پر رہتی ہے۔ (یہ وہ محاذ ہے جو جرمنی کے سرحد پر اس نے طیار کیا ہے اور اپنے استحکامات و زمین دوز قلعہ بندیوں کے لحاظ سے ناقابل تسخیر خیال کیا جاتا ہے)۔ ٹینکوں، مشین گنوں، اور طیارہ شکن توپوں کی بھی کافی تعداد اس کے پاس موجود ہے۔

فرانسیسی سپاہی بھی اپنی جرأت و ہمت کے لحاظ سے مشہور ہے لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی ہے کہ وہ ملک کی سیاسیات سے بھی متاثر ہو جاتا ہے، جرمن سپاہی میں یہ بات نہیں ہے۔ اسی کے ساتھ وہاں کی آبادی کا سوال بھی فوراً طلب ہے اس کی آبادی کم کر دے ۵۰ لاکھ سے زیادہ نہیں بڑھ سکتی برخلاف اس کے جرمن آبادی آسٹریا اور سوڈین کو ملا کر کم کر دے۔ فرانس کی آبادی چونکہ گھٹ رہی ہے، اس لئے اسکو اپنی فوج کے لئے مراکش اور مغربی افریقہ سے بھی بھرتی کرنا پڑتی ہے جس پر زیادہ اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ مغربی افریقہ کی سنگالی افواج گزشتہ جنگ میں خندقیں چھوڑ چھوڑ کر بھاگ نکلی تھی، مراکش کا سپاہی بہادر ہوتا ہے لیکن چونکہ اب مراکش اور الجزائر میں بھی جذبہ قومیت قوی ہوتا جا رہا ہے اس لئے اب وہاں کی آبادی سے بھی زیادہ توقع نہیں رہی۔ یہی حال ریف کا ہے کہ اگر اب یورپ میں کوئی جنگ ہوئی تو وہ بھی آزاد ہونے کی کوشش کرے گا۔ ادھر اسپین میں فاسسٹی اثرات نے فرانس کے لئے اور زیادہ خطرات پیدا کر دئے ہیں۔

برطانیہ کی فوجی طاقت بحالت موجودہ صرف ۲ لاکھ ۳۰ ہزار ہے جس میں وہ ۶۰ ہزار گورے بھی شامل ہیں جو ہندوستان میں رہتے ہیں۔ فوجی بھرتی کے باب میں برطانیہ بہت بد قسمت واقع ہوا ہے۔ حال ہی میں ہوائی تاخت کی مداخلت کے لئے بیرون لندن کے لئے ۴۶۰۰۰ سپاہیوں کی ضرورت تھی لیکن مشکل تمام ۸۰۰۰ آدمی مل سکے۔ حکومت نے لوگوں کو ترغیب دینے کے لئے جسمانی صحت کا معیار بھی کم کر دیا، جو تھے وقت کی غذا دینا بھی مفت قبول کر لیا، تنخواہیں بھی بڑھائیں، ترقیاں بھی دیں، لیکن خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا۔

برطانیہ کی فوجی طاقت منتشر بھی بہت ہے۔ انگلستان میں صرف ایک لاکھ ۲۰ ہزار فوج رہتی ہے اور باقی مصر، چین، ریاستہائے لایا، مالٹا، فلسطین اور جبرالٹر میں بھیلی ہوئی ہے۔ انگلستان میں مداخلت کے لئے ایک ٹریبونل فوج بھی ہے جو ۱۵۵۰۰ سپاہیوں پر مشتمل ہے اور منظور شدہ جمعیت سے ۸۰۰۰ کم ہے، وہاں زر و زور فوج بھی ۱۱۸۰۰۰ سپاہیوں کی پائی جاتی ہے، لیکن منظور شدہ تعداد سے ۱۳۰۰۰ کی اس میں بھی کمی ہے۔

فوج کو میکائی حیثیت دینے میں البتہ انگلستان نے کافی ترقی کی ہے۔ اور مشین گنوں، ٹینکوں، مسلح موٹروں اور بھاری بھاری توپوں سے افواج کو مسلح کر دیا گیا ہے۔ لیکن توپخانوں کی قوت برطانیہ کی بہت ضعیف ہے

اس میں شک نہیں وہ نہایت تیزی سے بھاری بھاری توپیں بنا رہا ہے، لیکن دوسرے ملکوں کے مقابلہ میں جو کمی پائی جاتی ہے اس کو پورا کرنا آسان نہیں۔

ہندوستان میں برطانوی فوج (گورے سپاہیوں کی) صرف ۴۳ ہلالین اور ۲۵۰ توپوں پر مشتمل ہے طیارہ شکن توپوں کی صرف ایک بیڑی ہے اور ٹینکوں کی صرف آٹھ کینیاں، سواروں کی صرف پانچ رجمنٹ ہیں۔ ہندوستانی فوج ایک لاکھ ۶۰ ہزار باضابطہ سپاہیوں پر مشتمل ہے اور ۱۴۰۰۰۰ افواج محفوظ ہیں جن میں ۴۵۰۰۰ سپاہی ریاستوں کی فوج کے بھی شامل ہیں۔ الغرض برطانیہ کی بری قوت حد درجہ کمزور ہے اور میکائی حیثیت سے بھی نسبتاً بہت پیچھے ہے، گوامی اچھا لڑنے والا سپاہی ہے۔

اٹلی کی عسکری قوت بہت زبردست ہے۔ وہاں فوجی خدمت لازمی ہے اور ابتداء عمر سے شروع ہو جاتی ہے، وہاں ۶ لاکھ مستقل فوج ہے، تین مسلح موٹروں کے ڈویژن ہیں اور ایک میکائی بریگیڈ ہے حدود الپائن کی حفاظت کے لئے علیحدہ فوج مقرر ہے اور ایک مستعمراتی فوج بھی ہے جولیا، سومالی لینڈ اور حبشہ کے سپاہیوں پر مشتمل ہے۔ اس کے جغرافیہ جائے وقوع نے بحر و دم کے وسط میں اس کی اہمیت کو نمایاں کر دیا ہے اور چونکہ برطانیہ کے مشرقی مقبوضات کا راستہ بحر و دم ہی کی طرف سے ہے اس لئے اس نے

اٹلی کی مخالفت کو اپنے لئے خطرناک سمجھ کر ایک معاہدہ حال ہی میں کیا ہے جس کی رو سے اٹلی، بحر روم میں مزید فوجی استحکامات نہیں کر سکتا اور برطانیہ، نہر سویز کے راستہ کو کسی کے لئے نہیں روک سکتا۔ اٹلی کا سپاہی البتہ کوئی خاص شہرت نہیں رکھتا۔

سفید حکومتوں میں امریکہ کی آبادی سب سے زیادہ ہے۔ گزشتہ جنگ میں تقریباً ۲۰ لاکھ سپاہی بھرتی کئے گئے تھے اور ان میں آدھے فرانس بھیجے گئے تھے۔ اپنی اخلاقی حالت کے لحاظ سے امریکن سپاہی فرانسیسی اور برطانوی سپاہی سے بہتر ثابت ہوا ہے۔

بحالت امن امریکہ کی فوجی قوت دو لاکھ سے زیادہ نہیں ہے، لیکن ضرورت کے وقت لازمی بھرتی سے یہ تعداد بہت بڑھائی جاسکتی ہے۔ جاپان کے خطرہ نے اب اس کو فوج کے تمام شعبوں کی طرف متوجہ کر دیا ہے اور بحری، بری و ہوائی طاقت بڑھانے کے لئے بجٹ میں بڑی بڑی رقمیں منظور کجا رہی ہیں۔ روسی فوج کی تعداد ۲۰ لاکھ ہے اور ۵ ہزار ٹینک، میکاکی حیثیت سے روس بہت ترقی کر رہا ہے تمام اسلحہ اور جدید آلات حرب وہیں طیار ہوتے ہیں۔ فوجی قوت کا حال پہلے بیان ہو چکا ہے۔ روس بہت وسیع ملک ہے اور وہاں جنگ کے وقت سب سے بڑی مشکل افواج کی نقل و حرکت میں پیدا ہوتی ہے، لیکن اب کثرت سے سڑکیں بن رہی ہیں اور اس بات کی کوشش کی جا رہی ہے کہ جنگ کے وقت جلد اور بے آسانی ادھر سے ادھر فوجیں بھیجی جاسکیں۔

چھوٹی سلطنتوں میں پولینڈ کی فوج سب سے بہتر ہے۔ اس وقت اس کی فوجی طاقت ۳ لاکھ ہے لیکن بحالت جنگ ۱۲ لاکھ تک پہنچ سکتی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اگر وہ کسی وقت روس کا مخالف ہو جائے تو قریب تر ہونے کی وجہ سے کافی نقصان پہنچا سکتا ہے۔ پولینڈ کے بعد ایک فوج ہے جس کی تعداد ۵۰۰۰ ہے۔ سواحل ڈینیوب پر واقع ہونے والے ممالک میں سی گنگ ایہا ہے جس کی صنعت اسلحہ سازی خاص طور پر قابل ذکر ہے، یہاں کا کارخانہ اسکوڈا، ٹینک، بمذوقیں، مشین گنیں، توپیں اور کار توں وغیرہ بنانے میں خاص شہرت رکھتا ہے اور تمام ممالک کو یہ چیزیں فراہم کرتا ہے۔

منجملہ دیگر اسباب کے ایک سبب یہ بھی تھا جس نے جرمنی کو یہاں اپنا اقتدار قائم کرنے پر مجبور کیا۔ اسپین میں جنرل فرانکو کی فوج کی تعداد ۱۰ لاکھ ہے اور اس قدر آراستہ ہے کہ فرانس کو اس طرف بھی اپنے حدود مستحکم کرنے کی طرف توجہ کرنی پڑ رہی ہے۔ پرتگالی فوج بہت کم ہے اور اس کی حالت بھی اچھی نہیں رومانیاء، بلغاریاء، جکوسلیویا میں سے ہر ایک کے پاس ڈھائی لاکھ فوج ہے۔ ترکی کے پاس دو لاکھ فوج ہے لیکن یہ اپنی جرأت کی وجہ سے دس لاکھ پر بھاری ہے۔ اب وہاں میکاکی قوت کو بھی بڑھایا

جاری رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جرمنی اس کو اپنی طرف ملانا چاہتا ہے اور فرانس و برطانیہ اپنی طرف۔ لیکن ترکی کا میلان زیادہ تر برطانیہ کی طرف ہے، چنانچہ ابھی ان دونوں میں بوقت جنگ ایک دوسرے کو مدد دینے کا معاہدہ ہو چکا ہے۔

جنگ کے جدید آلات قوموں کی فوجی طاقت کے سلسلہ میں یہ معلوم کرنا بھی ضروری ہے کہ جدید ذرائع حرب کیا ہیں، گزشتہ جنگ عظیم شروع ہونے سے پہلے جنگ کا جو نظریہ تھا اسے جنگ نے بدل دیا اور اب اگر لڑائی ہوئی تو لوگ جنگ عظیم کو بھی بھول جائیں گے۔ غیر دفاعی بارود، میگزین رائل سے لے کر بڑی بڑی توپیں اور ٹینک، گزشتہ جنگ کی یادگاریں ہیں، لیکن آئندہ جنگ میں اور کن کن چیزوں سے کام لیا جائے گا اور موجودہ آلات حرب کتنی ترقی یافتہ صورت میں نظر آئیں گے اس کا حال تو لڑائی ہی میں کھلے گا۔ گزشتہ جنگ میں جب آرمی اس پر حملہ کیا تو ۲۰ لاکھ ۵۰ ہزار گولے صرف ہوئے۔ کارزار مسین میں انیس دن تک گولہ باری ہوئی اور ۳۲۰ ٹرنسین ذخائر حرب سے لدی ہوئی صرف ہوئیں۔ دستی گولے یا بم ۴۲۸۳۰۰۰ پھینکے گئے اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۴۵ مربع میل جگہ پر قبضہ ہو سکا، گویا فی مربع میل نو ہزار آدمی ضائع اور ۲۰ لاکھ یونٹ نذر آتش ہوئے۔

گزشتہ جنگ میں ہلاکت پھیلانے کے لئے زہریلی گیس سب سے پہلی مرتبہ استعمال کی گئی توپوں سے تو خندقیں اور فوجی استحکامات برباد کئے جاتے تھے اور گیس سے عام انسانی ہلاکت پھیلانی جاتی تھی۔ اس کے دفعیہ کے لئے نقاب ایجاد کی گئی لیکن چونکہ بھاری ہونے کی وجہ سے ہر دو فریق کے لئے ناقابل برداشت تھی اس لئے بعد کو گیس و نقاب دونوں کا استعمال بہت کم کیا گیا۔

تیسری اہم ایجاد ٹینک (Tank) کی تھی۔ یہ ایک مسلح آہنی گاڑی ہوتی ہے جس میں چاروں طرف چھوٹی چھوٹی توپیں یا مشین گنیں نصب ہوتی ہیں اور ہر جگہ بلا لحاظ نشیب و فراز اپنے سامنے کی تمام چیزوں کو چلتی روک دیتی چلی جاتی ہے۔ یہ برطانوی ایجاد تھی، لیکن اس کا استعمال زیادہ نہیں ہوا۔ اب ایک چیز اس کے توڑ کی ایجاد ہو گئی ہے اور اسی لئے اسپین اور حبشہ میں ٹینکوں کا استعمال کچھ مفید ثابت نہ ہوا تاہم اگر کسی فریق کے پاس ٹینکوں کی تعداد زیادہ ہو تو فریق ثانی کے مقابلہ میں کامیابی کی امید اسے زیادہ ہونا چاہئے۔

اس کو ٹینک کہنے کی وجہ یہ ہے کہ جس زمانہ میں یہ طیارہ ہو رہے تھے تو لوگ دریافت کرتے تھے کہ یہ کیا ہے تو ان سے کہہ دیا جاتا تھا کہ ٹینک ہیں۔ اس کو عربی میں حبابہ کہتے ہیں۔

سواروں کی جمیٹوں کے بجائے حملہ کرنے کے لئے اب ہلکے ٹینک اور مسلح گاڑیوں کا رواج زیادہ ہو گیا ہے اور بہت کارآمد ثابت ہوا ہے۔ لیکن ان تمام چیزوں سے زیادہ اہم گیس اور بمبار ہوائی جہاز ہیں اور ماہرین جنگ کا خیال ہے کہ آئندہ جنگ میں محارب فوجوں کو اتنا نقصان نہ پہونچے گا جتنا شہری آبادی کو اور یہ تصدقاً اس لئے کیا جائے گا کہ حکومت کا اندرونی نظام اور اجتماعی سکون برباد ہو جائے اور فوجوں کو کسی طرف سے اعانت نہ پہونچ سکے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی خیال کیا جاتا ہے کہ بہ نسبت حملہ کرنے کے مدافعت کرنا زیادہ مناسب ہوگا، لیکن یہ یقین ہے کہ حملہ و دفاع کی جو صورتیں بھی اختیار کی جائیں آئندہ جنگ کے نقصانات اتنے زبردست ہوں گے کہ انسانیت اسے کسی طرح برداشت نہ کر سکے گی۔

مسٹر اسٹیفن پوسنی ماہر جنگ کا خیال ہے کہ آئندہ جنگ اگر دو برابر قوت والے فریقوں میں ہوئی تو دونوں کے لئے تباہ کن ثابت ہوگی۔ انھوں نے ۷۰ میل کا محاذ فرض کر کے جنگ کی طیاری و ہلاکت کا جو نقشہ پیش کیا ہے وہ بہت دلچسپ ہے۔ ملاحظہ ہو:-

آلات حرب	ابترائے		سالانہ	
	حملہ	مدافعت	حملہ	مدافعت
مشین گنیں	۱۰۰۰۰۰	۸۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰	۱۶۰۰۰۰
توپیں	۲۲۰۰۰	۱۵۰۰۰	۴۵۰۰۰	۳۰۰۰۰
ٹینک شکن توپیں	۱۶۰۰۰	۸۰۰۰	۳۰۰۰۰	۱۵۰۰۰
طیارہ شکن توپیں	۲۵۰۰۰	۲۵۰۰۰	۵۰۰۰۰	۲۸۰۰۰
مسلح گاڑیاں	۴۰۰۰۰	۱۳۰۰۰	۱۲۰۰۰۰	۲۵۰۰۰
ہدف طیارے	۳۱۰۰۰	۱۱۰۰۰	۸۵۰۰۰	۲۸۰۰۰
بمبار جہاز	۲۲۰۰۰	۵۰۰۰	۶۵۰۰۰	۱۵۰۰۰

ان آلات کے ساتھ ۳۰ لاکھ سپاہی مدافعت کے لئے اور اس سے دو چند حملہ کرنے کے لئے درکار ہونگے اگر اس میں ہوائی فوج کو بھی شامل کیا جائے تو پھر ۵۵ لاکھ آدمی مدافعت کے لئے اور ۶۵ لاکھ حملہ کے لئے چاہئے۔ لیکن یہ تعداد تو صرف سپاہیوں کی ہوئی، اس میں اُس غیر محارب تعداد کو بھی شامل کیجئے جو فوج کی ضروریات فراہم کرنے کے لئے درکار ہوتی ہو تو پھر یہ تعداد ۵ کروڑ اور ۸ کروڑ سے متجاوز ہو جاتی ہے۔

یہ تو اندازہ ہوا صرف افواج و آلات حرب کا۔ اب اسی کے ساتھ آپ اس حقیقت پر بھی نگاہ ڈالئے کہ بسوقت ہوائی جہازوں سے بم گرائے جائیں گے، زہریلی گیس فٹشر کی جائے گی تو شہری آبادی اور ملکی صنعت کا ہول کا کیا حال ہوگا۔ ملک کا ہر تنفس خطہ میں ہوگا اور تمام صنعتیں تباہ و برباد ہو جائیں گی۔ ہوائی جہازوں کے حملہ اور گیس سے بچنے کے لئے تدابیر کی جارہی ہیں، لیکن اسوقت ملک پوری کامیابی نہیں ہوتی۔ خیال کیا جاتا تھا کہ اگر شہر کے اوپر آہنی تاروں کی چادر پھیلا دی جائے تو ہوائی جہاز سے بچے دے سکیں گے، لیکن جرمنی نے اب ایسے جہاز بھی طیار کئے ہیں جو ان تاروں کو کاٹ کر نکل جائیں گے۔ الغرض آئندہ جنگ کا خطرہ ایسی ہولناک چیز ہے کہ اس کے خیال ہی سے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور اگر اس لئے کسی وقت واقعہ کی صورت اختیار کر لی تو نہیں کہا جاسکتا کہ کرہ زمین کی تباہیاں کتنی دردناک اور کس قدر وسیع ہوں گی۔

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علاوہ علاوہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاوہ بریں

شکارستان جمالستان ترغیبات جنسی شہاب کی سرگزشت استفسار و جواب ہر سہ جلد

دو روپیہ چار روپیہ تین روپیہ ایک روپیہ نو روپیہ

سرکہ سخن مکتوبات نیاز اردو شاعری ہندی شاعری میزان کل

ڈھائی روپیہ ڈھائی روپیہ دو روپیہ ڈیڑھ روپیہ ستائیس روپیہ آٹھ آٹھ

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں ملجائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔

منیجر نکار لکھنؤ

تاریخ اودھ کا ایک ورق

(نواب پادشاہ بیگم)

نواب پادشاہ بیگم، غازی الدین حیدر کی خاص محل تھیں جو ۱۸۱۳ء سے ۱۸۲۶ء تک فرمانروائے اودھ رہے بیگم کے والد مبشر الدولہ محمد شاہ شہنشاہ دہلی کے منجم تھے۔ سلطنت دہلی کا منجم اُس زمانہ میں صاحب منصب ہوتا تھا موصوفہ کی شادی غازی الدین حیدر کے ساتھ ۱۷۹۴ء میں حسب منشا شہنشاہ دہلی بمقام بنارس ہوئی تھی۔ اس وقت نواب آصف الدولہ مسند آرائے صوبہ اودھ تھے اور اُن کے مختلف البطن برادر نواب یمن الدولہ سعادت علی خاں پدر غازی الدین حیدر محلہ درگا کنڈ بنارس میں مقیم تھے۔

دوران حکومت غازی الدین حیدر میں بعض فتنہ پردازوں نے شاہ موصوف کو پادشاہ بیگم اور نصیر الدین حیدر کی طرف سے بدگمان کر دیا تھا کہ یہ دونوں ماں بیٹے زہر دیکر آپ کے چراغ زندگی کو بجھانا چاہتے ہیں نصیر الدین حیدر غازی الدین حیدر کے بیٹے مسماۃ صبح دولت المخاطب بہ ممتاز محل کے بطن سے تھے اُن کی ماں وضع محل کے بعد ہی مر گئی تھیں اس لئے پادشاہ بیگم نے اُن کو اپنا بیٹا بنا کر بڑے لاکھ پیار سے پالا تھا۔ غازی الدین حیدر چاہتے تھے کہ نصیر الدین حیدر کو اپنے قابو میں لاکر اس کاٹنے کو ہمیشہ کے لئے دور کر دیں تاکہ آئندہ کسی خلش کا اندیشہ نہ رہے مگر پادشاہ بیگم نے یہ منشا پورا نہ ہونے دیا۔

پادشاہ نے اپنی جان کے خوف سے دونوں ماں بیٹوں کو زیر حراست کر دیا۔ جب ۱۸۲۶ء میں غازی الدین حیدر کا انتقال ہوا تو دونوں کی قید و بند سے گلو خلاصی ہوئی اور نصیر الدین حیدر کے سر کو تاج شاہی ملے زینت دیکھ کر صاحب تاج و تخت ہونے کے بعد نصیر الدین حیدر نے بھی پادشاہ بیگم کے ساتھ وفاداری کی بلکہ ایک معمولی سی بات پر محض اُن سلطانہ اُن سے خالی کر لیا سبب یہ ہوا کہ پادشاہ کی ایک نہایت چہیتی و دلنواز بیوی قدسیہ بیگم نے کسی وجہ سے زہر کھا کر جان دیدی تھی اس داغ مفارقت سے نصیر الدین حیدر بہت ہی بے چین و بے قرار تھے۔ کسی طرح صبر نہ آتا تھا۔ نہ محفل میں دل بہلتا تھا نہ دیرانے میں۔ اسی وحشت مزاجی کے عالم میں انھوں نے

حکم نافذ کر دیا کہ سب اعزہ و متوسلین ایک مدت معینہ تک سیاہ ماتھی لباس پہنیں مگر بیگم نے یہ عذر کر کے کہ میں صرف امام حسینؑ کے غم میں سیاہ پوش ہوتی ہوں، بادشاہ کے حکم کی تعمیل نہ کی اس پر بادشاہ بہت چراغ پا ہوئے اور بیگم کو عاجز و پریشان کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا رکھا چنانچہ ریڈنٹ کے سمجھانے سے بیگم بیرون شہر بلخ الماس علیاں میں فروکش ہوئیں اور اپنے ناسپاس بیٹے سے مقابلہ کے لئے ایک جہاز فوج بھی ملازم رکھی۔ اب مضافات لکھنؤ میں ایک دوسری زبردست سرکار بھی قائم ہو گئی۔ نہ ادھر کا آدمی ادھر جاتا تھا نہ ادھر کا ادھر آنے پاتا تھا ہر وقت جھڑپ کا اندیشہ تھا دونوں کو ایک دوسرے کا دغذغہ لگا رہتا تھا۔ اس خدشہ کو نصیر الدین حیدر کی قبل از وقت موت نے دور کر دیا۔

بر وقت تھلہ مجلس نصیر الدین حیدر نے چاہا تھا کہ اپنے بیٹے مرزا رفیع الدین فریدوں بخت عرف محمد مہدی متاجان کو بیگم کے قبضہ سے نکال کر ہلاک کر دے مگر جس طرح بیگم نے نصیر الدین حیدر کی حمایت میں غازی الدین کاوٹ کر مقابلہ کیا تھا اسی طرح متاجان کی حفاظت جان کے لئے سینہ سپر ہو گئیں۔ اس پر نصیر الدین حیدر نے ضد میں آکر متاجان کے سپر ناجائز ہونے کے اشتہارات چھپو کر تمام شہر میں چسپاں کرادے تاکہ بیگم کا مقصد پورا نہ ہو اور متاجان تاج و تخت سے محروم ہو جائیں حالانکہ اس کے قبل وہ اُن کو اپنا سپر جائز تسلیم کر چکے تھے۔

بعد وفات نصیر الدین حیدر ۱۸۳۷ء میں بیگم نے متاجان کو خلافت منشا ایسٹ انڈیا کمپنی محض اپنی ہمت مردانہ اور زور و زوری سے لال بارہ درمی میں تخت نشین کر دیا جس پر توپیں لگا دی گئیں۔ کثرت سے گولیاں چلیں تلوار سے تلوار بھی، بہت ہی کشت و خون ہوا سیکڑوں جوان رعنہ موت کے گھاٹ اُترے۔ لہو کی ندیاں بہہ گئیں مگر بد قسمتی سے نتیجہ میں موصوفہ کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا اور دونوں ماں بیٹے سخت حراست میں لکھنؤ سے کانپور اور کانپور سے قلعہ چنار گڑھ بھیج دئے گئے اور دونوں کی بسراوقات کے لئے لکھنؤ کے خزانہ سے ایک رقم مقرر کر دی گئی بیگم کی شکست کے بعد نصیر الدین حیدر کے ایک چچا نصیر الدولہ محمد علی خاں حسب حکم خداوندان کمپنی تخت سلطنت پر بٹھائے گئے جنھوں نے محمد علی شاہ کا لقب اختیار کیا۔

متاجان اپنے باپ کے بیٹے تھے۔ نصیر الدین حیدر کے اکثر خصایل ان میں پائے جاتے تھے۔ آپا تشیں سے بھی بکثرت شوق کرتے تھے۔ آخر ۱۸۳۷ء میں مرگ ناگہانی کے شکار ہو گئے اور چنار گڑھ ہی میں بیچہ زمین پر پڑے اُن کی رحلت کے بعد ۱۸۳۷ء میں بیگم کو بھی فرشتہ اجل نے کمرواٹ زمانہ سے ہمیشہ کے لئے نجات دیدی اور چنار گڑھ ہی اُن کا بھی دائمی خواب گاہ بنا۔

اُن کی رحلت کی خبر سکر امجد علی شاہ (سپر محمد علی شاہ) نے مولوی منہال الدین خاں کو برائے مضبوطی مال و احباب چنار گڑھ رعا د کیا اور حکم دیا کہ پانڈگان متاجان کو مع نقد و جنس دم و دلاسا دیکر لکھنؤ لے آویں۔

مولوی صاحب موصوف سب کو لیکر لکھنؤ آ رہے تھے کہ امجد علی شاہ قضا کر گئے۔ جب منا جان کی بیوی بچے اور والدہ افضل محل لکھنؤ کے ناکہ پر پہنچیں تو واجد علی شاہ کا حکم پہنچا کہ ان لوگوں کو پھر حصار گردھ پہنچا دو چنانچہ پھر سب وہیں پہنچا دئے گئے۔

بادشاہ بیگم بڑے طنطنہ کی خاتون تھیں، چنانچہ ولایت کی ایک سیاح عورت نے ان کا حال اس طرح لکھا ہے کہ :-

بادشاہ بیگم باعتبار اعزاز و مراتب کسی دوسرے ملک کی ملکہ سے کم نہیں ہیں۔ علاوہ خطاب کے ان کو بارگاہ خسروی سے اور بھی مخصوص امتیازات حاصل ہیں مثال کے طور پر ڈنگہ ہی کو لے لیجئے جو ان کی سواری کے آگے ہوتا ہے۔ یہ ایک ایسا امتیازی نشان ہے جس کے استعمال کی جہاں پناہ نے اپنے خاندان کی اور کسی خاتون کو اجازت نہیں دی ہے مگر چھتر اور آفتاب یعنی زردوزی سایہ بان اور طاؤس کے پروں کی چوڑی ملکہ کے علاوہ دوسری بیگمات شاہی بھی بای سواری کے ساتھ استعمال کر سکتی ہیں۔ ایک جلوس کا حال اس طرح بیان کرتی ہیں کہ جلوس کے شروع میں مجھے ایک دستہ سوار محافظین کا وردی میں نظر پڑا جن کے نیروں کے پھر ہرے ہوا میں لہرا رہے تھے۔ ان کے بعد دو پلیٹیں پیادوں کی تھیں جن کے ہمراہ باجوہ والوں کے غول اور ہرق بردار بھی تھے۔ ان کے پیچھے ایک کمینی نیزہ بردار پیادوں کی تھی جو نفیس اور بے داغ سفید پوشاکیں پہنے تھے اور ان کے سروں پر بھی سفید ٹیڑیاں تھیں۔ ہاتھوں میں قرمزی رنگ کی چھوٹی چھوٹی مثلث نما جھنڈیاں تھیں جن پر دونوں جانب دو مچھلیاں اور درمیان میں ایک عجیب قسم کا خنجر زردوزی کرکھا ہوا تھا۔ یہ جھنڈیاں تقریباً ۳ فٹ لمبی ہندی کی تھیں جن کے زیریں حصے میں چھوٹی چھوٹی سنگینیں بیٹھائیں جو کھٹکا دبانے سے نمودار ہو جاتی تھیں۔ ان کے عقب میں پورا غول باجوہ والوں۔ ڈھول اور شہنائی نوازوں کا تھا پھر وہ ہتم بالشان دیکر شاہی تھا جو عوام الناس میں سواری کے جاہ و حشم کا اعلان کرتا ہے۔ ملکہ ایک بلند اور پر شوکت چندول میں سوار تھیں جس کے دونوں جانب خوش پوشاک اور معتد ملازمین جو اسی خدمت پر مامور کئے جاتے ہیں چنوریاں اور آفتابے لئے ہمراہ تھے۔ چندول نفس سے مشابہ ہوتا ہے مگر بڑا اور زیادہ بلند ہوتا ہے۔ درحقیقت یہ چھ فٹ لمبا پانچ فٹ چوڑا اور چار فٹ بلند ایک مختصر سا تقری کرہ ہوتا ہے جس کے زیریں حصے میں آگے پیچھے چاندی کے خول چڑھے ہوئے چار ڈنڈے لگے ہوتے ہیں جن کو بیس کہاں اپنے کاندھوں پر رکھ کر لے چلتے ہیں۔ ہر چٹھائی میل کی مسافت طے کرنے کے بعد کہاروں کی بدلی ہو جاتی ہے پھر وہ کہاں سے چلتے ہیں جو ہمراہ سواری ہوتے ہیں۔ منزل مقصود کے پہنچنے تک کہاروں کی بدلی اسی طرح ہوا کرتی ہے چندول بردار خوشنما سفید کپڑے کی وردی زیب تن کئے ہوئے تھے جو ٹھیک ان کی ناپ کی

بنائی گئی تھی۔ اُس کے اوپر قرسہی رنگ کے ڈھیلے ڈھیلے لبادے پہنے تھے جن کے حاشیوں پر سنہرا زردوزی کام بناتھا اور پشت پر بھی ایک کارچوٹی مچھلی بنی ہوئی تھی۔ اُن کی پکڑیاں لبادوں کے ہمرنگ تھیں اور سرنگری کی نعل میں ایک طلائی مچھلی لٹکی ہوئی تھی جس کی دم سے ایک قیمتی اور خوشنما سنہرا پھندا لگا ہوا تھا جو اتنا لمبا تھا کہ چلتے وقت کہاروں کے شانوں کو مس کرتا تھا۔

چنڈول کے ارد گرد نہایت طرہ دار اور قوی الجشتہ کہاریاں بھی تھیں جو نہایت زرق برق لباس پہنے زیوروں سے گوندنی کی طرح لدی ہوئی بناؤ سنگار کے منگلی چمکتی پھلتی جاتی تھیں۔ ان کہاریوں کا فرض یہ ہے کہ سواری کو صحن زمانخانہ میں پہونچا دیں۔ سونڈہ بردار اور چوہدری بھی بہ تعداد کثیر ہاتھوں میں طلائی اور نقرئی عصائے ہوئے چنڈول کے گرد و پیش تھے جو سواری کے اعزاز و مراتب کا آواز بلند کرنا لگا رہے تھے۔ یہ لوگ فقرو مسالکین کے خولوں کو بھی چنڈول کے پاس پھٹکنے نہیں دیتے جو صاحب سواری کی شہرہ آفاق فیاضی اور دریا دلی کی وجہ سے ایسے موقعوں پر بڑی دل کی طرح جمع ہو جاتے ہیں مگر بیگم اپنے چند خواجہ سراؤں کی معرفت جو چنڈول کے قریب ہی چلتے رہتے ہیں ایک معتد بہ رقم مروجہ دستور کے موافق دفعہ دفعہ کر کے لٹوا دیتی ہیں جن کو محتاج اور گداگر چھین جھپٹ کر لوٹ لیجاتے ہیں۔

خواجہ سراؤں کا سردار یعنی نواب ناظر، چنڈول کے پیچھے ہاتھی پر جس کی منجلی جھولی پر سہاری سنہرا کارچوٹی کام بناتھا ایک جگہ گاتے ہوئے ہووچ میں مسکن تھا اور نہایت نفیس کی پوشاک میں ملبوس تھا۔ نواب ناظر کے بعد، عہدہ کی اور ذمی عزت بیگمات تھیں جو اپنے مرتبہ کے لحاظ سے پردہ دار فنسوں میں سوار تھیں جن کی نگرانی نیزہ بردار اور چوہدری پورے طور سے کر رہے تھے۔

ان بیگمات کے بعد خانگی عہدہ کے چند افسران نہایت سچیلے ہاتھیوں پر سوار تھے سب کے آخر میں ادنیٰ درجہ کی خادمائیں، لونڈیاں باندیاں رتھوں پر سوار تھیں۔ ان رتھوں میں بیل جتے ہوئے تھے جن کی گردنوں میں ڈوری سے بندھی ہوئی چھوٹی چھوٹی گھنٹیاں لٹکی ہوئی تھیں جن کے چلتے وقت یکساں تھ بجنے سے ایک عجیب قسم کی خوشگوار سر ملی آواز پیدا ہوتی تھی۔ رتھ ایک چوڑی چکی پہیہ دار گاڑی ہوتی ہے جس کے بالائی ڈھانچے کی چھت پر دو تھے ہوتے ہیں جن میں سے ایک بمقابلہ دوسرے کے کسی قدر بڑا ہوتا ہے۔ گاڑیوں پر سرخ کپڑے کی پوشمیں جن کے کناروں پر سنہرا لکڑیاند رنگ کی گرت لگی تھی جو لوگ رتھوں پر سوار ہوتے ہیں وہ گردوں پر بیٹھتے ہیں۔ آگے کی جانب پوشم کے ہرنگ ایک موٹے کپڑے کا پردہ پڑا ہوتا ہے جو سواریوں کو باس والوں کی نظروں سے چھپائے رکھتا ہے۔ رتھ بان اور پردہ کے درمیان جو تھوڑی سی جگہ باقی رہ گئی تھی اس میں بطور نگہبان بٹھادی گئی تھیں جو سن سے اتنی ہوتی تھیں۔ ان لوگوں کو باہر کی پہلی پہلی دیکھنے۔ جمع کی سیر کرنے اور پردہ کے باہر کی پاک و صاف ہوائے لطیف اندوز ہونے میں کوئی قہاحت نہیں سمجھی جاتی۔ بادشاہ بیگم کی سواری میں رتھیں پچاس تھیں اور ہر رتھ میں چار سے چھ رنگ عورتیں سوار تھیں یہ سب عوامیں اور مغلانیاں تھیں۔ یہ جلوس اوسط درجہ کی چال سے میرے مکان کے سامنے سے تقریباً نصف گھنٹہ میں گزرا ہوا۔

شیخ تصدق حسین

باب الاستفسار

ایران اور شیعی حکومت

(جناب سید محمد عسکری صاحب - ناگپور)

اگر خلیفہ نہ ہو تو ازراہ کرم تاریخ ایران کا وہ حصہ جو مسلمانوں کے حملہ سے متعلق ہے تحریر فرمائیے اور اسی کے ساتھ یہ بھی کہ یہاں شیعی حکومت کب اور کیونکر قائم ہوئی۔

(ننگار) عرب و ایران کے تعلقات بہت قدیم ہیں۔ ابھی ظہور اسلام بھی نہ ہوا تھا کہ ایک طرف شاپور اول کے زمانہ سے اہل عرب نے جنوبی ایران میں آباد ہونا شروع کر دیا تھا اور دوسری طرف جنوبی عرب پر ساسانیوں کی حکومت رسول اللہ کے عہد تک پائی جاتی تھی۔ ایران کی اسلامی تاریخ بہت وسیع و بچیدہ ہے اور باب الاستفسار اس پر گفتگو کی گنجائش نہیں، تاہم نہایت اختصار کے ساتھ عرض کرتا ہوں۔

خلیفہ ثانی کے زمانہ میں ایران پر حملہ کیا گیا اور ۶۳۷ء میں جب جنگ قادسیہ ہوئی تو ساسانیوں کے پایہ تخت مدائن پر بھی قبضہ ہو گیا۔ اس کے بعد اسلامی تاخت و سیع ہوئی گئی اور خلیفہ ثالث کے وقت تک ہوا کھڑن و کابل کے بلخ تک ہر جگہ مسلمان پھیل گئے۔ لیکن ایران کے قدیم شاہی خاندان کے ختم ہونے کے بعد مسلمانوں کو ایک اور جماعت سے لڑنا پڑا۔ یہ مرزبانوں کی جماعت تھی جنہوں نے خراج دیکر اپنی مذہبی و تمدنی آزادی حاصل کی تھی اور اس استحقاق کی بنا پر وہ جنگ کرتے تھے۔

عربوں نے ایران کو تو فتح کر لیا تھا، لیکن ایرانیوں کو ابھی تک مغلوب نہ کر سکے تھے اور مذہب اسلام کا انہیں عام رواج نہ ہوا تھا۔ چنانچہ سوائے قزوین کے کوئی مقام ایسا نہ تھا جہاں کی آبادی سب کی سب مسلمان ہو گئی ہو۔ زردشتی مذہب بدستور پایا جاتا تھا۔

خلیفہ چہارم کے زمانہ میں بھی مسلمانوں کا تسلط زیادہ مستحکم نہ ہو سکا اور اندرونی بے چینیوں نے ان کے اقدامات کو وسیع نہ ہونے دیا۔ عراق کی براءمنی، خراسان کی بغاوت، بلخ پر چینیوں کا تسلط وغیرہ خلیفہ چہارم ہی کے عہد کی باتیں ہیں۔ لیکن بعد کو جب بنی امیہ کا دور شروع ہوا تو زیادہ اور حجاج کی قیادت میں پھر نئی قوت کے ساتھ سلسلہ فتوح شروع ہوا اور کابل و سیستان تک اس کا سلسلہ وسیع ہو گیا۔

امویوں کا مقصود حکومت اسلام کی اشاعت نہ تھی بلکہ صرف جزیرہ و خراج وصول کرنا تھا، البتہ حجاج نے یہ ضرور کیا کہ عراق میں دفتری تحریر بجائے فارسی زبان کے عربی میں کر دی۔ اور اس طرح دوسرے ایرانی صوبوں میں بھی رفتہ رفتہ عربی زبان کا اثر قائم ہو گیا۔ لیکن ایران میں اسلام کی اشاعت فی الحقیقت عمرو بن عبدالعزیز اور ہشام کے زمانہ میں ہوئی۔ کیونکہ انھوں نے جزیرہ پر زیادہ زور نہیں دیا اور اس طرح جزیرہ سے بچنے کے لئے بہت سے ایرانی مسلمان ہو گئے اور رفتہ رفتہ میل جول سے اسلام کے اثرات وسیع ہونے لگے۔ اس کے بعد جب ابومسلم خراسانی نے عباسیوں کے اثرات ایران میں قائم کئے اور حکومت بنو امیہ کے ہاتھ سے نکل کر بنو عباس کے ہاتھ میں گئی تو ایرانی روایات اور ایرانی تہذیب و معاشرت کا اثر بہت کچھ عربوں پر پڑا۔ اس اثر کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ پہلوی زبان کی کتابیں عربی میں منقل ہونے لگیں اور خاندان بربک و بنو توجت برسر اقتدار ہو گیا۔ یہی تھا وہ زمانہ جب شعوبی تحریک شروع ہوئی اور زنادقہ کے ظہور نے مذہبی حلقوں میں بے چینی پیدا کر دی۔ ہر چند خاندان عباسیہ نے ایرانی علاقہ کی طرف بڑی توجہ کی، لیکن انتشار و براءمنی برابر جاری رہی اور کبھی ایسا نہیں ہوا کہ اس حصہ ملک پر پورا تسلط قائم ہو گیا ہو۔ چنانچہ خراسان کی مسلسل بغاوتوں کی وجہ سے خود خلفاء عباسیہ کو وہاں جانا پڑا اور آخر کار مامون الرشید کے زمانہ میں یہ حصہ تقریباً آزاد ہو گیا۔ پہلے طاہر بن الحسین گورنر خراسان نے آزادی اختیار کی اور طاہر یہ خاندان کی حکومت وہاں قائم ہو گئی اس کے بعد لیث بن صفار نے قبضہ کر لیا اور صفاریہ خاندان حکمران رہا۔ اس کے بعد سامانی خاندان آیا جو بہت زیادہ اہم تھا۔

مغربی ایران کا بھی تقریباً یہی حال تھا۔ ہارون الرشید ہی کے زمانہ میں زیدی علوی تحریک و جیلان میں شروع ہو گئی تھی اور متعدد بانی سرداروں نے اپنی اپنی حکومتیں قائم کر لی تھیں، لیکن ان میں سب سے زیادہ مستحکم و دیر پا بنوہ خاندان تھا، جنھوں نے نہ صرف تمام مغربی ایران پر تسلط قائم کر لیا بلکہ بغداد بھی فتح کر لیا اور خلافت کا اثر برائے نام رکھا۔

اس زمانہ میں جو کیفیت سیاسی ہجوان و انتشار کی تھی وہی مذہبی آپادھانی کی بھی تھی، یعنی تشیع، اعتراضات روایات پرستی (اہل حدیث) تصوف سمی کچھ پایا جاتا تھا اور جغرافیہ حیثیت سے تقسیم اس طرح

پرتھی کہ مشرقی ایران میں سنیوں کا اثر تھا اور مغربی ایران میں شیعوں کا۔

اس کے بعد دسویں صدی عیسوی میں ترکوں کا زور ہوا جو سامانی حکومت کے ساختہ پر داختہ تھے یہ تمام ایران پر کابل تک چھا گئے، لیکن اسی دوران میں سلجوقیوں کی ترقی ہوئی اور ان کا مذہب سنی تھا، لیکن مغربی ایران میں اسماعیلی پرواگنڈا کی وجہ سے شیعی مذہب زیادہ قوی ہوتا جا رہا تھا۔ ترکوں کے بعد مغلوں کا زمانہ آیا اور اس کے بعد چودھویں صدی عیسوی کے اخیر میں تیمور لنگ نے ایران کو فتح کیا۔ ہر چند اس کے زمانہ میں بھی عام اثر سنی مذہب ہو کار بالیکن مغربی ایران بدستور شیعیہ مذہب کا ہی رہا تھا اس کے بعد صفوی خاندان کا اقتدار شروع ہوا اور فی الاصل یہی وہ زمانہ تھا جب ایران میں شیعیہ مذہب جبر پھیلا گیا۔

اس خاندان میں سب سے پہلا فرمانروا جس نے مذہب تشیع کی جبر اشاعت کی شاہ اسماعیل اور شاہ عباس صفوی کا زمانہ گویا پورے عروج کا تھا۔ چونکہ صفوی خاندان نے عرصہ تک ایران میں حکومت کی اور مخالف جماعتوں کے کمزور ہو جانے کی وجہ سے بڑی حد تک امن و سکون بھی قائم رہا۔ اس لئے شیعی مذہب کی نشر و اشاعت زیادہ قوت کے ساتھ ہوئی۔ البتہ بعد کو سنیوں کی جماعت نے حکومت سے منحرف ہو کر متعدد جنگوں کے بعد افغانستان میں اپنی حکومت علیحدہ قائم کر لی۔

صفویوں کے بعد قاجاریوں کی حکومت ہوئی اور یہ بھی شیعیہ تھے۔ قاجاری حکومت ۱۹۲۵ء تک قائم رہی، اس کے بعد پہلوی حکومت کا دور آیا جو اس وقت تک قائم ہے۔

نگار کے پرانے پرچے

نگار کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفتر میں رہ گئی ہیں، جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں قیمتیں وہی ہیں جو سامنے دے دی ہیں:-

(۲۶) جنوری ۵۰- (۲۳) مئی ۴۹- (۲۱) جولائی تا دسمبر ۴۸ فی پرچہ۔ (۲۲) جنوری ۱۲- فروری تا دسمبر (علاوہ اپریل، اگست و اکتوبر) ۴۸ فی پرچہ۔ (۲۳) فروری تا جولائی ۴۸ (۲۴) فروری ۵۰- (۲۵) فروری، مئی، جولائی، اگست، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۴۸ فی پرچہ۔ (۲۶) جنوری ۵۰- فروری تا دسمبر (علاوہ مئی، جون و ستمبر) ۴۸ فی پرچہ۔ (۲۷) جنوری ۵۰- مارچ تا اگست ۴۸ فی پرچہ۔

منیجر نگار۔ لکھنؤ

مکتوبات نیاز

بندہ نواز

دل کا خون کرنے کے لئے زیادہ اہتمام کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بسا اوقات کبھی ”فرصت یک نگہ“ بہت ہوتی ہے۔ البتہ اگر کوئی شخص تدریج کے ساتھ آہستہ آہستہ اس کی تکمیل چاہے تو ”بہ اندازہ تماشائے تکلیف“ وقت بھی زیادہ درکار ہوتا ہے۔

آپ کا مسلک یہی ہے اور اسی لئے میں ہمیشہ آپ سے خالیغ رہا۔ اب کہ آپ پھر وہی رسم و راہ تازہ کرنا چاہتے ہیں، میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ خدا خواستہ آپ کی خیر آزمائی پر ”زندہ کنی و بازگشتی“ کا وقت تو نہیں آپڑا؟ یا یہ کہ ”آئین بے مہری“ کی کوئی ”طرح نو“ ڈالنا تو مقصود نہیں ہے۔ اگر حقیقت وہ ہے تو پہلے صفت اولین کے ”شہدار“ پر توجہ فرمائیے اور اگر صورت یہ ہے تو ایسا دل ڈھونڈھئے جس کی ”صدائے شکست“ میں کچھ جھنکار پیدا ہو اور آپ کو لطف آئے۔ یہاں کہ دل پہلے خاکستر ہوا اور پھر خاکستر صرف ہوا ہوئی، آپ کا ذوق کیا آسودہ ہو سکتا ہے!

مجھ میں فراست مومن ہو یا نہ ہو، لیکن خطرہ سے بچنے کی حیوانی فراست ضرور ہے، زمانہ نے مجھے دو سبق دئے ہیں، آپ بھی سن لیجئے۔ ایک یہ کہ دنیا کی بہت سی مصیبتیں خود مول لیجاتی ہیں اور دوسرے یہ کہ اگر کئی مصیبت آجائے تو صبر و ضبط سے تکلیف کم ہو جاتی ہے۔ اس لئے اول تو میں آپ کا مشورہ قبول ہی نہ کروں گا، اور اگر غلطی سے ایسا ہو گیا تو آپ اس کے نتیجہ سے بے خبر رہیں گے۔ پھر بتائیے کہ آپ کے لطف کی کیا صورت باقی رہی۔ مجھے تو آپ معاف ہی رکھئے۔

گرامی نامہ پہونچا، حیران ہوں کہ اس کے جواب میں آپ کو وہ توقع کیونکر دلاؤں، جو کسی طرح میرے بس میں نہیں ہے۔ آپ نے جو حالات لکھے ہیں وہ مددِ درجہ افسوسناک ہیں، لیکن میری رلے میں انکا علاج وہ نہیں ہے جو آپ نے تجویز فرمایا ہے۔ میں آپ سے زیادہ آپ کے ”برادرانِ یوسف“ کو جانتا ہوں اور

اُن سے ملکر کوئی درمیانی راہ صلح و آشتی کی ٹکانا بقول غالب ”لانا ہے جوئے شیر کا“ میں نے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ آپ ان سے ملکر اپنے مستقبل کو تباہ نہ کیجئے، لیکن آپ نے مانے اور آخر کار وہی ہوا جس کا اندیشہ تھا۔ بہر حال اب بھی کچھ نہیں گیا، ہمت نہ ہارئے، اپنا کاروبار علیحدہ کر کے فاقوں سے اٹکا مقابلہ کیجئے۔ میں جانتا ہوں کہ یہ ناؤ زیادہ چلنے والی نہیں۔ اس لئے یوں بھی اس کو ذریعہ نجات سمجھنا حاقق ہے اگر آپ میرے مشورہ پر عمل کرنے کے لئے آمادہ ہوں، تو میرے تمام ذرائع آپ کے لئے وقف ہیں۔ کیونکہ میرے لئے سوال صرف آپ کی ہمدردی کا نہیں بلکہ اُن سے انتقام لینے کا بھی ہے۔

کرمی - آپ نے غالب کی شاعری پر جو کچھ تبصرہ فرمایا ہے، اس سے مجھے بڑی حد تک اتفاق ہے لیکن یہ ماننے کے لئے تیار نہیں کہ اس نے استعمال الفاظ میں کوئی غلطی نہیں کی یقیناً وہ لغت پر عبور رکھتا تھا وہ جانتا تھا کہ ایک لفظ کا صحیح مفہوم کیا ہے، لیکن محل استعمال میں کہیں کہیں اس نے غلطیاں کی ہیں، گو وہ ایسی نہیں کہ ہر شخص کی نگاہ ان پر پڑ سکے۔ میں نے اس سے قبل مثلاً یہ شعر آپ کو لکھا تھا:-

زخم سلوانے سے مجھ پر چارہ جوئی کا ہے طعن

غیر سمجھا ہے کہ لذت زخم سوزن میں نہیں

اور اس پر غور کرنے کی دعوت دی تھی، لیکن آپ کے نزدیک اس میں کوئی بات محل نظر نہیں۔ میں سمجھتا ہوں، ہے -

شعر کا مطلب واضح ہے، لیکن لفظ ”لذت“ کا استعمال میری رائے میں صحیح نہیں کیا گیا۔ غیر نے تو یہ طعن دیا تھا کہ غالب زخم سلوارا ہے یعنی چارہ جوئی سے اپنی تکلیف کم کرنا چاہتا ہے، اس کا جواب غالب کو یہ دینا چاہئے تھا کہ غیر کا یہ طعن درست نہیں کیونکہ زخم سوزن میں بھی کم تکلیف نہیں ہوتی، لیکن اس نے یہ کہا کہ زخم سوزن میں بھی لذت ہے غیر کا طعن تو یہی تھا کہ غالب لذت و راحت کا خواہشمند ہے اور اسی کی تصدیق غالب نے بھی کر دی۔

اگر کوئی شخص آپ سے کہے کہ ”کیوں صاحب مصیبت میں آپ مجھ سے جدا ہو گئے“ اور آپ یہ جواب دیں کہ ”کیا آپ سے جدا ہونا راحت نہیں ہے“ تو وہ کیا سمجھے گا، اگر دوسرے مصرعے کا انداز یہ ہوتا کہ ”غیر زخم سوزن کو بھی شاید لذت سمجھتا ہے“ تو بیشک درست ہوتا۔ اس میں شک نہیں کہ غالب نے لذت کہہ کر اذیت ہی کا مفہوم لیا ہے لیکن اپنے نقطہ نظر سے نہ کہ غیر کے زاویہ نگاہ سے، لیکن چونکہ جواب دینا ہے غیر کو اس لئے اسی کے نقطہ کو سامنے رکھنا چاہئے تھا۔

آپ نے پھر یاد کیا، اور میں پھر یہ محسوس کرنے لگا کہ میری زندگی میں خلوت کی کچھ گھڑیاں ہنوز باقی ہیں کہتے ہیں کہ انسان کا دل ایک مستقل دنیا ہے، لیکن جب یہ دنیا ویران ہونے پر آتی ہے تو پھر انسان کی کوئی کوشش کام نہیں آتی۔

مقدر کا قابل نہیں اور آپ پر الزام رکھوں اس کی جرأت کہاں؟ جو کچھ ہو چکا ہے اسے یاد کرتا ہوں اور روتا ہوں، ماضی و حال تو یوں ختم ہوئے، رہ گیا مستقبل سودہ ہنوز عدم میں ہے۔ اگر وہ حال بیکر سامنے آیا بھی تو یہ کیا ضرور ہے کہ اس وقت تک میری آنکھیں خشک ہو چکی ہوں۔ شاید یہی آپ سننا چاہتی تھیں، سون لیجئے اور اس کے بعد بھی جب کبھی آپ اس ساز کو چھڑیں گی تو یہی آواز سنیں گی۔ میں بھی خوش ہوں کہ جو کچھ ہوا ہے آپ کی توقع کے خلاف نہیں ہے۔ خدا حافظ!

حضرت،

آپ کو خط لکھا جواب نہ ملا، آدمی بھیجا وہ بھی خالی ہاتھ واپس آیا، آپ کے خالی معظم جاتے تھے ان سے کہلایا، حضرت قبلہ پیر و مرشد سے لکھوایا، لیکن آپ نے ایک نہ سنی، اب صرف یہ صورت رہ گئی ہے کہ میں خود آستانہ گرامی پر حاضر ہوں اور دربان مجھے وہاں سے ٹھکر کر باہر کر دے، سو یہ بھی کر دیکھنا ہے، میں پرسوں رات کی گاڑی سے روانہ ہوں گا اور صبح کو ۶ بجے پہنچوں گا، مقابلہ کے لئے طیارہ رہئے، مہلت کافی ہے۔

قبلہ،

کیا عرض کروں کہ میرے اضطراب و التهاب کا کیا عالم ہے۔ ابراہیم آگ میں ڈالے گئے اور نہ جلے، یہاں چنگاری ایک نہیں لیکن از سر تا پا مشعل بنا ہوا ہوں۔ اس کی وجہ مجھ سے نہ پوچھئے کسی اور سے پوچھئے۔ آں را کہ دل رہودن و نشا فتن بے ست!

یہ داستان اتنی طویل، اس قدر جگر خراش ہے کہ نہ میں بیان کر سکتا ہوں، نہ آپ سن سکتے ہیں آپ قیاس سے کام لیکریں خیال فرمائیے کہ اگر پانی کو پانی سمجھ کر ہاتھ لگایا جائے اور وہ آگ نکل آئے تو آپ کیا کریں گے۔ بس بالکل یہی حالت میری ہے۔ دنیا میں سیکڑوں بار میں نے دھوکے کھائے اور ہر مرتبہ یہی سمجھا کہ بس انتہا ہو گئی۔ لیکن اس مرتبہ تو فطرت انسانی کا وہ پہلو میرے سامنے آیا ہے کہ بسا اوقات مجھے خیال ہوتا ہے کہ میں خود اپنے آپ کو تو دھوکا نہیں دے رہا۔ حقیقت یہ کہ جب انسان انسانیت ترک کر دیتا ہے تو پھر افریقہ و ایشیا کے صحرائی درندے بھی اس سے پناہ مانگنے لگتے ہیں!

میں بہت ممنون ہوں گا اگر آئندہ اس ذکر کو کبھی میرے سامنے نہ چھیڑیں۔

خوب،

پوچھتے ہو کیا ارادہ ہے؟ اے، وہی جو جان پر کھیل جانے والے کا ہو سکتا ہے میں اُن سے ملوں گا، ضرور ملوں گا اور جو کچھ کہنا ہے بر ملا کہوں گا، سب کے سامنے کہوں گا۔ زیادہ سے زیادہ جو کچھ وہ کر سکتے تھے کر چکے، اب کم سے کم جو کچھ میں کر سکتا ہوں اسے بھی دیکھ لیں۔ اگر انھوں نے خود کشی نہ کی تو اس کا سبب ان کی گراں جانی ہوگی، یہ نہ سمجھنا کہ میری طرف سے کچھ کمی ہوئی۔ اگر یہ تماشہ دیکھنا ہے تو آجاؤ تم بھی دیکھ لو کہ جی سے گزرنے والے کیا کچھ کر گزرتے ہیں!

مکرمی،

قاصد پہونچا، خط دیا، پڑھا، لیکن کچھ نہ سمجھ سکا کہ آپ کیا چاہتے ہیں، بار بار میں اس کا سنہ دیکھتا تھا کہ شاید زبانی پیام کچھ اور ہو۔ مگر وہ اللہ کا بندہ ٹس سے مس نہ ہوا۔ اتنا تو میں نے سمجھا کہ آپ کا روئے سخن قاصد ہی کی طرف تھا، لیکن حاضری کی غرض کیا تھی، سفر کا مقصود کیا تھا، باوجود استفسار مجھے نہ معلوم ہو سکا۔ ان کی بغل میں ایک پلندہ کاغذوں کا ضرور تھا، اور ان کے تیور سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ شاید اسے دکھانا بھی چاہتے ہیں، لیکن نہ انھوں نے تقدیم کی، نہ میں نے اصرار۔

آپ ہی لکھئے کہ بات کیا تھی، اور اگر ان کا پتہ معلوم تو ہوا اطلاع دیجئے تاکہ میں ان کو بلا کر پھر دریافت کروں۔ میں تو عجیب الجھن میں پڑ گیا ہوں۔

اعلان

”کلیم“ کے دفتر کو چونکہ طبع آباد تبدیل کر دیا گیا ہے اور ڈکٹریشن وغیرہ کے سلسلے میں ابھی کارروائی مکمل نہیں ہو سکی ہے۔ اس لئے افسوس کے ساتھ اطلاع دی جاتی ہے کہ آئندہ پرپیشہ شریک نہیں، جون ۱۹۳۹ء کا شائع کیا جائیگا

قارئین کرام آئندہ سے مندرجہ ذیل پتہ پر مراسلت فرمائیں
مدیر کلیم۔ دفتر کلیم۔ طبع آباد۔ لکھنؤ

باب المراسلۃ والمناظرۃ

دہلی تراہیم خان، حویلی مفتی اکرام الدین خاں مرحوم

۱۲۴ اپریل ۱۳۹۶ھ

بخدمت حضرت نیاز احمد صاحب نیاز فتحپوری

نوائے عندلیب اسے دل تجھے خوش آئے کیوں خوش آئے شورش مرغان ہرزہ گوساری ! (حافظ)
واہ حضرت واہ ! غوب ریویو ترجمہ دیوان حافظ پر فرمایا ؟ بار احسان نے مترجم کو معہ ترجمہ دفن ہی کر دیا اگر خاک ڈالے
سے خاک پڑ جاتی !

یہ نصیحت آپ کی کہ راقم الکرسی اور شعل میں یہ وقت (جو ترجمے کو دیا) مرنے کو تا تو بہتر تھا، از راہ درد مندی ہی سہی
مگر شے بعد از جنگ ہے اور اس کا استعمال معلوم !

اس نصیحت پر نصیحت کے بعد کے فقرات نے تو ریویو گری کی ٹانگ ہی توڑ دی فرماتے ہیں :- اول تو دیوان حافظ کو ترجمے
سے سمجھنا ہی کچھ معنی نہیں رکھتا۔ نہ کہ منظوم ترجمے سے جس میں اہمال اور بھی بڑھ جاتا ہے۔
جناب کا فرمانا محض بجا و درست اس لئے کہ جناب کا فرمانا ہے ورنہ :-

جن کو فارسی نہیں آتی وہ اگر حافظ کو ترجمے سے نہ سمجھیں تو اردو کو نہ سمجھتے ان کے لئے کھلا ہوا ہے ؟ ابہام کا ؟ اس کے شاید
آپ قایل نہیں اور جو قایل ہیں ان کے نزدیک بھی اس کا دروازہ تیرہ سو برس سے زیادہ ہوئے کہ بند ہو چکا۔
یہ بھی سمجھ میں نہیں آیا کہ ترجمہ سے نہ سمجھ سکے کی قید صرف حافظ کے ساتھ آپ نے کیوں لگائی اگر یہی ہے تو پھر حافظ کیا کسی
کلام کو بھی ترجمے سے سمجھنا بقول آپ کے کچھ معنی نہیں رکھتا۔ مگر اس کا کیا جواب کہ آج غیر زبانوں کے علوم و فنون و ادبیات
سب ترجمہ ہی کے ذریعہ سمجھے جاتے ہیں۔ پس ترجمہ سے سمجھا جائے آپ نے لکھا ہے کہ کچھ معنی نہیں رکھتا۔ بہت کچھ معنی رکھتا ہے
البتہ آپ کا فرمانا گوشت زہر نکلا۔ اس کے کچھ معنی ظاہر نہ ہوئے۔

منظوم ترجمہ سے اہمال اور بڑھ جانا، یہ کلیتہً بھی جناب نے عجیب و غریب ترمیما اس سے یہ تسلیم کرنا لازم آیا کہ جو چیزیں
نظم میں ترجمہ ہوتی ہیں ان میں اہمال بڑھ سکتا ہے مثلاً شایانہ کہ جب فردوسی نے اس کے دفتر کو نظم کیا تو اہمال کے دفتر

مہر گئے یا فخر جبرائیل نے ربا حیات خیاں کو منظم کیا اور و فیصلہ نے تقریباً تمام ربا حیات کو منظم کر ڈالا تو آپ کے نزدیک دونوں نے علاوہ اس کے کہ اپنا وقت ضائع کیا۔ اور اہل بڑھاد یا بڑھادیا کی اس رائے کو مان لیا جائے؟ اگر آپ کی خاطر سے مان لیا جائے تو دنیا کیسے مان لگی؟۔ ترجموں میں اہل بڑھ جانے یا بڑھ جانے کے امکان سے ناظرین کو یہ متبادر کرنا کہ دین نظر ترجمہ بھی اہلالت سے بڑھ چکا۔ دین متحاری کے خلاف ہے، لاف زبوں کا بھی ایمان دین متحاری ہوتا ہے آپ تو مسلمان بھنے کی بھی شہرت رکھتے ہیں۔ ترجمہ حافظ کی یہ اہٹتی ہوئی کاٹ کرنے میں آپ نے اپنے دین و مسلک پر بھی قلم بھر دیا۔ مانا بنا اُسوقت آپ کا قلم کچھ روشنائی زیادہ بنی گیا تھا۔ اب سنئے۔ مترجم کو یہ زعم ہے کہ خمینا یا پیچہ زار اشعار کے منظم ترجمے میں دو فیصدی اشعار بھی آپ ایسے نہیں متا سکتے جو اہل سے بری اور صاف نہ ہوں۔ یہ وصف اُس کا آپ کو بھی تسلیم کچھ و کافیہ اول سے آخر تک اصل سے مطابق اور ردیف بھی ہم آواز۔ اس سے نتیجہ یہ خود بخود مترتب ہوتا ہے کہ ترجموں میں یہ ترجمہ بے مثل و لا جواب ہے۔ لہذا مترجم نے کچھ تفسیر اوقات نہیں کی اگر ایسی چیز جس کی اصل بھی دنیا ہے شعر و ادب میں لا جواب مانی جاتی ہے اُر دو میں پیش کرنے کی کوشش کی۔

فریادِ حافظ ایسی تو کچھ بے مزہ نہیں ایک قصہ غریب و حکایت عجیب ہے

آپ نے اپنے دیویوں جیسے لکڑیوں ہزاروں آدمی پڑھتے ہیں خاصے اچھے ترجمے کو اہالات کی پوٹ تباد کر اکثر جسکی اشاعت کو وہ نقصان پہنچایا جو کسی بنفرت نجیث کا کام ہونا چاہئے تھا نہ کو آپ کا۔ انسانیت اور دہانت کا اقتضائے ہے کہ اپنے لکھنے کی آئندہ اشاعت میں تردید کریں۔ اگر آپ سے خود اپنی ناک نہ کاٹی جا سکے یعنی اپنے تلم سے اپنی تردید آپ نہ کر سکیں تو اس مراسلہ کو مجسہ اپنے رسالہ میں شایع کر دیں اور اس کے جواب میں لکھیں جو لکھ سکتے ہوں۔

درعی جائے، اچھو۔ اُچھے نہ حافظ سے کبھی در نہ اُس کا بھی قلم نوک و زباں رکھتا ہے ایک دوسرے کے رویوں میں کتنے دھکے آپ کی عقل و فہم نے کھائے اگر کچھ طول کلام فرماتے تو کہاں سے کہاں تک قلابازیاں کھاتے ہوئے جاتے!۔ اڈیٹر کے قلم کو گنوار کا لٹھ نہ ہونا چاہئے۔ ایک کلیتہً غور کی گھر گھر اُس کے تحت ترجمہ کو رکھ دینا ستمِ غرضی ہے نکتہ چینی پر دستِ عقیدہ شہیدِ قلم کو ٹھہراتے اور ٹھنڈے دل سے غور فرماتے تو سارے ترجمہ کو ایک لکڑی نہ ٹاپک جاتے بلکہ اصل کے اس دعوے کا کہ:-

حافظ کی نظم سب کو پلاتی ہے آبِ لطف دشمن کی کشتہ چینی نے دم کب یہاں لیا
کچھ حصہ مترجم کو بھی عطا فرمائے مگر نرم آتی ہے اس خیال سے کہ خدا نے ہمیں کس سوسائٹی میں پیدا کیا جہاں کے بڑے سے بڑے چوٹی کے
نقاد و غریباں چرانے کی خاصیت رکھتے ہیں۔ یا شاید گوشتی کے پانی کا اثر ہو گا جس کی وجہ سے ایک غریب دیہی کی کوشش نظروں میں نہ
سایکے بعد بڑی روشنی اُبھر ڈال دی گئی خیر ہے دشمن برائیاں مری حافظہ کا کرے احسان اُس خدا کا نہیں شرمسار دوست فقط
والسلام خیر الکلام خاکسار احتشام الدین (ام۔ اے) علیگ

(نگار) مجھے افسوس ہے کہ جناب کو میرے تبصرہ سے تکلیف پہونچی اور اگر معذرت پیش کرنے کی کوئی ضعیف ترین

وہ بھی موجود ہوتی تو باور فرمائیے میں طلب معفو کر کے آپ کی اس تکلیف کو دور کرنے کی پوری کوشش کرتا، لیکن کیا عرض کروں، آپ نے اپنے ترجمہ میں اس کی کوئی نگہداشت ہی نہیں چھوڑی۔ ادب آپ کی اس تحریر نے تو اور بھی قیامت کر دی کہ خواہ مخواہ ایک بھولی ہوئی بات یاد دلادی اور مجھے مجبور کیا کہ زیادہ تفصیل کے ساتھ آپ کے ترجمہ کے محاسن پیش کروں۔

دیوان حافظ لفظی و معنوی حیثیت سے کوئی ایسی مشکل چیز نہیں کہ اس کے سمجھانے کے لئے ترجمہ و تفسیر کی ضرورت ہو۔ مبتدی اس کو دیکھتا نہیں اور فتنہی کے لئے اس میں کوئی اشکال نہیں۔ اسی لئے میں نے عرض کیا تھا کہ کلام حافظ کو ترجمہ سے سمجھنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔

یہ بالکل درست ہے کہ علوم و فنون کی کتابوں کا ترجمہ کیا جاتا ہے اور لوگ اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں، لیکن دیوان حافظ کوئی فنی کتاب تو نہیں کہ اس کے غوامض و دقائق بغیر ترجمہ کے سمجھ میں نہ آسکیں۔ آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ایک شعر کے محاسن کا تعلق زیادہ تر احساس انسانی سے ہوتا ہے اور سب سے بہتر شعروہ ہے جس کا لطف بیان نہ ہو سکے بلکہ صرف محسوس کیا جائے اس لئے آپ تو نظم کہتے ہیں، میرے نزدیک کسی اچھے شعر کا ترجمہ نشر میں بھی کرنا شعر و شاعر دونوں پر ظلم کرنا ہے۔

آپ نے اس سلسلہ میں خواہ مخواہ فردوسی و شاہنامہ کا ذکر کیا کیونکہ فردوسی شاہنامہ کا مصنف ہے اور آپ دیوان حافظ کے مترجم ہیں، رہ گیا خیام اور فخر جرجانی کا معاملہ، سو اس کی بابت سوائے اس کے کیا عرض کروں کہ وہ خیام کی قسمت تھی کہ اسے فخر جرجانی ایسا مترجم نصیب ہو گیا اور یہ حافظ کا مقدر ہے کہ اس کو مترجم آپ ملے۔ علاوہ اس کے یوں بھی حقیقتاً فخر جرجانی نے رباعیات خیام کا ترجمہ نہیں کیا ہے بلکہ ان کے مفہوم کو اپنی زبان میں ادا کیا ہے اور اس لئے اس کی حیثیت ایک علیحدہ تصنیف کی سی ہو گئی، لیکن آپ نے تو یہ غضب کیا کہ مجروحانیہ کی پابندی کو بھی ہاتھ سے دھبانے دیا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کا ترجمہ خدا جاسے کیا چیز ہو کر رہ گیا۔

آپ کی محنت و کاوش سے انکار نہیں ہو سکتا، لیکن معاف کیجئے بہ لحاظ فتیہ اسکی حیثیت ”کوہ کندان و کاہ آباد“ سے زیادہ نہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”ترجمے میں جہاں کوئی مشکل آن پڑی حضرت کی روحانیت کی طرف توجہ کرنے سے حل ہو گئی“ لیکن کس قدر حیرت کی بات ہے کہ لسان الغیب کی روحانیت بھی اس باب میں کام نہ آئی اور جتنی غلطیاں شعر و شاعری میں ہو سکتی ہیں وہ بذمہ سب آپ کے ترجمہ میں موجود ہیں، تعقید و ایطاء، کو چھوڑ لے آپ نے تو وزن شاعری کا بھی کہیں کہیں لحاظ نہیں کیا اور مفہوم کی جتنی مٹی پلیدی کی ہے اس کی داد تو آپ کو صرف حافظ شیرازی ہی سے مل سکتی ہے۔

یہ حقیقت لابل ذوق سے پوشیدہ نہیں کہ کلام حافظ کے ساتھ لوگوں کی متصوفانہ ارادت سخت جاہلانہ حرکت ہے اور اس جذبہ غیر معقول نے حافظ کے کلام کا مرتبہ کس حد تک گرا دیا ہے۔

چنانچہ یہی وہ جذبہ تھا جس نے آپ کو اس طرف متوجہ کیا اور آخر کار دیوان حافظ کو ایک مجموعہ مفرجات ثابت کئے بغیر آپ کو صیبن نہ آیا۔ یقیناً یہ شکر آپ اور زیادہ برہم ہوں گے، لیکن آپ کی یہ برہمی مجھے گوارا ہو جائے اس کے کہ میں آپ کو اس منہالہ میں مبتلا رکھوں کہ واقعی آپ سے بہتر مترجم حافظ کو کوئی نہ مل سکتا تھا اور اس طرح آپ کل کسی اور شاعر پر اتنے صاف کرنے کے لئے آمادہ ہو جائیں۔

میں نے آپ کی کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے نہایت احتیاط و مروت سے کام لیا تھا اور آپ کے ترجمہ کا نمونہ قارئین نگار کے سامنے پیش نہ کیا تھا لیکن اب میں مجبور ہوں کہ چند مثالیں آپ کے ترجمہ کی پیش کردہ اور اسکے حسن و قبح کا فیصلہ دنیا پر چھوڑ دوں۔

دیوان حافظ کا سب سے پہلا مصرعہ ہے: ”الایا ایہا الساقی اور کا سادنا ولہا“
 آپ اس کا ترجمہ فرماتے ہیں: ”سن اے ساقی چلا ساغر وے آنا سہل تھا دل کا“
 اس ”چلا ساغر وے آنا“ کی داد کیا دی جا سکتی ہے۔ آپ اگر چاہتے تو اس مصرعہ کو یوں لکھ سکتے تھے:۔
 ”چلے اب سا قیا ساغر کہ آنا سہل تھا دل کا“ لیکن شاید اس طرح ضغطہ تصوف نہ پیدا ہوتا۔
 اسی غزل کا دوسرا شعر ہے:۔

جو بے نافرمانہ کافر صبا زان طرہ بکشاید
 ز آب جعد مشکینش چرخوں افتاد در دلہا
 آپ نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے:۔

جو بے نافرمانہ صبا پھیلے کو کھول آئے
 بھرے بل زلف مشکیں سج کیا کیا کہلے غل دل کا
 ایسا تو نہیں کہ حافظ نے آپ کے شعر کا ناکام ترجمہ کیا ہو!
 اور اس غزل کے مقطع کا ترجمہ کرنے میں تو آپ نے کمال ہی کر دکھایا!
 حضور ہی چاہے کہ حافظ تو رکھ پیش نظر اس کو اُسے دیکھے تو دنیا چھوڑ دے یہ پھینک دے چھلکا

میرے پاس اتنا وقت نہیں کہ میں ہر قسم کی غلطی کی مثال یہاں پیش کر دوں لیکن اگر آپ نے اصرار فرمایا تو

لے حافظ کا مقطع یہ ہے:۔

حضور ہی گری خواہی از غائب مشو حافظ
 متی مالتق من تہونی دے دنیا و اہلبہا

مجبوراً آپ کی خاطر سے مجھے یہ بھی کرنا پڑے گا۔ اسوقت تو بغیر مقصد و ارادہ کے صرف اُن چندا شعار کا ترجمہ پیش کرتا ہوں جو بہت مشہور ہیں :-

صلاح کار کہاں یہ دل خراب کہاں ہے فرق و فاصلہ ان میں کہاں سے تاہ کہاں
- تاہ کہاں کی داد کون دے سکتا ہے -

سنبھال لے ترک شیرازی پھر ریلخ یوں مارا سمرقند و بخارا خالی کا فریب ترے وارا
پہلے مصرعہ کا حسن بندش کیا کہنا، لیکن تحریف مفہوم اس سے زیادہ قابل ستائش ہے !
دیا دشنام، میٹھا کر دیا منہ واہ کیا کہنا جواب تلخ ان ہونٹوں سے ہلب ہیں یا شکر ببار
حقیقتاً ترجمہ کی خوبی یہی ہے کہ اصل شعر سے بھی انسان کو نفرت ہو جائے -

رو بہ میخانہ نکل مسجد سے آیا پیر ہے اب اے یاران طریقت اپنی کیا تدبیر ہے
پہلے مصرعہ کا حسن اس طرط متوجہ ہی نہیں ہونے دیتا کہ دوسرے مصرعہ میں "اے" کہاں جا رہا ہے لیکن اس سے
زیادہ بے مثل اشعار یہ ہوئے ہیں :-

سجدہ سوئے کعبہ کیونکر کر سکیں گے ہم مریہ قبلہ میخانہ کو پکڑے اپنا قبلم پیر ہے
دام دل میں ہو گئی تھی جمع خاطر ایک شکار زلف جاناں کھل پڑی آہو ہوا پچھیر ہے
دوسرا شعر تو ایسا معلوم ہوتا ہے آپ کوئی پہیلی بجا رہے ہیں -

مقطع اس کا بھی لا جواب ہوا ہے :-

ہم بھی حافظ ڈال دیں جو کھٹ کے باہر سوتا ہم نشیں رندوں کا اندر یا اپنا پیر ہے
یہ "رندوں کا اندر یا" سبحان اللہ کیا کہنا !

میں کہاں تک انتخاب کروں اور کس کس خوبی کی داد دوں - "بسیار شیوہ است بتاں را کہ نام نیست !" لیکن کچھ اور
سن لیجئے :- ہر دوش صبا نازنا تار رسیدہ
کھلی نہیں کرتا ہے اگر غنچہ لبوں سے
کب تک یہ ترسے دے کے کہ آتا ہوں اب آیا
لوک بیل نکلیا ایک دن جو گل تازہ شکفت
گل نے نہیں کہ کہا سچ بات کا کیا رخ ڈالے
گر ہوس جام مرصع میں بنے لعل کی ہو
تا ابد بھی محبت کی نہ سو گھی جس نے
یا کہئے کہ خود اس کی گلی سے ہیں پریدہ
منہ کس کا چڑا آہے وہ یوں ہونٹ دریدہ
آجک کہ نہ پیر سیاہ پڑے پیر کے سپیدہ
تجھ کے گلشن میں بہت پھولے ہیں لا توہ مفت
کسی عاشق کو بھی عشوق سے یہ تلخ تھی گفت
چاہئے لوک مزہ سے وہ دیاتوق ہوں مفت
رو بہ کی بچہ مرگاں سے نہ یخانوں میں رفت

راز الفت تو زباں پر ہی نہیں آ سکتا ساقیا جام دے رکھ طاق پست فالہ گو گفت
ہوش و صبر شکوں نے حافظ کے کئے غقباب کیسے اب سو زخم عشق چھپے یا ہو نہفت
آپ کے ان اشعار کو دیکھ کر مجھے وہ روایتیں یاد آ گئیں جو پرانے زمانوں کے کالیستھوں کی فارسی دانی کے
تعلق بیان کی جاتی ہیں ایک شعر یاد آ گیا سن کیجئے :-

خشک سے بھی بند طاؤس کی جب بہن لاگے قصرن میں پانے کے ریلہ
طاؤس کی - فارسی یہ مورمی کی اور قصرن جمع ہے قصر کی - آپ کی شاعری اس سے اگر متنازع ہے تو صرف اس
حیثیت سے کہ اس قسم کے روایتی اشعار دس پانچ سے زیادہ نہیں اور آپ کے یہاں پورے ۳۳۷ صفحات پر یہ چین کھلا ہوا
خطا ہے - اب میں تھوڑا سا اقتباس ایسا بھی پیش کرنا چاہتا ہوں جس میں آپ کے ترجمہ کے ساتھ حافظ کے اشعار
بھی ہوں اور لوگوں کو آپ کی کاوش فکر کی داد دینے کا موقع ملے۔

آپ :-

حافظ :-

ہزاروں رخنہ مرگان سیہ نے کڑے دیں میں ہزاروں رخنہ در دینم
بیا کر چشم بیا راں ہزاروں درد بر جنم ہزاروں رخنہ مرگان سیہ نے کڑے دیں میں
چشم بیمار کا ترجمہ ”علیل سرمہ آگئیں“ کرنا حقیقت یہ ہے کہ بجز الہام کے اور کسی طرح ممکن ہی نہ تھا۔
نصیحت گوش کن جاں کز جاں دوست تر نہ نصیحت مان لے پیارے کہا دانا بزرگوں کا
جو انان سعادتمند بند پیر دانا را، سعادتمند جواں رکھتے ہیں جی اور جان سے پیارا
تعمید و اہمال تو خیر آپ کے ترجمہ کی خصوصیت خاصہ ہو لیکن اس شعر میں آپ نے سعادتمند کی دال کو کھا جانے میں غالب
خاص کاوش سے کام لیا ہے۔

شب از مطرب، کہ دل خوش بادوے را خدا خوش رکھے شب مطرب نے چیکا
شدیدم نالہ جانشوز نے را دیا ایک نالہ جانشوز نے کا
اے ہر د صبا بہ سبامی فرستمت ہر د بن اے صبا کہ سباجیتا ہوں میں،
بنگر کہ از کجا بہ کجای فرستمت تو دیکھ تو کہاں سے کجا بھیجتا ہوں میں
افسوس ہے کہ نگار میں گنجائش کم ہے ورنہ آپ کے ترجمہ میں ان ادبی لطایف کی کمی نہیں۔ اگر آپ نے اصرار فرمایا
تو پھر کسی صحبت میں اس فرض کو ادا کر دوں گا، کیونکہ آپ کا یہ شاہکار ہر وقت میری میز پر رہتا ہے اور جب میں
تھک جاتا ہوں تو اکثر و بیشتر اس کے مطالعہ سے دماغی تھکنگی دور کر لیا کرتا ہوں۔

مطالعہ فطرت

(دوسرا سبق)

ہمارا کرۂ زمین اور آثار حیات

کائنات میں چاہے کتنے ہی بڑے بڑے کرے کیوں نہ پائے جائیں لیکن ہم کو جتنی محبت اپنے کرۂ زمین سے ہو سکتی ہے، کسی سے نہیں، کیونکہ ہم اسی سے پیدا ہوئے ہیں اور اسی میں ہم کو مرنا جینا ہے، اسی لئے ہمارا فرض ہے کہ ہم اس کے حالات سے بخوبی واقف ہوں۔

یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ زمین کا اندرونی حصہ بہت گرم ہے اور اس کا ثبوت جمالا کھئی پہاڑوں سے ملتا ہے لیکن اس کی بیرونی سطح ٹھنڈی ہوتی جا رہی ہے۔ ہم جتنا زیادہ زمین کے اندر جائیں گے اتنی ہی زیادہ گرمی معلوم ہوگی، چنانچہ اندازہ کیا گیا ہے کہ ہر ۶۶ فٹ برابر ایک ڈگری گرمی بڑھ جاتی ہے، اسی لئے گہری معدنوں کے اندر لوگ کام کرتے ہیں ان کو ٹھنڈک پہنچانے کے لئے خاص انتظامات کئے جاتے ہیں۔

اگر ہم زمین کے اندر سوراخ کرتے چلے جائیں تو اس کے قلب تک پہنچنے میں ہم کو چار ہزار میل کا سوراخ کرنا پڑے گا اور یہ حصہ اتنا گرم ہوگا کہ ہر چیز یہاں پھیل ہوئی نظر آئے گی۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ زمین کسی وقت ساری کی ساری دہکتے ہوئے انگارے کی طرح ہو گئی اور پھر رفتہ رفتہ ٹھنڈی ہوتے ہوئے اس حالت میں پہنچی۔ تم نے دیکھا ہوگا کہ ایک سیب جب خشک ہو جاتا ہے تو اس پر جھریاں سی پڑ جاتی ہیں بالکل ایسی حال زمین کا بھی ہے کہ جب وہ سکڑنے لگی تو اس پر جھریاں سی نمودار ہوئیں جن کو ہم پہاڑ کہہ سکتے ہیں، لیکن جو پہلے بالکل مشتمل گیلی حالت تھی اس لئے ہوا کے دباؤ سے وہ گیس پانی بھی تہی لگی اور اس طرح سمندر اور خشکی کا وجود دنیا میں آیا۔ لیکن اس کے معنی یہ دھتے کہ اسی وقت جاندار بھی یہاں پیدا ہو گیا۔ اس کی صلاحیت زمین میں بہت دنوں کے بعد پیدا ہوئی اور آج ہم اسی کو بحالہ کریں گے کیونکہ زمین کی تاریخ کا سب سے زیادہ دلچسپ کھلڑا اسی ہے۔

سوائے قطبین کے جہاں غیر معمولی ٹھنڈا دینے والی سردی پائی جاتی ہے زمین کا کوئی حصہ ایسا نہیں ہے جہاں کوئی جاندار نہ پایا جاتا ہو، یہاں تک کہ زمین کے بیرونی سطح کے نیچے بھی کچھ دور تک زندگی کے آثار پائے جاتے ہیں۔ پہاڑوں کی چوٹیوں سے لیکر سمندر کی گہرائیوں تک ہر جگہ جاندار نظر آتے ہیں اور اس قدر کثرت سے کہ اکثر ان کا علم حاصل ہو جائے تو ہم حیران رہ جائیں۔

زندگی کی حقیقت | زندگی کی حقیقت معلوم کرنے کے لئے شروع سے اس وقت تک لوگوں نے کیا کیا چھان بین کی اور کیا کیا نظرئے اس باب میں قائم کئے، اس کا بیان بہت تفصیل چاہتا ہے، علاوہ اس کے وہ اتنا الجھا ہوا ہے کہ ہمارے ابتدائی سبقوں کے لحاظ سے ان کا ذکر مناسب نہیں، تاہم اتنا ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ تازہ ترین نظریہ زندگی کے وجود کی بابت یہ ہے کہ اس کا اصل سبب بیکٹیریا (Bacteria) ہے (ماضی میں) ہے جسے بیکٹیریم ایٹر (Bacterium eater) یا جرثومہ خوار بھی کہتے ہیں۔ یہ اتنا حقیر وجود ہے کہ ایک ذرہ کا لاکھواں حصہ بھی اس سے بڑا ہے اور قوی سے قوی خوردبین بھی اس کو نہیں دیکھ سکتی۔

کہا جاسکتا ہے کہ جب یہ آج تک کسی خوردبین سے بھی نہیں دیکھا گیا تو اس کے وجود کے ماننے کی کیا ضرورت ہے، لیکن نہیں تجربہ بتاتا ہے کہ ہمیں اس کا ماننا ضروری ہے اگر کسی بیماری سے کسی کی زبان یا منہ میں چھلا پڑ جائے تو آپ اس کے پانی کو جدید ذرائع سے اس طرح چھان سکتے ہیں کہ خوردبین سے پھر کوئی چیز اس کے اندر نظر نہیں آتی۔ لیکن اگر آپ اسی چھنے ہوئے مادہ کو کسی دوسرے جسم میں پہنچا دیں گے تو اس میں بھی وہی بیماری پیدا ہو جائے گی، اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ اس چھنے ہوئے پانی میں ضرور کوئی چیز ایسی پائی جاتی تھی جس نے اپنا اثر کیا اور اس نے خوردبین سے کسی چیز کا نظر نہ آنا اس بات کا ثبوت نہیں ہے کہ وہ چیز موجود نہیں ہے۔ ہر چند اس وقت بڑی بڑی قوی خوردبینیں تیار ہو گئی ہیں لیکن پھر بھی اتنے دقیق ذرات حیات کا ثبات میں پائے جاتے ہیں کہ ان کا مشاہدہ ممکن نہیں، ہاں، تو کہا جاتا ہے کہ زندگی کا اصل سبب جرثومہ خوار ہے جو دوسرے جراثیم کو اپنی غذا بنانا کر بڑھتا رہتا ہے۔

سائنس دان اس بات میں مختلف خیال ہیں کہ اس جرثومہ خوار کی حقیقت کیا ہے۔ ہر چند خود اس کے وجود کا اس وقت تک پتہ نہیں چلتا جب تک وہ جراثیم سے ٹکرائے نہیں، تاہم اگر کوہم مردہ نہیں کر سکتے کیونکہ بیجان چیز خود کسی پر اثر انداز نہیں ہو سکتی اور اس کا فعل و اثر کھلا ہوا ہے۔

اسی سلسلہ میں ایک ادب بہت زیادہ دلچسپ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر ہم جہاں جی لیں کہ زندگی کا آغاز کسی کسی طرح ہو جاتا ہے تو پھر اسے جاری کون رکھتا ہے اور اس میں تغیرات کیوں ہوتے رہتے ہیں

اگر حیات کی ابتدا جراثیم ہی سے ہوئی تھی تو پھر جراثیم ہی ان کو رہنا چاہئے تھا، کائنات کے یہ تمام تنوعات نباتات کیونکر وجود میں آئے؟۔ اس کے علاوہ یہ بھی کہ اگر زندگی میں یہ تنوع پیدا بھی ہوا تو ایسا کیوں ہے کہ آلو کے درخت سے ہمیشہ آلو ہی پیدا ہوتا ہے، شیر ہمیشہ گشت ہی کھاتا ہے، گائے نباتات ہی کو پسند کرتی ہے، مجھے گلابھانا ہے اور آپ کو نہیں۔ اس کا جواب بعض مفکرین نے یہ دیا ہے کہ اس کا تعلق (Force of heredity) یعنی زندگی کی قوت فعال سے ہے، لیکن ایک سائنس دان ان اصطلاحات کو نہیں سمجھتا وہ ایسی باتوں کو زبانی جمع خرچ جانتا ہے۔ وہ تو واقعات و تجربات سے بحث کرتا ہے اور انھیں سے کسی نتیجے تک پہنچنا پسند کرتا ہے۔ اسی چھان بین کا نتیجہ نظریۂ ارتقاء (Evolution) ہے جن کا شمار اب حقایق میں ہونے لگا ہے۔

نظریۂ ارتقاء نظریۂ ارتقاء کا موجد ڈارون سمجھا جاتا ہے، حالانکہ اس سے بہت پہلے یہ خیال لوگوں کے دلوں میں پیدا ہو چکا تھا۔ عیسوی عہد سے صدیوں پہلے کائنات کی پیدائش کا جو تصور انھوں نے قائم کیا تھا وہ یہ تھا کہ تمام موجودات جوں کی توں ظاہر ہو گئی ہیں بلکہ تدریجی طور سے ان کا وجود میں آتا مانتے تھے۔

پندرہویں صدی میں لیونارڈو ڈاؤنسی (Leonardo da Vinci) نے ظاہر کیا کہ زمین کے اندر سے جو متحجر ڈھانچے (Fossils) نکلتے ہیں وہ ان جانوروں کے ہیں جو زمانہ قدیم میں پائے جاتے تھے اور اس زمانہ کے حیوانات سے بہت مختلف تھے۔

لیونارڈو کے تقریباً تین صدی بعد لارک، فرانس کے مشہور عالم حیوانات نے یہ نظریہ پیش کیا کہ ایک حیوان کی فطری یا تناسلی خصوصیات اس کے بچوں میں ضرورتاً منتقل ہوتی ہیں لیکن انفرادی طور پر ماحول کے اثرات سے ان میں تغیر ہوتا رہتا ہے، چنانچہ ثبوت میں اس نے وھیل مچھلی کو پیش کیا، جس کے پچھلے دو پاؤں رفتہ رفتہ چھوٹے ہوتے گئے، یہاں تک کہ اب وہ بالکل غائب ہیں۔ لارک کا دعویٰ یہ تھا کہ جن اعضاء سے کام نہیں لیا جاتا وہ ایک زمانہ کے بعد معدوم ہو جاتے ہیں اور اس طرح نسل کی نسل میں تغیر ہو جاتا ہے۔

ڈارون کی شہرت کا سبب یہ ہوا کہ اس نے اس نظریہ کو بہت زیادہ یقین کے ساتھ پیش کیا اور بقاۂ اصلح (Survival of the fittest) اور انتخاب طبعی (Natural Selection) کے نظریے پیش کر کے اس کو علمی حیثیت دیدی۔

اس نے صرف نظریہ ہی پیش نہیں کیا بلکہ اس حقیقتی جاگتی دنیا میں اس کے بہت سے ثبوت سامنے کر دیے جن سے انکار ممکن نہ تھا۔ ڈارون کے نظریۂ ارتقاء پر ایک علیحدہ مفصل مضمون کی ضرورت ہے جس کو ہم پھر کسی ایسی علمی اہم نظر آتا ہے لیکن اس کا مدعا یہ ظاہر کرنا تھا کہ:-

کسی ایک ہی نوع کے افراد بہت سی چیزوں میں ایک دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں اور جب یہ اختلاف ان کے ماحول اور ضروریات کے لحاظ سے زیادہ مناسب ہوتا ہے، اسی وقت وہ قائم رہتے ہیں۔ یہ تغیر حالات کے لحاظ سے برابر عمل پذیر ہوتا رہتا ہے یہاں تک کہ ایک ہی نسل کے افراد ایک زمانہ کے بعد ایک دوسرے سے بالکل جدا معلوم ہونے لگتے ہیں۔

قدیم ترین متحجر ڈھانچا ایک ایسے چھوٹے سے جانور کا دستیاب ہوا ہے جس کے پاؤں میں چار انگلیاں ہیں اس کے بعد کا ڈھانچہ وہ ہے جس میں صرف تین انگلیاں ہیں لیکن جانور کی جسامت بڑھ گئی ہے۔ پھر اس کے بعد کے ڈھانچہ وہ ہے جسے ہم موجودہ گھوڑا کہتے ہیں۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اول اول گھوڑا دلدلی زمین میں رہتا تھا جس کے لئے اس کے پاؤں میں لٹخ کی سی انگلیوں کی ضرورت رہی ہوگی، لیکن بعد کو جب زمین خشک ہوتی گئی تو وہ انگلیاں بھی بیکار ہوتی گئیں، یہاں تک کہ جب زمین زیادہ سخت ہو گئی تو بجائے انگلیوں کے کُسم کی ضرورت ہوئی اور وہ پیدا ہو گیا۔ لیکن اگر آپ گھوڑے کا پاؤں اٹھا کر دیکھیں گے تو آپ کو کُسم کے پہلو میں اور نیچے وہ نشانات ملیں گے جہاں پہلے انگلیاں پائی جاتی تھیں۔

یہ اور اسی قسم کی بہت سی مثالیں ڈارون نے پیش کر کے ثابت کیا ہے کہ موجودات عالم تدریجی ارتقاء کا نتیجہ ہیں اور یہ عمل رمتی دنیا تک برابر جاری رہے گا، یہاں تک کہ ایک زمانہ آئے گا جب موجودہ انسان کی صورت و شکل بھی یہ نہ ہوگی اور اس میں بہت کچھ تغیر ہو جائے گا۔ چنانچہ ایک ماہر سائنس نے پیشین گوئی کی ہے کہ انسان کا داعی فعل چونکہ بہت بڑھتا جا رہا ہے اور مشینوں کی وجہ سے ہاتھ پاؤں کا کام کم ہوتا جاتا ہے اس لئے کسی وقت انسان کی صورت یہ ہوگی کہ اس کا سر تو بہت بڑا ہو جائے گا، اور ہاتھ پاؤں بہت چھوٹے چھوٹے ہو کر پیٹے معدہ اور امعاء وغیرہ بھی معدوم ہو جائیں گے، کیونکہ کیمیائی غذاؤں کی وجہ سے ان اعضاء کی ضرورت ہی نہ ہوگی۔ غذا کے لئے صرف شیشی کھول کر کسی مرکب کو سونگھ لینا زندگی کے لئے کافی سمجھا جائے گا۔

اس میں شک نہیں کہ ڈارون کے نظریۂ ارتقاء نے اہل مذہب کو بہت برا فروختہ کیا، کیونکہ وہ تعلیمات مذہب کے بالکل خلاف تھا اور تخلیق آدم کی جو صورت الہامی کتابوں نے پیش کی تھی وہ اس نظریہ سے مردود قرار پاتی تھی، لیکن علم کی روشنی ایک بار نمودار ہونے کے بعد کبھی نہیں، آخر کار آہستہ آہستہ سب نے نظریۂ ارتقاء کو تسلیم کیا اور اسی پر تمام موجودہ تحقیقات کا انحصار ہے۔

فلسفہ مذہب

اس کتاب کی اہمیت نام سے ظاہر ہے۔ اسے ملک کے نامور محقق جناب مقبول احمد صاحب نے تصنیف کیا ہے۔

منہر نکار ہیکل انجیسی گھنٹو

اصل قیمت ۷۵ روپے ۱۲ محمول علاوہ

کیا آپ کو معلوم ہے

دنیا میں کیسے کیسے عجیب و غریب کلب پائے جاتے ہیں

ہندوستان میں کلب کی زندگی بہت محدود ہے۔ اول تو یہاں اس قسم کے اجتماعی ادارے بہت کم ہیں اور جو ہیں وہ بہت سادہ قسم کے ہیں اور سوائے چند مخصوص آدمیوں کے ان میں کوئی حصہ نہیں لیتا۔ یہاں کی بڑی کائنات صرف کرکٹ کلب یا ٹینس کلب ہیں، ان کے علاوہ کسی اور قسم کے کلب اگر یہاں ہیں بھی تو بہت کم اور ان میں کوئی جدت و ندرت نہیں پائی جاتی، برخلاف اس کے مغربی ممالک اور خصوصیت کے ساتھ امریکہ میں نہ صرف یہ کہ کلب کثرت سے پائے جاتے ہیں بلکہ اپنے مقاصد کے لحاظ سے بھی نہایت عجیب و غریب ہیں۔

برطانیہ میں ایک کلب کا نام ”۲۵“ ہے۔ اس کے ممبر اخبارات کے صرف وہ نامہ نگار ہو سکتے ہیں جنہوں نے ۲۵ ہٹ سچوں کی رپورٹ دی ہے۔ اس کلب کے ممبروں کی مائی متعدد رنگ رکھتی جو جس سے ممبر کے کارناموں پر روشنی پڑتی ہے۔ ایک اور کلب ہے جس کا نام (مجلس) (مجلس) ہے اور اس میں صرف وہ لوگ شریک ہو سکتے ہیں جو ہوائی جہاز سے جان پر کھیل کر چھتریوں کے ذریعہ سے زمین پر اترتے ہیں۔ اس کلب کا نہ کوئی چندہ ہے نہ جلسہ منعقد ہوتا ہے، اس کے ممبر ایک چھوٹی سی طلائی پن اپنی مائی پر لگاتے ہیں جو تسلی کی شکل کی ہوتی ہے اور جسے چھتری ساز کارخانے فراہم کرتے ہیں۔ اس کا پریسیڈنٹ وہ ہوتا ہے جو سب سے زیادہ جان بازی کے ساتھ اترتا ہے چنانچہ ایک زمانہ میں کرنل ہندز برگ اس کا پریسیڈنٹ تھا لیکن بعد کو جب امریکہ کا ایک میجر جنرل اسٹھنے واسے ہوائی جہاز سے صحیح و سلامت نیچے اتر آیا تو صدارت اس کو مل گئی۔ یہ کلب گویا ان لوگوں کا ہے جو موت کا مقابلہ کرتے ہیں لیکن ایک کلب ایسا بھی ہوا ہے جو موت کو دعوت دیتا تھا۔ اسے امریکہ میں بیسیویں صدی کے آغاز میں اسٹیونس نے قائم کیا تھا اس کا نام ”خودکشی کرنے والوں کا کلب“ تھا۔ اس کلب کا مفصل حال تو کسی کو معلوم نہ ہو سکا لیکن اجمالاً یہ علم سب کو تھا کہ اس کے ممبران سال میں دو بار ذریعہ قرعہ اندازی اس کا فیصلہ کرتے تھے کہ اب کون ممبر خودکشی کرے گا نتیجہ یہ ہوا کہ سات سال کے اندر تمام ممبران ختم ہو گئے اور کلب بھی فنا ہو گیا۔

۱۹۰۱ سال اس طرف کی بات ہے کہ جکوسلیویا کی پولیس نے ایک ایسے زنانہ کلب کا سراغ لگایا جس کے ممبروں کا تنہا مقصد اپنے شوہروں کو ہر دنیا تھا۔ اس کلب کی عورتیں اپنے آپ کو ”مقدس لوکریت“ کہا کرتی تھیں۔

اسے یہ ایک کیڑا ہے جو درختوں کی پتیاں کھاتا ہے اسے تھلاہتے ہیں۔ یہاں یہ لفظ تلی کے معنی میں مستعمل ہے۔

زکوہ کی رو سے بہت مشہور عورت تھی۔ اس کلب کی عورتیں ایک ہلکے جمع ہو کر غور کرتیں کہ کن تدبیروں سے اور کس قسم کے زہروں سے شوہروں کو ہلاک کرنا چاہیے۔

چند سال ہوئے ہیں کی ناگتھالز کیوں نے ایک کلب قائم کیا جس کا مقصد شادی نہ کرنا تھا، یہ مردوں سے منفرد تھیں، لیکن وہ اپنی آزادی کو قائم رکھنا چاہتی تھیں اور اس لئے شادی سے متفرق تھیں اس کلب کا نام "The Club" ہے، جس کا ممبر اس بات کا عہد کرتا ہے کہ وہ کبھی جنگ نہ کریں گے، چنانچہ انھوں نے ہوائی جہازوں کا انتظام کر لیا ہے تاکہ اگر جنگ شروع ہو تو وہ بھاگ کر امریکہ چلے جائیں۔

پریسیڈنٹ امریکہ کی دفتری زندگی کس قدر مصروف ہے

موجودہ پریسیڈنٹ امریکہ (مسٹر رونڈ ویلٹ) اپنی صحت کے لحاظ سے خوش قسمت نہیں، لیکن پھر بھی اسکی دماغی و جسمانی مصروفیت حیرتناک مدت تک بڑھی ہوئی ہے۔

ڈاک خاں کی خاص موٹر کاروں کے ذریعہ سے روزانہ کم از کم پانچ ہزار خطوط و ہالٹ ہائوس (پریسیڈنٹ کے مکان) میں موصول ہوتے ہیں۔ ٹیلی فون کی گھنٹی ایک سکنڈ کے لئے بھی خاموش نہیں رہتی اور ہر طرح کے ملاقاتی ہر وقت موجود رہتے ہیں۔ ایک پرسنل اسٹاف میں چار سکریٹری خاص ہیں، تین مرد اور ایک عورت۔ ان کی ماتحتی میں ۲۰ مختصر نوٹس ٹائپسٹ ہر وقت کام کرتے رہتے ہیں۔ ہر سکریٹری کی خدمات علیحدہ علیحدہ مقرر ہیں ایک سکریٹری جو میک کے نام سے مشہور ہے پریسیڈنٹ اور پبلک کے درمیان واسطہ عقد کی حیثیت رکھتا ہے یا اپنے بڑے کمرے میں ہر وقت سکریٹ پتیا رہتا ہے اور ملاقاتیوں کے طوفان کا مقابلہ اس کے اختیار میں ہے جسکو چاہے حضور کی کاموقعہ خالی اور جسکو چاہے ٹال دے۔ دوسرا سکریٹری جو اسٹیو کے نام سے مشہور ہے اور وائٹ ہس اور پریس سے تعلق رکھنے والے کاموں کا انچارج ہے۔ خط و کتابت اسی کے سپرد ہے پریسیڈنٹ کے وہ بیانات جو اخبارات میں شائع ہوتے ہیں یہی مرتب کرتا ہے یہی پریسیڈنٹ کی تقریروں کی تاریخیں متعین کر کے ان کی نقلیں اخبارات کو بھیجتا ہے۔

ہفتہ میں دو بار پریس کانفرنس، پریسیڈنٹ کے حضور میں منعقد ہوتی ہیں۔ اخباروں کے نمائندوں کا ایک ہجوم سامنے ہوتا ہے اور اسٹیو اپنے مالک کے پہلو میں کھڑا ہوا ہر سوال جواب کے متعلق مواد فراہم کرتا رہتا ہے۔

ایک خاتون سکریٹری بھی ہیں جن کا نام مس بی بینڈ ہے، پریسیڈنٹ کے منج کے خطوط کی دیکھ بھال ان کے دسمو پریسیڈنٹ خطوط کا جواب نہایت تیزی سے لکھواتا ہے، اس لئے مس بی کی چارٹ مختصر نوٹسی بہت بڑھی ہوئی ہے۔ وہ ہالٹ ہوس ہی میں رہتی ہیں اور خاندان روز ویلٹ ہی کی ایک فرم بھی جاتی ہیں۔

چوتھا سکرٹری اڈلف فارلر ہے۔ اس کی حیثیت انٹر نیشنل کی سی ہے، جو تمام عواید رسمہ کا انچارج ہے، سیاسی لوگوں کی ملاقاتیں اور سیاست خارجہ سے متعلق خط و کتابت سب اسی کے سپرد ہے۔

سب سے زیادہ پانی پینے والا جانور کون ہے

جہازوں کی ایجاد سے قبل جس طرح اونٹ اسباب کی نقل و حرکت کے لئے سب سے زیادہ مفید جانور سمجھا جاتا تھا اسی طرح اب پٹرول اور گیس کے زمانہ میں بھی مفید ہے، ریگستان کے رہنے والوں کے لئے اس کا وجود جہاز، ریل اور موٹر سب سے زیادہ کارآمد ہے۔

عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ ریگستان کا جانور ہونے کی وجہ سے وہ بہت زیادہ پیاسا رہتا ہے۔ یہ صحیح نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ کئی کئی دن تک وہ پانی نہیں پیتا لیکن اس کا سبب یہ نہیں کہ اسے پیاس نہیں لگتی، بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ایک ہی وقت میں کئی کئی دن کا پانی پی لیتا ہے۔ کوچ سے قبل اونٹ کو پانی میں نہک کھول کر پلاتے ہیں صرف اس لئے کہ اسے پیاس زیادہ لگے اور وہ پانی کا بڑا ذخیرہ اپنے اندر جمع کر لے۔ اونٹ کے پیٹ میں تیس یا چالیس تھیلیاں ہوتی ہیں جن میں تین تین گیلن پانی سما جاتا ہے۔ اونٹ ہتھیلی کو جب جی چاہے کھول بند کر سکتا ہے، چنانچہ جب اس کو ہضم کے لئے پانی کی ضرورت ہوتی ہے تو وہ انھیں تھیلیوں سے پانی لیتا رہتا ہے اس طرح اُسے روز روز پانی پینے کی ضرورت نہیں رہتی۔ آپ نے سنا ہو گا کہ جب کبھی ریگستان میں پانی کی سخت ضرورت ہوتی ہے تو قافلے والے مجبور ہو کر اونٹ کا پیٹ پھاڑ ڈالتے ہیں اور اس سے پانی حاصل کرتے ہیں۔ اس کا سبب یہی ہے کہ اس کے پیٹ میں پانی کا بڑا ذخیرہ موجود رہتا ہے جس سے وہ خود بھی کام لیتا ہے اور دوسرے بھی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں

انسانی اعضا مرنے کے بعد کتنے عرصہ تک زندہ رہتے ہیں

مرنے کے بعد دماغ دس منٹ تک زندہ رہتا ہے، اعصاب قلب بیس منٹ، آنکھیں تیس منٹ، کان ایک گھنٹہ، ہاتھ پاؤں کے اعصاب چار گھنٹے، ذرات خون اٹھارہ گھنٹے، ہڈیاں تین دن اور کھال پانچ دن۔ چنانچہ اب یورپ میں کوشش کی جا رہی ہے کہ مرنے والوں کے ان اعضا سے کام لیا جائے یعنی اگر کسی بیمار کو ان اعضا میں سے کسی عضو کی ضرورت ہے تو کسی مردہ کے جسم سے اسی مدت کے اندر جس مدت تک وہ زندہ رہتا ہے، حاصل کر کے کام لیا جاسکتا ہے۔ ایک زندہ انسان کا خون دوسرے انسان کے لئے حاصل کرنا تو عام بات ہے، لیکن اب مردہ جسم کے اعضا کو بھی بیکار نہ جانے دیا جائے گا۔

پھول اور انگارے

اس پر :-

مخملی قالین کیا ہیں پھول ہیں کھلتے ہوئے
روشنی اتنی، کہ جیسے دھوپ آئی ہے نکل
قد آدم آئینوں میں کوندتی ہیں بجلیاں
کی گئی ہے صحن، آرائش پر دولت بے قیاس،
دعوتِ نظارہ دیتے ہیں مطلقاً بام و در
کس قرینے سے ہیں آویزاں مرقع زر نگار
اس مکان کو عیش منزل کہئے یا آرام گھر
دہر قافی میں سدا رہنے کی ہیں تیاریاں
رات کو دن کر رہی ہیں قمقموں کی تابشیں
اک نرالی شان ہے اپنی جگہ ہر چیز کی
اس مکان کا فرش ہوا چاند تاروں کی زین
قابلِ نظارہ ہیں قرقر کی جالی کے شکاف،
پھول کے گجروں سے کس درجہ معطر و فضا،

مغربی تہذیب بھی ہے، مشرقی انداز بھی

تمکنت بھی، سادگی بھی، سوز بھی ہے ساز بھی

کس تکلف سے چمکتی ہیں سنہری پیٹیاں
انشائند! اس مکان کا طمطراق و اہتمام
یعنی وہ وابستگانِ دامنِ قینس عیم
جن کے سایہ سے بھی رہنا چاہئے انسان کو دور
سحر کارانہ بناوٹ، ایک جھوٹی زندگی

ریشمیں پردے دروں کی بیل پر بہتے ہوئے
شرستی فانوس، رنگیں جھاڑ بجلی کے کنول
جگمگاتے قہقہے ہیں کھکشاں و کھکشاں
خوشنما گلدان، رنگیں جام، چاندی کے گلاس
نقرئی سوفوں کے گل بوٹے ہیں فردوسِ نظر
مرمری میزوں پر گلدستے قطار۔ اندر قطار
رنگ و روغن سے ہیں دیواروں کے سینے جلوگر
نرم بستر کی مسہری، خوشنما الماریاں
سرخ پردوں میں مٹی ہیں موتیوں کی جالریں
فرشیاں رکھی ہوئی ہیں اور سلگتے کیس بھی
چاندنی پر ایک سلوٹ بھی نظر آتی نہیں،
جھلملاتے ہیں سنہرے عطردانوں کے غلات
گارہی ہے گیت سے، بجلی کے پنکھے کی ہوا

دیدنی ہیں نوکروں کی جگمگاتی دروایاں
کس قرینہ سے صفت آرائیں کر بسترِ غلام
دست بستہ، سر جھکائے ایستادہ ہیں ندیم
جن کا مذہب زبردستی، جن کی دنیا جی حضور
جن کی باتوں کی گھلاوٹ، جن کے ہونٹوں کی ہنسی

جو بنا سکتے ہیں اک انسان کو بد وردگار
جمع ہیں کچھ بندگانِ زر پرست و بے ضمیر
جس کے تنہنوں سے نکلتے ہیں انگبر کے شرار
جس کے ماتھے کی شکن سے کپکپا جاتے ہیں لوگ
جس کو لوگوں نے دیا ہے "ان دانا" کا خطاب
جس سے کر سکتا نہیں کوئی سرمو اختلاف
جس کی روزی کاجاں میں چاہو سی پر مدار
جنگلے میں اُن کے بیٹھا ہے امیر ابن امیر
جس کے تیور اُس کی فطرت کے ہیں خود آئینہ دار
جس کی محفل میں بڑی تعظیم سے آتے ہیں لوگ
جس کی باتوں پر نہیں ہوتی مجالِ احتساب
جس کی آنکھوں پر چڑھائے ہیں خوشامد نے غلاف
بند ہیں جس کے خزانے بے نصیبوں کے لئے
ٹھوکریں ملتی ہیں جس کے مال غریبوں کے لئے

غریب :-

موت کی رتی جہاں بانسوں پہ ہے لیٹی ہوئی
فرشِ ناہموار، بوسیدہ ہیں چھپرے کے ستوں
طاق میں رکھا ہوا ہے ٹٹیاں آسا چراغ
بکریوں کے پاس ہی بھی ہوئی ہے ایک کھاٹ
چند برتن چھاج، چھلنی اور لوبے کی پرآت
بیچ کے کوٹھے کی کھونٹی پر شنگی ہے ڈوبچی
ایک کونے میں رکھا ہوا بچاؤڑا، کھربا، کڈال
چند مٹی کے سکورے، چند پانی کے گھڑے
اک پٹی دو ہر ذرا جلی سی آتی ہے نظر،
ایک مٹی کا گھڑا رکھا ہے چولے کے قریب
راکھ پر اوندھی پڑی ہے ایک ٹوٹی سی چلم

ایں سیہ خانہ شعاعِ نیرِ عشرت نہ دید

کس دریں آبادی ویران گلِ راحت نہ چید

ایک بوڑھا آدمی بیٹھا ہوا ہے کھاٹ پر
ہواے محرومی، اکہ ہے کل کائنات اُس کی یہی
تھمڑیاں چپ پہ پنڈلی کی نیسں ابھری ہوئیں
ہاتھ میں رتی کے ٹکڑے بکریوں پر ہے نظر
ایک میلا سا انگوچھا، اک پٹی سی مرزئی،
زرد چہرہ، جسم لاغر، ہڈیاں ٹھکی ہوئیں

ڈالتا ہے گھر کے سماں پر نگاہیں بار بار
بپا ہنے کے واسطے بیٹھی ہیں گھر میں بیٹیاں
رہ گئی ہے گھٹ کے سینوں میں جوانی کی اُمنگ
بُجھ چکا ہے خود بخود جن کی مسرت کا چراغ
غم کے ہاتھوں جن کا اس دنیا میں رہنا پاپ ہو
جو بہاتا ہے پسینہ چلچلاتی دھوپ میں
اس بڑھاپے میں بھی جس کو صین مل سکتا نہیں
یہ تمدن جس کو ٹھکراتا ہے اک اک کام پر
بھیک بھی ملتی نہیں جس کو خدا کے نام پر

خدا:-

اے خداوندِ کرم، اے خدا کے ذوالجلال
چھار ہا ہے دہر پر سرمایہ داری کا غرور
زندگی فریاد و ماتم ہے غریبوں کے لئے
تیرے بندے آج بھی پامال ہیں، برباد ہیں
اہلِ دولت یعنی وہ نادار بندوں کے خدا
ہو گئے ہیں سخت پتھر سے سوا جن کے ضمیر
جن کے مذہب میں کسی پر رحم کھانا ہے گناہ
جن کے دہر جبہ سا ہوتے ہیں نادار و ضعیف
جوش میں آئے گی آخر کب تری شانِ جلال
راس آئی ہے یہ دنیا دولتِ بیسود کو،
ابر رحمت میں رہے گی تاب کے برقی عتاب
تجھ کو کہتا ہے زمانہ المداہوں کا خدا
لوگ کہتے ہیں خدا اب دخل دے سکتا نہیں

قہر کے پُر شور طوفان کس لئے آتے نہیں
میرے مولا! مجھ سے یہ طغی نے جلتے نہیں

ماہر القادری۔

پیامِ ناظر

(لکھنؤ کے شیعہ سنیوں کے نام)



یاد ہیں وہ دن بھی تجھ کو اے دیارِ لکھنؤ
بزمِ قیصر باغ کے لسیل و نہارِ لکھنؤ
بانگین ناز و ادا - خوبی و محبوبی میں فرد
تھا کبھی تو مرجع و ادا کے اربابِ کمال
رشک گلزارِ ارم تھی جب بہارِ لکھنؤ
جانبِ دریا وہ سیمیں سبز زارِ لکھنؤ
جانِ عالم تھا کبھی تو اے نگارِ لکھنؤ
سرِ نہ چشمِ بصیرت تھا غبارِ لکھنؤ
آہ - وہ فخرِ البلاد اب عرصہ پیکار ہے

شہر میں جوتی اُچھلتی برسرِ بازار ہے
اہل دانش جموطن اب کارِ فرما بن گئے
مسندِ عز و شرف کے مسندِ آرا بن گئے
ہندؤں کے ہاتھ نہیں ہے اب حکومت کی عنان
اور سلمِ ملزم مدح و تبرا بن گئے
لکھنؤ کے سنی و شیعہ تماشا بن گئے
اک زمانہ ان کی وحشت کا تماشا بن ہوا

شاہِ ایراں کا ادھر یہ مصر کو پیغام ہے
سنی و شیعہ میں باہم رشتہ اسلام ہے
اب وہ شان و شوکتِ اسلامیات باقی نہیں
جس کے در پر قیصروں کی گردنیں جوتی تھیں خم
ملتِ محرم کے قالب میں جاں باقی نہیں
اُس خلافت کا زمانہ میں نشان باقی نہیں
یاد گل میں بلبلِ ناشاد کپ تک روئے گی
جب وہ فصلِ گل و در رنگ گستاں باقی نہیں

زمرہ قومیں فکرِ مستقبل کے پیچ و خم میں ہیں
مردہ دلِ مسلم ابھی ماضی کے ہی ماتم میں ہیں

نسلِ آدم کا ہوا تھا ارتقا اسلام سے کس بندی سے گرے ہم گردشِ ایام سے
جب دلِ آزار می شیعہ مدح کا مقصود ہو فائدہ۔ اے سنیوں اس مدح ذمِ انجام سے
گالیاں دینا خلافِ مذہب و اخلاق ہے پاک رکھ اپنی زباں آلائشِ دشنام سے
دین و ایمان کا تعلق جب دلِ مومن سے ہو فائدہ ہنگامہ بائے شاہراہِ عام سے

اتحادِ قوم کی لاہور میں دیکھیں بہار جان و دل سنی کا ہے نوابِ شیعہ پر نشان
دشت میں حضورِ گم گشتگان کوئی نہیں ان میں اب منزل شناس کارواں کوئی نہیں
خلقِ مصطفوی کی آیت ہے ”علیٰ خلقِ عظیم“ لیکن اس عظمت کا امت میں نشان کوئی نہیں
جذبۂ ایشار میں ہے رازِ تقدیرِ اہم اب مسلمانوں میں لیکن رازِ داں کوئی نہیں
کشتیِ مسلم کے حق میں ہے یہی بادِ مراد
اتفاق و اتفاق و اتحاد و اتحاد

اپنے مسلم بھائیوں کا دل دکھانا چھوڑ دو اے مسلمانو! یہ بغض کا فرانہ چھوڑ دو
ہو گئے ہندو اچھوتوں سے بھی جب شیر و شکر سنی و شیعہ کا تم فتنہ جگانا چھوڑ دو
لگ رہی گلشن میں ہے اس شعلہ افشانی سے آگ مدح و ذم کا بلبلور لگیں ترانہ چھوڑ دو
ہے مسلمان کا خدا بھی ایک پیغمبر بھی ایک ہمدرد اس لفتش وحدت کا مٹانا چھوڑ دو
مضحکہ اسلام کا اور جگ ہنسائی ہو سکی
صلح کی ٹھہیر ایسے اب تو لڑائی ہو سکی

(خان بہادر) خوشی محمد ناظر بی۔ اے (چوہدری)

۱۔ نواب شاعر علی خان صاحب قزلباش رئیسِ اعظم لاہور و حامیِ حمایتِ اسلام کی طرٹ اشارہ ہے۔

تاریخِ اسلامی ہند مع توقیت

کتابی شکل میں

منیر نگار۔ لکھنؤ

نگار سائز کے ۳۴۲ صفحات پر۔ قیمت معہ محصول ۱۱/۱۱

شعل بصیرت

آئینے میں بھول کے عکس خزاں پاتا ہوں میں
غم کے پردے میں خوشی کی جھلکیاں پاتا ہوں میں
ہر نفس زیر قدم اک آسماں پاتا ہوں میں،
عارضِ شب میں شفق کی سرخیاں پاتا ہوں میں
ہر خرف میں ایک تاج زر قشاں پاتا ہوں میں
قلب میں ہر خواب کے بیداریاں پاتا ہوں میں
ذره ذرہ کو زمیں کے نوجواں پاتا ہوں میں
بجلیوں کے پہلوؤں میں آشتیاں پاتا ہوں میں
سنگ ریزوں کے دہن میں بھی زباں پاتا ہوں میں
مسکراہٹ کی جلو میں سسکیاں پاتا ہوں میں
نرم رومو جوں کے سینے میں دھواں پاتا ہوں میں
اُس فضا میں گرمی آہ و فغاں پاتا ہوں میں
زندگی کی موت میں پرچھائیاں پاتا ہوں میں

سروش یلج آبادی

سرنگوں ہے میرے آگے نظم دنیا کا سروش
اپنے سینے میں رموز دو جہاں پاتا ہوں میں

مومن ذخیرہ نکند

وہم زائیدہ خداؤں کے فسانوں کا مزار
آہ! غرودوں کی بستی آہ! فرعونوں کی خاک
ابنِ آدم کی تباہی کا عظیمی نظام
سر سے پانک رات کے تاریک لمحوں کا عذاب
روز روشن کی طرح سے جگمگا تا ہے دروغ
گرہوں کو جادہ عرفاں دکھانا چاہئے!

لاہور حیدر آبادی

رفعتوں کے دامنوں میں پستیاں پاتا ہوں میں
آنسوؤں میں مسکراتی ہے عروصِ زندگی
سائنس لیتے ہیں ہر اک ذرے پر خود شید و قمر
ظلمتوں کے دائرے میں مسکراتی ہے سحر
قص کرتا ہے ہر اک شبنم کے قطرے میں گہر
دیکھتا ہوں گرد میں لیتا ہوا میں خاک کو
ماہِ کامل جب ابھر تا ہے سہانی رات میں
رُخ سے کائناتوں کے ٹپکتا ہے شگوفوں کا شباب
ہر نفس دنیا سے بہتے ہیں حدیثِ آفتاب
مُر تعش ہے ساز میں ٹوٹے ہوئے دل کی صدا
بے صبا کے دل میں خوں آشام تلواروں کی حفا
گو بجتے ہیں طبل و تھارے جہاں پر روز و شب
موتنا ہے نبضِ آہن میں گلستاں کا ہو



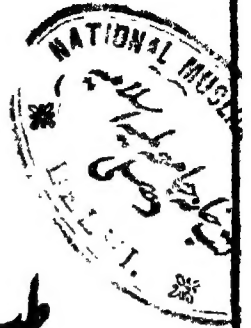
خواجگی کا قصر ہے عہد جنوں کی یادگار
غولِ انسانی کا طوفانی سمندر ہولناک!
محسیتِ کاری کی دنیا، زہر کا خوش رنگ جام
فرقہ سازی کا جنازہ، گرگ زادوں کا نقاب
اس کے سامنے میں یہاں غدار پاتا ہے فروغ
یہ مکان کہنہ و فرسودہ ڈھانا چاہئے!

طائفة من الخبيثين

نیاز فوری کی دیگر تصانیف

<p>ترغیبات خبسی (۱) شہوانیات</p> <p>اس کتاب میں فحاشی کی تمام فحاشی اور غیر فحاشی قسموں کے حالات انکی تاریخ و نفسانی اہمیت پر نہایت شرح و بسط کے ساتھ تحقیق و تفریق کیا گیا ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ فحاشی دنیا میں کب اور کس طرح رائج ہوئی۔ نیز نہایت کذاب عالم نے اس کے رواج میں کتنی تردید کی۔ اس کتاب میں آپ کو سیرت، انگیز و احداث نظر آئیں گے</p> <p>قیمت تین روپیہ (۳ رو) علاوہ محصول خریداران ٹکڑے سے ایک روپیہ کم</p>	<p>مجموعہ متفلسفہ از جوائے جلد</p> <p>ای تینوں جلدوں میں سلسلہ سے لکھے سلسلہ میں ایک کے متفلسفہ از جوائے شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ کی اہمیت کا اندازہ یہ کیا کہ ہر کوئی نگار کو خصوصیت اس باب میں حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ان تینوں جلدوں میں سیکڑوں ادبی تاریخی و تحقیقی مسائل شامل ہیں اور اسکی حیثیت ایک فخر سی سائیکلو پیڈیا کی ہے</p> <p>قیمت فی جلد تین روپیہ (۳ رو) علاوہ محصول خریداران ٹکڑے سے فی جلد ایک روپیہ کم</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جناب نیاز نے ایک دلچسپ تمہید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کو نئے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب ہے۔ موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔</p> <p>قیمت علاوہ محصول پانچ رو (۵ رو) خریداران ٹکڑے سے تین رو (۳ رو) کم</p>	<p>فلاسفہ قدیم</p> <p>اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں:-</p> <ol style="list-style-type: none"> ۱۔ چند نکتے خلاصہ قدیم کی روحوں کے ساتھ ۲۔ ادریش کا مذہب ۳۔ حرکت کے کرتے <p>نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱ رو) علاوہ محصول خریداران ٹکڑے سے چار رو (۴ رو) کم</p>
<p>شاعر کا انجام</p> <p>جناب نیاز کے عنفوان شباب کا لکھا ہوا افسانہ جس میں عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں۔ یہ نثر اپنے پلاٹ اور انشاء کے لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ دوسری جلد اس کی نظیر نہیں مل سکتی</p> <p>قیمت دس رو (۱۰ رو) علاوہ محصول خریداران ٹکڑے سے دوا رو (۲ رو) کم</p>	<p>فرست الید</p> <p>مولفہ نیاز فخری جس کے مطالعہ سے ایک شخص آسانی و تسکین کی شناخت اور اس کی گہروں کو دیکھ کر اپنے یاد و سر پر شخص کے مستقبل سیرت عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و نیکنامی و غیرہ پر صحیح پیشین گوئی کر سکتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱ رو) علاوہ محصول خریداران ٹکڑے سے چار رو (۴ رو) کم</p>	<p>مذاکرات نیاز</p> <p>یعنی حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تحقیق کا وسیلہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اس کو شروع کر دینا آخر تک پڑھ لینا ہے۔ اس کتاب کی بہت کم جلدیں باقی رہ گئی ہیں۔</p> <p>قیمت پانچ رو (۵ رو) علاوہ محصول خریداران ٹکڑے سے تین رو (۳ رو) کم</p>	<p>گہوارہ تمدن</p> <p>یہ وہ معرکہ آلا کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر نے ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنی زبردست حصہ لیا اور دنیا کے تہذیب و شایستگی اس کی کس قدر منوں پر اور دو میں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔ جسٹس کو اس کتاب پر پڑا اس کے بعد پائل ہے</p> <p>قیمت ہزار روپیہ تمام لاکھ (۱۰۰ رو) قیمت دو روپیہ (۲ رو) علاوہ محصول</p>

نفس المزاج لوگ



طب یونانی سے کیوں برداشتہ خاطر ہیں

صوت اس لئے

کہ بعض دواخانے دوائیوں سے زیادہ کوڑے کرکٹ کا

گھر بنے رہتے ہیں مگر بفضلہ

طیبی دواخانے میں صفائی کا بہترین انتظام ہے۔ مرکبات سائنٹفک طریقہ پر تیار کئے جاتے ہیں جن کی عمدگی اور نقاست مسلمہ ہے۔ بڑے بڑے مشاہیر دواخانہ کا معائنہ فرما کر اپنی بہترین رائے کا اظہار کر چکے ہیں۔ اس کے علاوہ ہمارے خاص مرکبات اور صدری نسخہ جات طب یونانی کا معجزہ کہلانے کے مستحق ہیں۔ فہرست مفت - آزمائے اور طب یونانی کی سرپرستی فرمائیے!

طیبی دواخانہ یونانی

تاکیم شدہ ۱۸۱۵ء
۶۶ محمدی روڈ طیبی روڈ
ٹیلیفون نمبر ۲۶۹۸۳

تاکیم شدہ ۱۸۱۵ء
چوک بازار - اندور
مارکاپتہ "شاہی" اندور

